

Call No. 371.45303  
16838  
MAA

Acc. No. 36523

Date of release

A sum of 5 Paise on general books and 25 P.  
on text-books per day, shall be charged for books  
not returned on the date last stamped.

---

--	--	--



دائرة المعارف

معارف عظمیٰ کی گلدہ

کی

۸۲ ویں جلد

جولائی ۱۹۵۸ء تا دسمبر ۱۹۵۸ء

مُرتب

شاہ معین الدین احمد دہلوی

..... ❦ .....  
..... ❦ .....  
..... ❦ .....

مطبوعہ معارف عظمیٰ





# فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۸۲

جولائی ۱۹۵۸ء تا دسمبر ۱۹۵۸ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	جناب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ریڈر شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، دہلی	۳۸۸	۷	مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی رفیق دار المصنفین	۲۳۶-۳۱۵ ۳۹۷-۴۷۷
۲	جناب مولانا زالدین صاحب علوی سابق استاد عربی کلم یونیورسٹی علی گڑھ	۲۴۵	۸	جناب مولانا سید عبد الرؤف خاں درگاہ آباد لکھنؤ	۱۲۶-۴۴۰
۳	جناب رازیز دانی رام پوری	۲۱۱	۹	جناب فظ غلام تعضی صاحب ایم اے لکھنؤ عربی الہ آباد یونیورسٹی	۱۳۳-۱۹۶ ۳۹۶
۴	پروفیسر رشید احمد صدیقی جناب شبیر احمد صاحب غوری ایم اے	۶۱-۲۲۱ ۴۵۷	۱۰	جناب سید مبارز الدین صاحب شاعر فوت لکھنؤ گورنمنٹ کالج آف آرٹس اینڈ سائنس، گلبرگر	۲۶-۱۱۷
۵	بی ٹی ایچ جسٹس امتحانات عربی دفاتر انڈیا پرنٹنگ	۴۰۵	۱۱	جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب نہرو میموریل	۲۷۹-۳۶۹ ۴۳۰
۶	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے	۳۲۵	۱۲	جناب محمد سجاد احمد صاحب بی اے غٹانہ	۵

شمار	اساتے گرامی	صفحہ	شمار	اساتے گرامی	صفحہ
۱۳	جناب مرزا محمد یوسف صاحب	۵۷	۱۵	جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب	۱۰۲-۱۴۱
	استاذ عربی گورنمنٹ مدرسہ عالیہ راولپنڈی			مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ	۱۸۱
۱۴	شاہ معین الدین احمد ندوی	۸۲، ۷۷، ۷۶، ۱۵۷-۱۶۱، ۳۷۲-۳۷۳، ۴-۲	۱۶	جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب	۱۶۵-۸۵
				صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ	

## شعراء

۱	آثر۔ جناب محمد علی خاں فضا آثر امپری	۳۹۵	۶	ڈاکٹر حرم جناب حمید رضا صدیقی لکھنؤ	۳۹۶-۳۱۶
۲	جناب مرزا احسان احمد صاحب کل غلام گڑھ	۲۳۴	۷	جناب صدیق حسن صاحب	۱۵۶
۳	جناب افتخار موہانی دارشی	۱۵۵		ممبر بورڈ آف ایجوکیشن	
۴	جناب برکت علی صاحب سناسیام لے ٹاؤن	۱۴		یونیورسٹی گورنمنٹ	
۵	جناب چندر پرکاش صاحب جوہر بجنوری	۱۵۶	۸	جناب فضا ابن فیضی	۲۳۵

# فہرست مضامین معارف

جلد ۸۲

جولائی ۱۹۵۸ء تا دسمبر ۱۹۵۸ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون	شمار
۵	ذکریاران (ماں رسولؐ محمد علیؑ رسا)	۷	۱۹۱-۸۲-۲	مشادات	
۳۸۸	غالب کا سکندر شعر	۸	۳۲۲-۳۲۳		
۱۹۶-۱۳۳	قاسم کاہی کا وطن	۹	۴۰۲		
۲۹۶	اراج سلوک	۱۰	۲۴۵	مقالات	
۱۶۵-۸۵	مکتوبات شیخ الاسلام مولانا شمس الحق	۱۱		۱ استاد العلماء حضرت مفتی لطف اللہ صاحب	
۴۴۰-۱۲۹	سلطان غیاث الدین بنگلہ	۱۲		کے علمی کارنامے اور کمالات	
۱۰۲-۴۱	ملکہ نور جہاں کے سلسلہ ماورسی و	۱۳		۲ اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی	
۱۸۱	پوری کے اہم افراد	۱۴		فلسفہ اور دینیات پر	
۲۱۱	میر احمد علی رستارامپوری	۱۵		۳ انفریڈنگ لیوم کے دورہ اسلام پرائیڈ	
	وفیات			۴ اہل علم کا مطالعہ	
	افضل العلماء ڈاکٹر عبدالحی مرحوم	۱		۵ چند ناسخ و منسوخ آیات	
۶۱				۶ حافظہ کا مذہب	

شمار	مضمون	صفحه	شمار	مضمون	صفحه
۲	مولانا ابوالکلام آزاد (مجموعه)	۳۵۴	۳	غزل	۱۵۶-۱۵۵ ۲۳۵-۲۳۴
۳	نواب محمد اسماعیل خاں	۲۲۱		نعت اردو	۳۱۶
	ادبیات			نعت فارسی	۳۱۴
۱	انسان کامل	۳۹۵		مکتوبات استاد مکتوب عابد	۱۵۴ - ۴۴ ۳۱۴-۲۳۶ ۴۴۶-۳۹۴
۲	خدا آرزو	۳۹۶			

رجسٹرڈ نمبر ۵۲۰

جولائی ۱۹۵۰ء

# معارف

مجلس المصنفین کا ۷۰ سالہ  
برس دیرین ماہوار علمی رسالہ

حَرَّ تَبَلَّ

شاہ معین الدین احمد ندوی

..... ❦ .....  
..... ❦ .....  
..... ❦ .....

قیمت آٹھ روپے سالانہ

تجفیری المصنفین عظیم گیلہ

مجلسِ ادارت

891.43905  
168 J8  
MAA

(۱) جناب مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالتبار صاحب صدیقی

(۳) شاہ معین الدین احمد مدنی

(۴) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

۳۰۵۲۳

(محققین کی نئی کتاب)

اسلام کا سیاسی نظام

اگرچہ بعض وجوہ سے اشاعت کے اعتبار سے یہ سلسلہ تالیفات "محققین کی" میں سے ہے، لیکن اس کی تصنیف آج سے تقریباً ۱۵ سال پہلے ہوئی تھی جب کہ اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب موجود نہیں تھی، اس میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی سیاسی نظام کا ایک خاکہ پیش کیا گیا ہے، اٹھارہ ابواب میں جن میں نظریہ خلافت، مجلس تشرعی، طریقہ قانون سازی، حقوقِ عامہ، بیت المال، احتساب، حرب و دفاع، خارجی معاملات وغیرہ قریب قریب اسلامی دستور کے سبب صوری، اور اساسی پہلو آگئے ہیں، آخری باب سیاست کے غیر اسلامی نظریات سے متعلق ہے، جس میں موجودہ سیاسی نظریات، شخصیت، آمریت، جمہوریت پر مختصر مگر جامع بحث کی گئی ہے،

مولف

مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء رکنو،

قیمت :- ۳۰ ص

جلد ۸۲، ماہ ذی الحجہ ۱۳۷۷ مطابق جولائی ۱۹۵۸ء، نمبر ۱

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲ - ۴

## مقالات

ذکر یارانِ زمان (مولفہ احمد علی رسا) از جناب محمد سخاوت مرزا صاحب ۵ - ۳۵

بی بی ایل ایل بی عثمانیہ

اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی فلسفہ ترجمہ سید مبارز الدین صاحب لکچر گورنمنٹ ۲۶ - ۴۰

اور دینیات پر کلچ آف آرٹس اینڈ سائنس، گلبرگ

ملکہ انور جہاں کے سلسلہء مادرسی و پدرسی کے جناب انور مزیدیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی ۴۱ - ۵۶

اہم افراد علی گڑھ

حافظ کا نہ ہب جناب مرزا محمد یوسف صاحب استاذ عربی ۵۷ - ۶۰

گورنمنٹ مدرسہ عالیہ رام پور

## وفیات

افضل العلماء ڈاکٹر عبدالحق مرحوم جناب پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی ۶۱ - ۷۶

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مطبوعات جدیدہ 'م' ۷۷ - ۸۰



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## شہادت

افسوس ہو کہ گذشتہ مہینہ ہماری جماعت کے ایک نامور رکن مولانا ابو ظفر صاحب ندوی نے امتعال کیا، ان سے دارالمصنفین کے گونا گوں تعلقات تھے، وہ ندوہ کے مشہور فاضل، نامور معلم اور حضرت سید طاہر کے حقیقی بھتیجے تھے، دارالمصنفین میں بھی کئی سال رہے تھے، انکی پوری زندگی علم و تعلیم کی خدمت اور تالیفات و تصنیفات میں گذری، وہ مختلف ادوار میں شانتی مکتب بنگال، جمالیہ کالج مدراس اور دوسری تعلیمی اداروں میں معلم رہے، اوپر عرصہ سے گجرات و رینکیر سو سائٹی احمد آباد میں ریسرچ اسکالر تھے، اور گجرات کی تاریخ اور ادبیات پر تحقیقات کر رہے تھے، ان کا ذوق خالص علمی اور ہندوستان کی تاریخ ان کا خاص موضوع تھا، اس پر انھوں نے کئی کتابیں لکھیں، دو کتابیں تاریخ سندھ اور مختصر تاریخ ہند دارالمصنفین سے شائع ہو چکی ہیں، ایک کتاب گجرات کی تمدنی تاریخ کا مسودہ موجود ہو جو انشاء اللہ آئندہ شائع ہوگی، ایک کتاب تاریخ گجرات ندوہ المصنفین دہلی سے شائع ہو رہی ہو، ان کے علاوہ سفر نامہ برہما برہمی بول چال اور بعض دوسری کتابیں انکی یادگار ہیں، مستقل تصانیف کے علاوہ ان کے مضامین معارف اور برہان وغیرہ علمی رسالوں میں وقت و قوت نہلتے رہتے تھے، مگر ان میں اشتغال نہ تھا، اسلیے اپنی علمی قابلیت کے لحاظ سے وہ جس شہرت کے مستحق تھے وہ ان کو حاصل نہ ہو سکی، ان علمی کمالات کے ساتھ بڑے دیندار، نیک نفس اور سادہ مزاج تھے، جہاں رہتے تھے علمی کاموں کے ساتھ کچھ نہ کچھ دینی اور قومی و ملی کام بھی کرتے رہتے تھے، حضرت سید طاہر کے گھرانے میں وہ آخری علمی یادگار تھے، وفات کے وقت ستر سال کے قریب عمر رہی ہوگی، اللہ تعالیٰ اس خادم علم و دین کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

سید ہی صاحب کے متعلقین میں دوسرا حادثہ سید عبد الحکیم صاحب دینی کی وفات کا ہو، وہ رشتہ میں سید صاحب کے چچا ہوتے تھے، مگر دونوں میں حقیقی چچا بھتیجے جیسے تعلقات تھے، دونوں ایک دوسرے کو بہت مانتے تھے، مرحوم سید صاحب کی ہر ترقی اور ہر اعزاز پر بے انتہا مسرور ہوتے تھے، سید صاحب بھی اپنے تمام نجی حالات اور علمی و قومی مشاغل کی اطلاع برابر انکو دیتے رہتے تھے، اس لیے سید صاحب کے مکاتیب کا سب سے بڑا ذخیرہ ان ہی کے پاس تھا، دونوں میں ۱۹۰۳ء سے لیکر سید صاحب کی وفات یعنی تقریباً نصف صدی تک خط و کتابت رہی، یہ سارے خطوط سید عبد الحکیم صاحب نے محفوظ رکھے اور سید صاحب کی وفات کے بعد دارالمصنفین کے حوالہ کر دیے جو اس کا بڑا قیمتی سرمایہ ہیں،

سید عبد الحکیم صاحب کی تعلیم بہت معمولی تھی لیکن ذوق علمی رکھتے تھے، اور کتابوں کے مطالعہ سے انہوں نے اچھی خاصی استعداد ہم پہنچائی تھی، ان کا سب سے بڑا کارنامہ دینہ کا اردو کتب خانہ ہے، یہ کتب خانہ اس لحاظ ہندوستان میں بے مثل ہو کہ اس میں اردو کی اکثر مطبوعہ کتابیں اور پرانے اخبارات و رسائل کے مکمل فائل موجود ہیں جو دوسرے کتب خانوں میں شکل سے مل سکتے ہیں، یہ کتب خانہ زیادہ تر سید عبد الحکیم صاحب کی کوشش کا نتیجہ ہے، انہوں نے اس کو اپنی زندگی کا مقصد بنا لیا تھا، اردو کے شائقین اور اسکے سرچ دور دور سے اس کو دیکھنے اور اس سے فائدہ اٹھانے کے لیے جاتے ہیں، سید صاحب نے نقل کی بنا پر مرحوم کو دارالمصنفین سے براہ کرم تعلق تھا، اگرچہ وہ اس کے کوئی عمدہ دار یا مرکز نہ تھے، لیکن اس کی ہوا خرابی میں سب بڑھ کر تھے، وفات کے وقت نوے سال کی عمر ہی ہوگی، اللہ تعالیٰ ان کو عالم اخوات کی بخششوں سے نوازے،

یہ سطور زیر تحریر تھیں کہ نواب سخیل خاں مرحوم کی وفات کی خبر ملی، مرحوم ایک بڑے باپ نواب اسحق خاں کے لڑکے اور ایک نامور دادا نواب مصطفیٰ خاں شیفہ کے پوتے اور خود بھی بہت اوصاف

مستحق، قدیم تہذیب و شرافت کا نمونہ تھے۔ قومی و ملکی سیاست بھی، انکو دلچسپی تھی، چنانچہ خلافت کی تحریک کے زمانے سے وہ کانگریس کے ساتھ اور ہندوستان کی جنگ آزادی میں عملاً شریک رہے مگر اس زمانہ میں بھی ان میں بڑی دینی و ملی حمیت تھی، غالباً اسی بنا پر پاکستان کے قیام کی تحریک کے بعد مسلم لیگ شامل ہو گئے، وہ اس کے معتد رہے اور فطرۃ نہایت سنجیدہ ہمتیں اور باوقار تھے، اسی لیے ہر زمانہ میں انکی روش معتدل رہی اور وہ جس جماعت میں بھی رہے انکی حیثیت امتیازی رہی اور انکا خاص دور دو قارہ ہا، گورہ لیگ کے لیڈر تھے، مگر ہندوستان کی تقسیم کے بعد انھوں نے پاکستان کی راہ نہیں لی، بلکہ ہندوستان ہی میں رہ کر یہاں کے مسلمانوں کے درد و دکھ میں شریک رہے، کچھ دنوں تک مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر بھی رہے تھے، ان کی موت سے ہماری قدیم تہذیب و شرافت کی ایک بادقار یادگار مٹ گئی، اللہ تعالیٰ اس خادم ملک ملت کو اپنی رحمت و مغفرت سے نوازے۔

ہندوستان کی سوزین میں جو علماء و اصحاب کمال پیدا ہوئے ان میں بہت سے قدیم علماء کے حالات و بابین کیا ہندوستانی مصنفین کی کتابوں میں بھی کم ملتے ہیں، اسی لیے کہ یہ آخری دور کی مکھی ہوئی ہیں، ہندوستان کے علماء حالات میں سب سے زیادہ جانتے کتاب مولانا حکیم سید عبدالحی مرحوم کی ذہنہ الخواطر ہے، یہ کتاب بہت مبسوط اور دس بارہ جلدوں میں ہے، مگر ابھی اسکی صرف دو جلدیں شائع ہوئی ہیں، پھر بھی اسکو ہر حیثیت سے مکمل نہیں کہا جاسکتا، اسی لیے مولانا قاضی اطہر مبارک پوری نے حال اللہ اللہ کے نام سے ایک کتاب ترتیب کی ہے، اس میں قدیم یعنی ساتویں صدی سے پہلے کے علماء اور اصحاب کمال کے حالات جمع کر کے ایک خصوصیت کے تحت کوشش کی گئی ہے جو عام طور پر سو کم ملتے ہیں، اس حیثیت سے اسکو ذہنہ الخواطر کا استناد رکھا جاسکتا ہے، فاضل مصنف نے بڑی محنت اور جستجو سے یہ کتاب لکھی ہے، اور سیکڑوں غور و خوض کو کھنگال کر معلومات کا یہ خزانہ جمع کیا ہے، اس کتاب کی اشاعت سے ہندوستان کے مسلمانوں کی علمی تاریخ اور عربی طبقات و تراجم میں ایک بیش قیمت کتاب کا اضافہ ہوا جس کے لیے فاضل مولف مبارکباد کے مستحق ہیں، اعلیٰ کاغذ اور خوبصورت ٹائپ میں چھپی ہے، ضخامت ۲۸ صفحات، قیمت دس روپے۔ اور مصنفین اعظم گڑھ سے ملے گی۔

# مقالہ

## ”ذکر یارانِ زمان“

(مولفہ احمد علی رسا)

از جناب محمد سخاوت مرزا صاحب بی لے، یل یل بی عثمانیہ

ذکر یارانِ زمان مولوی احمد علی رسا لکھنؤی کا ایک خاص تذکرہ ہے، جو اب تک پردہ گمنامی میں تھا جس میں مشاہیر ہندوستان کے چشم دید حالات ہیں، اس لیے ہم یہاں اس کے متعلق اس کی بے عیب اور تفصیل درج کرتے ہیں :-

احمد علی رسا، نام کے دو شعرا لکھنؤ میں گزرے ہیں، ایک تو میر احمد علی رسا، تلمیذ اشک لکھنؤی، دوسرے رسا احمد علی تلمیذ علی بخش بیتار، جن کے کلام کا کچھ انتخاب بھی مولفہ خیمہ جادوید نے دیا ہے۔ آخر الذکر رسا نے ایک تذکرہ الموسوم بہ ”ذکر یارانِ زمان“ بدوران ملازمت سرکاری، لکھا تھا، جو سن ۱۳۱۵ء میں ختم ہوا، یہ تذکرہ نادر الوجود ہے، ہمارا خیال تھا کہ یہ احمد علی رسا کوئی اور شخص ہیں، اس لیے کہ رسا نے اس تذکرہ میں کسی اردو شاعر کا تذکرہ ہی ذکر کیا ہے، اور نہ اپنے اساتذہ علی بخش بیتار یا طالب علی خاں شیخی یا بیتاب ہی کا ذکر کیا ہے۔ البتہ اپنے ایک معاصر محمد صادق خاں اختر کا نام ضرور لیا ہے،

مولفہ تذکرہ شمع انجمن نے جو حالات برداشت بنیہ رسا (مولوی احمد حسین) درج کیے ہیں

ان سے بھی مفتی احمد علی رسا ایک فارسی گوشہ معلوم ہوتے ہیں، جس کے چار فارسی دیوان اور ایک فارسی مثنوی نشرِ غم کا ذکر ہے، اور فارسی کلام کا انتخاب بھی ہے، مگر جب ہم سنہ وفات اور فروغِ قلمیہ رسا کا قطعہ وفات اس میں بھی لکھا ہوا پاتے ہیں تو اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ یہ رسا وہی اردو کے مشہور شاعر قلمیہ علی بخش بیارہی ہیں، تیسری چیز قابلِ غور یہ ہے کہ رسا نے اپنے وطن آبائی رام پور یا اپنے والد ماجد کا نام کہیں ظاہر نہیں کیا ہے، البتہ ایک جگہ تانا اشارہ ہے کہ وہ کشمیری الاصل تھے، البتہ بعض رام پوری احباب کا ذکر کیا ہے، اگر مولف اپنی اردو شاعری اور اساتذہ و معاصرین شعراء اردو کی علمی صحبتوں کا ذکر کر دیتے تو اس تذکرہ کی خاص اہمیت اور قدر و قیمت ہوتی، چنانچہ اس تذکرہ سے قبل فروغ آباد کے ایک مفتی و صوفی مولانا شاہ محمد زئی المتوفی (۱۲۲۹ھ) نے تیس سال قبل ایک تذکرہ لکھا تھا، جس میں علماء و صوفیاء کرام کے علاوہ شعراء کے حالات بھی لکھے ہیں، جس پر ایک مضمون ڈاکٹر مختار الدین صاحب کا اردو ادب علی گڑھ جولائی ۱۹۵۳ء میں شائع ہوا ہے، اور جس میں رسا کے مرشد مولانا طہور محمد، اور ایک عالم محمد سلم بلگرامی کا بھی ذکر ہے، جن کا ذکر سیرت تذکرہ میں بھی موجود ہے، رسا کو ان سے ہمدی علوم میں قلمیہ بھی حاصل تھا، معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۳۰ھ تک رسا کو فارسی شاعری سے بچہ شغف رہا، اس تذکرہ میں رسا نے بہت سے اہل کمال علماء و فضلاء اور اولیاء معاصرین کے چشم دید حالات مختصر طور پر لکھے ہیں، ان کی اردو شاعری سے متعلق صرف اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ ان کو اس میں بھی پوری استعداد اور مہارت تھی، چنانچہ اپنے ایک دوست میرنجان کی ایک اردو مثنوی ایک ہفتہ میں اصلاح کر کے واپس کر دی تھی۔

نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ رسا، فارسی شاعری کو مرزا غالب کی طرح اپنا کمال سمجھتے تھے، دوسری چیز یہ ہے کہ دراصل رسا کو بوجہ کار و بار سرکاری، اردو کی طرف زیادہ توجہ نہیں رہی، رسا، قدر

کے بعد وظیفہ پر طعہ ہوئے، اور صوفیانہ مشرب کے محاط سے صوفیا، اور علما میں عمر گزادی، اور ختم تالیف تذکرہ شمس کے بعد ممکن ہے خاص مکتوب میں منتقل قیام کی وجہ سے اردو کی شق بھی جاری رکھی ہو، اور شاید مکان میں چوڑی ہو جانے اور مالی و اسباب لٹ جانے کی وجہ سے جس کا ذکر رسا نے کیا ہے، اپنے اصلی وطن رام پور چلے گئے ہوں اور وہاں شعراء و اہل کمال کی صحبت سے مستفید ہوئے ہوں چنانچہ ان کے ایک صاحبزادے رام پور ہی میں ملازم تھے۔

بہر حال مولف شمس ابھمن نے رسا کے حسب ذیل حالات درج کیے ہیں،

”رسا تخلص منشی احمد علی مکتوبی، جامع علوم و اخلاق گزیدہ بود، و در نظم و نثر فارسی فکرش رسا و سنجیدہ، مثنوی نثر غم و چار و دیوان فارسی از دوس یا دگا و دیہ طولاش، و در خوشنویسی سرآمد روزگار و شق سخن در ابتدا، از طالب علی خاں عیشی و محمد حیات بیابا نمودہ، و در تہ صحبت آفاغیسی، و ملا اکبر شیرازی مستفید بودہ و در بے تکمیل ابن فن و عظیم آباد نجد مت ملا ابو قاسم سنائی رسیدہ، و با ملا عبد الباقی مینائی و قاضی محمد طاق خاں اختر ہم طرح گردیدہ، پیش حکام فرنگ بفرست سرفراز و بعدہ تحصیل داری متنازع قبل ایام صدر ہندوستان از ملازمت سرکار انگریزی رل برکنہ و بر وظیفہ اعترالیہ آن سرکار قانع شدہ، در وطن طرح اقامت انگند، بقیہ عمر بطاعت و عبادت مشغول ماند و در صحبت ارباب ذوق و دوحہ گذرانید، بتاریخ بستم ماہ شوال سنہ یکہزار و دودھد و نو دود و ہجری از ہجرت در شہر مکتوبی بر و صدر عنوان شافت تلمیذ نشی مولوی عبد العلی در اسی تخلص بنزد فرخ آریخ و فانتش چنین یافت ۵

احمد علی رسا کہ بہادر بقا رسید      استاد عسکارسن پر لال بود

تاریخ ادوشت فرخ از سیرالم      احمد علی چہ صاحب فضل کمال بود

یہ تذکرہ کرمی مینی بکتابت منشی احمد حسین و خزانہ رسالہ مرحوم است۔

رسالے متعلق مولعت خجاندہ جاوید اس طرح رقم طراز ہیں :

رسالہ آمدہ اذکیا میر احمد علی رسا بن میر امام الدین رام پوری شاگرد رشید علی بخش بیارہ ان کے بزرگ رام پور میں ملتان سے آئے تھے۔ خوش فکر و نگین طبع، وارستہ مزاج شخص تھے۔ ۱۸۵۶ء میں ۵۶ سال کی عمر تھی، دیانت علی بہت اچھی تھی اور رام شندہ سخن رہتا تھا، مگر دارستگی مزاج کے باعث کلام کے فراہم کرنے کی ذہانت نہ آئی، ورنہ کافی ذخیرہ چھوڑا تھا، کلام میں متانت اور پختگی بندش کے علاوہ استادانِ رنگ کی جھلک موجود ہے، مولانا عبدالحی مدداسی فروغ تخلص ان کے رشید شاگرد تھے، بالآخر ۱۳۰۹ھ میں بمقام مکنو سفر آخرت کیا ہے

”ایچ، اونوشت فروغ از سرالم احمد علی چہ سنا فضل و کمال بود

منشی محمد امیر اللہ تسلیم مرحوم نے بحوالہ عربیہ ۱۳۰۹ھ سال وفات تحریر فرمایا تھا، رام پور میں ان کے میسوں شاگرد تھے، صاحبزادے اوج تخلص کرتے ہیں۔

ہائے نیچی و شہر گیں آنکھیں اور حیرت سے دیکھنا میرا

نہیں گے وہ مقرر میرہ دل کا فنا مگر تھامے ہوئے منہ میں ابل بھجنا

نہ انتظار کی تکلیف پوچھے تجھ سے گزرتی جو گزرتی تھی جان مضطرب

یاد یہ دل یہ جوش ہوس خاک میں کب تک ہر ایک بات کی ہم آرزو کر

کھلا ہوا رسا بابِ اجابت مگر فرصت نس مجھ کو دعا کی

ان اوت سوز عشق یہ آتشِ نشانیاں اک آگ سیا جاں میں ہے گھر گھر لگی ہوئی

تذکرہ ذکر یارانِ زمان سے شیخ احمد علی رسا کے تفصیلی حالات معلوم ہوتے ہیں وہ یہ ہیں :

ان کا مولہ لکھنؤ ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”لکھنؤ بخیال ایکہ آنجا از عالم غیب در عالم شہود آمدہ بود م قیام کردم“

تاریخ ولادت ان کے اس فقرہ سے متنبہ ہو سکتی ہے:

”تھہ سنہ ہزار و دو و صد و سی و شش ہجری کہ شانزدہ سالہ بود م دعا ہر خاں سالانہ“

یعنی ۱۲۳۶ء میں ان کی عمر سولہ سال کی تھی، اس لحاظ سے سنہ ولادت ۱۲۲۰ء برآمد ہوتا ہے۔

ان کا نشوونما اور تعلیم و تربیت لکھنؤ میں ہوئی، رسائے اپنے والد کا نام ظاہر نہیں کیا ہے، لیکن اپنے خاص و قریبی اعزہ کے نام اور ان سے استفادہ کا ذکر کیا ہے، مثلاً مولوی شیخ اکھٹا، مرید مولانا انوار الحق فرنگی علی رسا کے ماموں تھے، ان ہی سے ابتدائی تعلیم و تربیت پائی تھی، اسی وقت رسا کی عمر تیرہ سال سے کم تھی، چنانچہ فرماتے ہیں:

مولانا انوار الحق فرنگی علی، داعی و خردگی ہوا خال خود شیخ اکھٹا مرید ہوا

او بود بشرت ملازمت او مشرف شدہ بود چوں وہاں زمان کم سیزدہ سالہ بود بلیاقت

مکالمہ داشت الخ

رسا کے والد ماجد اور مرشد مولانا ظہور محمد علی عالم فاضل شخص تھے، ان کو حدیث کی سند

مولوی حسن علی ہاشمیؒ سے حاصل تھی، چنانچہ کہتے ہیں:

والدہ ماجدہ، مرشد م قدس سرہا سند علم حدیث از وہاں حاصل کردہ“

ان کے دوسرے ماموں شیخ محمد حسن آصف اللہ کی سوا فوج میں ملازم اور مرشد محمد

ایرانی کے معاصر تھے، ان کے ماموں زاد بھائی علم اللہ عرف توکل شاہ اور اسد اللہ ابن اکھٹا

تھے، چچا کا نام اسد علی تھا، اور دوسرے چچا شیخ محمد بخش ناہی تھے، روشن علی شاہ کرپٹی کی ان سے

لکھنؤ میں ملاقات ہوئی تھی، نیز یہ بھی اشارہ کیا ہے کہ شاہ صاحب نے ان کے والد کو ایک وظیفہ پڑھنے



کے لیے بلایا تھا۔

حسن علی ہاشمی محدث سے شرح وقایہ حصی حصین، شامل ترمذی اور تفسیر اپنے ایک ہم سن شیخ نصیر الحق ابن مولوی غلامی کے ساتھ پڑھی۔ مولانا حیدر ابن محمد مبین سے شرح ملا، ان کے صاحبزادہ مولوی غوثی کے ساتھ اور مطول تفتازانی کے چند جزو، حافظ لطف رسول ابن فضل اللہ کیساتھ پڑھی۔ جب مولانا حیدر حیدر آباد دکن چلے گئے تو یہ بھی لکھنؤ سے سیاحت کے لیے نکل کھڑے ہوئے۔ مولوی نور کریم صاحب تلمیذ مولانا عبد الحلیم فرنگی علی سے علم نحو کے چند جزو پڑھے، حافظ محمد عبد اللہ تلمیذ محمد حسن شبید سہارنپوری سے قرآن پڑھا اور قرأت سیکھی، حافظ غلام رسول، مسافر حافظ خاں شاہ رامپوری سے سورہ یوسف تک قرآن حفظ کیا، مولانا محمد اسلم بکرامی سے جو اپنے زمانہ میں عربی و فارسی میں اپنا مثل رکھتے تھے، بعض فارسی کتابیں پڑھیں، ان کے داماد مولوی ادود الدین بکرامی سے رسالہ کو تلمذ تھا، چنانچہ لکھا ہے:

”راقم نیز بخدمت ایشان تلمذ داشت“

نیز ان کی عربی قابلیت کے متعلق اپنے ایک استاد ملا ابوالقاسم سمنانی (جو بقول مؤلف شیخ انجن عظیم آبادی میں مقیم تھے) کا قول نقل کیا ہے کہ ملا صاحب مرحوم امتی ناشاہ عبد الوہاب دہلوی و مولانا اسماعیل دہلوی کے علاوہ مولانا ادود الدین کو بھی عربی زبان میں خط لکھا کرتے تھے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولوی احمد علی رساجن کو مؤلف نچاند جاوید نے ”سرآمد“ کیا اسے مخاطب کیا ہے۔ عربی فارسی کی کتب متداولہ نفع و حدیث و صرف و نحو عربی، تفسیر جلد علوم میں کامل دستگاہ رکھتے تھے۔ مؤلف شیخ انجن نے ان کے بعض اور اساتذہ کے نام بھی لکھے ہیں، یعنی رستہ طالب علی خاں عیشی، آغا نصیبی، ملا اکبر شیرازی سے بھی اکتساب علم کیا تھا اور کلیل علم کی خاطر عظیم آباد گئے، اور وہاں ملا ابوالقاسم سمنانی کے سامنے زمانہ سے ادب دیکھا،

ساحرینِ فارسی شاعری میں مشہور شعراء ملا عبد الباقی مینائی، اذفاضی محمد صادق خاں، اختر بنگالی کے ہم طرح تھے، قاضی صاحب مرحوم کے متعلق رسالے لکھا ہے کہ ان کی ملاقات اور صحبت، بڑا تذلیلہ اری پر گنہ رسول آباد رہی۔

رسالے شاعری ابتداء سے جوانی ہی سے شروع کر دی تھی۔ چنانچہ ملازمت کی تلاش کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ میں اس وقت سول سال کا تھا، اتفاق سے خانِ ساماں کے احاط کی طرف گیا، وہاں ایک شاعر محمد ظفر اللہ خاں مرحوم سے ملاقات ہوئی جو فارسی کے بلند پایہ شاعر تھے، اپنی غزلوں کے مسودات ترتیب دے رہے تھے، مجھ کو دیکھ کر فرمایا کہ تم ذہین معلوم ہوتے ہو، تم کو بھی شاعری میں دخل ہے، میں نے اپنی بیاض نکالی، اور اپنا کلام سنایا، اسے سن کر بہت تعریف کی، اور فرمایا کاش میں اور تم دونوں ایک جگہ رہتے، تو کیا اچھا ہوتا، ان کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

روزے در احاط خان سامان رفتم بایں خیال کہ اکثر بزرگان اینجا درد دیگر  
بلا ملازم انگریز اند شاید کہ صورت مدعا جلوہ کند ..... محمد ظفر اللہ خاں مرحوم  
شاعرے بود، خان مرحوم در نظم و نثر طبع عالی داشت، وراثت وقت بعض غزلیات  
خود را از پارہ بائے پراگندہ بر بیاض نقل می فرمود، چون مرا دید شناختہ پرسید کہ  
جودت طبع از فضل اکثر مردم ظاہر است آیا از ضائع دستا ہم چیزے بخاطر است  
عرض کردم کہ انچہ بہت حاضر است پس بیاض بدست خود آورد و غزلیات  
پریشان را جمع کردہ پیش نمود ہمیں کہ معاینہ نمود تحمیلنا فرمود، پس از ان  
ناطقہ عالی ریخت کہ کاش من و تو یکجا بودے الخ  
غرض اس شعر و شاعری کی بدولت ظفر اللہ خاں سے ملاقات ہو گئی، ان کے سارے سہو

اور ان ہی کے توسط سے وجہ معاش کا ذریعہ ہات آگیا، چنانچہ لکھتے ہیں: خاں صاحب موصون کے ایک منجیلے بھائی محمد فتح اللہ خاں تھے، جو اس وقت تعلقہ آنگرام ضلع فرخ آباد کی تحصیلداری پر بجائے اپنے چھوٹے بھائی محمد روح اللہ خاں کارگزار تھے، میں ان کے پاس حضور اللہ خاں کے ساتھ ملا گیا، حاکمان بورڈ کا اضلاع میں دورہ ہو رہا تھا، دونوں بھائی ان کے ہمراہ تھے، یہ لوگ دورہ کرتے ہوئے کانپور آئے، وہاں سے کانپور دوپہر پہنچے اور چورہی گنبد کے قریب تمام کیا، تحصیلداری اکبر پور، شاہ پور کے زمانہ میں بھی فتح اللہ خاں کے ساتھ رہا۔ بقول میرے اس شعر کے

خواہی کہ جدا کنی مرا از رہ ہر جا کہ توئی رستاست ہمراہ

پھر یہاں سے ان کے ہمراہ شہر باندہ چلا آیا، وہاں سے ان کا تبادلہ دارنگ حاکم بورڈ نے پرگنہ بیلانی پر کر دیا، مسٹر ریڈ کلکٹر تھے، میں بیضہ نویسی پر مامور تھا، کلکٹر صاحب نے پرگنہ کی ہفتہ داری کیفیت کا تختہ (روزنامہ) طلب کیا، مگر عارض نویسی نے بیضہ غلط کر دیا، میں نے کانپور کے عہدہ کاغذ پر نہایت صحت کے ساتھ مکمل کر پیش کیا، جس کو دیکھ کر حاکم بہت خوش ہوا، اور مجھ کو ضلع باندہ طلب کیا، اور نائب سررشتہ داری کی خدمت پر مامور کر لیا، اسکے عظیم آبا اور مونگیر کی نائب سررشتہ داری کی خدمت انجام دی۔

۱۸۶۲ء میں قانون ہفتم نافذ تھا، میں کلکٹری ضلع سہانپور میں کلکٹر صاحب کے ساتھ رہا، جب مسٹر ریڈ کا انتقال ہو گیا تو مسٹر گرامام اور ڈرنر کے بعد دیگرے کلکٹر ہوئے۔ مگر مجھے کچھ دبستگی نہ رہی، اس لیے مجھے ترک ملازمت اور وطن واپس جانے کا خیال ہو گیا، اس وقت فتح خاں صاحب میرے پرانے رفیق اعظم گڑھ میں کارگزار تھے، ان کو میں نے خط لکھا اور انھوں نے مجھے بلوایا، اس وقت مولوی خیرات علی صاحب گورکھ پور میں تھے، جو قانون ہفتم ۱۸۶۲ء کی تدوین میں مصروف تھے، یہاں سے ان کے پاس پہنچا جو راستہ میں دہری گھاٹ کی پ میں مقیم تھے،

مگر انکو کشمیریوں سے نفرت تھی، اس لیے کہ ان کو انعام احمد خاں کشمیری سے تحلیف پہنچی تھی، اس لیے وہ مجھ سے کھل کر نہ ملے، میں نے مولانا حسن علی محدث (ہاشمی) کو جو خیرات علی کے استاد تھے، خط لکھا، انھوں نے خیرات علی سے سفارش کی، اور یہ الفاظ لکھے:

”عزیز ولی سعید انی شیخ احمد علی کہ اور ابنزل خود دانم“ الخ

غرض احمد علی رسا کی ملازمت کی ایک داستان ہے، مختصر یہ کہ رسا نے نائب سررشتہ دار کی پیشکاری سے تحصیلدار کی خدمت تک ترقی کی اور حبیل انگریز کلکٹروں کے ماتحت رہا، مثلاً مسٹر ریڈ گورکھپور، کرا فورڈ کلکٹر کانپور و مظفرنگر، مسٹر ادس، ورسن، مسٹر سور مدگل، کلکٹر مسٹر ایس براؤن کلکٹر مسٹر کننگھم، رابرٹ منگری، تامن لفسٹ گورنر، مورلینڈ وغیرہ اور مختلف اوقات میں تحصیلدار کی پرگنہ شیوراج پور، سنگندرہ، جاجو، بھور، کانپور، الہ آباد پر مامور رہے، جس وقت رسا الہ آباد کی تحصیلدار کی پرگنہ تو بانیچ ہی ماہ کے بعد ۱۸۵۷ء کا فہم ہو گیا، وہ لکھتے ہیں، کلکٹر وقت نے زبان اردو تاریخ ۱۳ جولائی ۱۸۵۷ء تباد کا حکم روانہ کیا کہ میرا تباد پرگنہ سوام سے کوئی اور مہ کیا جانا ہے، الخ

مولوی شاہ سلامت اللہ سے کانپور میں ملاقات ہوئی، میرے فرزند امجد علی نے قرآن سنائی، تو بہت مسرور ہوئے، اور میرے لڑکے حافظ امجد علی کی اپنی صاحبزادی سے شادی کر دی، شیخ مظفر حسین ساکن بلگرام کیل دیوانی سے میری ملاقات نواب گنج میں ہوئی تھی، سید صفدر علی تحصیلدار پرگنہ بھور سے بھی ملا، اور اپنے دیوان سے ان کو اپنا یہ شعر سنایا:

دہ از دست وضع خوش گر عقل دین دار  
کراں معنی نایب غریبان دیندار

کانپور سے میرا تباد الہ آباد ہوا، مگر میں اس سے خوش نہ تھا، اپنے مرشد مولانا نبی ظہور محمد کو اس معاملہ میں خط لکھا تو حضرت نے تحریر فرمایا کہ الہ آباد چلے جاؤ اور اس طرح مجھ کو مخاطب فرماتے:

”شفیق کرم مولوی شیخ احمد علی سلمہ اللہ“ خیر میں الہ آباد چلا گیا۔

غرض رسا نے چالیس سال تک سرکاری فرائض بحسن و خوبی انجام دیے، اور ۱۸۵۹ء میں خود درخواست دیکر وظیفہ پرسبکہ دشی حاصل کی، چنانچہ فرماتے ہیں:

بعد ازاں درپرگنہ ہندیا عوق زیرہا کرم و فون جگرہا کرم و دم برساکنان علاقہ ہندیا روشن و آشکارا راست، چون عمارا خطاط رسید و ضعف گریہاں گیرن گردید در ۱۸۵۹ء درخواست پیشن گزارانیدہ بعد منظور آں در لکھنؤ خیال اینکہ آنجا از عالم غیب در عالم شہود آمدہ بودم قیام کروم..... ۱۰

گویا ۱۸۵۹ء میں رسا وظیفہ پر علیحدہ ہوئے اور لکھنؤ ہی میں قیام پذیر رہے، مگر پیشن کے بعد بھی عزیز و اقارب نے جین سے بیٹھنے نہ دیا، جس کا اظہار رسا نے ان دروہ بھرے الفاظ میں کیا ہے:

”عزیزاں را خور و خواب من براحت کر عوض محنت و مشقت چل سال نصیب شدہ بود و خوش نیامد، حسد را کار فرمودہ بعض بد معاشاں خصوصاً عابد علی را ہموار کرد و شبے ساع اند و ختہ ام را بنارت دادند و مصداق الاقارب کا اعتبار شد نہ کہ ذکر ہر یک بھل خود یا بدشا، اللہ تعالیٰ۔“

اس سے پتہ چلتا ہے کہ احمد علی رسا چالیس سال تک مسلسل ملازمت مصروف رہے، مگر علمی مشاغل بھی جاری رہے، مولف شمس الحسن نے لکھا ہے کہ ان کے چار فارسی دیوان اور ایک مثنوی شتر عشق فارسی میں ہے۔ البتہ ان کی اس تالیف سواد و شعاعی پر بھی خفیف سی روشنی پڑتی ہے، یعنی ایک جگہ انھوں نے لکھا ہے کہ میں نے میرن جان بیحیائی الہ آبادی کی مثنوی پر اصلاح دی تھی، غالباً اس زمانہ یعنی ۱۸۵۷ء میں رسا الہ آباد میں تھے، اپنے خواجہ تاش شاہ غلام عظیم نیرو شاہ محمد اجمل فضل کے متعلق لکھا ہے کہ

شعار دو غیب یگویند، تینا بزمِ جد بخلص فضل اختیار کرزند۔“

نیز انھوں نے اپنے ایک استاد مولانا احمد الدین بگڑامی، مولف نفایس اللغات کے مندرجہ بعض اردو الفاظ اور محاورات پر اعتراض کیا تھا، جس کو مولانا نے تسلیم کیا اور شاگرد کی اس گستاخی پر بجائے ملال کے ان کی تحقیق کا اعتراف اور تعریف کی۔

ایک دوسری جگہ شاہ تراب علی قلندر کا کوری ابن کاظم علی قلندر کے متعلق لکھا ہے ”زبان فارسی واردو کے صاحب دیوان شاعر تھے“، نیز فرماتے ہیں:

مثل والد بزرگوار خدمت ایشان، نیز ٹھہریا فرمودہ اندک سر آئید میثوند، چنانچہ

داعی بیشتر از زبان امیر اڈھاری ”ساعت کردہ است“ الخ

انھوں نے اردو، فارسی کے کسی شاعر استاد کا ذکر نہیں کیا ہے۔ مولف شمعِ انجمن نے صر شاہ فارسی شاعری کا ذکر کیا ہے، البتہ مولف مخمخاند جاوید نے لکھا ہے کہ رسا اردو کے مشہور شاعر علی بخش بیارہ رامپوری کے ارشد تلامذہ میں تھے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ احمد علی رسا، علی بخش بیارہ کے اس وقت شاگرد ہوئے جبکہ وہ بقول مؤلف ”طورِ کلیم“ عالم شباب میں مابعد ۱۲۳۵ھ لکھنؤ آکر مصحفی کے شاگرد ہوئے تھے، اور شہرت بھی حاصل کر لی تھی، یہ وہ زمانہ ہے جبکہ رسا فکرِ معاش میں سرگرداں تھے، چنانچہ لکھا ہے کہ

در سنہ ہزار دود و صد و شش ہجری کہ شانزدہ سال بودم دعا دعا طواں سالانہ

اور یہاں ان کو ملازمت کے لیے مولوی ظفر اللہ خاں کا ایک وسیلہ ہاتھ آگیا تھا، جس کا ذکر ہم سطور بالا میں کر چکے ہیں،

نیز محمد علی خاں انہرامپوری اپنے مضمون ”علی بخش بیارہ اور ان کا کلام“ مندرجہ سالہ اردو ادب علی گڑھ جولائی تا دسمبر ۱۹۵۲ء میں لکھا ہے کہ ”بیارہ کے رامپوری شاگردوں

میں ایک بلند پایہ شاعر میر احمد علی رسا رام پوری بھی تھے، جو است والا سا تذکرہ تھے، جن کا انتقال ۱۳۰۹ھ مطابق ۱۲ اگست ۱۸۹۱ء پور میں ہوا ہے،

رسا کے حسب ذیل تلامذہ تھے: محمد عبدالعزیز خاں سبیل، صاحبزادہ محمد محبوب علی خان شہ کت، نواب محمد منظم علی خان شمیم صاحبزادہ علیم اللہ خاں، رضا منشی من بھادون لال خوش دل، احمد حسن خاں حسن، امداد حسین منظر، شیخ منظر حق منظر، میر مجاور علی محبوب، سید افتخار الدین منگلو، سید عبدالرزاق مائل، جن علی خاں عاجز، خاں بہادر خاں عاشق، منشی امتیاز احمد خاں راز، سید عابد حسین اوج، بالخصوص راز کا رتبہ کافی بلند ہے،

اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ شیخ احمد علی رسا رام پوری شمس لکھنوی وہی ہیں جن کا ذکر مولف شمس انجمن اور ضخما زجاوید نے کیا ہے؟ اور کیا ان کا آخری زمانہ پیش کے بعد اپنے وطن راجپور میں گزرا ہے؟ اور وہیں انھوں نے وفات پائی؟ اور ان کا مرن رام پور ہے یا لکھنؤ؟  
مکن ہے کہ رسا پیش کے بعد مال و اسباب لٹ جانے سے پریشان ہو کر اپنے وطن راجپور چلے گئے ہوں، اور یہاں ان کو اردو شاعری کی مشق کا موقع ملا ہو، اور جو جو علم و فضل اور جود طبع اردو شاعری میں بھی کمال حاصل کیا، اور علم استاد ی بلند کیا ہو جس کے موجودہ رام پوری ادیب بھی مترت ہیں۔

مخطوط ذکر یارانِ زمان (فارسی) یہ کتب خانہ آصفیہ کا واحد مخطوط ہے، جس کی تقطیع تقریباً ۱۹۰۶ء اور (۱۹۰۷ء) صفحات پر مشتمل ہے، مگر ناقص والاخر ہے، ذکر یارانِ زمان اس کا تاریخی نام ہے، جس کے اعداد (۱۲۸۰) برآمد ہوتے ہیں، حمد و نعت، مناقب چار یار کبار کے بعد اپنے پیرو مرشد مولانا سید ظہور محمد کی منقبت بھی لکھی ہے،

وجہ تالیف میں لکھتے ہیں کہ انھوں نے اس کو اپنے ایک دوست محمد رفیع اللہ خان تحصیلدار

کے ایسا سے تالیف کیا تھا، جو حسب ذیل ابواب پر مشتمل ہے :

باب اول : درویشانِ عالی وقار : اس میں ۱۲ تراجم ہیں ،

باب دوم : ذکر دوستانِ جانی : ۶

باب سوم : ذکر دوستانِ زبانی : ۱

باب : بعض علماء اور درویشانِ عالی وقار سے متعلق چشم دید حالات کے مختصر اقتباسات کا

ترجمہ درج ذیل کیا جاتا ہے ۔

- (۱) مولانا انوار الحق فرنگی محلی : "میں بچپن میں اپنے اموں شیخ احمد اللہ کے ساتھ جنگو حضرت موصوف سے بیعت تھی، حضرت کی خدمت میں جایا کرتا تھا، میری عمر ۱۳ سال سے کم ہو گئی، مگر ان کی عالمانہ و عارفانہ گفتگو غور سے سنتا تھا، (۲) نور الحق (۳) شاہ کفایت اللہ خیر آبادی (۴) شاہ نجابت علی مجذوب (۵) مولانا مراد اللہ (نوٹ: مراد اللہ ابن مولیٰ نعمت اللہ عالم متبرج تھے، وفات ۱۲۸۸ھ) (۶) مولیٰ علی (۷) میرا قی مجذوب کھنوی، (۸) شاہ بدر علی (۹) سید شاہ عالم علی (۱۰) مولیٰ امام بخش (۱۱) سید عبد الحفیظ (۱۲) سید احمد مجاہد بریلوی (۱۳) مولیٰ احمد اللہ مرید انوار الحق، میرے خالی بیٹے اموں تھے، جاہ و منزلت سے متغیر تھا، ایک مرتبہ نواب سادات علی خاں نے مولیٰ سعد سے کہا کہ کسی عالم باعمل کو بلواؤ تو سعد نے احمد اللہ کا نام لیا، اور کہا "احمد اللہ طالب جاہ دنیا گرویدہ" مولیٰ احمد اللہ نے ایک فتویٰ کے چند جزو بطور مولانا روم لکھی تھی، مگر ان کے فرزند اسد علی نے اس کو ضائع کر دیا (۱۴) مولانا عبد الرحمن صوفی مولف رسالہ کاسرالاسان در بیان معنی لا الہ الا اللہ، جس کا ترجمہ مولیٰ نور اللہ نے کلمۃ الحق کے نام سے کیا تھا، انجیل دہلوی نے کہا کہ "نصرت و رحمہ عبد الرحمن اول جواں بود و در عہد ایں عبد الرحمن پیر گشت" مگر شرح



کلمہ طیبہ حقیقت میں بڑی بلیغ ہے۔ سوائے منتہی کے کوئی سمجھ نہیں سکتا۔ مولانا مسجد پنڈا میں مقیم تھے، بعض اشرا نے بندوق اور تلوار سے حملہ کیا، مگر آپ پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا۔ خود ذیل و خوار ہوئے (۱۳)، فتح علی شاہ، مولانا عبدالرحمن کے خلیفہ تھے، (۱۵) شاہ جن بخش فتح علی شاہ کے فرزند تھے (۱۶) برہان الحق (۱۷) مولانا ظہور علی عرف غوث ولد محمد حسین میرے خاص دوست تھے (۱۸) مولوی محمد یوسف (۱۹) مولانا تراب علی (۲۰) مولوی لطیف اللہ، علم کلام و تفسیر میں بے نظیر تھے، رسالہ قیاب و تفسیر مظهر العجائب باصرہ افروز راقم نیز گزیدہ است در حقیقت کارے کردہ کہ در یار اکبوزہ آورد (۲۵) جن میں سورہ فاکھ کی تفسیر ہے، ان پر لوگوں کا خد کرنا بجا ہے (۲۱) حافظ عنایت اللہ رام پوری (۲۲) حاجی وارث علی سے لکھنؤ میں تین مرتبہ ملاقات ہوئی، سرورِ پابہنہ اور احرام باندھے تھے، نماز نہیں پڑھتے تھے، لوگوں نے مجھ سے کہا کہ ”ترک نماز“ پر بحث کرو، مگر میں نے اس کو مناسب نہ سمجھا کہ مال ہو گا، ان کے مریدین و معتقدین بہت ہیں (۲۳) شاہ عبداللطیف (۲۴) شاہ ویدار حسن خلیفہ سعدی میاں بلگرامی (غلام نصیر الدین سعدی بلگرامی، مرشد افضل العلماء اور تضا علی خاں خوشنود گویا موسیٰ ثم مدرسی) (۲۵) مولانا حسن علی کبیر (۲۶) حسن علی ہاشمی (صغیر) جامع علوم ظاہری و باطنی تھے، ذوالقباد و نواب باندہ کے پاس مقیم تھے، ان کے شاگرد مولوی خرم علی بے نظیر عالم تھے، سید ابوسعید خشتی کے مرید تھے، میرے والد ماجد اور مرشد نے ان سے علم حدیث کی سند لی تھی، شرع کے معاملہ میں شمشیر بہنہ تھے، میں نے شرح وقایہ حسن حسین و شائل ترمذی، شیخ نصیر الحق ابن مولانا ظہور الحق کے ساتھ پڑھی تھی اور علم تفسیر کے نکات سے بھی بہرہ ور ہوا تھا، ان کے وعظ میں بھی شریک رہا کرتا تھا، (۲۷) مولانا حسین احمد (۲۸) مولانا عبدالوہابی فرنگی محلی، عالم بے بدل صوفی، حافظ (نبیرہ مولانا انوار الحق)

اس وقت تقریباً سو سال کی عمر ہے، مگر اب بھی احکام شریعت و طہارت کی بجا آوری کا وہی حال ہے۔  
۲۹۔ مولانا عبدالحلیم فرنگی محلی۔ از علمائے اجل فرنگی محل سنت (نیرہ بحر العلوم، تلمیذ  
مولانا نورالحق، جوانی سے بڑھاپے تک سوائے درس و تدریس کے کچھ کام نہ تھا، بن بچپن میں انکی  
خدمت میں حاضر رہا کرتا تھا، اور ان کے ایک شاگرد مولوی نور کریم سے میں نے علمِ نحو کے چند  
جزو پڑھے تھے۔

۳۰۔ مولانا محمد حیدر: ابن مولوی محمد مبین، بڑے فاضل اور قاری خوش الحان تھے۔  
چھوٹوں کو مثلِ فرزند سمجھتے تھے، راقم اور مولوی منظور علی عوف غوث سے برادر و تعلقات  
گویا دستارِ بدل بھائی تھے، صبح سے رات گئے تک ایک جگہ رہا کرتے تھے، میں نے مولوی غوث  
کے ساتھ ان سے شرح ملا اور حافظ لطف رسول ابن فضل اللہ ساکن نوشہرہ کے ساتھ مطول  
کے چند جزو پڑھے تھے، جب حضرت مولانا حیدر دکن چلے گئے تو میں نے بھی لکھنؤ کو خیر آباد کہا اور  
سیاحت کے لیے چل کھڑا ہوا۔

۳۱۔ مولانا منظور اللہ: سرآمد علمائے فرنگی محل، علمِ فقہ میں بے بدل تھے، دوسرے فقہاء  
تو دور و زکتابیں دیکھ کر فتوے پر دستخط کرتے تھے، مگر مولانا ایک ہی نظر ڈال کر دستخط کر دیتے۔

۳۲۔ مولوی نعمت اللہ (۳۳) مولوی محمد جمال فرنگی محلی۔ میں بچہ تھا اور وہ جوان  
تھے، دور سے سلام کر لیا کرتا تھا، محرم کی ساتویں آٹھویں کو فرنگی محل کی گلی سے ایک امیر کے

لے مولوی حیدر جے سے مبیئی واپس آئے، تو نواب ٹمس الامرا سے وہاں ملاقات ہو گئی، اور نواب صاحب  
حیدر آباد لے آئے بڑی عزت و قدر ہوئی، ایک ہزار امانت کی جاگیر ملی، ایک عہد بھی حیدر آباد میں کیا،  
اور حیدر آباد کے مشہور خاندان کی بنا پر مولوی قمر الدین اور نگ آبادی سے ازدواجی تعلقات بھی قائم  
ہو گئے، مولوی نورالحسین حیدر آبادی آپ کے صاحبزادے تھے، (علمائے فرنگی محل، مطبوعہ)

علم نکلا کرتے تھے، ایک مرتبہ اشراقیہ دوازہ پر بزرگوں پر تیرا کہا، یہ سنکر مولانا تنہا بیہ رنگ تلواریں لے کر نکلے، سینکڑوں کا مقابلہ کیا اور اشراقیہ فرار ہو گئے۔

(۳۴) محمد اشرف ابن قاضی نعمت اللہ لاہوری خوشنویس (۳۵) حافظ عبد العزیز

(۳۶) خواجہ حافظ امیر الدین کشمیری (۳۷) حافظ محمد محمود (۳۸) مولانا سبحان علی مرید مولانا غفر

(۳۹) شاہ عبد الرزاق شاہجہان پوری (۴۰) سید شیر محمد مجدد (۴۱) سید مہر علی شاہ مجدد

(۴۲) سید شاہ علی خلیفہ مولانا ضیاء الدین خلیفہ مولانا غفر (۴۳) شاہ احسان علی سہا پوری

(۴۴) حکیم محمد بخش (۴۵) مولانا انبی بخش کاندھلوی تلمیذ شاہ ولی اللہ محقق دہلوی (محمد شاہ)

(۴۶) حکیم مفتی الدین سہا پوری (۴۷) حافظ محمد عبد اللہ تلمیذ محمد حسن شہید سہا پوری

ہم صحبت سید احمد بریلوی و اسماعیل شہید، میں نے ان سے قرآن اور تجوید سیکھی ہے، استادین

در علم قرآن است۔ (۴۸) مولانا اسماعیل شہید (۴۹) محمد اسحق نبیہ شاہ عبد العزیز محدث

میں مولانا اسحق نبیہ شاہ عبد العزیز اور شاہ غلام علی خلیفہ مرزا منظر جان جاناں سے ملے گیا۔

راستہ میں مولانا غلام علی کی وفات کی اطلاع ملی، مولانا اسحق سے بیعت کرنا چاہا، فرمایا کہ

ابھی وقت نہیں آیا ہے، پہلا نمبر تمہارا ہوگا، مگر حضرت موصوفین ہجرت کر گئے (۵۰) شاہ

عبد اللہ حکیم پوش (۵۱) شاہ غلام رسول غلام اللہ نقشبند (۵۲) مولوی ابوالحسن نصر آبادی، خلیفہ مولانا

مراد اللہ نقشبندی مجددی، علوم ظاہر و باطن میں کامل تھے، میں ان کی صحبت بابرکت سے

مستفید ہوا ہوں (۵۳) سید فرخ علی (۵۴) حافظ وارث علی تلمیذ مولانا محمد محمود، سبک

ملکال مقام چوک لکھنؤ، بے مثل واعظ اور درویش تھے، روزانہ بعد فجر تفسیر بیضاوی اور مشکوٰۃ

پڑھایا کرتے تھے، نیز فتویٰ شریف اور پداوت ملک محمد جالسی کا کچھ حصہ، میں نے ان سے بوسا

اب خیم تک سید میر علی سپرد بیر الدور سید عبد اللطیف ساتھ پڑھی تھی (۵۵) شاہ نذر محمد۔

۵۶۔ سید سلطان احمد برادر خرد و دہر شد خود سید شاہ ظہور محمد خلیفہ مولانا ابوسعید المعروف خیرات علی ابوالعلائی از سلسلہ سید محمد کالپوشی (سلطان احمد کے صاحبزادہ مولوی فضل الدین) جو مؤلف حقیقت العرفان ،

(۵۷) سید کاظم علی (۵۸) سید حسین احمد (۵۹) سید ریاض مصطفیٰ (۶۰) شاہ مجیب اللہ الہ آبادی (۶۱) محمد شکر اللہ بنیرہ شاہ محب اللہ (۶۲) حکیم حاجی سید فخر الدین احمد الہ آبادی (۶۳) سید شاہ عبدالقادر ابن ولہ با حسین الہ آبادی (۶۴) مولوی کرامت علی جونپوری ، (۶۵) شاہ محمد علی ملتانی (۶۶) شاہ علی اکبر ابن شاہ علی مطہر بن شاہ باسط علی قلندر ، (۶۷) مرزا محمد معصوم ولایت زما - آصف الدولہ کے سواروں میں ملازم تھے ، میرے ماموں شیخ محمد محسن بھی سواروں میں مامور تھے ، باہم خلوص و محبت تھی ، جوانی میں شیعہ مذہب تھا ، پھر توبہ کی کسی کے مرید ہوئے ، زیارت رسول اکرم سے مشرف ہوئے (۶۸) مولوی سید خیرات علی (۶۹) چراغ علی شاہ (۷۰) بخش اللہ شاہ (۷۱) شاہ سلامت اللہ بدایونی ثم مکھنوی ، (۷۲) حافظ محمد بخش (۷۳) مولوی حنیف الدین (۷۴) حافظ محمد سلیمان رام پوری ، انکے بڑے بھائی حافظ محمد ادریس ہیں ، پچاس سال سے زائد عرصہ سے مکھنویں قیام ہے ، عامل بے شل ہیں (۷۵) حافظ انشی بخش دلال (۷۶) حافظ امین اللہ (۷۷) حافظ غلام رسول حافظ ضامن شاہ رام پور سے مکھنوی آئے تو ان کا یہاں کوئی مد مقابل نہ تھا ، مگر انھوں نے حافظ غلام رسول کی تعریف کی کہ ہندوستان میں ان کا نظیر نہیں ، میں نے ان سے سورہ فاتحہ سے سورہ یوسف تک حفظ کیا تھا ، بڑے اچھے قاری بھی تھے ۔ ۷۸۔ روشن علی شاہ آبپلی ۔ ۷۹۔ مولوی وجہ الدین سہارنپور ۔ (۸۰) مولوی معین الدین کٹر الہ آبادی (۸۱) شاہ تراز علی قلندر ابن شاہ کاظم علی قلندر کا کوروی مؤلف مطالب رشیدی ، جو حسب ایما رشید الدین فا

وہیں لاکھوں دی لکھی ہے، دونوں زبانوں فارسی و اردو میں شعر کہتے ہیں، صاحب دیوان ہیں (۸۲) توکل شاہ (۸۳) شاہ دلاور (۸۴) شاہ غلام رسول ثانی (۸۵) مفتی محمد اسد اللہ یحیائی افضل آبادی بنایر شیخ محمد یحییٰ المعروف بہ شاہ محمد خوب اللہ (۸۶) شاہ غلام عظیم بنیرہ شاہ محمد اجل یحیائی افضل آبادی کے متعلق لکھا ہے کہ

ایں بزرگ شعرا و خوش میگویند و تینا بر نام جد تخلص افضل اختیار کردند، یحییٰ  
شاہ میرن جان کراڑ اتراسے ایشاند ذوق اردو و پارسی گوئی دارند، و شہنوی کز زبان  
اردو کہ پیش از ان گفتہ بودند، بامید اصلاح پیش کردند چنانچہ اصلاح دادہ بہاں ہفتہ  
فرستادہ دادم الخ

نوٹ: شاہ میرنجان خلیفہ شیخ محمد فضل آبادی (حقیقت العرفان مطبوعہ حیدر آباد کن ص ۱)  
(۸۷) رجب علی شاہ مرید شیخ کراست علی جوہر دی و گلزار شاہ (۸۸) مولانا فضل الرحمن  
گنج مراد آبادی (۸۹) سعید اللہ شاہ (۹۰) حافظ محرم علی (۹۱) شمشیر علی شاہ مرید فتح علی شاہ  
مرید عبد الرحمن صوفی (۹۲) شاہ غلام رفیع (۹۳) آخوند نثار احمد (۹۴) فقیہ الدین،  
(۹۵) حکیم علی حسین (۹۶) حافظ احمد علی خاں تلمیذ انبی بخش (۹۷) حافظ رحمت اللہ رامپوری  
(۹۸) شاہ عبد اللہ رومی (۹۹) حافظ رحم اللہ ساکن دلیرنگر آٹا، ۱۰۰۔ خواجہ عبد الواحد،  
(۱۰۱) شاہ نجات اللہ (۱۰۲) محمد تقی علی ۱۰۳ شاہ نبی بخش لکھنوی (۱۰۴) اسد علی شاہ،  
(۱۰۵) عبد اللہ شاہ (۱۰۶) حافظ عبد الصمد، ۱۰۷ حافظ محمد احمد (۱۰۸) مولوی نظیر علی  
پسر شیخ مبارک علی (۱۰۹) شاہ خادم صفی (۱۱۰) امیر اللہ شاہ (۱۱۱) آغا محمد سعید بنڈاوی  
(۱۱۲) ملکشاہ مجذوب: ان کو میں نے ۱۲۳۵ھ میں بمقام عظیم آباد دیکھا تھا (۱۱۳) شاہ  
محمد ولی (۱۱۴) حافظ عبد الغزیز دہلوی (۱۱۵) حافظ عبد الغزیز غودہ،

(۱۱۹)۔ محمد اسلم بگرا می :- ”در علم عربی و فارسی یکا ذوق و راقم نیز بعضی از کتب فارسی ایشان خوانده بود، گویند کہ تلامذہ را بر پشتہ ہائے کتاب زد و ضرب میناید لیکن مرا چنین اتفاق نیفتادہ۔“

(۱۲۰)۔ مولانا اودعہ الدین بگرا می کے متعلق لکھتے ہیں :

والا محمد اسلم در علم عربی و فارسی از علمائے ہند ممتاز بود نہ خصوصاً در تحریر عبارت عربی فیر و نمیداشتند، ملا ابوالقاسم سمائی علمائے ہند را امتحان میکرد بکتابت عبارت عربی نوشت، بہنگنان جوابش نوشتند، بجز تحریر حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی و مولانا محمد اسماعیل دہلوی و اودعہ الدین مدح و دیگرے نکرد۔ راقم نیز بخدمت ایشان تلمذ داشت، بہ اکثر مسودات عبارت عربی اصلاح گرفتہ، نفائس اللفات از نتایج طبع ایشانست ظاہر کتاب لغت است لیکن عقلاً دانند کہ در آن چہ کار کردہ اند گویا کرامت است کہ بظہور آمدہ لفظ اردو مستعمل ہند را عربی و فارسی مطابق محاورہ اہل زبان تلاش کردن و بندہ آن اشعار و فارسی آوردن کار ایشان بود، طبیعت چنان اوصاف پسند بود کہ در محاورہ بعض الفاظ ہندی بطریق محقق بطور اعتراض حرف زدم، فرمودند کہ تحقیق شما صحیح است، بہ وقت تحریر نظر تحقیق داشتہ حب محاورہ و نوشتہ و اوم مثلاً لفظ ”جگنا“ بمعنی افشاندن ماکہ اول است، مولانا بفتح نوشتہ اند و علی ہذا القیاس و دیگر بعض الفاظ را حب محاورہ و ہنگامشتہ اند۔“

معلوم ہوتا ہے کہ بگرا می صاحب کی کتاب نفائس اللفات بلا نظر ثانی کے طبع ہو گئی، جس پر حیدر آباد کن کے ایک فاضل اور شاہ مولوی نصیر الدین نقشبندی شیریں الدین فاضل نے بھی اعتراض کیا ہے۔ (رسالہ اردو و جنوری ۱۹۵۵ء پاکستان)

(۱۱۹) خیرات علی شاہ صفی پوری (۱۲۰) شاہ دیدار حسن خلیفہ سدھی میاں بلگرامی:  
۱۲۳۶ھ میں میری دو مرتبہ ان سے ملاقات ہوئی، ایک مرتبہ بلگرام میں دوسری دفعہ  
میں، بڑے سخی تھے، دوست و احباب کو جبراً بیش قیمت تحفے دیتے تھے،

(۱۲۱) شاہ ضیاء اللہ - ۲۹۹ھ معراج - ص ۳۳: ذکر دوستاں جانی (میں رسالہ جمع کے جانی دوست)

(۱۲۲) سید ناصر علی خاں - میرا ان کا ساتھ پالیس سال سوجھو، ان کے متعلق ایک کتاب لکھی  
جاسکتی ہے، اس مختصر میں گنجائش نہیں، کانپور میں مجھ سے ادھر لوی کرامت علی سے شکر رنجی ہوئی  
تھی، ان کو ثالث بنایا گیا، مگر تحریری راضی نامہ طلب کیا، تو انھوں نے کہا کہ میری تقریر خود تحریر  
ہے اور اٹھکر چلے گئے، ایک شخص نے میری غیبت کی تو اس کو بہت ڈانٹا، (۱۲۳) فتح خاں  
خوجی، (۱۲۴) عبدالحکیم امیٹھوی: ملا جیون کی اولاد میں اور شاہ کاظم تلندر کا کوروی  
کے نواسہ ہوتے ہیں، لڑکپن سے حکومت تک میرے ہم سبق رہے، ۱۸۳۳ھ میں کانپور آئے  
تو میں نے ان کی ترقی ملازمت کی کوشش کی اور کامیاب رہا، (۱۲۵) منشی مظفر حسین بلگرامی:  
بڑے مخلص اور امانتدار تھے، میں بٹور کا تھیلہ اور ڈپیکا پور میں رہتا تھا، ایک مکان خرید  
لیا تھا، رات دن میرے پاس نشست رہتی تھی، جب میرا تبادلہ آواہ ہو گیا تو کرایہ میرے مکان  
کا خود وصول کرتے تھے، اور غدر میں میرے مال و اسباب کی حفاظت کی، جب غدر ان کا اتفاق  
ہو گیا، مگر ان کے ایک عزیز نے میرا سا ان جوں کا توں واپس کر دیا، (۱۲۶) مولوی ظہور  
معرخون خلیفہ مولانا حیدر: بارہ سال کی عمر سے ۱۵ سال کی عمر تک میرا ان کا صبح سے شام تک  
ساتھ رہنا، تو گویا میرے دستار بدل بھائی تھے۔

نوٹ:- مولوی ظہور علی مجددات مولانا حیدر ۱۲۵۶ھ میں حیدر آباد آئے، یہاں مولوی

نور المحین ان کے علاقے بھائی تھے، جن کی ایک لڑکی نور الرسول بنیرہ مولوی نور الاصفیا

ورنگ آبادی سے منسوب تھی، مولوی ظہور کے فرزند ظہور الحسن کو نجم العلماء کا خطاب بھی تھا،  
ذاب نصیر جنگ کے دادا دتے، (تذکرہ علماء فرنگی محل ص ۳۶)

(۱۲۷) لالہ گوردین پسر لالہ موتی لال، مجھ سے بڑا خلوص تھا جن سے انتہائی بھائی چارہ  
ان کی بے قصی پر دال ہے۔ لالہ جی نے میرے سو کام نکالے اور میں نے ان کے، مگر کبھی حساب  
نہ ہوا، ایک مرتبہ کسی شخص نے کلکٹر سے دورہ کے موقع پر شکایت سربراہی کے متعلق بدظن کر دیا  
تھا، لالہ جی نے کلکٹر سے میری طرف سے خیالات صاف کیے، کلکٹر صاحب مجھ سے خوش ہو گئے،  
(۱۲۸) دوستانِ زبانی، تذیر وغیرہ کا حال اور چند قصے بیان کیے ہیں، زمانہ کی شکایت  
کی ہے کہ میں لوگوں کے آڑے وقت کام آیا، مگر نتیجہ برعکس رہا، شکایتوں سے نہ بچا، گویا نیکی کر  
دریا میں ڈال،

غرض احمد علی رسا کا یہ تذکرہ نایاب ہے اس سے بہت سے علماء وقت کے حالات پر  
روشنی پڑتی ہے، جو چشم دید ہیں، علماء ہند کے تراجم کا یہ اچھا ماخذ ہے، بوجہ قلت وقت ایک  
سرسری خاکہ پیش کر دیا گیا ہے، اگر یہ وہی مشہور بلند پایہ شاعر اور احمد علی رسا سپوری ہیں  
تو ان کی سوانح حیات پر کافی سے زائد روشنی پڑتی ہے، جو اب تک تاریکی میں تھے،

## گل رعنا

اردو زبان کی ابتداء تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد بعدہ اردو شعرا کا پہلا  
کلمن تذکرہ ہے، جس میں آب حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، دلی سے لے کر حالی و  
اکبر تک کے حالات، قیمت :- معہ

(مولف مولانا عبدالحی مرحوم)

مینجر



## اسلامی فلسفہ اور دنیا کا اثریوی فلسفہ اور دنیا پر

مترجم سید مہارزالدین رفعت کچرا، گورنمنٹ کالج آف آرٹس اینڈ سائنس، گلبرگر

(۳)

اللہ سے صفت کلام کے انصاف سے کیا مراد ہے، یہ ایک بنیادی بحث بن گئی اور آخر کار حکومت کے زیرِ دست ہاتھ کو اسی پر معزور کو دبانے کا موقع مل گیا، معزور کا کہنا تھا کہ اگر کلام اللہ کی صفت ہے تو لازمی طور پر اسے ازلی، قدیم اور تمام عالموں سے پہلے موجود ہونا چاہیے، ورنہ اگر اللہ نے زمان میں سکھ کیا تو اس سے اللہ کی ذات میں تغیر لازم آیا، اور اللہ وہ ہو گیا جو وہ اس سے پہلے نہ تھا، اس طرح کا استعمال اللہ سے منسوب نہیں کیا جاسکتا، لہذا اگر کلام اللہ کی صفت ہے اور قرآن اس کلام کی دستاویز ہے تو اس مفروضے کی بنا پر قرآن کو بھی اللہ کا کلام ہونے کی حیثیت سے قدیم ہونا چاہیے، لیکن یہ خلاف قیاس بات تھی، کیونکہ قرآن واضح طور پر عالمِ حادث کی چیز تھی، اسے نازل کیا گیا اور زمان و مکان میں اسے منبسط تحریر میں لایا گیا، چنانچہ اس کی بعض آیتیں واضح طور پر وقتی اور مقامی حوادث سے متعلق ہیں، اللہ کے صفات اس کے عین ذات ہیں اور اگرچہ خدا کی مخلوق سے خدا کے تعلقات کی بنا پر اس سے بعض صفات (صفات اضافی) بھی وابستہ ہو جاتے ہیں، جیسے خالقیت و قیومیت کے صفات، یہ صفات (یعنی صفات اضافی) صرف زمان میں پائے جاتے ہیں۔

خلیفہ مامون خود بھی معزول تھا، اس نے عقیدہ خلقی قرآن کو حکومت سے وفاداری کی شرط

قراردیا تھا، بد قسمتی سے معتزلہ نے اپنے اقتدار کے زمانے میں عدم رد وادائی سے کام لیا، اور اس سلسلہ میں اہل سنت کا عقیدہ رکھنے والوں کو کافی تنگ کیا جس کا دہال آخر کار ان پر پڑا، بلینٹ یہ مانتے تھے کہ قرآن قدیم ہے، اور اس کے لفظی و ظاہری معنی ہی درست ہیں، اس کے ساتھ ساتھ وہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جانب منسوب بہت سی حدیثوں کو بھی تسلیم کرتے تھے،

بہر حال چوتھی صدی ہجری میں یہ بات واضح ہو گئی کہ معتزلہ کے اٹھائے ہوئے بعض سوالات کے ساتھ رعایت ہونی چاہیے، لوگوں کے ذہن پر انگڑا ہو چکے تھے، اور اس بات کی شدید ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ مروجہ فلسفہ کی روشنی میں دینی عقائد کی پھر سے تفسیر کی جائے، اس کام کو دو عالموں نے اپنے ہاتھ میں لیا، اور یہی علماء مسلموں کے کلامی فلسفہ معنی علم کلام کے بانی ہوئے ہیں، ان میں سے ایک ابو الحسن الاشعری بغدادی (۳۲۶ھ) اور دوسرا ابو المنصور الماتریدی (متوفی ۳۴۰ھ) ہیں، کلام ایک نظری علم ہے، جو دیگر مسائل کے ساتھ ساتھ الہیاتی مسائل سے بحث کرتا ہے، سینٹ تھامس نے ”سکلیں“ (Summa) کا ذکر کیا ہے، اس نے کلام کی یہ تعریف کی ہے کہ ”علم کلام دین کی بنیادوں اور مختلف دینی حقایق کے لیے عقلی دلائل سے بحث کرتا ہے“ ابتدا میں لفظ ”سکلیں“ کا اطلاق کسی خاص دہائی پر نہ ہوتا تھا، اور اہل سنت اور غیر اہل سنت کے لیے یکساں طور پر استعمال کیا جاتا تھا، لیکن آگے چل کر اس کا اطلاق خاص طور پر اسلام کے اہل سنت عقائد کی طرف سے ہوا کرتے والے کے لیے ہونے لگا۔

لہٰذا اشعری نے اپنے نظام کی وضاحت میں جو رسالہ لکھا تھا، وہ اب پہلی بار جرمنی سے شائع ہو رہا ہے، جبکہ یہ رسالہ شائع ہو کر عالموں کے ہاتھ میں نہ آئے اس وقت تک قطیعت کے ساتھ یہ کہنا ممکن نہیں کہ الاشعری کے دبستان کے اصول خود الاشعری کے خیالات کے ضامن ہیں۔

اندلس میں معتزلی عقائد عرصہ دراز تک فروغِ ناپائے کیونکر عوام کے ذہنوں میں زندگی یافتہ خطرناک فاطمی خفیہ جماعت سے وابستہ تھے، اور یہ خفیہ جماعت تمام اسلامی اداوں کے لیے خطرہ بن گئی تھی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلاسفہ خفیہ طور پر کام کرنے پر مجبور ہوئے، اندلس نے قین صاحب اثر عرب فلسفی پیدا کیے، یہ ابن مسرہ، ابن العربی اور ابن رشد ہیں، ان فلسفیوں نے فلسفہ اور دین میں امتزاج کا کام کیا، اس طرح کا امتزاج انھوں نے ذوالفلاطونی، نقلی، امیزو نقلی (Pseudo-Empedoclean) اور ارسطاطیلیسی تحریروں سے حاصل کیا تھا، ان میں سے پہلے دو فلسفی وحیقت صوفی تھے، انھوں نے زہد و ریاضت میں اپنے ان مشرقی ہم مذہبوں کی تقلید کی جنھوں نے زہد و ریاضت کے طریقے نصرانی راہبوں سے سیکھے تھے، اس کے ساتھ ہی انھوں نے تارک الدنیا زادہوں کی ریاضتوں کے ساتھ وحدۃ الوجود کا نظری فلسفہ بھی ملایا۔

ان میں پہلے صوفی محمد ابن عبد اللہ ابن مسرہ ۳۹۹ھ ۴۸۳ھ میں پیدا ہوئے، ان کے والد عبد اللہ قرطبہ کے رہنے والے اور معتزلی عقائد کے پر جوش طالب علم تھے، مگر اپنے عقائد کو انھوں نے پوشیدہ رکھا، ان کے انتقال کے وقت محمد ابھی کم سن ہی تھے، لیکن اتنی ہی عمر میں عبد اللہ نے ان کے دل میں عزالتِ نشین کی زندگی اور نظری دینیات کا چسکا پیدا کر دیا تھا، چنانچہ تیس سال کی عمر کو پہنچنے سے پہلے ابن مسرہ قرطبہ کے اندرونی پہاڑی علاقے میں چلے گئے، اور حکومت کے خوف سے اسراہ پندی نے ان کی تعلیم کو ایسی گہرائی بخشی جو کسی اشاعت پذیر دین کو کبھی حاصل نہ ہو سکی، اسی اسراہ پندی کی وجہ سے بعد کی صدیوں کی فکر پر ابن مسرہ اور ان کے دہشتاں کا دائمی اثر رہا، اور آہستہ آہستہ یہ بات معلوم ہو گئی کہ ابن مسرہ کا گوشہ عزلت ایک ایسا مرکز ہے جہاں سے خطرناک عقائد کی اشاعت ہو رہی ہے، چنانچہ امجاد کے الزام کے نتائج

کے خون سے ابن مسرہ حج بیت اللہ کے لیے چلے گئے، اور عبد الرحمن ثالث جیسے عالم اور غیر متعصب حکمران کے تحت نشین ہونے تک وہ عرب سے اندس نہیں لوٹے، اس کے بعد جب لوٹے تو پھر ایک بار معلم کی حیثیت اختیار کر لی، اس وقت تو ان کی تعلیمات کی اسرار ہی خصوصیت اور نمایاں ہو گئی، بیرونی دنیا کے نزدیک وہ ریاضوں اور عبادتوں میں مشغول ایک زاہد مریض تھے، ان کے مواظبت سننے والے معمولی لوگوں کو وہ ایک صوفی دکھائی دیتے تھے، جس کے اقوال میں اہل سنت کے عقائد کے خلاف کوئی بات نظر نہ آتی تھی لیکن اپنے پیروں کے اندرونی حلقے میں وہ علم اسرار حق کے ایسے معلم تھے جن کے الفاظ کے بطن میں کچھ اور معنی بھی پوشیدہ تھے، جنہیں چند منتخب لوگوں کے سوا دوسرا سمجھ نہ سکتا تھا، ابن مسرہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے مغرب میں عام الفاظ کو مبہم اور غیر معروف معنی میں استعمال کیا، بعد کے بہت سے اسرار ہی مصنفوں نے اس کی پیروی کی، ان کا یہ طریقہ اتنا کامیاب رہا کہ جب ۱۹۳۱ء میں انہوں نے وفات پائی تو ایک تشکیکی پر اسرار الہیات کے معلم کی بجائے انہیں مقدس زاہد مریض کی حیثیت سے یاد کیا جانے لگا۔

ابن مسرہ کی کلمی ہوئی کوئی کتاب اب موجود نہیں لیکن ایک اپنی مشرق عالم نے ان کے نظام کے بنیادی مدد خال کا خاکہ تیار کرنے کے لیے سارا سال اکٹھا کر دیا ہے، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ابن مسرہ اس فلسفہ کے بڑے پر جوش مبلغ تھے، جو یونانی فلسفی امپیریکل (Empiric) سے منسوب کیا گیا ہے، امپیریکل کو مسلمان یونان کے سات بڑے فلسفیوں میں پہلا ٹرا فلسفی مانتے تھے، امپیریکل کے ساتھ یہ بھی افسانہ گھڑ لیا گیا تھا کہ اس نے حضرت داؤدؑ، حضرت سلیمانؑ اور حضرت لقمانؑ جیسے انبیاء و حکماء سے حکمت حاصل کی تھی، اس افسانے نے امپیریکل کو اور بھی دینی تقدس کا جامہ پہنا دیا، اس طرح اسے انبیاء اور حکماء

لے پروفیسر سچول امین کی کتاب "ابن مسرہ اور ان کا دہان" میڈرڈ سٹس

کی صفت میں لاکھڑا کیا گیا، حالانکہ وہ ان کے زمانوں کے بہت بعد پیدا ہوا تھا۔

ابن مسرہ اور مشرقی نوافلاطونیت میں سب سے بڑا فرق مادہ اولیٰ یا عنصر یعنی المیوٹی ایلو کو خدا کی پہلی تخلیق بننے کے سلسلہ میں دکھائی دیتا ہے، یہ عنصر روحانی تھا، اور اسے عرش خداوندی سے تعبیر کیا گیا تھا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان خیالات کو ابن مسرہ نے سب سے پہلے مغرب میں پھیلا یا تھا، ان خیالات نے آٹھ دہائی صدیوں میں مغرب کے خیالات پر گہرا اثر ڈالا، مشہور یہودی علامہ ابن جبریل الدانی (۱۱۵۰ء - ۱۲۰۰ء)، یہوداہا لینی، ابن عزرا لغزاملی، یوسف بن صدیق القرطبی، صمویل ابن بتون اور شیطوب بن فلقران سب نے واضح طور پر نقلی امییز و نقلی عقائد کو اپنایا، لیکن یہ بات تطبیق کے ساتھ کہنا دشوار ہے کہ انھوں نے یہ عقائد و نظریات لازمی طور پر ابن مسرہ ہی سے حاصل کیے تھے۔

قرون وسطیٰ میں یہودی فلسفیانہ فکر کا تفصیلی جائزہ اس سلسلہ کی کتاب میں پیش کیا جا چکا ہے، تاہم یہاں یہودی فلسفہ پر عربوں کے احسان کا ذکر لایے بغیر نہ ہوگا، اس سلسلہ میں یہاں اتنا کہنا کافی ہے کہ ارسطو کی تصانیف کا کبھی بھی کوئی عبرانی ترجمہ نہیں ہوا تھا، اور فارابی، ابن سینا اور ابن رشد نے ارسطو کا فلسفہ جس طرح نقل کیا تھا، اسی سے استفادے پر یہودی قانع رہے، اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہودی کس درجہ عربی تہذیب سے متاثر تھے، عبرانی عالموں نے ارسطو کے عربی تراجم کو شک کی نظر سے دیکھا ہوگا، یورپی زبانوں میں جن ترجموں نے ارسطو کی کتابوں کا براہ راست یونانی سے ترجمہ کیا ہے، ان کے مقابلے میں عربی کے ابتدائی مترجموں پر آفریں کہنے کو جی چاہتا ہے، اور یہ طے کیا ہوگا کہ متذکرہ بالا مصنفوں کے مخطصات اور شروح

سے کام لینا بہتر ہوگا،

مقرآن نے یہودی مفکروں پر خاص طور سے گہرا اثر ڈالا ہے۔ بے شبہ بعض اوقات علم الکلام پر لکھی ہوئی کسی کتاب کے متن کو دیکھ کر یہ نہیں بتایا جاسکتا کہ اس کا مصنف یہودی ہے یا مسلمان، اس کے برعکس اہل سنت کے اشعری نظریہ انبیہ نے یہودی اور نصرانی فکر کو متاثر نہیں کیا، کیونکہ یہ نظریہ طبی قوانین اور اسباب و علل کے درمیانی رشتے کی وضاحت کی قطعی طور پر نفی کرتا ہے۔

سعید بن یوسف الفیومی (۶۸۹ء - ۹۴۲ء) سے لیکر یوسف (۱۳۸۰ء - ۱۴۴۴ء)

کے زمانے تک یہودی فلسفہ ان ہی مسائل اور مباحث سے متعلق رہا جو اسے عربوں سے ورثے میں ملا تھا، یہاں ان لوگوں کے ناموں کی فہرست پیش کرنے کی ضرورت نہیں جو اپنے زمانے کی فکر سے ہم آہنگ اور بعض صورتوں میں اس سے آگے تھے، ان میں سب سے زیادہ اہم شخصیت موسیٰ بن میمون (۱۱۳۵ء - ۱۲۰۴ء) کی تھی، اس نے عرب مکملوں پر جو تحقیقی تنقید کی تھی، اس کو سینٹ تھامس اکیوئاس نے کثرت سے استعمال کیا تھا، ابن میمون نے اللہ تعالیٰ کے وجود و وحدانیت اور عدم تجسم کے ثبوت کے مواد کے لیے ارسطو سے رجوع کرنے میں ابن سینا کی پیروی کی ہے۔

نصرانی علمائے متکلمین کے ایک طبقے میں ابن جریر دل کو غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی جب بارہویں صدی کے نصف اول میں اوندت (Aven deatth) اور ڈوئیٹنگ گندی سالوس نے اس کی کتاب ”منہج حیات“ (Fons vitae) کا عربی سے لاطینی میں ترجمہ کیا تو قریب قریب بلا استثناء پورا فرانسیسی دہائیوں اس کتاب سے متاثر ہو گیا۔

لے ملاحظہ ہو ”ورڈ“ اسرائیل“ ص ۹۲-۱۰۲ اور خاص طور پر ص ۳۴، ۳۵ و ۳۶

اوسرودمی ٹی کن دیستان نے سینٹ تھامس اکیوٹاس کے زیر اثر اس کتاب پر سخت تخریبی تنقیدی  
 شروع کیں، گندی ساٹوس نے خود تین کتابیں لکھیں، پہلی کتاب وحدانیت (De Unitate)  
 میں اس نے بتایا کہ خدا کے سوا سب چیزیں مادے اور صورت سے بنی ہیں، اپنی دوسری کتاب  
 "صدر العالم" (De Processione Mundi) اور تیسری کتاب "النفس"  
 (De Anima) میں اس نے اندلس کے عربی دیستان کے وحدت الوجودی نظریہ  
 کی تبلیغ کی ہے، کتاب 'منبع حیات' ہر قسم کی نزاعوں سے اس درجہ پاک تھی کہ بہت سے نصرانی  
 مصنفوں نے اس کے مصنف کو عرب جانا، اوسرگل کیوم (Sugillium de)  
 Avergyne نے اسے نصرانی مصنف سمجھا، جو عربی فلسفہ سے پوری طرح واقف  
 اور نظریہ "کلمۃ اللہ" (Verbum Dei) میں کافی دل رکھتا تھا، گل کیوم، ابن جبریل  
 کے اس نظریہ کا حامی نہیں کہ روحانی موجودات مادے سے بنے ہیں، اس پر بھی وہ ابن جبریل  
 کی تعریف کرتے ہوئے اسے سب سے بہتر فلسفی قرار دیتا ہے۔ اس سے یہ اندازہ لگانا درست ہوگا  
 کہ وہ ابن جبریل کی تمام تصانیف سے واقف نہ تھا، بلکہ اس کی جیدہ جیدہ تخریریں ہی اس کی  
 نظر سے گزری تھیں۔

اسکندر الہامیسی (Alexander of Hales) نے بھی ابن جبریل کے نظریہ  
 مادہ اولیٰ کو اختیار کیا ہے، اور فرشتوں کے بارے میں کہا ہے کہ وہ صورت اور مادہ سے مرکب  
 ہیں، اسی اندلسی یہودی سے اس نے یہ خیال لیا کہ ہر فاعلی اور انفعالی تعلق علی الترتیب صورت  
 اور مادے پر دلالت کرتا ہے۔

ابن جبریل نے اپنی کتاب کو 'منبع حیات' کا عنوان اس لیے دیا تھا کہ یہ کتاب اس  
 بات کی مدعی تھی کہ تمام مظاہر کی تین جو اصول کار فرما ہے، اس کے معارف عالیہ اس کتاب

کے اندر پیش کیے گئے ہیں، یہ علم جاہل اور احمق سے پوشیدہ رکھا گیا ہے، اور صرف فلسفی پر ہی اسکا کشف کیا گیا ہے، جو اسرارِ الہیہ میں غور و فکر کرتا ہے، اس طرح کائنات کی تفسیر اشیا کی ہیئت کے مطالعہ سے نہیں، بلکہ اصول کے علم سے ہو سکتی ہے جس نے انھیں وجود بخشا ہے، حکمتِ باز سے سبکین واقف تھا، اس نے فلسفہ کے بارے میں کہا تھا: یہ علم ایک نورِ قدسی کی ضیا پاشی سے وجود میں آتا ہے۔

مثانی فکر (اور ساطالیسی فکر) کے مطالعے کے احیاء نے اس مخالفت کو تیز کر دیا تھا، جو نصرانی علمائے کلام کی طرف سے ہو رہی تھی، اور جو لوگ ان نظریات کی حمایت کرتے تھے انھیں نصرانی کلیسا کے آباء کی سند کا لباس پہنانے پر مجبور ہونا پڑا۔ سینٹ تھامس کو یہ ثابت کرنے کے لیے بڑی محنت کرنی پڑی کہ سینٹ اگسٹائن نے صراحت کے ساتھ روحانی وجود سے مادہ منسوب نہیں کیا ہے اور ایک یا دو ممکنہ استثنائے ساتھ اس نے ابنِ جبیر وول کے نظریات کی تشریح محض ان کی تردید کے لیے کی ہے۔ سینٹ تھامس کی کتاب 'جو اہر معارف' (de substantia separata) اس کی بین مثال ہے، اس کتاب میں سینٹ تھامس نے دعویٰ کیا ہے کہ روحانی وجود مادے کے بنے ہوئے ہیں، یہ ثابت کرنا ممکن ہے، اس نے عالم کے لیے اللہ سے تدریجی صدور کے نظریہ کے رد اور اس کی جگہ اللہ کی فوری تخلیقی قوت کے نظریہ کی حمایت میں دلیلیں پیش کی ہیں،

ایک اور مصنف جن کی تصانیف نے مغرب کو بہت متاثر کیا ہے وہ الفرائی

(ابو حامد بن محمد الطوسی الفرائی ۱۰۵۵ء - ۱۱۰۵ء) ہیں، انھیں حجت الاسلام کا لقب

عطا کیا گیا ہے، انھوں نے اپنی متنوع زندگی اپنے عہد کی نمایاں ذہنی اور دینی تحریکوں

کے درمیان بسر کی، پہلے وہ فلسفی رہے، پھر شکم ہوئے، اس کے بعد حدیث کی پیروی کرنے لگے،



پھر تشکک اور آخر میں صوفی ہو گئے، ان کا خلوص شک و شبہ سے بالاتر تھا، اور وہ بڑے مضبوط اخلاقی مطمح نظر کے حامل تھے، وہ اپنی نسل کے ان چند گنتی کے نفوس میں تھے جنہوں نے ہمیشہ اپنے ہم مذہبوں میں تزکیہ اخلاق کا ولولہ پیدا کیا ہے، اسلام میں ان کا درجہ کچھ ویسا ہی ہے جیسا کہ نصرانیت میں سینٹ تھامس اکیوناس کو حاصل ہے، دینیاتی مسائل پر ان کی تصانیف پڑھتے وقت تثلیث یا تجسم مسیح کے مسائل کے سوا یہ مشکل ہی سے یاد رہتا ہے کہ یہ ایک مسلمان مصنف کی تصانیف ہیں۔

غزالی ابتداء شباب ہی میں انہیاتی اور فحقی مسائل کے مطالعہ میں مشغول اور میں سال کی عمر سے پہلے ہی ان کے دل میں مسلمہ عقائد کے بارے میں شبہات پیدا ہو گئے تھے اور وہ اپنے طور پر دینیاتی مسائل کی تحقیق میں مشغول ہو گئے، وہ نیشاپور کے مدرسے میں معلم مقرر ہوئے، یہاں سے بغداد کے مدرسہ نظامیہ آئے جہاں انہوں نے علم فقہ کے ماہر خصوصی کی حیثیت سے ملازمت اختیار کی، یہاں عقل و ایمان کی کئی سار کش مکش نے ان کے اعصاب کو پرانگندہ کر دیا، وہ دار الخلافہ کو چھوڑ کر عزالت و سکون کے کسی گوشے کی تلاش میں نکل پڑے، جب ان کی قوت فکر منظم و بجاں ہوئی تو وہ پھر ان چار طریقوں کے مطالعہ میں مشغول ہو گئے جو حقیقت تک پہنچنے کے مدعی تھے۔ (۱) مذہب علم کلام، (۲) مذہب تعلیمیہ، یہ لوگ معلم معصوم پر عقیدہ رکھتے تھے (۳) مذہب فلاسفہ ارسطاطالیسی اور (۴) صوفیاء کے خیالات، جن کا عقیدہ تھا کہ صوفیاء طریقہ سے خدا کا ادراک حالت جذبہ میں ہو سکتا ہے۔ غزالی کا روحانی سفر ایک دلچسپ داستان اور پوری تفصیلات کے ساتھ پڑھنے کے لائق ہے، ہمارے مقصد کے لیے اس کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ غزالی نے سرے سے فلسفہ اور دینیات کے مختلف نظاموں کے مطالعہ میں مشغول ہو گئے اور

اس کے نتائج کو ایسی کتابوں میں پیش کیا جن کا لاطینی میں ترجمہ کیا گیا۔ منطقی، طبیعیات اور  
ما بعد الطبعیاتی مسائل پر ان کی تصانیف مغرب میں بارہویں صدی میں طلیطلہ کے ترجموں  
کے ذریعہ عام ہوئیں۔ لیکن جہاں تک ما بعد الطبعیات کا تعلق ہے، غزالی کا اثر ابن جبرول  
کے اثر کی برابری نہ کر سکا، کیونکہ ابن جبرول کا اثر اندلس کی فکر پر چھایا ہوا تھا، اور اس وقت  
تک لاطینی دنیا پر چھایا رہا جب تک کہ ابن رشد اور سینٹ تھامس نے اسے پیچھے نہ ہٹا دیا۔  
یہاں ریمنڈ لیل (Raymond Lull) اور ریمنڈ مارن (R. Marston)

نامی اسپینی فلسفیوں کا ذکر ضروری ہے۔ ریمنڈ لیل کے فلسفہ میں جو اختلاف اسے پیدا ہو گیا  
وہ اس نکتہ کو بہت اچھی طرح واضح کرتا ہے جس کی طرف اس مضمون کی ابتدا میں اشارہ کیا گیا جو  
اسپینی مستشرقوں کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے لیل کی تصانیف میں بہت سے عربی اثرات کی  
مشالوں کا سراغ لگایا ہے، اور ہر فرانسیسی کلامیوں کا دعویٰ ہے کہ لیل کے نظام فلسفہ کی جڑیں  
اگسٹائنیت (Augustinianism) اور کلیسا کی قدیم روایات سے پیوستہ ہیں۔ جہاں  
اختلاف خیال بہت اونچا ہو جائے وہاں ہل میں فہم عامہ کا سوال پیدا ہو جاتا ہے، غالباً  
بہت سے لوگ ان حقائق سے اتفاق کریں گے، جو اس مضمون کے اختتام پر نتیجے کے طور  
پر اخذ کیے گئے ہیں، قدیم کلاسیکی روایت نصرانی یورپ میں ناپید یا مبہم ہو چکی تھی، جو اسلام  
ہی کی سرپرستی میں دوبارہ لوٹ کر آئی اور اس کی وجہ سے بڑے جوش کے ساتھ عربی تحریروں  
اور ارسطو اور آباء کلیسا کی تصانیف کا مطالعہ شروع ہوا، نصرانی متکلموں نے ایسے لوگوں  
کا سہارا لیا ہے، جنھوں نے بحیثیت مجموعی قدامت کے رنگ کی ایمان داری کے ساتھ ترجمانی  
کی ہے، ایسی صورت میں ان پر عوب زدگی کا الزام لگانا درست نہ ہوگا، عوب نشاء ثانیہ  
کے دنوں میں جو نصرانی بقیہ حیات تھے، وہ عربوں سے استفادہ میں کبھی جھوٹی شرم محسوس

دکرتے تھے۔ اور قیود یہ ہے کہ خود عرب بھی اپنی ذہنی برتری پر جائزہ سے زیادہ فخر بھی نہ کرتے تھے، ابن طلحوس اشقری نے ۱۲۳۳ء میں وفات پائی ہے، اور وہ لکل کا تقریباً ہم عصر ہے۔ اس نے کسی جھوٹے فخر کے ساتھ نہیں لکھا کہ ”علم ہندسہ“ ہیئت اور موسیقی میں متقدمین ملک اسلام سے کہیں آگے بڑھ گئے ہیں، اگرچہ آجکل زیادہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ لوگوں کو متقدمین کے مقابلے میں زیادہ معلومات حاصل ہیں، تاہم یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ متقدمین کی بہت سی تصانیف اب ناپید ہو گئی ہیں، ابن طلحوس نے جس عالماذوقیت نظر کے ساتھ یہ بات کہی ہے، عصری علمی تحقیقات اس کی تائید اور اس کے پیش رو عالموں کے کارناموں کی عظمت کم کرنے کی بجائے اس میں اضافہ ہی کرتی ہے، اس کا یہ دعویٰ کہ مسلمان مفکرین نے مابعد الطبیعیاتی مسائل کے سلسلہ میں جیسی کامیابی حاصل کی ہے، علوم و اقصیٰ میں بھی انھوں نے ویسی ہی کامیابی حاصل کی ہے، کچھ زیادہ وقیعہ نہیں، ہم دیکھ چکے ہیں کہ ارسطاطالیست پر عربی لباس میں کیا بیت چکی ہے،

فلسفیانہ فکر کی حامل ایسی قابل لحاظ جماعت کے فہم ان نے جس پر عربی ہونے کا لیل لگایا جاسکے، لکل کے خیالات کے ماخذ کو ابجھا دیا ہے، لیکن اس کے باوجود بھی ذرا غور کیجئے کہ لکل علوم مشرقیہ کے مطالعہ کے ایک دلہستان کا بانی ہوا ہے، وہ عربی پوتا اور لکھتا تھا، اس کی زندگی کا سب سے بڑا مقصد ذہنی حیثیت سے نصرانیوں کو مسلمانوں پر مسلط کرنا تھا، کہتے ہیں کہ اس نے تونس کے عربوں میں تبلیغ کرتے ہوئے شہادت پائی تھی جو شخص بھی ان باتوں پر غور کرے گا اسے یہ محسوس ہوگا کہ اگر لکل کی زندگی سے براہ راست عربی اثرات کہ خارج کر دیا جائے تو اس کی غیر معمولی دلہستگیوں کے دائرے کو غیر واجب طور پر محدود کر دیا جائے گا، اس نے ایسے عہد میں زندگی بسر کی ہے (۱۲۳۵ء - ۱۳۱۵ء) جب مغرب اپنے

سفر کی اصل کی طرف رجوع کرنے لگا تھا، مسلم فلسفیوں کے خیالات سے اس نے کتنا استفادہ کیا ہے، اسکا فیصلہ اس کی تصانیف کے گہرے مطالعے سے ہی ہو سکے گا، اس میں کوئی شبہ نہیں کر لیں اپنی انہیاتی یا عالم محویت میں لکھی ہوئی تحریروں کے بعض حصوں میں مصنفوں سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے، اس نے 'خدا کے سوانام' کے عنوان سے جو رسالہ لکھا ہے، وہ آپ اپنے ماخذ کی غمازی کر رہا ہے، دوسری طرف وہ درویشی کے نظام "مرا بط" کا حالت جذب و جوش، بعض الفاظ کے سرور انگیز ذکر و ذکر کا تحسین کے ساتھ تذکرہ کرتا ہے، نیاس زیادہ قرین صحت معلوم ہوتا ہے کہ ل کی زبان، عادات اور طریق زندگی اور اس عہد کی اسلامی دنیا میں جو مشابہتیں پائی جاتی ہیں، اس کا سبب مل کا شاہدہ اور اپنے ہم عصر مسلمانوں کی دینی زندگی سے اس کی دلچسپی ہے۔ اس کے بجائے ایسی مشابہتوں کو ابتدائی صدیوں کے دیم نصرانی راہبوں سے منسوب کرنا بعید از قیاس ہے۔

یورپ میں علوم مشرقیہ کی اولین درس گاہ ۱۲۵۷ء میں بمقام طلیطلہ نصرانی مبلغوں نے قائم کی تھی، اس درس گاہ میں مسلمانوں اور یہودیوں میں تبلیغی کام کے لیے مبلغین تیار کرنے کے لیے ربی، انجیلی اور ربانی عبرانی کی تعلیم دی جاتی تھی، اس درس گاہ نے جو سب سے بڑا عالم پیدا کیا وہ یونڈمارٹن تھا، یہ سینٹ تھامس کا ہم عصر تھا، عربی مصنفوں سے جتنی واقفیت اس نے عم پہنچائی تھی اس میں عصر حاضر کے یورپی عالموں کے سوا کوئی اس کی برابری نہ کر سکا، وہ صرف قرآن اور اسلامی روایات سے پوری طرح آشنا تھا، بلکہ اس نے مسلمان فلسفیوں کا فادابی سے لے کر ابن رشد تک کے حوالے دیے ہیں، اور ان کے نقاط نظر کے باہمی اختلافات کا قیاس بحث کی ہے، اس نے اپنی دونوں کتابیں یعنی 'الر علی الامم الغیر السیجیہ' (Summa Contra Gentile) اور 'مسلمانوں اور یہودیوں کے مذاہب کا

دیکھتے تھے۔ اور حق تو یہ ہے کہ خود عرب بھی اپنی ذہنی برتری پر جائزہ سے زیادہ فخر بھی نہ کرتے تھے، ابن طلحوس الشمری نے ۱۲۲۳ھ میں وفات پائی ہے۔ اور وہ لیل کا تقریباً ہم عصر ہے۔ اس نے کسی جھوٹے فخر کے ساتھ نہیں لکھا کہ ”علم ہندسہ ہیئت اور موسیقی میں متقدمین ملک اسلام سے کہیں آگے بڑھ گئے ہیں، اگرچہ آجکل زیادہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ لوگوں کو متقدمین کے مقابلے میں زیادہ معلومات حاصل ہیں، تاہم یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ متقدمین کی بہت سی تصانیف اب ناپید ہو گئی ہیں“۔ ابن طلحوس نے جس عالماذوقیت نظر کے ساتھ یہ بات کہی ہے، عصری علمی تحقیقات اس کی تائید اور اس کے پیش رو عالموں کے کارناموں کی عظمت کم کرنے کی بجائے اس میں اضافہ ہی کرتی ہے، اس کا یہ دعویٰ کہ مسلمان مفکروں نے مابعد الطبیعیاتی مسائل کے سلسلہ میں جیسی کامیابی حاصل کی ہے، علوم و اقصیٰ میں بھی انھوں نے ویسی ہی کامیابی حاصل کی ہے، کچھ زیادہ وقیعہ نہیں، ہم دیکھ چکے ہیں کہ اصطلاحات پر عربی لباس میں کیا بیت چکی ہے،

فلسفیانہ فکر کی حامل ایسی قابل لحاظ جماعت کے فقہان نے جس پر عربی ہونے کا پس منظر لگایا جاسکے، لال کے خیالات کے ماخذ کو ابھار دیا ہے، لیکن اس کے باوجود بھی ذرا غور کیجئے کہ لال علوم مشرقیہ کے مطالعہ کے ایک دبستان کا بانی ہوا ہے، وہ عربی بولتا اور لکھتا تھا، اس کی زندگی کا سب سے بڑا مقصد ذہنی حیثیت سے نصرانیت کو مسلمانوں پر مسلط کرنا تھا، کہتے ہیں کہ اس نے تونس کے عربوں میں تبلیغ کرتے ہوئے شہادت پائی تھی جو شخص بھی ان باتوں پر غور کرے گا اسے یہ محسوس ہوگا کہ اگر لال کی زندگی سے براہ راست عربی اثرات کو خارج کر دیا جائے تو اس کی غیر معمولی دبستانگیوں کے دائرے کو غیروا جبی طور پر محدود کر دیا جائے گا، اس نے ایسے عہد میں زندگی بسر کی ہے (۱۲۳۵ھ - ۱۳۱۵ھ) جب مغرب اپنے

سفر کی اصل کی طرف رجوع کرنے لگا تھا، مسلم فلسفیوں کے خیالات سے اس نے کتنا استفادہ کیا ہے، اس کا فیصلہ اس کی تصانیف کے گہرے مطالعے سے ہی ہو سکے گا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ لٹل نے اپنی الہیاتی یا عالم محویت میں لکھی ہوئی تحریروں کے بعض حصوں میں عربی مصنفوں سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے، اس نے خدا کے سوانام کے عنوان سے جو رسالہ لکھا ہے، وہ آپ اپنے ماخذ کی غمازی کر رہا ہے، دوسری طرف وہ درویشی کے نظام "مرابطہ" کا بحالت جذب و جوش بعض الفاظ کے سرور انگیز ذکر و تکرار کا تحنن کے ساتھ تذکرہ کرتا ہے، یہ قیاس زیادہ قرین صحت معلوم ہوتا ہے کہ لٹل کی زبان، عادات اور طریق زندگی اور اس عہد کی اسلامی دنیا میں جو مشابہتیں پائی جاتی ہیں، اس کا سبب لٹل کا شاہدہ اور اپنے ہم عصر مسلمانوں کی دینی زندگی سے اس کی دلچسپی ہے۔ اس کے بجائے ایسی مشابہتوں کو ابتدائی صدیوں کے قدیم نصرانی راہبوں سے منسوب کرنا بعید از قیاس ہے۔

یورپ میں علوم مشرقیہ کی اولین درسگاہ ۱۲۵۷ء میں بمقام طلیطلہ نصرانی مبلغوں نے قائم کی تھی، اس درسگاہ میں مسلمانوں اور یہودیوں میں تبلیغی کام کے لیے مبلغین تیار کرنے کے لیے عربی، انجیلی اور ربانی عبرانی کی تعلیم دی جاتی تھی، اس درسگاہ نے جو سب سے بڑا عالم پیدا کیا وہ ریونڈ مارٹن تھا، یہ سینٹ تھامس کا ہم عصر تھا، عربی مصنفوں سے جتنی واقفیت اس نے ہم پہنچائی تھی، اس میں عصر حاضر کے یورپی عالموں کے سوا کوئی اس کی برابری نہ کر سکا، وہ نہ صرف قرآن اور اسلامی روایات سے پوری طرح آشنا تھا، بلکہ اس نے مسلمان فلسفیوں میں فارابی سے لے کر ابن رشد تک کے حوالے دیے ہیں، اور ان کے نقاط نظر کے باہمی اختلافات پر ناقذانہ بحث کی ہے، اس نے اپنی دونوں کتابیں یعنی "الرد علی الامم الغیر البیسمیہ"

(Summa Contra Gentiles) اور "مسلمانوں اور یہودیوں کے مذاہب کا"

خنجر (Pugio fidei adversus mauros et judaeos)

مبلغوں کی جماعت کے صدر کے احکام کی تعمیل میں لکھی تھیں۔

ریمنڈ مارٹن نے غزالی کی کتاب 'تہافت الفلاسفہ' کی اہمیت کو پہچانا اور اس کا بڑا حصہ اپنی کتاب 'مسلمانوں اور یہودیوں کے مذاہب کا خنجر' میں نقل کیا ہے، اصل میں یہ فلسفیوں اور مسلمان تشکیلوں کی ایک نزاع ہے، اس کے بعد غزالی نے 'خلق من عدم' کے اثبات میں جو دلائل پیش کیے ہیں، اور اللہ کے علم میں جزئیات کے شمول کے جو ثبوت دیے ہیں، انہیں اور عقیدہ 'بعث بعد الموت' کو نصرانی مصنفوں نے اپنی بہت سی کلامی تصانیف میں استعمال کیا ہے، غزالی نے فلسفیوں کی تنقید پر جو کتاب 'تہافت الفلاسفہ' کے نام سے لکھی ہے، ریمنڈ نے اس کے عنوان کا ترجمہ 'لاطینی میں' فلسفیوں کی تبہا ہی (Ruina seu Praecipitium Philosophorum) کیا ہے،

نصرانی عالموں کو غزالی کا عقلی اور دینی نظریہ اسی وقت سے بھاگیا جب سے ان کی تحریریں پڑھی جانے لگیں اور اب بھی احتیاط کے ساتھ ان کے مطالعے کی ضرورت باقی ہے، مارٹن کی کتاب 'مذاہب کا خنجر' اس لحاظ سے قابل قدر ہے کہ اس میں شرقی ادب سے بڑے سلیقہ کے ساتھ استفادہ کیا گیا ہے، جس طرح آجکل کے علماء، امام قاریوں کے لیے نیکھے وقت اصل کتابوں کی عبارتیں نقل کرتے ہیں، اسی انداز پر مارٹن بھی عہد نامہ قدیم کی عبرانی تلمود اور ابن سیمون کی تصانیف کی عبارتیں اصل عبرانی ہی میں نقل کرتا ہے۔ غزالی اور رازسی کی عبارتیں وہ لاطینی میں دیتا ہے، اور جس کتاب سے یہ عبارتیں نقل کرتا ہے اس کا عنوان بھی بتا دیتا ہے۔

غزالی کی تصانیف میں مقام عقل اور امام اور دینی عقائد کی تطبیق پر ایک رسالہ

ماتا ہے، سینٹ تھامس نے "الروٹلی الامم" (Summa) کے نام سے جو کتاب لکھی ہے، اس میں اور امام غزالی کے تذکرہ رسالے کے دلائل اور نتائج میں بہت سی مشابہتیں پائی جاتی ہیں، ان مشابہتوں کی بس ایک ہی تاویل کی جاسکتی ہے کہ سینٹ تھامس کی کتاب "الروٹلی الامم" اور مارٹن کی کتاب "مذہب کا خیر، بدوں کتابیں ڈومی نی کن مبلغوں کے مدد ریمنڈ و اپنا فورٹ (Raymond de Pinnaforte) کی درخواست پر لکھی گئی تھیں، ان کتابوں کے بعض ابواب میں مشابہت اس کی شاہد ہے، بعض نہایت اہم سوالات جن پر سینٹ تھامس اور غزالی اتفاق کرتے ہیں یہ ہیں الہیاتی مسائل کے حقائق کی تشریح یا اثبات میں عقل کی قدر و قیمت، خدا کے وجود کے اثبات میں ممکن اور ضرورت کے تصورات، خدا کے کمال ہی میں اس کی وحدانیت کا متضمن و مضمحل ہونا، رویت الہی کا امکان، خدا کا عالم اور خدا کی سادگی، خدا کا کلام، خدا کے اسماء، معجزات رسولوں کے فرمودات کی صداقت کے شاہد ہیں، عقیدہ بعث بعد الموت،

جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں بعض اوقات سینٹ تھامس مسلمان علمائے دین کے مختلف دستانوں کا حوالہ دیتا ہے، اس طرح وہ اپنی کتاب "الروٹلی الامم" کے باب سوم کے صفحہ (۹۰) پر لکھتا ہے: "سب سے پہلے تو ان لوگوں کی غلطی ہے، جن کا عقیدہ ہے کہ تمام اشیاء عقل کے بغیر مجرد ارادۃ الہی کا نتیجہ ہیں، یہ مسلمان متکلموں کی غلطی ہے جو وہ شریعت کے بیان میں کرتے ہیں، موسیٰ بن میمون البرہانی کا قول ہے کہ آگ جلاتی اس لیے ہے کہ یہی خدا کی مرضی ہے، دوسرے یہ کہ ہم ان لوگوں کی اس غلطی کی تردید کرتے ہیں جن کا دعویٰ ہے کہ عقل کے تسلسل کی ابتدا ضرور خدا سے ہوتی ہے۔"

سینٹ تھامس نے موسیٰ (موسیٰ بن میمون کی کتاب جس کا عربی عنوان "کروالاتہ الحارثیہ")



کا جو قول نقل کیا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں اشاعرہ اور معتزلہ کے بارے میں اس کی معلومات کا ماخذ براہ راست عربی نہ تھا، جو وجوہات اوپر بیان کیے گئے ہیں، ان کی بنا پر یہ غیر یقینی معلوم ہوتا ہے کہ صرف موسیٰ ابن میمون ہی سینٹ تھامس کی معلومات کا واحد ماخذ تھا، گو ذہنی لحاظ سے غزالی سینٹ تھامس سے کم درجہ پر نظر آتے ہیں، پھر بھی دونوں میں بہت باتیں مشترک ہیں اور ان کی غایت، ان کے رجحانات اور ان کے مقاصد بھی مشترک تھے، کسی مسئلے کی مخالفت میں اپنا فیصلہ دینے سے پہلے دونوں اس مسئلے کو تفصیل سے بیان کرتے ہیں، دونوں نے اپنے عقیدہ کو مدلل طور پر پیش کرنے کے لیے فلسفہ کے خلاصے تیار کیے، دونوں نے خدا کے صوفیانہ اور اک سے لذت اٹھائی اور اس کا اعتراف کیا ہے کہ اس سلسلہ میں جو ابتدائی کوششیں احنوں نے کی تھیں وہ بیچ تھیں،

( باقی )

## امام رازی

امام فخرالدین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے، اسی کمی کو پورا کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں ان کے سوانح و حالات اور تصنیفات کی تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح کی گئی ہے، جو لوگ قرآن مجید پر خالص فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے یہ کتاب مشعل ہدایت کا کام دے سکتی ہے۔

مرتبہ مولانا عبد السلام صاحب ندوی مرحوم، قیمت سے

”منبر“

# ملکہ نور جہاں کے سلسلہ مادری و پداری کے

## اہم افراد

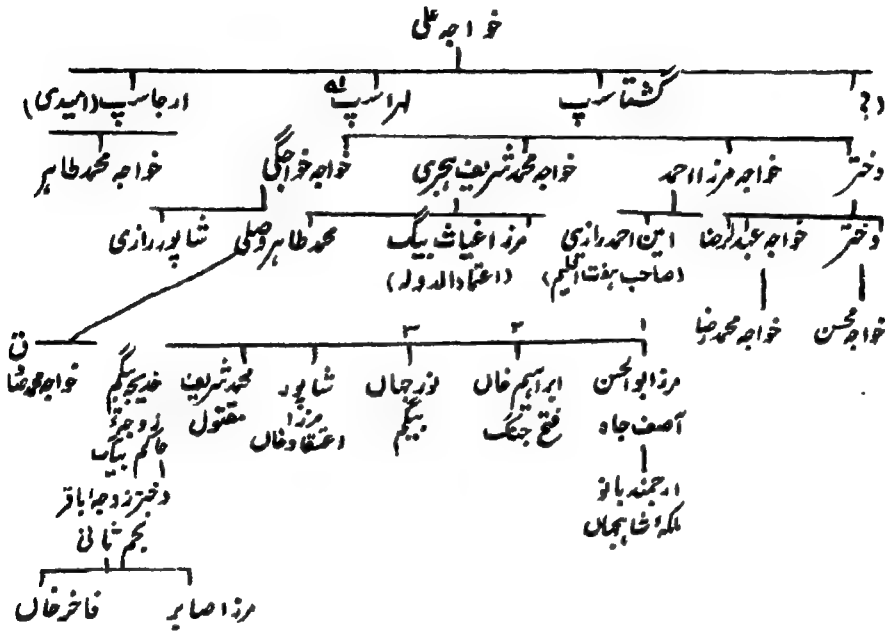
از ڈاکٹر نذیر احمد صاحب علم یونیورسٹی علی گڑھ

نور جہاں کو ہندوستان کی تاریخ میں جو عظمت حاصل ہو وہ کم لوگوں کو نصیب ہوئی ہوگی، اور صفت نازک میں تو غالباً وہ سب سے ممتاز شخصیت کی مالک ہوگی جن صورت و حسن سیرت کے ساتھ ایجاد و اختراع کی غیر معمولی صلاحیت اس کو ودیعت کی گئی تھی، انتظام سلطنت میں غیر معمولی ملکہ ہم پہنچایا تھا، کردار کی بلندی اس سے زیادہ کیا ہو سکتی ہے کہ تاج شاہی قدموں پر نشا رہو رہا ہے، مگر وہ اپنے شوہر کی یاد میں تاج کو ٹھکرا دیتی ہے، غرض اس کی ذات حسن صوری و معنوی کا بیش بہا مرقع اور ایک مثالی کردار پیش کرتی ہے۔

نور جہاں کے فضائل بہت کچھ اس کی خاندانی عظمت کے رہن منت ہیں، وہ ایران کے نہایت ممتاز و معتد رُخا فوادے کی ایک فرد تھی، اس کا ننہالی اور دودھیالی دونوں خاندانوں جی ونسی شرافت کے ساتھ دنیاوی جاہ و جلال کا مالک تھا، اس مضمون میں ان ہی خاندان کی بعض اہم شخصیتوں کا تعارف کرایا جا رہا ہے، جس سے نور جہاں کی شخصیت کے مطالعہ میں مدد مل سکے گی، مگر قبل اس کے کہ اصل مضمون شروع کیا جائے دونوں خاندانوں

کا شجرہ نسب مختصراً پیش کیا جاتا ہے۔

## شجرہ پداری (الف)



## نسب نامہ مادری (ب)

آقاسے ملا دواتدار قرینی

پدیچ الزماں	خواجه غیاث الدین علی	مرزا احمد بیگ	آقا محمد زماں	دختر: زوجہ مرزا غیاث بیگ
وزیر کاشان	آصف خان	وزیر خراسان	عالم تبریز	اعتماد الدولہ
مرزا قوام الدین جعفر	دختر: زوجہ مرزا ابو الحسن	نور الدین	دختر: مرزا	پسر: بابا بزرگ
آصف خان	پسر: اعتماد الدولہ	مقتول	حسام الدین	پسر: وزیر جہاں

لے امید کی کہ دو اور بجائی کی اطلاع فائس المآثر سے ملی۔ مگر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ خواجه محمد شریف وغیرہ دن و دو

میں سے کسی کے لڑکے تھے یا کسی دوسرے اور بجائی کے (فائس المآثر بحوالہ سینما ص ۱۲۶ حاشیہ)

نور جہاں کے پردادا کا نام خواجہ علی تھا، خواجہ کا خاندان رے اور طہران میں سکونت پذیر تھا چنانچہ اس خاندان کے مختلف افراد راری اور طہرانی (تہرانی) دونوں نسبت یا دیکے جاتے ہیں۔ دونوں شہر بالکل قریب قریب آباد ہیں، اور دونوں کے درمیان فاصلہ برائے نام ہونے کی وجہ سے دونوں نسبت ان خاندان والوں پر پوری طرح صادق آتی ہے۔ رے تو قدیم میں نہایت اہم جگہ تھی، اور طہران اس کا ایک حصہ یا محلہ تھا، بہر حال نور جہاں کا آبائی خاندان رے اور طہران میں نہایت معزز و محترم تھا، تحفہ سامی میں امید سی کے ضمن میں ہے :

”پدرش رئیس دکن خداے آنجا بود“  
دوسری بار پھر اسی تذکرہ میں ہے :

مولانا علی نیز از محلہ ساران (تہران) است و بزرگ زادہ محلہ است۔“  
خلاصۃ الاشعار میں شاہ پر کے حالات کے ضمن میں حسب ذیل فقرہ خاندان کی شرافت کا پتہ دیتا ہے :

”بتبع اقرباء و اباب عظام خود نمودہ  
تذکرہ میخانہ میں ہے :

ابا عن جد ارباب و اکابر ولایت خود بودہ اند  
خواجہ علی کے تین لڑکوں کے نام ملتے ہیں : ار جاسپ، گشتاسپ اور ہراسپ۔

۱۔ آجکل اس کو حضرت عبد العظیم کہتے ہیں، مگر پہلے رے کے نام سے مشہور تھا، اس وقت بھی بول پر ”شہرے“ لکھا ہو، میونسپلٹی کو شہر داری شہرے“ کہتے ہیں ۱۷۱ء تہران ایڈیشن ص ۱۰۱  
۲۔ ایضاً ص ۱۶۲ ۱۷۱ء مولفہ تقی کاشی اس کے دو نسخے میرے پیش نظر ہیں ۱۷۴ء تحفہ سامی  
نفاۃ المآثر، میخانہ، آنگلہ وغیرہ میں یہی نام لکھا ہے۔



کلمات و فضائل کی تحصیل کے بعد شاعری کی طرٹ توجہ کی، تحفہ سامی، نفائیس اور  
میخانہ کی صراحت سے معلوم ہوتا ہے کہ خود اس کے استاد جلال الدین دوانی نے اس کا نام مسعود  
اور تخلص امید رکھا تھا، بہر حال چند دنوں میں اچھا خاصہ استاد ہو گیا، ہفت اعلیم میں ہر:

پس ازان بشکر گفتن بخت کردہ غریب معانی و بدایع خیالات از دجوع  
پیوست و بسبب و فور میلان خاطر جات فضائل نصانی امیر نجم ثانی پایہ قدر و منزلت  
از اقران در گذشتہ صاحب مکننت و ثروت گردیدہ۔

امیر نجم ثانی کا نام مرزا یار احمد اصفہانی تھا، وہ امیر نجم گیلانی وکیل شاہ اسماعیل صفوی  
کا صاحب تھا، امیر نذکور کے انتقال پر امور و کالت مرزاے اصفہانی کے سپرد ہوئے،  
اور وہ نجم ثانی کے نام سے مشہور ہوا، اس کے جاہ و حشمت اور شان و شوکت کی تفصیل تاہنچوں  
میں ملتی ہے، شافقتہ میں از بکوں سے لانے کی غرض سے امیر نذوری کو پار کر گیا، مگر بہ قسمتی سے قتل  
ہو گیا، امید ہی نے کسی قصیدے امیر نذور کی تعریف میں لکھے ہیں۔

امیدی کا دوسرا مدوح میر عبدالباقی یزدی شاہ نعمت اللہ ولی کی چوتھی پشت  
میں تھا، شاہ اسماعیل (متوفی ۹۳۳ھ) نے نجم ثانی کے قتل کے بعد اس کو وکیل مقرر کیا،  
جو ۹۳۳ھ میں جنگ جالدرائے میں لڑا گیا، امید ی کو میر نذور سے بڑی عقیدت تھی،  
چنانچہ اس کی مدح میں ایک قصیدے میں اس طرح لکھتا ہے

مدحیم چو طے شد شبو حکایت از رے  
دیرانہ ایست در وی دیوانہ ایست عاتل

ص ۱۰۱، بحوالہ میخانہ ص ۱۶۷، حاشیہ نمبر ۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱

دیوانہ کہ تدبیر در وی نیکو و تاثیر  
دیوانہ کہ افسوں ساز و جوش افزا  
دیوانہ ایت پر فن ویرینہ دشمن من  
قلش پچارند ہرب جا ز قتل اضی  
دیوانہ کہ زنجیر اور انساخت قائل  
دیوانہ کہ مجنوں شاگرد است حاصل  
از وی مباحث این وز من مباحث نعل  
وفش بہفت ملت واجب چو دین حاصل

اس قصیدے میں امید ی نے اپنے بڑے مخالف شاہ توام الدین نور بخشی کی طرف اشارہ کیا ہے۔  
امیدی کا میرا ہم مدوح خواجہ حبیب اللہ ساوجب تھا، وہ دوریش خاں کا وزیر تھا،  
شاہ اسماعیل نے دوریش خاں کو سام مرزا کا تالیق مقرر کیا، تو اسی سال یعنی ۱۰۲۷ھ میں خان  
مذکور نے حبیب اللہ کو اپنا وزیر منتخب کیا، امید ی خاں موصوفت کا شناسا تھا، اور اسی کے  
ساتھ ۱۰۲۷ھ میں خراسان گیا، اور وہاں کے اصحاب فضل و کمال سے بڑے حسن اخلاق سے  
ملا، معلوم ہوتا ہے کہ خراسان ہی میں حبیب اللہ ساوجب کی مدح بھی کی ہوگی، اگرچہ بہفت و تعلیم نے  
وزیر مذکور کا نام صراحتہ نہیں لکھا ہے، مگر چونکہ حبیب اللہ نہایت ذی علم اور علما و فضلا کا بڑا  
قدروان تھا، اس لیے قرین قیاس یہی ہے کہ امید ی نے اس کو اپنا مدوح ضرور بنایا ہوگا  
جیسا کہ میخانہ میں ذکر ہے، ساوجبی ۱۰۲۷ھ تک یعنی امید ی کی وفات کے میں سال بعد  
تک ضرور زندہ رہا، اس کے نام متعدد کتابیں منون ہوئیں جن میں حبیب السیر مصنف خواندہ  
تحفہ الحبیب ترجمہ مجالس النعمانیس مولفہ فخری امیری ہروی، رسالہ ہیئت مولفہ عبد العلّی  
برجنبدی، وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

لے شاہ کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو بہفت تعلیم ووق ۳۹۰ ب ۳۹۱ ھ بعض جگہ اس نام کا تلفظ "دیش" ہے، مگر  
عالم آرا ی عباسی اور بہفت تعلیم میں "دیش" ہے، وہ شاطو خاندان کا ایک فرد تھا، سام مرزا کی االیق کے علاوہ  
خراسان کا بکھر بگی بھی تھا، ۱۰۲۷ھ میں ہرات کے محاصرے کے وقت حبیب اللہ خاں ادبک کو زبردست شکست دیا  
۱۰۳۱ھ میں انتقال ہو گیا، عالم آرا ی عباسی ص ۷۰ ۷۱ ھ بہفت تعلیم میں یہ تاریخ لغتوں میں درج کی جو اردق ۴۹۷ھ  
مگر میخانہ میں اسی کتاب کے حوالہ ۲۸۷ھ (۱۰۳۱ھ) میں (۳۰) ھ میخانہ ص ۱۳۴ ۱۳۵ ھ ملاحظہ ہو جو اسی میخانہ ص ۳۰

امید سی کو باغ سے بڑا شوق تھا۔ چنانچہ طہران ہی میں اس نے ایک خوشنما باغ لگا یا تھا۔ جو باغ امید کے نام سے موسوم تھا، شاہ توام الدین نے امید سی سے یہ باغ انکار تو اس نے انکار کیا۔ یہ عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے کہ باوجود سخت مخالفت کے شاہ نے امید سی سے اس طرح کی خواہش ہی کیوں کی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ توام کا خیال رہا ہو گا کہ وہ اپنے غیر معمولی رسوم و اثر سے اس باغ کو ضرور لے لیگا، مگر امید سی کے انکار پر اس کے جذبہ کبر کو سخت دھکا لگا جس کی تاب وہ نہ لاسکا۔ چنانچہ شاہ صاحب نے اس باغ کے چند درخت زبردستی کٹوا لیے، امید سی کو خبر لگی تو اس نے کہا: ایں نوع اعمال از خود گدا و صاوریث و عجب کہ خدا م شاہ بہیں شیوہ عمل نمودہ باشند۔

جہلا شاہ اس طرح کے اہانت آمیز جملے کا تحمل کیونکر ہوتا، اس نے اپنے مریدوں کو حکم دیا، انھوں نے ایک رات موقع پا کر امید سی کے باغ حیات کو قطع کر ڈالا، شاہ اسماعیل ان ہی دنوں میں فوت ہوا تھا، اسی لیے شاہ صاحب بچے رہے، جب شاہ طہماسپ تخت نشین ہوا اور اس کو یہ معلوم ہوا کہ شاہ صاحب کے بدست مرید ہیں، اور انھوں نے ایک نہایت مضبوط قلعہ بھی بنالیا ہے تو اس کو اس کی بیخ کنی کی فکر ہوئی، اور خراسان سے وہاں کے وقت اس کو گرفتار کر کے امید سی کے عزیزوں کے ساتھ قزوین لایا، اور امید سی کے خون کے بدلے میں اس کے سر اور دائرہ کی بالی ترشوا کر قید کر دیا، اور قید ہی کی حالت میں شاہ توام الدین کا انتقال ہو گیا، امید سی کے سال قتل میں سخت اختلاف ہے، متعدد لوگوں نے قتل کی تاریخ ۹۳۳ھ قرار دی ہے اور یہی صحیح ہے۔

تذکرہ میں امید سی کی شاعری کی بڑی تعریف کی گئی ہے، مینا ز میں ہے:

لے تحفہ ناسی ص ۱۰۱ ہفت تلیم ورق ۲۹۰ ب و مینا ز ص ۱۲۱ لے یہ تفصیل ہفت تلیم ورق





کتاب خانے میں بھی پایا جاتا ہے۔ یہ قصیدہ جو نجم ثانی کی مدح میں ہے، برٹش میوزیم کے دیوان پہلا قصیدہ ہے اور جو خلاصۃ الافکار اور دوسرے تذکروں میں منقول ہے۔ بہفت تعلیم میں صیدہ مع چند اور نظموں کے پایا جاتا ہے، نمونہ یہ ہے:

نہی خلقت برقرار رکابت	فروزاں چو برآساں نجم ثاقب
حریم ترا حوریاں بر حواشی	جناب ترا قدسیاں بر جنایب
بنیم تو جہنم خورشید رویاں	چو درخانہ قرآن کو اک
وہ چو دعات بہر کس نصیبی	چو صہبا بی خواہ طوایب
چراغ عدو کی کند خانہ روشن	بود بی بقا پر تو صبح کاذب
فغاں مرا ساکنان جنابت	اگر نشوند اند طو مرا تب
دو سال است سرگشتہ ام بچہ گرد	ذجو را عادی وطن اقاب

دوسری نظم کی چند بیت ملاحظہ ہوں :

ای امید ہی نزدیک باب کمال	شیوہ امساک از ادراک نیت
کی بود امساک از ادراک جوں	خاش ملکہ نہرا از تریاک نیت
کج عطائی چند از نا بخردی	طنن امساک از زندم پاک نیت
نہ انکہ در معیار طبع راستاں	کج عطایہا کم از امساک نیت

میخائے میں اس کے ساتی نامے کے ساٹھ شعریے ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے ساتی نامہ مختصر لکھا تھا، چنانچہ آشکدہ میں ہے:

ساتی نامہ گفتہ ہر چند بیا مختصر است اما اشار بلند متین وارد۔

فرست بادی نمبر ۱۰، گہ ورق ۹۸، ۱ گہ ایضاً گہ ص ۱۲۸ بید گہ آشکدہ اور ذیل امید

شکر کا مقام ہے کہ یہ ساقی نامہ آؤں کو پسند آگیا، ورنہ وہ ظہوری کے ایسے شہرہ آفاق ساقی  
نامے کو قابل توجہ قرار نہیں دیتا۔ یہ ساقی نامہ اس طرح شروع ہوتا ہے:

حریفی کہ ایں نیلگوں خم از دست	شرابِ طہور و ستا ہم از دست
دریں بزم ساقی گل چہرہ ایست	کہ ہر ساغر را از دہرہ ایرت
شرابے کہ ساقی سرمست داد	بہر دست جامی کہ بایست داد
در حقیق کہ ساقی خود کام ریخت	باند از دہ کام در جام ریخت
بیاساقی آن رشتہ اسلبیل	کہ نور کلیت و نا و غلیل
بہ تا فروغش علم بر زند	ہستی من آتش اندر زند فقر

خواجہ محمد طاہر: یہ امید ی کا لڑکا تھا، امین احمد نے اسکے علم و فضل کا ذکر گوشتِ لکڑی بڑی خوبی سے کیا ہے۔

برخور سیاحت و کاروانی و عنون عطاقت و مہربانی مٹلی بودہ ہوا رہ بہت

بہر انجام امور نویندگی میگاشتہ

اور یہ بھی لکھا ہے کہ اپنے آبائی سنت برقرار رکھتے ہوئے کبھی کبھی شعری نظم کیا کرتا ہے۔  
اور ایک بیت نمونے کی درج کی ہے۔ سام مرزا نے تحفہ سامی میں ہی بیت نقل کی ہے، مگر  
نام ظاہری رازی لکھا ہے چونکہ اس تذکرہ میں بعض اور نام بھی غلط درج ہیں، اس سے قیاس  
یہ ہے کہ یہ نام بھی صحیح نہیں لکھا ہے۔

خواجہ محمد شریف: خواجہ شریف اس خاندان کا گل سرسب تھا، یہ نور جہاں کا دادا  
اور امیدی کا بھتیجا تھا۔ امیدی اور خواجہ شریف کے رشتہ کے بارے میں کسی قدر اختلاف  
رہا ہے، تحفہ سامی میں آنرا لکھ کر کوامیدی کا "برادر زادہ" قرار دیا ہے۔ اسی کی پیروی  
لے ہفت اقلیم درق ۹۰ ص ۷۸۱ ایضاً ص ۸۱۱ کے خلاص ۱۳۶ پر بجائے محمد شریف کے شریف محمد ص ۱۳

نے بھی کی ہے، خلاصۃ الاشعار میں تقی کاشانی نے عزیز قریب بتایا ہے، تقریباً اسی طرح کا قول  
 شکدہ اور مجھے اغصا کا ہے، جی میں شا پور کو امید سی کی اولاد میں بتایا گیا ہے، ان تمام  
 رال میں چند اں تضاد نہیں، البتہ نصیر آبادی نے شا پور کو امید سی کا بھانجا بتایا ہے، جو  
 باہر غلط ہے، خواجہ شریعت اور شا پور کے باپ باہم بھائی تھے، اس لحاظ سے اگر اول الذ  
 میدی کا بھتیجا ہے تو پھر شا پور بھی بھتیجا ہوگا، لیکن نصیر آبادی کے قول کی صحت کی صورت  
 پد شا پور امید سی کا بہنوئی ہوگا، جو ممکن نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں امید سی کی  
 ن شا پور کے باپ کی حقیقی چھوچی ہونے کی بنا پر اس کی زوجیت میں نہیں آسکتی، مزید برآں  
 پور امید سی سے تقریباً ۵۰ سال چھوٹا ہوگا، اور پد شا پور اس سے بھی زیادہ، عمروں کا یہ  
 نادت اس قیاس کا موید ہو کہ امید سی کی بہن شا پور کے باپے منسوب نہیں ہو سکتی،

خواجہ شریعت کی ولادت کی صحیح تاریخ معلوم نہیں، البتہ خلاصۃ الاشعار کے صرف ایک  
 نے میں وفات کے وقت مینی ۹۳۳ھ میں ۷۰ سال بتائی گئی ہے، اس اعتبار سے پیدائش کی  
 ریخ ۸۶۳ھ قرار پاتی ہے، وہ ایک بڑی شخصیت کا مالک تھا، علمی فضل و کمال کے ساتھ  
 نیادی و جاہرت بھی اس کے خاص حصے میں آئی تھی، فارسی کا اعلیٰ درجے کا شاعر اور ہجری تخلص  
 بتا تھا، چنانچہ تمام تذکروں میں اس کی شعری حیثیت قطعی طور پر تسلیم کی گئی ہے، اس کے دیوان  
 ، دو نسخے دستبرد زانے سے بچ کر ہمارے پاس تک پہنچے ہیں، خلاصۃ الاشعار میں ہے:  
 علم نیکنای و خیر اندیشی بری افراشت و در خوش طبعی و سخوری بیکجا و در زبان آوری

و مجلس آدائی مشہود نماز بود۔

۱۔ فرست اسپر نگرس ۷۰۰ھ ورق ۲۵۹ خوشان نزدیک سے ملاحظہ ہو مجاز میں ۷۰۰ھ ج ۲ ص ۲۷۰  
 ۲۔ امید سی کی وفات ۸۳۰ھ اور شا پور کے چچا کی وفات ۸۳۰ھ میں ہوئی، بظاہر شا پور کے باپ کی وفات  
 ۸ کے بعد ہوئی ہوگی، ۸۳۰ھ نسخہ دوم ورق ۲۱۲ ص ۱۱۲ گریہ ۸۳۰ھ بھی پڑھا جاسکتا ہے اور یہی تاریخ  
 شکدہ میں ہو (ملاحظہ ہو نسخہ ہادی نمبر ۱۷۱) ۸۳۰ھ نسخہ قدیم ورق ۲۵۹ ج ۲

شکر کا مقام جو کہ یہ ساقی نامہ آؤد کو پسند آگیا، دہندہ ظہور ہی کے ایسے شہرہ آفاق ساقی نامے کو قابل توجہ قرار نہیں دیتا۔ یہ ساقی نامہ اس طرح شروع ہوتا ہے:

حربنی کہ ایں نیلگوں خم از دست      شرابِ طہور و سقاہم از دست  
دریں بزم ساقی گل چہرہ ایست      کہ ہر ساغور را از دہرہ ایرت  
شرابے کہ ساقی سرمست داد      بہر دست جامی کہ باہست داد  
در حقی کہ ساقی خود کام ریخت      باندازہ کام در جام ریخت  
بیا ساقی آں رشتہ سلبیل      کہ نور کلیست و نا و خلیل  
بہ تا فرو غش علم بر زند      بہستی من آتش اندر زند فقر  
خواجہ محمد طاہر: یہ امید کی کا لڑکا تھا، امین احمد نے اس کے علم فضل کا ذکر گوشتگر بڑی خوبی سے کیا ہے۔  
بورخوریات و کاروانی و صنوف عطوفت و مہربانی علی بودہ ہوا رہت  
بسر انجام امور نویندگی یگلاشتہ۔

اور یہ بھی لکھا ہے کہ اپنے آبا کی سنت برقرار رکھتے ہوئے کبھی کبھی شعر بھی نظم کیا کرتا ہے۔  
اور ایک بیت نمونے کی درج کی ہے۔ سام مرزا نے تحفہ سامی میں یہی بیت نقل کی ہے، مگر نام ظاہری رازی لکھا ہے چونکہ اس تذکرہ میں بعض اور نظم بھی غلط درج ہیں، اس سے قیاس یہ ہے کہ یہ نام بھی صحیح نہیں لکھا ہے۔

خواجہ محمد شریف: خواجہ شریف اس خاندان کا گل سرسبد تھا، یہ نور جہاں کا دادا اور امید کی کا بھتیجا تھا۔ امید کی اور خواجہ شریف کے رشتہ کے بارے میں کسی قدر اختلاف رائے ہے، تحفہ سامی میں آخر الذکر کو امید کی کا "برادر زادہ" قرار دیا ہے۔ اسی کی پیروی ۱۵ ہفت تعلیم و ترقی ۹۹ نمبر ۱۵ ایضاً ص ۱۴۱ کے ملاحظہ فرمائیے۔ خواجہ شریف محمد شریف محمد ص ۱۳

ہائے بھی کی ہے، خلاصۃ الاشعار میں تقی کاشی نے عزیز قریب بتایا ہے، تقریباً اسی طرح کا قول لکھہ اور مجھے انصفا کا ہے، جن میں شاپور کو امید سی کی اولاد میں بتایا گیا ہے، ان تمام اول میں چنداں تضاد نہیں، البتہ نصیر آبادی نے شاپور کو امید سی کا بھانجا بتایا ہے، جو اب غلط ہے، خواجہ شریعت اور شاپور کے باپ باہم بھائی تھے، اس لحاظ سے اگر اول الذکر امید سی کا بھتیجا ہے تو پھر شاپور بھی بھتیجا ہوگا، لیکن نصیر آبادی کے قول کی صحت کی صورت پھر شاپور امید سی کا بہنوئی ہوگا، جو ممکن نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں امید سی کی ن شاہ پور کے باپ کی حقیقی چھوچی ہونے کی بنا پر اس کی ذوجیت میں نہیں آسکتی، مزید برآں شاپور امید سی سے تقریباً ۵۰ سال چھوٹا ہوگا، اور پھر شاپور اس سے بھی زیادہ، عمروں کا یہ اوت اس قیاس کا موید ہو کہ امید سی کی بہن شاپور کے باپ سے منسوب نہیں ہو سکتی،

خواجہ شریعت کی ولادت کی صحیح تاریخ معلوم نہیں، البتہ خلاصۃ الاشعار کے صرف ایک نمبر میں وفات کے وقت یعنی ۱۰۰۰ھ میں ۷۰ سال بتائی گئی ہے، اس اعتبار سے پیدائش کی تاریخ ۹۳۰ھ قرار پاتی ہے، وہ ایک بڑی شخصیت کا مالک تھا، علمی فضل و کمال کے ساتھ یاد و جاہت بھی اس کے خاص حصے میں آئی تھی، فارسی کا اعلیٰ درجے کا شاعر اور ہجری شخص تھا، چنانچہ تمام تذکروں میں اس کی شعری حیثیت قطعی طور پر تسلیم کی گئی ہے، اس کے دیوان دو نسخے دستبروز مانے سے بچ کر ہمارے پاس تک پہنچے ہیں، خلاصۃ الاشعار میں ہے:

علم نیکنای و خیر اندیشی برمی افراشت و در خوش طبعی و سخاوتی بیکانہ و در زبان آوری

و مجلس آرائی مشہور زمانہ بود۔

فہرست اسپرنگر میں ۱۰۰۰ھ ورق ۲۵۹ خوشن نزدیک ۳۰ ملاحظہ ہو مینا ز میں ۱۰۰۰ھ ج ۲ ص ۲۰۰ امید سی کی وفات ۱۰۰۰ھ اور شاپور کے چچا کی وفات ۱۰۰۰ھ میں ہوئی، بظاہر شاپور کے باپ کی وفات کے بعد ہوئی ہوگی، البتہ نسخہ دوم ورق ۲۱۲ ۱۰۰۰ھ مگر یہ ۱۰۰۰ھ بھی پڑھا جاسکتا ہے اور یہی تاریخ لکھہ میں ہو (ملاحظہ ہو نسخہ ہادی نمبر ۷۱ ص ۳۰) نسخہ قدیم ورق ۲۵۹



انہی نے بھی کی ہے، خلاصۃ الاشعار میں تقی کاشانی نے عزیز قریب بتایا ہے، تقریباً اسی طرح کا قول آتشکدہ اور مجمع المصفا کا ہے، جی میں شاہ پور کو امید سی کی اولاد میں بتایا گیا ہے، ان تمام اقوال میں چنداں تضاد نہیں، البتہ نصیر آبادی نے شاہ پور کو امید سی کا بھانجا بتایا ہے، جو بظاہر غلط ہے، خواجہ شریعت اور شاہ پور کے باپ باہم بھائی تھے، اس لحاظ سے اگر اول الذکر امید سی کا بھتیجا ہے تو پھر شاہ پور بھی بھتیجا ہوگا، لیکن نصیر آبادی کے قول کی صحت کی صورت میں پھر شاہ پور امید سی کا بہنوئی ہوگا، جو ممکن نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں امید سی کی بہن شاہ پور کے باپ کی حقیقی چھوٹی بھین کی بن پر اس کی زوجیت میں نہیں آسکتی، مزید برآں شاہ پور امید سی سے تقریباً ۵۰ سال چھوٹا ہوگا، اور پھر شاہ پور اس سے بھی زیادہ، عمروں کا یہ تفاوت اس قیاس کا موید ہے کہ امید سی کی بہن شاہ پور کے باپ سے منسوب نہیں ہو سکتی،

خواجہ شریعت کی ولادت کی صحیح تاریخ معلوم نہیں، البتہ خلاصۃ الاشعار کے صرف ایک نسخے میں وفات کے وقت یعنی ۸۳۰ھ میں ۱۰ سال بتائی گئی ہے، اس اعتبار سے پیدائش کی تاریخ ۷۴۰ھ قرار پاتی ہے، وہ ایک بڑی شخصیت کا مالک تھا، علمی فضل و کمال کے ساتھ دنیاوی و جاہلیت بھی اس کے خاص حصے میں آئی تھی، فارسی کا اعلیٰ درجے کا شاعر اور ہجری تخلص کرتا تھا، چنانچہ تمام تذکروں میں اس کی شعری حیثیت قطعی طور پر تسلیم کی گئی ہے، اس کے دیوان کے دو نسخے دستبروز مانے سے بچ کر ہمارے پاس تک پہنچے ہیں، خلاصۃ الاشعار میں ہے:

علم نیک نامی و خیر اندیشی بری افروشت و در خوش طبعی و سخندانی بیکانہ و در زبان آوری

و مجلس آرائی مشہورہ ماز بود۔

لے فرست اسپر نگر ص ۸۰ ۸۱ ورق ۲۵۹ "خوشن نزدیک" سے ملاحظہ ہو سناں ص ۳۰۰ ج ۲ ص ۲۴۰ ۲۴۱  
 ۸۱ امید سی کی وفات ۸۳۰ھ اور شاہ پور کے چچا کی وفات ۸۳۰ھ میں ہوئی، بظاہر شاہ پور کے باپ کی وفات  
 اس کے بعد ہوئی ہوگی، ۸۳۰ھ و دوم ورق ۲۱۳ ۲۱۴ ۸۳۰ھ مگر یہ ۸۳۰ھ بھی پڑھا جاسکتا ہے اور یہی تاریخ  
 آتشکدہ میں ہے (ملاحظہ ہو نسخہ ہادی نمبر ۷۱ ص ۸۰) نسخہ قدیم ورق ۲۵۹ ۲۶۰



معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے شاعر و ادیب اس کے خوان احسان سے فیضیاب ہوئے، خلافت  
الاشعار سے پتہ چلتا ہے کہ ایک دفعہ دو اصفہانی شاعر جو بھائی بھائی تھے، اس کے ہاں آئے اور  
اس کی خدمت میں کچھ نظمیں پیش کیں، اور صلہ کے لیے اتنے تقاضے کیے کہ خواجہ ان سے ملکہ ہو گیا،  
اور تنگ آکر ایک بیت میں ان دونوں کی جھوکی، ان کے نام سلامی و کلامی تھے۔

دو چیز است بدتر از تیر حسرا می کلام سلامی سلام کلامی

خواجہ ہجری کی شہرت کا آفتاب طلوع ہوتے ہی وہ خراسان جاتا ہے اور وہاں کے  
امیر الامرا سلطان محمد شرف الدین اعلیٰ کے یہاں بحیثیت وزیر کے منسلک ہو جاتا ہے، سلطان  
محمد شرف الدین کی امیر الامرائی کی تاریخ ۹۳۳ھ کے بعد کی ہے، جب شاہ طہاسب عبید خا  
کوہرات سے نکال کر قندھار کی محکم پر واز ہوتا ہے، اس تاریخ سے وفات تک سلطان محمد اعلیٰ  
شاہزادہ سلطان محمد مزاکا تالیقی کے ساتھ امیر الامرائی کے فرائض بڑی خوبی سے انجام دیتا ہے،  
۹۳۴ھ میں ہرات [خراسان کا صدر مقام] کی خوشحالی کے لیے طرح طرح کی تدبیریں کرتا ہے۔  
ہمایوں کے ایراٹ جاتے وقت ہرات میں شرف الدین اعلیٰ اس کا زبردست خیر مقدم کرتا ہے،  
۹۳۵ھ میں عبید اللہ خاں اور زبک کے لڑکے عبدالعزیز خاں کو پکارتا ہے، مگر ان ہی ایام میں  
وہ فوت ہو جاتا ہے، اس اندازہ ہو گا کہ خواجہ ہجری ۹۳۳ھ میں اعلیٰ خاں کی خدمت میں باریاب

لہ درق ۲۵۹ھ ہفت اکلم درق ۱۳۹۹ میں اس کا نام ایک بار تار سلطان ولد محمد خاں شرف الدین اعلیٰ دہلی  
لکھا ہے مگر بعد میں محمد خاں شرف الدین برابر ملتا ہے، بظاہر تار سلطان ولد اس کے نام کا جزو ہو گا۔ ولد سے یہ دھوکا  
نہ بڑا چاہیے کہ تار خاں اس کا نام تھا اور محمد خاں اس کے باپ کا تار عالم آرا میں ۷۰ گروہ راجہ اس واپ پر ۱۳۵۰  
عالم آرا ہی کے حوالہ سے دی ہے تار عالم آرا میں ۶۶ ۷۵ ایضاً ص ۹۸ - ۹۸ نیز تار الامرا ص ۱

ص ۷۵ ۷۶ عالم آرا ص ۹۳

ہوا ہوگا، ہفتِ تعلیم سے ظاہر ہوتا ہے کہ اعلیٰ کی خدمت میں خواجہ کو بڑا اعزاز حاصل ہو گیا تھا، یہاں تک کہ اعلیٰ نے سارے ملکی دامالی امور اس کے سپرد کر کے اس کو مطلق العنان بنا دیا تھا، شرف الدین کی وفات کے بعد اس کا لڑکا قزاق خاں اولاً معتب و گرفتار ہوا، لیکن پھر بہت جلد باپ کے عہدہ پر سر فراز ہوا، خواجہ شریف قزاق خاں کی مدتِ حیات تک اپنے سابق عہدہ پر باقی رہا، ہفتِ تعلیم میں ہے:

دہس از فوت محمد خاں چند سال دیگر بوزارت زلدار شدش قزاق خاں تھا

کفایت بتقدیم رسانید و چون او نیز از خلعت حیات متخلع آمد منظور نظر عنایت  
بیخایت شاہ طہماسپ گردید۔

قزاق خاں کی وفات ۹۷۷ھ میں ہوئی، تاثر الامرا سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اپنے غیر معمولی اقتدار کی بنا پر اتنا مغرور ہو گیا کہ فرماں شاہی کی تعمیل میں فروگزاشت کرنے لگا، سلطان نے ۹۷۷ھ میں ایک فوج شاہ معصوم بیگ صفوی وکیل السلطنت کی سرکردگی میں خراسان روانہ کی، قزاق خاں سلطان محمد کے ساتھ قلعہ اختیار الدین میں محصور ہو گیا، مگر شاہی لشکر نے قلعہ پر قبضہ کر لیا، ان ہی ایام میں قزاق استسقا کے مرض میں وفات پا گیا۔ اور اس کی ساری جائیداد معصوم بیگ کے قبضہ میں آگئی۔

بہر حال قزاق کی وفات کے بعد شاہ طہماسپ نے خواجہ شریف پر مخصوص نظر کی اور اطاعت شاہی کو نوازا۔

لے ورق ۱۳۹۹ھ عالم آراء عباسی میں ہے: "محمد دہلوی ارانی ملک خراسان منصوب گشت۔" بظاہر یہ دارائی امیر الامرائی کے ہم پلہ تھی، مگر شاہزادہ کی تالیفی کے قرائن علی سلطان استجلو کے سپرد ہوئے (ص ۹۳) مگر تاثر الامراج ص ۵۰۸ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا محمد کا تالیق بھی تھا، لفظ حاکم ان لوگوں کے نام درست طور پر منسوب نہیں ہو سکتا، حاکم تو بہر حال مرزا محمد ہی تھا۔ ۱۳۹۹ھ کے تین غزاق  
ص ۵۰۸ ج ۱

اس کو نیزہ کا حکم بنایا، چنانچہ بہت قلم کے بیان کے مطابق سال تک خواجہ بندہ کو نیزہ دیکھتا تھا، برقعہ اوڑھتا تھا،  
کا بھی وزیر رہا، اس حساب سے اس کی وزارت ۹۹۹ء میں تمام ہوئی ہوگی، اس سنہ میں شاہ طہاسپ نے اسکو صغیر  
کا وزیر مقرر کیا اور یہ اس کے اعزاز میں اضافہ کا نتیجہ تھا، بہت تعلیم میں ہے:

چوں از روی نصفت و شہادت آن خدمت را با انعام رسانید ہر آنہ وزارت

اصغیان کہ نیمہ جان است مغرور گردید

اصغیان کی وزارت کے دوران میں بھی اس نے بڑی خوش انتظامی کا ثبوت دیا۔ ”مدت

والنصاف را درست افزا و حصول نیکنامی نمودہ با تسامت رعیت و سپاہ می پرداخت می  
در کمال جاہ و جلال روز میگذاشتند“ یزداد اور اصغیان کی وزارت کا ذکر عالم آراء نے عباد  
اور خلاصۃ الاشعار میں بھی ہوا ہے، اور آخر الذکر میں اس کی نیکنامی اور خیراندیشی کا تذکرہ  
بھی پایا جاتا ہے۔

خواجہ شریف ہجری کی وفات کا قطعہ مولانا ضمیری اصغیان نے لکھا ”اور گردید کی کم زمانہ  
وزرا“ کے فقرے سے سال وفات ۹۸۴ھ نکلتا ہے، خلاصۃ الاشعار کے قدیم نسخے میں  
لکھا ہے کہ خواجہ نے یزدیں وفات پائی، مگر اسی تذکرے کے دوسرے نسخے میں یزد کے بجائے  
اصغیان ہے، جو اس لحاظ سے زیادہ قرین قیاس ہے کہ انتقال سے قبل وہ وہاں کا حاکم تھا،  
مگر خلاصۃ الاشعار کا قدیم نسخہ ۹۹۳ھ کا نوشتہ ہے، اور یہی سنہ اس کا سال تالیف ہے،

لہٰذا درق ۱۲۹۹ھ ایضاً ۱۶۵۵ھ سے نسخہ اول درق ۲۵۹۱ھ نسخہ دوم درق ۱۲۱۶ھ مگر خلاصۃ  
الاشعار کے نسخہ دوم میں ۹۸۲ھ بھی پڑھا جاسکتا ہے، مزید ملاحظہ ہو یاد لے نمبر ۷۱۰ جہاں آتشکدہ کے حوالے سے  
۱۲۵۹ھ درج ہے، خواجہ غیاث کی روزگاری ہند ۹۸۴ھ سے قبل ثابت ہوتی ہے کیونکہ نور جہاں جو حالت سفر میں  
پیدا ہوئی تھی اور ۱۲۶۰ھ سال کی عمر میں ۱۵۵۸ھ میں مری (دائر الامراج ص ۱۳۴) اور یہ معلوم ہو کہ باپ کی وفات  
کے بعد غزنیات عازم ہندوستان ہوا تھا، اس روایت کی صحت میں خواجہ شریف کی وفات ۹۸۲ھ میں ہوئی ہوگی۔

اس اعتبار سے اس کا بیان نہایت دقیق ہے۔ اس سنہ کی تائید تشنگہ سے بھی ہوتی ہے۔ اگرچہ اس میں وفات کا سنہ ۹۸۷ء دیا ہے۔ اور زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ یہی سنہ خلافت الاسلام کے دوسرے نصف میں بھی ہے، مگر اپرنگر نے اسی تذکرہ کے حوالے سے ۹۸۴ء بتایا ہے وغیرہی اصغہانی کی کہی ہوئی تاریخ بقید سنہ (یعنی ۹۸۴ء) کے ہفت اہم میں ملتی ہے، جو بہت زیادہ مستند ہے کیونکہ خواجہ سبزی خود مولف ہفت اہم کا چچا تھا، اگرچہ مولف نے صراحتاً اسکا اقرار نہیں کیا ہے، لیکن یہ اس اہم مصنف کی خصوصیت ہے کہ وہ باوجود خاندانی وجاہت کے کسی جگہ بھی دوسروں کے ذکر میں اپنا حوالہ نہیں دیتا، اور سوائے چند جگہوں کے اپنے متعلق اشارتاً دکنیہ بھی کچھ نہیں لکھتا، طہران اور آگرہ میں اس کے متعدد قریبی عزیز حکومت کے بڑے عہدوں پر فائز تھے، مگر مصنف نے اس کے بیان میں مبالغے سے کام لیتا ہے اور نہ ان کے ذکر کے ساتھ اپنا ذکر کرتا ہے، غرض ان وجوہ سے ہمارے نزدیک اس کے نام بیان کو بڑی اہمیت حاصل ہونا چاہیے۔

(باقی)

۱۔ ملاحظہ ہو بادی نمبر ۱۰۴۱ء خلافت الاسلام کے کئی ایڈیشن ہوئے، پہلا ۹۹۳ء میں ہوا، چنانچہ اسی سنہ کا ایک نسخہ انڈیا آفس میں ہے جس کی نقل میرے پیش نظر ہے، دوسرا ۱۰۱۶ء کا یا اس سے قبل کا، ایک ایڈیشن میں اشارتاً مذکور ہے، یہی نسخہ انڈیا آفس میں ہے، اس کی نقل میرے سامنے ہے، کتابخانہ اردو میں غیر اشارتاً والا نسخہ موجود تھا، اور اس میں ۱۰۱۶ء ہے، لیکن انڈیا آفس والے میں ۹۸۲ء بھی پڑھ

ہیں، جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ ۱۲۹۹

### شعر العجم حصہ پنجم

اس میں قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و

تبصرہ ہے۔ (مولف علامہ شبلی نعمانی) قیمت: دو روپے ۲۵ نئے ہے۔

مین

## حافظ کا مذہب

از مرزا محمد یوسف صاحب۔ اسٹاذ عربی گورنمنٹ مدرسہ عالیہ لاہور

(۴)

(۶) چھاترینہ حافظ کے تنقید پر ڈاکٹر صاحب نے یہ قائم کیا ہے کہ انھوں نے سنی شعراء کے مصرعوں کی تضمین کی ہے، فرماتے ہیں:

”حافظ نے بعض شاعروں کے مصرعوں پر گریں لگائی ہیں، بھلا ان کے یزید کے

مصرعہ کو الٹ کر اس کی تضمین کی۔“

لیکن یہ دلیل بھی دوسری دلیلوں کی طرح سقیم ہے۔ نیز ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ ارشاد فرمایا جو اس سے واضح نہیں ہوتا کہ

(۱) حافظ نے صرف یزید ہی کے مصرعہ (؟ شعر) پر تصرف کیا، یا

(ب) یزید کے علاوہ دوسرے شعراء کے اشعار میں بھی تصرف کیا ہے۔

اگر ڈاکٹر صاحب کا خیال ہے کہ دوسرے سنی شعراء سے بھی حافظ نے استفادہ کیا ہے تو ان کے نام اور استفادہ کی مثالیں دینا تھیں۔ خود حافظ نے خواجہ کے کربانی کے تتبع کا اعتراف کیا ہے:

استاذ غزل سدھی است پیش ہم کس اما وار و سخن حافظ طرز سخن خواجو

خواجو کے علاوہ خیال ہے کہ انھوں نے ابن میمن فرویدھی سے بھی بہت کچھ اخذ کیا ہے۔

مگر خواجو کربانی اور ابن میمن و دوزن کا تنقید و تیشیح بحث طلب ہے۔ خواجو کے تیشیح

کے ثبوت میں اس کے یہ اشعار پیش کیے گئے ہیں :

شاہ مرداں چون غایب شد بخت شکن	شیر نرواں از رسول شہبانی یادگار
مرداں از آسمان لافتنی لاف علی	تینے او اگر گوہر لاسیف الا ذوالفقار
کاشف سر خلافت رازدار کوکشف	قاضی دین نبی منہ نشین ہل اتی
مالک ملک سلونی "باب شہرستانِ علم"	مالک اطوارلم عیبہ شہ تخت رضا
سر دستان امامت و تر دریا ہدی	شیخ ایران دلایت نور چشم ادیب

اور اس شعر کے بعد تو اس کے تیش سے انکار آسان نہیں ہے

رہ بمنزل برودہر کو مذہب جدید گرفت  
اب حیوان یافت ہر کو خضر را ہر گرفت

لیکن اگر حافظ کا تشن محض اس بنا پر قرین قیاس ہے کہ انھوں نے یزید کے شعر سے اپنے دیوان کا اقتراح کیا تو یہ گمراہ کن استدلال ہے، کیونکہ اگر محض اس "تبرک و تین" کی وجہ سے حافظ شیعیت سے خارج ہو جاتے ہیں تو وہ سنیت سے بھی خارج ہو جاتے ہیں یزید کی شخصیت جس طرح شیعوں میں مبغوض ہے، اسی طرح سنیوں میں بھی مبغوض ہے، حافظ جلال الدین سیوطی جو اہل سنت و الجماعت کے مستند عالم ہیں، فرماتے ہیں :

ولما قتل الحسين وبنو ابيہ بفسد	جب سیدنا امام حسینؑ اور ان کے بھائی بند شہید
زیاد بنہ سمعہ لایزید ففسد	ہو گئے تو انہیں زیاد نے ان کے سر ہلے مبارک
بقتلہم اولاً ثم قتلہم لہما مقتدہ	یزید کے پاس بھیجے، پہلے تو ان کے قتل سے بہت
المسلمون علی ذالک و ابغضہ	خوش ہوا، مگر بعد میں بہت بچھتا یا جب کہ
الناس و حق لہما ان یبغضوہ	مسلمانوں نے ناگوار ہی ظاہر کیا اور لوگ اس سے
تاریخ الخلفاء، لسیوطی ص ۱۴۱-۱۴۲	مراہن ہو گئے اور لوگوں کا حق جو کہ اس سے

ہاں اہل علم میں سختی تنگ نظری کبھی نہیں، ہی کہ اگر کہیں سے کوئی ادبی موتی ہاتھ آجائے تو محض اس بنا پر اس سے اعراض کر لیں کہ وہ کسی کافر یا بدعتیہ کا متولہ ہے، چنانچہ وینیدار ادباء، دینی و شیعہ دونوں نے عہد جاہلیت کے کافر و مشرک شعراء کا کلام روایت کیا، اس کو جمع کیا، اس پر شروح لکھیں اور بعض نے ان کے اسالیب کا تتبع کیا، اس قسم کے مجرور چ تشکیلات کا محمد بن محمد دارابی نے لطافت غیبیہ میں باحسن و جود جواب دیا ہے، ڈاکٹر صاحب نے بھی اس ضمن میں حسین خیراں سے ایک لطیف جواب نقل کیا ہے، باہمہ انھیں اصرار ہے کہ

”ہر حال اس لطیفے کے بعد بھی پہلی بات اپنی جگہ پر باقی رہ جاتی ہے۔“

ایسی زیادتی کا کوئی علاج نہیں، لیکن اگر حافظ محض اس بنا پر ذمہ شیعیت سے خارج ہوئے کہ انھوں نے ”قاتل آل رسول“ کے شعر سے اپنا دیوان شروع کیا تو پھر ان کیلئے آغوشِ قفن میں بھی کبھی کوئی جگہ نہیں ہے، اور یہ بحث کسی مزید وضاحت کی محتاج نہیں ہے، البتہ جناب ڈاکٹر صاحب کی قلت اعتناء کے متعلق ایک بات موعن کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں:

”بمخلد ان کے یزید کے ایک مصرعہ کو الٹ کر اسکی تفسیر کی، یزید کی بیت یہ ہے:

انا المسلم اعندی برباق ولا راق اور کا سا ونا ونا لا ایہا الساقی

اس کا دوسرا مصرعہ حافظ کے دیوان کی پہلی بیت میں اس طرح آیا ہے:

الا ایہا الساقی اور کا سا ونا ونا کر عشق آساں نمود اول ولے افتادہ

ڈاکٹر صاحب نے نہایت بے پردائی سے دو بیتوں کو ایک بیت اور ایک شعر کو ایک مصرعہ قرار دیا، یزید کا وہ شعر جس سے حافظ نے اپنے دیوان کا افتتاح کیا ہے، حسب ذیل ہے۔

اور کا سا ونا ونا الا یا ایہا الساقی

ڈاکٹر صاحب اسے ایک مصرع سمجھتے ہیں جو یقیناً غلط ہے، غالباً ایرانی مصنفین حسین فرمان وغیرہ کے تتبع میں انھیں یہ یاد نہیں رہا کہ بحر ہزج فارسی میں مزد و رشتن (ہشت رکن) ہوتی ہے مگر عربی میں اصلاً سدس (شش رکن) ہوتا ہے، اور عملاً مجرد ہو کر صرف چار رکن پایا جاتا ہے، اور نیز یہ گایہ قصیدہ بحر ہزج مجرد میں ہے، جس کے عروض اور ضرب دونوں سالم ہیں، وزن قصیدہ کا حسب ذیل ہے:

مفاعیلین مفاعیلین

مفاعیلین مفاعیلین

چنانچہ رسا کی نے مفتاح العلوم میں لکھا ہے:

بحر ہزج کی اصل مفاعیلین چھ مرتبہ ہے لیکن

اصل المیزج مفاعیلین ست مرتبہ

وہ استعمال میں مجرد ہوتا ہوا چار چار رکنی

وانہ فی الاستعمال مجزؤ

پایا جاتا ہے، اس کی عروض سالم ہوتی ہیں

مربع ولہ عروض سالمة و

اور ضرب دو ہیں، ضرب اول سالم ہے....

ضربان اولہما سالما....

ضرب اول کی بیت

بیت الضرب الاول

عفا من الی الی السہب فالامح فالنہر

اس کی تقطیع مفاعیلین چار مرتبہ ہے

تقطیعہ مفاعیلین اربعاً

اس ناقابل تردید شہادت کے بعد پوری بیت

الا یا ایہا الساقی

اور کا سا ونا ونا

کو صرف "ایک مصرع" قرار دینا اور دو عموماً بیات

بتر یاق ولا راق

(۱) انا المسموم ما عندی

الا یا ایہا الساقی

(۲) اور کا سا ونا ونا



کو "یہ کی ایک بریت سمجھنا طرز تماشا ہے"

غرض خارجی شہادتوں سے خواہ وہ سوانح نویسوں کی تحریرات ہوں یا قرائن و اشارات  
خواجہ حافظ کا ذہنیہ ثابت ہوتا ہے ذہن۔

لیکن اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے مجھے "سرفراز" کے فاضل مبصر کا شکریہ ادا کرنا ہے،  
انہوں نے بتایا کہ صاحبِ مبعقات شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگرد نہیں تھے، میں نے برہنہ  
شہرت لکھا تھا، لیکن چونکہ جناب مبصر نے اپنے ارشاد کی تائید میں صاحبِ مبعقات کی تاریخ ولادت  
اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی تاریخ وفات دی ہے، اور اول الذکر کی سوانح حیات کے باب  
اصول ان کی معلومات وقیع بھی جانا چاہئیں، لہذا مجھے اپنی گزارش پر کوئی اصرار نہیں ہے۔

مگر اس سے اصل مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا، شیعہ اساتذہ کے سنی تلامذہ اور سنی اساتذہ کے  
شیعہ تلامذہ عموماً ہوتے رہے ہیں، جس کی زندہ مثالیں بھی موجود ہیں، اس کی تفصیل موجب  
تعلیل ہوگی۔

لے معارف: اس فروگزاشت کی جانب جناب اختر علی صاحب ٹہری نے بھی توجہ دلائی تھی اور ایک  
مختصر تذکرہ لکھ کر بھیجا تھا، مضمون نگار کی اس تحریر کے بعد اس کی اشاعت کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

## شعر الہست حصہ اول

اس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات  
کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے۔

(مولفہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم) قیمت: بے پیمانی

پینچر

# وفیات

## افضل العلماء ڈاکٹر عبدالحق (مرحوم)

از جناب پروفیسر رشید احمد صاحب، حدیثی مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

میرا اس کے ریلوے اسٹیشن پر ایک جہنی مسلمان اس ٹکڑ میں مضطرب پھر رہا تھا کہ رات بسر کرنے کے لیے کوئی جگہ مل جائے، اسٹیشن کے چھوٹے بڑے اہل کار کسی نہ کسی سبب سے اس کی طرف متوجہ نہ ہوئے، اتنے میں ایک طرف سے ایک ہندو نوجوان نمودار ہوا، اجنبی کی پریشانی دیکھ کر قریب آیا، وجہ دریافت کی، صورت حال معلوم ہونے پر اسے ایک جگہ اطمینان سے بیٹھ جانے کو کہا اور خود دیر تک آفسوں کا چکر لگاتا رہا، کبھی باجوفوں سے رد و قدح کرتا، کہیں منت ساجت، بالآخر واپس آیا اور مسلمان کو مطلوبہ جگہ پر پہنچا دیا، مسلمان نے حیرت اور شکر گزاری کے ساتھ ہندو دوست سے متعارف ہونا چاہا تو بڑے اصرار کے بعد اس نے بتایا، مجھ پر ایک زمانہ بڑے آلام و افلاک کا گزرا ہے، نہ کوئی سہارا دینے والا تھا نہ دلاسا۔ اس مایوسی اور بے بسی کے عالم میں ڈاکٹر عبدالحق کی خدمت میں پہنچا اور اپنی مصیبت بیان کی، سب کام چھوڑ کر بڑی شفقت سے پیش آئے، امید بندھائی اور روزگار کا ایسا بندوبست کر دیا کہ میری زندگی کی کایا لپٹ گئی، میں نے انکے احسان کو اس طرح محسوس کیا جیسے مجھ میں بڑی اچھی صلاحیتیں ابھرائی ہوں اور مایوسی و بیزاری سے ہمیشہ کے لیے چھٹکارا مل گیا ہو، پھر میں نے ایک عہد کیا کہ جب تک جیوں گا جس

مسلمان کو تکلیف اور تردد میں دیکھوں گا حتیٰ والوسع اس کی مدد کروں گا !

پچھلے سال کا ذکر ہے میری لڑکی اور داماد ایک طویل سیاحت فارغ ہو کر جاپان سے سیلون پہنچے رخصت ہو چکے مجھ سے خواہش ظاہر کی کہ کوئی ایسا انتظام کروں کہ ایک دور و ز مد اس میں قیام کر کے وہاں کی سیر کر لیں، میں نے ڈاکٹر صاحب کو لکھا، سب جانتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کا شمار مد اس کے مصروف ترین لوگوں میں ہوتا تھا، پبلک سروس کمیشن کی ذمہ داریوں کے علاوہ اپنے یاد دہندگان کے معلوم نہیں کتنے اور کام اپنے ذمہ لے رکھے تھے، اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ان کی کوٹھی پر چھوٹے بڑے طرح طرح کے لوگ طرح طرح کے کاموں سے صبح سے رات تک پراپرتے جاتے رہتے اور ڈاکٹر صاحب ان سب بڑی توجہ اور تعلق سے پیش آتے جیسے کسی ایسے معالج کا مطب ہو جہاں ہر مریض کا علاج مفت کیا جاتا ہو، اور مطب صبح سے رات گئے تک مسلسل کھلا رہتا ہو، یہی نہیں بلکہ علاج کی دعوت بھی جہاں جہاں ہو، مثلاً دوا، دعا، گنڈا قند، دان پن، سعی سفارش، رشتہ ناتا، آتنا ہی نہیں بلکہ نیچ نیچ میں آؤٹ ڈور پریکٹس پر بھی نکل جاتے، کسی سے چندہ مانگنے کے لیے کسی سے سفارش کرنے، کہیں تقریر کرنے، کہیں شادی غمی میں شریک ہونے، کبھی کسی ہمان کو مد اس کی سیر کرانے !

ڈاکٹر صاحب کسی ضروری کام سے مد اس سے باہر جانے والے تھے، میرا خط ملا تو پرد گرم ملوئی کر دیا، ہوائی جہاز کے اڈے پر پہنچے اور دونوں کو اپنے گھر لائے، ڈاکٹر صاحب کے لیے بالکل آسان تھا اور اس میں نزاکت یا قباحت کا کوئی پہلو نہیں نکلتا تھا کہ گھر والوں کو ضرورت ہدایات دے کر دور سے پرچلے جاتے، میں جانتا ہوں ہانڈوں کی خاطر ہدایات میں کسی طرح کی کمی نہ آتی، اس لیے کہ سیکم صاحبہ اور بچوں کی عزت و محبت کے سلوک سے میں خود ایک بار بہرہ مند ہو چکا تھا، اس وقت کس حسرت سے وہ موقع یاد آتا ہے جب میرے لیے ہر طرح

کی سہولت فراہم کر کے ڈاکٹر صاحب نے پہلے پہل مدرسہ اس بلایا تھا میری اس زحمت فرمائی سے ان کو کتنی مسرت ہوئی تھی، جیسے ”ذوقِ آبقدم“ شاداب و شادماں ہو گئے، ہوں! اخلاص اور اخلاق پر تنے کا ڈاکٹر صاحب کا کلنک جداگانہ تھا، وہ اپنے اطاعت و اکرام کا پورا اندوختہ کامل اعتماد اور اقتدار سے پہلے ہی بارہر اس شخص پر لگا دیتے تھے جس کو اسکی ضرورت ہوتی، انکے اس طریقہ کار سے جو ممنوں کے اس معروف اصولی جنگ کی یاد تازہ ہو جاتی ہو، جہاں بتایا گیا ہے کہ دشمن کے کمزور پہلو پر حرب و ضرب کی اپنی پوری طاقت کیا، گی مر کو زکریا!

ڈاکٹر صاحب نے اسی پر اکتفا نہ کی، اپنے گھر پر ان کے لیے ایک طرح کی کلنک کا انتظام کیا، میری لڑکی، داماد اور نواسہ نیز اپنے لڑکے لڑکیوں کو پاس بٹھالیا، انکے کھانے پکانے کی طرح ڈائی، پکاتے جلاتے اور بتاتے جاتے کہ مدرسہ اس میں مسلمانوں کے یہ کھانے اور سٹھائیاں نوابوں کے دور حکومت سے مشہور چلی آتی ہیں، یہ چیزیں کھانے کی میز پر دوسری چیزوں کے ساتھ چنی جاتی ہیں۔ اصرار سے کھلاتے اور ان کی لذت اور لطافت بیان کرتے، کبھی سبھوں کو ساتھ لیکر مدرسہ کی سیر کو نکل جاتے، مختلف مقامات کی تاریخی اہمیت بتاتے، اپنے جمع کیے ہوئے طرح طرح کے تاریخی نواز اور مسلمانوں کے عہد کی قلمی کتابیں، نقاشی، وصلیاں، مغربی مصوری کے بعض شاہکار دکھاتے اور انکی عراحت اس لطف سے کرتے جیسے تاریخی حقایق نہیں بلکہ لطیف بیان کر رہے ہوں!

باوجود ان باتوں کے مجھے نہیں لکھا کہ انھوں نے میری فرمائش کس خلوص اور خوبی سے پوری کر دی تھی، اپنا کتنا ہرج کیا تھا، یا پھر اس طرح کی فرسودہ رسمی معذرت کرتے کہ انھوں نے کیا ہی کیا تھا، گھر میں جو وال دیا تھا، وہ پیش کر دیا، بہت کم قیام کیا، مہمان کو بڑی تکلیف ہوئی امید ہے کہ معاف فرمائیں گے وغیرہ! مدرسہ اس میں قیام اور ڈاکٹر صاحب کی مہمان نوازی

اور شفقت کی تفصیل مجھے اپنی لڑکی سے معلوم ہوئی جس نے علی گڑھ پہنچے ہی سب سے پہلے ڈاکٹر صاحب اور ان کے گھروالوں کی شناخت شروع کر دی جیسے ڈاکٹر صاحب کے نہیں بلکہ اپنے کارنامے کا ذکر کر رہی ہو۔

اتفاق یہ کہ ڈاکٹر صاحب کو جلد ہی اکریکٹو کونسل کی مینگ میں شرکت کے لیے علی گڑھ آنا پڑا، جس دن تشریف لائے اس سے ایک روز پہلے لڑکی واما علی گڑھ چھوڑ چکے تھے۔ ساتھ ساتھ ہونے، ان کے متعلق ہونے کا معصوم بزرگ: مستم انداز نہیں بھولتا، فرمایا، اس دفعہ علی گڑھ آنے کا شوق یوں اور زیادہ تھا کہ سبھوں سے یہاں ملتا، میں نے کہا کہ سب آپ کی بیگم صاحبہ اور بچوں کی بری تعریف کرتے تھے، کہنے لگے، اے یہی تو ان کو بتانے آیا تھا کہ میرے گھر والے ان سب کو کتنا یاد کرتے ہیں! عبدالحی صاحب کو ڈاکٹر صاحب یہاں کی پرووائس چانسلری پر بے اصرار و اعتماد سے لائے تھے، میرا خیال ہر کسی بڑے کے کہنے سے وہ اپنے طرح طرح کے پھیلے ہوئے کاموں کو چھوڑ کر جن سے انکو بڑا شغف تھا، یہاں آنے پر مضامین نہ ہوتے اس لیے اور کہ ان کاموں کو سنبھالنے اور ترقی دینے والا اس نوع میں انکے سو کوئی اور نہ تھا، آئے تو ڈاکٹر صاحب نے اپنا حمان بنا کر کھا، اس زمانے میں یونیورسٹی آف نازک دہ سے گزر رہی تھی، پرانی بساٹھ رہی تھی، نیا نظام استوار نہیں ہو پایا تھا، ڈاکٹر صاحب یہاں کے در و بست پر حاوی نہیں ہو پائے تھے کہ بیار ہو گئے، طویل علالت کے بعد صحت بحال ہوئی تو امریکہ جانا پڑا، عبدالحی صاحب نے وائس چانسلری کا کام سنبھالا۔

اس حصہ ملک اور اس یونیورسٹی میں ڈاکٹر عبدالحی جنہی نہ تھے، تو کچھ زیادہ معروف بھی رہے۔ البتہ خاص خاص حلقوں میں لوگ اتنا جانتے تھے کہ وہ اس میں مسلمانوں کے لیے ہر طرح کی تعلیمی سہولت فراہم کرانے میں ڈاکٹر صاحب کا بڑا حصہ ہے، اسلامی علوم و ادب پر بھی نظر ہے، علوم جدیدہ سے بھی آشنا ہیں اور ہر جماعت میں وقت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔

یہاں اُسے تو لوگوں نے دیکھا کہ شکل صورت، وضع قطع، دین سہی، شرعی مسلمانوں میں پرانی چال کی تڑکی ٹوپی سر پر، وارمی ڈیڑا اٹنگ پاجامہ، پان کھانا، حقہ پینا، مصافحہ کرنا، جو جہاں بلائے سبے تکلف چلے جانا، ہر مجلس میں ہر چھوٹے بڑے سے ہنسنا ہونا، کسی نے میلاد پڑھنے کو کہا وہ پڑھ دیا، کسی نے وعظ کئے پر اصرار کیا وہ کہہ: یا کسی نے بچہ کی بسم اللہ کر دینے کی درخواست کی وہ پوری کر دی، ذکر اکرنا۔ کی خوبصورت خود رسالہ نویسی (نیلوفر)، بہت مانوس ہو گئی تھی، کاموں سے فرصت ہوتی تو اسے کبھی گود میں لیے ہوئے کبھی انگلی پکڑ کر صبح شام ان پر ٹپتے ہوئے اسکی خاطر تفریح کی باتیں کرتے رہتے۔ کبھی وہ فرما سرستے بے اختیار ہو کر وارمی پکڑ کر پوری طاقت کئے کھینچتی تو اسے خوش کرنے کے لیے کرتے اور ہنستے، کہتے: اے اب معلوم ہوا تیری ہی ڈھ سے تیرے نانا نے وارمی چھوٹی رکھی ہے کہ تو کھینچ رہا ہے، اچھا رہ جا اب تجھے گود میں نہ لوں گا، بیٹھ پر بٹھاؤں گا، پھر دکھیوں تو میری وارمی پر کیسے قبضہ کرتی ہو ان کا یہ مشغلہ اور مذاق بار بار جاری رہتا چاہے ملنے کے لیے کوئی طالب علم آجاتا یا اسٹاف کا ممبر یا ضلع کا افسر یا شہر یا مصنافات کا کوئی رئیس، ملنے والے سے بھی باتیں کرتے جاتے اور بچی کی تفریح بھی بنے رہتے۔ ایک طرف نیلوفر جیسی خوبصورت چمپل ذہین بچی تھی، دوسری طرف ڈاکٹر صاحب کی نورانی شکل اور لطافت و مرحمت بہرینہ آزمودہ کا محکم شخصیت، میں جب کبھی بچی کو ڈاکٹر صاحب کی گود میں یا انکی انگلی پکڑے لان پر ٹپتے دیکھتا تو ایسا محسوس کرتا جیسے قدیم، جدید کو زندگی اور زمانے سے روشناس کرا رہا ہو نیز پرانی اور نئی قدروں کا ایک دوسرے سے کس سطح پر کیا رشتہ ہو، ادھر یہ قصہ تھا، ادھر یہ بات بھیلی کہ ڈاکٹر عبدالحی تو قال اللہ وقال الرسول قسم کے مولوی تھے، علی گڑھ کو کیا جانیں اور ماڈرن یونیورسٹی کے طور طریق کو کیا سمجھیں، کچھ ایسے لوگ جو دنیا کو ہر نعمت سے پاک اور ہر نعمت بہرہ یاب کرنے پر اپنے آپ کو مامور اور دوسروں کو صرف فتور عقل و نیت میں مبتلا سمجھتے تھے، ڈاکٹر صاحب نے اس طرح گفتگو شروع کی جیسے ان پر معلوم جدیدہ کے بھارت و مملکت کے وہ دریچے کھول رہے تھے جن تک

ڈاکٹر صاحب کی رسانی و تھی یا عالمی نظم و نسق کے وہ نکتے واضح کر رہے تھے جن سے ڈاکٹر صاحب بے بہرہ تھے۔  
یہ بھی کافی نہ سمجھا کہیں کہیں خیر و خشی کی بھی جھلک دکھا دیتے، ڈاکٹر صاحب یہ ساری باتیں بڑے عمل  
اور شفقت سے سنتے، کبھی مسکراتے کبھی داد دیتے، ایک آدھ کلمے ایسے بھی کہہ دیتے جس میں مسلمانوں  
کی اخلاقی روایات اور وقت کے مطالبات کے علاوہ یونیورسٹی کے تحفظ اور ترقی کے مسائل کی طرف اشارہ کرتے  
وفاً فوقاً اس طرح کے اثر دیتے رہے اور فضا کچھ اس طرح بدلنے لگی کہ وہ لوگ جو اسلامی روایات  
کو قصہ ماضی سمجھتے تھے ڈاکٹر صاحب کی ذات میں ان اقدام اور روایات کو ناقابلِ تیسر سمجھنے لگے۔  
یہاں تک کہ بعض نے پچھلے طرزِ عمل پر اظہارِ پشیمانی کیا اور معافی کے خواستگار ہوئے، کچھ دنوں بعد  
ڈاکٹر صاحب یہاں سے تشریف لیجا چکے تھے۔ یہ فرمائش کی گئی کہ اسٹریجی ہال میں انگریزی میں تقریر فرمائیں،  
موضوع بحث کچھ اس طرح تھا۔ کیا فقہ اسلامی روڈن لاسے اخذ ہے، ڈاکٹر صاحب فرمائش پوری کرنے پر آمادہ ہوئے۔  
ایک ایک دن کے وقفے سے غالباً تین لکچر دیے، اسٹریجی ہال حاضرین سے بھر پڑا، بغیر کسی یادداشت کے  
سہل اور شستہ انگریزی میں بے تکلف تقریر کرتے، کتنی مدد، پرمغز اور فکر انگیز وہ تقریریں تھیں، جہاں تک  
مجھے معلوم ہے۔ قانون کا ڈاکٹر صاحب کا کوئی خصوصی مطالعہ نہ تھا، اس تقریر نے انکی قابلیت اور شخصیت  
کا نقش لوگوں کے دلوں پر ہمیشہ کے لیے بٹھا دیا، اکتے خوش ہوتے تھے جب کوئی طالب علم کسی علمی موضوع  
پر ان سے رہنمائی کا خواستگار ہوتا، دقت سے دقت مسائل کی تشریح آسان سے آسان طریقوں  
اور مثالوں سے کرتے، کم لوگ ایسے ہوں گے جن کا علم اور اخلاق طلبہ کو اس طرح ”ڈاکٹر لگتا ہو“  
جتنا کہ ڈاکٹر صاحب کا!

ڈاکٹر صاحب کو میں نے علی گڑھ میں بھی کام کرتے دیکھا اور مدراس میں بھی عجیب بات یہ تھی  
کہ وہ کام بہت زیادہ کرتے تھے لیکن معرٹ بالکل نہیں فطرت تھے، برخلاف دوسروں کے جو کام بہت کم  
کرتے ہیں یا بالکل نہیں کرتے لیکن مصروف تہجد وقت نظر آتے ہیں۔ وجہ یہ بتاتے ہیں کہ مصروفیت

کام سے نہیں ہر احساس ذمہ داری سے ہے۔ یہ احساس اپنی ذمہ داری سے متعلق نہ ہو تو دوسرے کی ذمہ داری سے بھی! عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ کوئی شخص کام کرتے کرتے تنگ گیا ہو، اور اٹھنا چاہتا ہو، اسی وقت کوئی دوسرا کام یا صاحب غرض آجائے تو وہ قدرۃً مجسمہ پڑتا ہو۔ ڈاکٹر صاحب پر یہ حالت کبھی طاری نہیں ہوئی، کتنا ہی کام کتنی ہی دیر تک کیوں نہ کر چکے ہوں، کوئی اور کام یا صاحب غرض آجائے تو وہ اس سے اسی تا زہ رُوئی سے متوجہ ہو جاتے تھے جیسے وہ اس سے پہلے صرف تفریح کر رہے تھے، کام اب شروع کریں گے۔ یہ بات میں نے بہت ہی کم لوگوں میں پائی، کہا کرتے تھے کہ مجھے نہ کام کھلتا ہے نہ صاحب غرض، کام کا نہ کھلنا تو سمجھ میں آتا ہو، اس لیے کہ صحت اور سکون میرا تو کام کرنا اور کرتے رہنا زندگی کے فائدہ میں سے ہے، لیکن یہ بات ہوش و حواس میں جس پر صاحب غرض نہ کھلتا ہو اسکو میں اولیاء اللہ کے طبقے میں جگہ دیتا ہوں، صاحب غرض سے یہاں میری مراد خود غرض سے ہو، اہل حاجت سے نہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے ایسے گھرانے میں آنکھ کھولی جہاں علم اور دین کا چرچا تھا، اس عہد میں علم کا ہر چشمہ دین تھا، ہر دین کا مقصد خدا کی اطاعت اور خلق کی خدمت ہے، یہ فضا جو ہر قابل کے لیے یوں ہی کیا کم سازگار ہوتی ہے کہ اس پر معاشی تنگ حالی سونے پر سہاگے کا کام کرگئی، ابتدائے زندگی میں تنگدستی سے بہتر اور سستی تربیت گاہ میں نے آج تک نہ دیکھی، بشرطیکہ تنگدستی کا یہ زمانہ محنت اور ایمان داری سے کاٹ دینے کی اللہ توفیق دے، اس پر ایک عزیز نے طنز فرمایا کہ اللہ کی توفیق ہی درکار ہو تو محنت مزدوری کے بجائے براہ راست دولت اور فراغت ہی کی دعا کیوں نہ مانگی جائے، میں نے کہا کہ بات ٹھیک ہے لیکن اللہ کے لیے عافیت اسی میں ہے کہ وہ مجھے مہنتی اور ایماندار بنا کر خود کفیل بنا دے اور میری طرف سے بے فکر ہو جائے، آپ کو دولت و فراغت براہ راست دیکھو وہ اپنی انتہائی شکلات میں اضافہ کرنا کیسے پسند کرے گا، علم اور دین کے مطالبات ڈاکٹر صاحب نے تمام عمر جس پابندی اور خوبصورتی سے پورے کیے وہ مجھے کہیں اور کم نظر آئی، میری تقدیر کو بنانے میں اسلام کو بڑا دخل ہے، اسلام کا جو تصور پیش کیا گیا ہے اور میری



مجھ میں آسکا جو اس سے بڑا تصور انسان کے ذہن و تخیل میں نہیں آسکتا، انسان اپنے شایان شان  
 اس پیانے پر فخر و صوحہ سکتا تھا، باہینہ مجھے کوئی ایسا مسلمان نہ ملا جس کو میں اس اسلام کا نمونہ  
 پاتا جو میرے ذہن میں تھا، اسلام ہی نہیں، میں ہر مذہب کا بڑا احترام کرتا ہوں اور اپنے اس عقیدے  
 کو اپنی بڑی جیت سمجھتا ہوں لیکن مجھے اچھے مذہبی آدمی ملے، بیشتر ہی محسوس ہوا جیسے مذہبی آدمی اپنے کو  
 دوسرے سے ملحد اور متاثر سمجھتا ہو، جیسے اس میں "برہمنیت" لگا ہوا لگتی ہو اور وہ اپنے آپ کو مامورین اللہ  
 سمجھتا ہو، لیکن وہ اتنی معمولی سی بات بے خبر ہوتا ہے کہ اگر وہ خدا کی طرف سے مامور کیا گیا ہو تو اسکا ماننا  
 ہونا اسکی آزمائش پہلے جو فضیلت بعد میں، فضیلت برہمن کے حصے میں اور آزمائش ثور کے نصیبے میں ہے  
 یہ کہیں اور ہوتا ہو تو جو اسلام میں نہیں ہوتا، مامورین اللہ ہونے کی ذمہ داری لینا یوں بھی کوئی دانشمندی نہیں  
 اس گفتگو کا مقصد یہ بتانا تھا کہ ڈاکٹر عبدالحی کیسے انسان اور کیسے مسلمان تھے، انکو دیکھ کر میرے  
 دل میں یہ آرزو پیدا ہوتی تھی کہ کاش میں بھی ایسا مسلمان ہوتا اور یہ میں نے اسلئے کہا کہ تمام عمر بے شمار مسلمان  
 سے ملنے اور انکو دود اور قریب دیکھنے کا اتفاق ہوا، کوئی مسلمان ایسا نہ ملا جس کو دیکھ کر میرے دل میں یہ  
 خواہش پیدا ہوتی کہ ایسا مسلمان میں بھی ہوتا، اس کے ساتھ اس حقیقت کا بھی یہاں اعتراف کرتا ہوں کہ  
 بہت ممکن ہو میرا سابقہ ایسے مسلمان سے اب تک نہ ہوا ہو، ورنہ ایسے مسلمان بے شمار ہوں ممکن ہو اس  
 سبب یہ بھی ہو کہ ڈاکٹر عبدالحی نے بحیثیت انسان اور مسلمان مجھے غیر معمولی طور پر متاثر کیا ہو، وہ سہرا  
 اس حد تک متاثر نہ ہوئے ہوں، یہ سب صحیح ہے لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ میں ذاتی پسند اور ناپسند کو بہت  
 حقیقت سمجھتا ہوں۔ انقلابی حقیقت! مجھے تو یہاں تک محسوس ہوا ہے کہ جو لوگ مسلمان نہیں  
 ہیں شاید وہ بھی ڈاکٹر عبدالحی جیسا مسلمان بننا پسند کرتے ہوں، اچھے مسلمان اور اچھے انسان کو  
 میں نے ہمیشہ ایک دوسرے سے اتنا قریب پایا کہ کم سے کم میرے لیے اکثر ان میں امتیاز کرنا دشوار ہو گیا ہو  
 ڈاکٹر صاحب نے دین کے معاملہ میں کوئی سمجھوتا نہ اپنے آپ کیا تھا، کسی دوسرے سے، جیسا کہ ہم بتاتے

اکثر کر دیا کرتے ہیں یعنی عقائد اور اعمال کی ذمہ داریوں سے بعد و ستر فیصدی اپنے آپ کو مستثنیٰ قرار دے جانے کا ذمہ دیشن با اختیار خود پاس کر دیتے ہیں۔ ستر فیصدی غالباً یوں کہ مسلمانوں کو ہر نیکی کا اجر عموماً ستر گن ہی ملتا ہے؛ وہ اسلام کے بتائے ہوئے عقائد پر کامل یقین رکھتے تھے اور ظاہر و باطن دونوں اعتبار سے ان پر عامل تھے، بائینہ وہ اتنے خوش مزاج، زود آمیز، مخلص، ہوشمند اور بہادر تھے جیسے ہمارا آپ کا کوئی عزیز بے تکلف دوست، وہ کسی حال میں محتب نہیں معلوم ہوتے تھے بلکہ سرسے پاؤں تک محب مشفق تھے؛ جیسے ان سے دور یا علحدہ رہنا بے نصیبی اور انکا اعتبار حاصل نہ کرنا محرومی ہو، ان کے مخالفوں کے لیے بڑی مشکل یہ تھی کہ نہ ان کو متعصب قرار دے کر اپنا مطلب نکال سکتے تھے، نہ پلنے خیال اور پرانی چال کا آدمی کہہ کر ان کو نظر انداز کر سکتے تھے، انکی نظر حقیقی علوم و تہذیب اور سیر پر تھی، اس سے کچھ کم واقفیت دنیوی علوم سے نہ تھی، یونیورسٹیوں کے قواعد و قوانین اور سرکاری تعلیمی دفاتر کے آئین و ضوابط پر ان کو پورا عبور تھا، ان سے کوئی یہ کہہ کر بازی نہیں لے جاسکتا تھا کہ اس ملک یا کسی دوسرے ملک کا جدید ترین اصول، نظام یا نصاب تعلیم یہ یا وہ تھا جس سے وہ آشنا نہ تھے، ڈاکٹر صاحب کو چھوٹی بڑی ہر طرح کی تعلیم گاہوں کے تمام مدارج اور معلومات سے گہری اور عملی واقفیت تھی؛

ڈاکٹر صاحب نے ایک جگہ کالج میں تعلیم شروع کرنے کا اپنا بڑا دلچسپ اور عبرت انگیز قصہ لکھا ہے، بیان کرنے میں طوالت ہو گئی، اس لیے نظر انداز کرتا ہوں، یہ اسی حادثے کا فیضان ہو کہ انھوں نے دوسروں کے لیے تعلیم کو آسان اور ارزاں بنانے میں تمام عمر اپنی اچھی سے اچھی صلاحیتیں صرف کیں، علوم مشرقیہ سے قطع نظر جہاں تک علوم جدیدہ کو مسلمانوں کے لیے آسان اور ارزاں بنانے کی کوشش اور کامیابی کا تعلق ہو، اور اس نوعیت سے انھوں نے جتنے کالج قائم کیے، وہ ایسا کارنامہ ہے جس میں ڈاکٹر صاحب کا ہمسرہ یا سرتاسر میں (شاید باہر بھی) نہ پہلے کوئی گذرا ہو نہ آج موجود ہو؛ انکے کاموں

میں نے جتنی برکت دیکھی بہت کم کہیں اور نظر آئی، اچھے کاموں میں وہ تائید غیبی کے قائل تھے، اور اسکی بعض ایسی آپ بیتی سنایا کرتے کہ عقل و ہنگ رہ جاتی، ہر اچھا اور بُرا آدمی تائید غیبی پر ایمان رکھتا ہے، ڈاکٹر صاحب کو میں نے کبھی مایوس، غم یا متنوع نہیں پایا، اسوا ایک بار کے جب وہ متفکر نظر آتا تھا، تمام دن ان پر یہ کیفیت طاری رہی، دوسرے روز حسب معمول ہشاش بشاش نظر آنے لگے، صورت حال کچھ اس طرح کی پیش آئی تھی کہ اس کو جوں کا توں رہنے دیا جاتا تو اس ادارے کے ایک بنیادی مقصد کو نقصان پہنچتا تھا، دوسری طرف اس کو دور کرنے یا بدلنے کی کوشش میں اسکا خدشہ تھا کہ کہیں ادارے کی شہرت نہ مجرد ہو جائے، فرماتے تھے، دن بھر اس نکر میں غلطاں پچاں رہا، رات کو کھانے اور نماز عشا سے فارغ ہو کر اس مسئلے کا حل سوچنے بیٹھا، تمام شب اُدھیر بن میں گزری، فجر ہوتے حل سمجھ میں آیا اور اس کا نام مولانا مرتب کر سکا، میں نے عرض کی فارمولے میں ایک ادھ جگہ فارمولا کم جرات زیادہ نظر آتی ہے، فرمایا آپ ٹھیک کہا لیکن ہر نوٹ اور کارآمد فارمولے میں دو تہائی سوچہ ہو چکا، اور ایک جرات کا ہونا ضروری ہے، حسب ضرورت آپ اس تناسب کو گھٹا بڑھا سکتے ہیں لیکن یہ چاہیے کہ بغیر جرات کے کام نہ جائے تو یہ ممکن نہیں!

ایک صاحب کا بیان ہے کہ ڈاکٹر صاحب امریکہ سے واپس آ رہے تھے، ڈاکٹر صاحب انکو لینے دہلی گئے، ایک صاحب اور ساتھ تھے، جہاز سے اترتے ہی ڈاکٹر صاحب نے علی گڑھ کا حال پوچھا، جو شمساتھ تھے، انھوں حالات اور واقعات کو باریک ساندہ انداز میں بیان کرنا شروع ہی کیا تھا کہ ڈاکٹر صاحب نے بات کا رخ بدل دیا، اور اپنے مخصوص انداز خوش دلی و خود اعتمادی سے بولے نہیں... حسب حالات ایسے نہیں ہیں کہ فکر مند ہو جائے۔ یہ تو زندگی کے معمولات میں سے ہیں، جہاں اتنے تعلیم یافتہ توجہ ان اکٹھا رہتے جتنے کھلتے پڑھتے لکھتے کودتے پھاندتے ہوں وہاں اس طرح کے واقعات پیش آتے ہی رہیں گے۔ اور اب تو ڈاکٹر صاحب آگئے ہیں سارے معاملات یوں بھی دوبارہ ہو جائیں گے، یہ کہہ کر ڈاکٹر صاحب کو موڑیں بٹھایا اور علی گڑھ

واپس لگے اور ڈاکٹر صاحب نے دیکھا کہ صورت حال وہی تھی جو ڈاکٹر صاحب نے بیان کی تھی!

ڈاکٹر صاحب عربی فارسی کے عالم تہجوار و شعر و ادب کے شیدائی اور انگریزی اور دو کے بڑے اچھے مقرر تھے، انکی تقریریں دلنشین، بے تکلف اور پر مغز ہوتی تھیں، ان کا مطالعہ آسان و وسیع معلومات اتنی متنوع، بڑی اس درجہ رسا اور طبیعت ایسی شایستہ اور سنگتہ تھی کہ وہ کسی موضوع پر پر جستہ بھی تقریر کرتے تو ایسا معلوم ہوتا، جیسے یہ موضوع انکے ہاتھوں کے مطالعہ کا نتیجہ تھا، اور دیا انگریزی میں گفتگو یا تقریر کرتے تو لب و لہجہ سے ظاہر ہوتا جیسے انھوں نے تمام عمر در اس اور اس کے فواح میں نہیں بلکہ دہلی، لکھنؤ یا اس کے آس پاس بسر کی تھی۔

تقریر میں ڈاکٹر صاحب غلط، منطق یا سائنس کے اسرار و غوامض کو دخل نہ دیتے، خطابت کے فن سے واقف ہونے کے باوصف اس کے حروں سے کام نہ لیتے؛ کسی شخص یا جماعت کا مذاق اڑاتے، نہ کسی کو رلانے مہیا کی کوشش کرتے، غرض آرائش گفتار کے لیے جو باتیں درکار ہوتی ہیں ڈاکٹر صاحب ان میں سے کسی کے مما نہ تھے، یہ سہی سادی بات کہتے، لیکن ان کے کہنے کا انداز ایسا تھا اور اعتماد و اعتبار کی ایسی فضا پیدا کر دیتے تھے کہ بات دلوں کی گہرائی میں اتر جاتی اور خبر نہ ہوتی، ایسا کچھ احساس ہوتا جیسے چونکہ ڈاکٹر صاحب کہہ رہے ہیں اس لیے اس کے صحیح اور معقول ہونے میں شک نہیں کیا جاسکتا۔

میرے نزدیک کسی شخص کا دلی یا لکھنؤ کا ہونا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ اس کا اردو کا لب لہجہ بھی میاوی ہو گا گفتگو میں صحت زبان ہی کافی نہیں ہو، لب لہجہ کا شستہ و شایستہ ہونا بھی ضروری ہے، دلی کے بعض مشہور اشخاص یا گھرانوں سے قطع نظر دلی والوں کا لب لہجہ بالعموم خشک اور خشن ہوتا، اسکا سبب غالباً یہ ہے کہ اردو چونکہ کھڑی بولی پر مبنی ہے اس لیے دلی اور اس کے اطراف کے رہنے والوں کا لب لہجہ بھی کھرا اور کھڑا ہوتا ہے، دوسری طرف جو لوگ کھڑی بولی کے علاقے سے علیحدہ، لیکن متجانس پراکرتوں کی سلاست اور شیرینی سے آشنا ہیں وہ اردو کے مناسب حال لب لہجہ پر زیادہ

قدرت رکھتے ہیں، شمالی ہند کی پراکرتوں کے علاوہ چونکہ اردو کا گہرا ربط فارسی عربی زبانوں سے بھی ہے اس لیے بحیثیت مجموعی اردو لٹریچر کے لوازم ایسے ہی کہ ان سے عہدہ برائے یونانیوں بھی آسان نہیں ہے، جو ان کی مانند اردو لٹریچر کے لیے کتنے شیوے ہیں جنکو اب تک نام نہیں دیا جاسکا ہے۔ ڈاکٹر خاندان س کے ہوتے ہوئے میجر اور فوج اور دہرتے تھے، یہاں تک کہ تلفظ کی کوئی ضرب بھی یا علی ایسی نہ ہوتی جس سے اسکا شبہ ہو سکتا کہ وہ شمالی ہند کے اس خطے سے تعلق نہیں رکھتے تھے جہاں کا اردو کا لٹریچر میاوی ہے! کسی ماضی کی اہمیت کا ملاحظہ اس کے ماضی ہونے پر نہیں ہو بلکہ اس پر جو کہ اس حد تک وہ حال اور قبل کی صحیح اور صحت مند رہبری کر سکتا ہے، حال و مستقبل کی اہمیت اس بنا پر ہے کہ دونوں ماضی کے بطن سے پیدا ہوتے ہیں، اس لیے اصولاً ایک ماضی سے روگردانی نہیں کر سکتے، ڈاکٹر صاحب کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کے گذشتہ دینی، علمی اور تہذیبی کارناموں کا بڑا احترام تھا، یہ بات کچھ تو ان کے مطالعے اور شاہدے کا براہ راست نتیجہ تھی، اور کچھ اس خلقی درتے کا تصرف تھا جو ان کو اپنے خاندان کے اکابر سے ملا تھا، اپنے ان تصورات کی تفصیل میں وہ طرح طرح سے کوشاں رہتے چنانچہ ۱۹۴۲ء میں محمدن کالج کی سالور جوبلی کے موقع پر انھوں نے اسلامی تہذیب تمدن کی ایک نمائش ترتیب دی تھی جس میں ایسے تاریخی شواہد اور نوادر اس سلسلے سے اس بیان پر پیش کیے گئے تھے کہ اس سے پہلے کہیں اور دیکھنے میں نہیں آئے تھے۔ اس نمائش کی تفصیلی رپورٹ معارف کے صفحات میں شائع ہو چکی ہے۔ وہ نمائش تو اب میسر نہیں لیکن چاہتا ہوں کہ اسلامی تہذیب و تمدن کے طالب علم اس نمائش کی تفصیل کا مطالعہ معارف کے تذکرہ شمارے میں کریں۔

مجھے جو شے یا شخص اچھا نظر آتا ہے جی چاہئے لکھتا ہے کہ وہ علی گڑھ کا ہو جائے۔ اس سلسلے میں ایک عرض کیا تھا، ڈاکٹر صاحب، اس کے سب اچھے آدمی کو (جہاں تک مجھے علم ہے) علی گڑھ نے پایا، اب اتنا اور چاہتا ہوں کہ آپ کی یہ نمائش بھی کسی طرح علی گڑھ آجائے، میری دانست میں یونیورسٹی کے ادارہ علم کا اسے ایک مستقل اور ممتاز جز ہونا چاہیے۔ رفتہ رفتہ یہ شعبہ اسلامی تہذیب و تمدن کے ایک اعلیٰ درجے

کے میوزیم کی حیثیت اختیار کر سکتا ہے، بہت خوش ہوئے، فرمایا تجویز نہایت مفید اور مناسب، اس کے لیے تھوڑا بہت سرمایہ فراہم کرنا پڑے گا، دودھ و دھوپ درکار ہوگی، شخصی اخراجات کو کام میں لانا پڑیگا، ہندوستان باہر دوسرے ممالک سے بھی مدد لینی پڑیگی، کچھ دنوں کی مسلسل کوشش کے بعد جو چیز آپ کے ذہن میں موجودہ علاقے سے آسکے گی، پھر ڈاکٹر صاحب علی گڑھ سے چلے گئے، ادرا ب جبکہ وہ اس جان ہی میں نہ رہے، اس ایکم کی حقیقت ایک خواب سے زیادہ نہیں رہ گئی ہے!

ڈاکٹر صاحب کے پاس عربی، فارسی اور دو کتابوں کا بڑا ناد قلمی اور مطبوعہ ذخیرہ تھا، اس طرح کے نوادہ پر انکی معلومات نہایت وسیع تھیں، میں نے ان صحبتوں میں بھی انکو دکھایا جہاں مخطوطات کے اچھے اچھے تصانیف و خبر و نظر موجود ہوتے، سبھی ڈاکٹر صاحب کی وسیع اور تفصیلی معلومات پر تعجب ہوتے، ایک با کچھ اسی طرح کا تذکرہ، فرمانے لگے تعلیم حاصل کرنے انگلستان گیا تو وہاں دو ہی باتوں کی زیادہ فکر نہ تھی، ایک یہ کہ عربی، فارسی، اردو کے نوادہ کہاں کہاں محفوظ ہیں، دوسرے یہ کہ مشہور مستشرقین کون کون تھے اور ان تک سائی کیونکر ہوا!

فرمانے لگے ہندوستان میں مخطوطات تک پہنچنے میں چند باتوں نے میری رہبری کی، اس طرح کے محفوظہ والیان ریاست یا رؤسا تک پہنچ کر پہنچ جاتے، کیونکہ زائد حالات تک ہی لوگ اصحاب علم و ہنر کہہ سکتے ہیں یا پھر اس طرح کے نوادہ خانقاہوں میں یا سجادہ نشینوں کے ہاں ملتے، ایسے کریم بزرگان دین خود صاحب علم و فضل ہوتے اور اس طرح کے لوگوں کا ماویٰ و ملجا بھی۔ امور دین کی تلقین بھی اردو ہی میں کرتے تھے، ایسے انکے فرمودات یا ضاموں میں محفوظ ہوتے، میرے خاندان کے بزرگوں کا نقل و مختلف اور مستند خانقاہوں اور سجادہ نشینوں کسی نہ کسی حیثیت سے رہا ہے، ایسے اس طرح کے علمی ائمہ و حضرات سے مجھے واقفیت رہی ہے، ایک بات اور ہے جس پر لوگ بہت کم توجہ کرتے ہیں مسلمانوں کے عہد حکومت میں ہندو حکمران اور رؤسا بھی اس طرح کے مخطوطات کے شائق ہو گئے تھے، چنانچہ بعض بڑے قیمتی اور نایاب قلمی اور مطبوعہ نسخے انکے کتب خانوں میں آج بھی مل جائیں گے۔ مگر ان کے تلف ہو جانے کا امکان اب بہت بڑھ گیا ہے۔

ایک بار میں نے پوچھا، ڈاکٹر صاحب عربی فارسی سے آپ کا شغف ترجمہ ہی آتا ہو، اسکی سیاسی پس منظر کتنی پشتیں گزری ہیں، یہ اردو کا شوق کہاں سے آیا۔ فرمایا: مدراس اور اس کے فوارح میں اردو کا پوجا قدیم الایام سے رہا ہو۔ یہاں کے مسلمان جب تک اردو میں دستگاہ نہ پیدا کر لیتے تعلیم اور تہذیب میں اپنے کو کامل نہ سمجھتے، اردو میں شاعری کرنا مذہب اور تعلیم یافتہ ہونے کی نشانی سمجھتے ہیں جب طرح مسلمانوں کے بعض قبائل میں یہ دستور ہو کہ جب تک کوئی نوجوان حج کر کے نہ آجائے قبیلے میں شادی کا شوق نہیں قرار دیتے۔ البتہ اس مرتبے کے شاعر ادھر نہیں ہوئے، جیسے شمالی ہند میں ہوئے، پھر سبھی اردو شاعری کو وہاں بڑی وقعت اور قبول عام نصیب رہا ہو مسلم یونیورسٹی نے اردو کی ایک جامع تاریخ لکھنے کا اہتمام کیا ہے۔ مدراس اور ارکاٹ کے مصنفین اور شعراء اور ان کی تصانیف کے بارے میں میں آپ کو بڑی مفید اور ماہم معلومات فراہم کر دوں گا، ایک زمانے میں وہاں کی اردو تاریخ لکھنے کا ارادہ ہوا تھا، اس کے لیے کافی مواد بھی دستیاب ہو گیا، لیکن پھر دوسرے کاموں میں ایسا بھنسا کہ ادھر متوجہ نہ ہو سکا۔ میٹرل کے علاوہ بہت سی باتیں وہیں میں محفوظ ہیں، پھر ہنس کر فرمایا اگر پبلک سروس کمیشن مدراس کی مستقل صدارت نہ ملی تو کمیشن سے مستعفی ہو کر اس تاریخ کا کام کر دوں گا۔

لے آہ بکے معلوم تھا کہ میں دن یہ صدارت تفویض ہوئی اسی دن ڈاکٹر صاحب کے لبوں پر دُعا وہ قسم نمودار ہوا جسے اقبال نے ”نشانِ مردِ مومن“ بتایا ہے: اعظم حرم کا یہ شعرا ج کتنے دوزخ کے بعد یاد آیا ہے۔

کائنات ہر کیا روح الایں ہیوش تھے زندگی جب سکرائی جو قصا کے سامنے زندگی کی کوئی آدائش ڈاکٹر صاحب کی خلقی مسکراہٹ چھین نہ سکی لیکن انکی آخری مسکراہٹ نے زندگی کو اسکی ہر آدائش چھین لی! بعض دوستوں، عزیزوں کی وفات ایسی ہوتی ہو کہ خود اپنا جیتا رہنا بے غیرتی معلوم ہوتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی رحلت کی خبر سنکر اسی طرح کی بے غیرتی کا احساس ہوا!

اس موقع پر جرز و فزع، عبر و فکر، ایمان و یقین کے کتنے فقرے بے امدادہ یاد آتے ہیں لیکن کسی ایک کو لکھنے (باقی ماثیہ ص ۷۵ پر)

سوچا ہوں کہ ڈاکٹر صاحب نے علی گڑھ میں کم و بیش چھ ماہ قیام کر کے ہمارے دلوں میں جب اپنے لیے اتنے پاکیزہ اور قابلِ احترام خیالات و جذبات پیدا کر لیے جو اتنی کم مدت میں علی گڑھ میں آج تک کوئی ور نہ پیدا کر سکا تو ان لوگوں کا کیا حال ہو گا جن میں رہ کر اور جن کے لیے انھوں نے تمام عمر کام کیا۔  
 ٹیسی اور علی ہی نہیں، معلوم نہیں کتنے اور کام ایسے بات اور زیادہ احترام اور اچھے کی اُس وقت معلوم ہونے لگتی ہے جو جب ہم یہ بھی جانتے ہوں کہ علی گڑھ کے لوگ کسی سے رہی خوشنود ہونے میں رادیر لگاتے ہیں، بنیت مدراس اور نواح مدراس کے مسلمانوں کے جو زیادہ سیدھے سادے اور بہت جلد عقیقت اور احسانندی کے جذبات سے متاثر ہو جاتے ہیں، ڈاکٹر صاحب کے یوں دفعتاً وفات پا جانے سے ان پر کیا عالم گذرا ہو گا :

کسی آدمی کے بڑے ہونے کی ایک پہچان یہ بھی ہے کہ اس کو غریبوں اور بچوں سے کتنی محبت ہے، ڈاکٹر صاحب کو ان دونوں سے بڑا شغف تھا، صاحبزادی کی شادی کی تو اسی دن اور اسی وقت بستی کی سات غریب لڑکیوں کی بھی شادی کرائی، ہر طرح کی مالی امداد پہنچائی اور ان کی برابر خبر گیری کرتے رہے، ڈاکٹر صاحب یقیناً دولت مند تھے، لیکن اچھے کاموں میں روپے خرچ کرنے کا بڑا حوصلہ رکھتے تھے، ایک بار کچھ اسی طرح کا ذکر آگیا تو فرمانے لگے، میں بڑا دولت مند ہوں ایسے کریری اپنی دولت کے علاوہ دوستوں اور عزیزوں کی دولت بھی میرے لیے وقف رہتی تھی !  
 سائنس کانگریس کے سالانہ اجلاس میں ہندوستان کی تقریباً تمام یونیورسٹیوں کے نمائندے شریک ہوتے ہیں، اس کا گذشتہ اجلاس مدراس میں منعقد ہوا تھا، حسب دستور مسلم یونیورسٹی کے نمائندے بھی شریک ہوتے تھے، ڈاکٹر صاحب کی وہاں موجودگی علی گڑھ کے لوگوں کے لیے مزید کشش کا

بقیہ ماشیہ ص ۸۴، اس کا بھی نہیں چاہتا۔ ناگم بہرہ ماؤں بنا بیٹی بنا چھٹا تو اذن کیسے قائم رہے، خوشی میں بھی توازن نہیں کھوتا، علم میں قائم نہیں رکھ سکتا، اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، وہ تو جانتا ہے اس طرح کا علم مجھے نا تو ان کے لیے کیسی بے پناہ آذائش ہے !



کا باعث تھی جن کی خاطر تو اسے آرام و تفریح کو ڈاکٹر صاحب نے اپنی ذمہ داری قرار دے لیا تھا، زیادہ  
 زیادہ جتنے اصحاب کی نگہداشت ڈاکٹر صاحب کے گھر میں ہو سکتی تھی وہ تو وہاں ٹھہرے بقیہ کا انتظام دوسرے  
 تمام شہر کا، کے ساتھ کاننگر میں نے علیحدہ کیا تھا، پبلک سروس کمیشن کی مصروفیت اور دوسرے کاموں  
 سے تھوڑی سی بھی مہلت مل جاتی تو وہ علی گڑھ کے دوسرے نائیندوں کی خیر خیریت لینے نکل جاتے،  
 جیسے ان سب کے میزبان مدراس میں وہی تھے، ایک دن علی گڑھ کے تمام لوگ ڈاکٹر صاحب کے ہاں ڈنر  
 پر مدعو تھے، معلوم ہوا کہ دو چار اصحاب جو دور مقامات پر ٹھہرے ہوئے تھے، غالباً سواری کا انتظام  
 نہ ہونے کے باعث آئے، ڈاکٹر صاحب بڑے مضطرب ہوئے اور گاڑی لیکر روانہ ہو گئے، سب کو  
 ڈھونڈ ڈھونڈ کر لائے، کھانا ختم ہونے کے بعد ان کو انکی قیام گاہ پر چھوڑ آئے اور طرح طرح سے بار بار  
 معذرت کرتے رہ کر انکے ذہن میں یہ بات کیوں نہیں آئی کہ ان ہمانوں کے لیے سواری کا انتظام کرنا تھا،  
 ڈاکٹر صاحب کو علی گڑھ میں جو نزالت اتنی جلدی میسر ہوئی اسکے میرے نزدیک بعض واضح سبب ہیں، باوجود  
 ہمدردی کا کام میں مصروف رہنے کے وہ چھوٹے بڑے شخص کیلئے اتنے ہی ارزاں اور سہل پھولی تھی جتنی سانس لینے  
 کے لیے ہوا، ہمیشہ محبت اور عزت سے پیش آتے تھے، لوگوں کے دکھ درد کو حتی الامکان دور و دراز کرنے کی کوشش  
 کرتے، ان پر لوگوں کو بھروسہ تھا کہ وہ کسی شخص یا جماعت کی ناوابستگی نہ کریں گے، لوگ جانتے تھے کہ وہ  
 قاعدہ قانون سے نہ صرف پورے طور پر واقف تھے بلکہ انکی پابندی سمجھ داری اور ہمدردی سے کرتے تھے، کوئی  
 شخص خواہ کتنا ہی مفید اور متقی کیوں نہ ہو ڈاکٹر صاحب کو بدنام نہیں کر سکتا تھا، ان عوام میں ان خواہش  
 وہ ہم میں کسی سے علم میں کم نہ تھے، عمل میں سب متاثر تھے، وہ ان علوم کے عالم باعمل تھے، جن کو ہم میں  
 بہت کم لوگ آشنا ہیں، اور جن پر عمل کرنے والا شاید کوئی نہیں مہینی دین اور اخلاق کا علم ابھی کبھی کبھی  
 کا بھی احساس ہونے لگتا ہو کہ میں ایسا تو نہیں کہ ڈاکٹر صاحب کی شخصیت میں علی گڑھ بالکل ایک نئے  
 تجربے یعنی "مرد مومن" سے دو چار ہوا ہو!

# ملفوظات مطہوعا جلد ۱

معارفِ الحدیث { مولفہ جناب محمد منظور صاحب نسائی، تقطیع پوری، غنمات  
جلد دوم { ۳۴ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلہ صیر

غیر مجلہ طبع۔ پتہ: بکٹ ہاؤس انفرمان، کچری روڈ، لکھنؤ۔

فاضل مولف نے اردو میں منتخب احادیث کی صحیح و ترتیب اور ان کے ترجمہ و تشریح کا جو مفید سلسلہ شروع کیا ہے، یہ اس کا دوسرا حصہ ہے، پہلا حصہ ہوا شائع ہو چکا ہے۔ ان دونوں حصوں میں ایسی حدیثیں جمع کی گئی ہیں جن کا تعلق عملی زندگی سے ہو اور جن سے دینی و روحانی تربیت، سیرت سازی اور صحیح اسلامی زندگی کی تعمیر میں ہدایت و رہنمائی حاصل ہوتی ہے، چنانچہ پہلے حصہ میں اس کی اساس و بنیاد، ایمان و آخرت سے متعلق، اور اس حصہ میں رفاق و اخلاق کی احادیث ہیں، کتاب الرفاق میں خوف خدا و فکر آخرت، دنیا کی تحقیر و مذمت، زہاد و اس کے ثمرات و برکات، اور تہذیب نبوی اور کتاب الاخلاق میں اچھے برے اخلاق، سخاوت و بخل، احسان، ایثار اور اس کی حقیقت، آتش و محبت اور بے گانگی و عداوت، دینی اخوت و اسلامی ہمدردی، نرم مزاجی اور درشت خوئی، خوش کلامی اور بد بانی، صدق و امانت اور کذب و نفاق، ایقانے وعدہ و وعده خلافی، تواضع و خاکساری، درغور و تکبر، شرم و حیا، قناعت و استغنا اور حرص و طمع، صبر و شکر، توکل اور رضا بالقضاء، اخلاص و ملیت اور نام و نمود وغیرہ کے عنوانات کے ماتحت ان سے متعلق حدیثیں جمع کی گئی ہیں، ہر عنوان کے شروع میں اسکی اہمیت

حقیقت واضح کی گئی ہے، اس کے بعد اس کے متعلق احادیث سے ترجمہ تحریر کی گئی ہیں، اور انکی  
ولنیشن تشریح کی گئی ہے، مصنف دینی بصیرت کے ساتھ موجود زمانہ کے مذاق اور رجحانات کو  
بھی واقف ہیں، اس لیے احادیث کے انتخاب اور ان کی تشریح میں اس کا بھی لحاظ رکھا ہے،  
چنانچہ اگر کسی حدیث کے کسی پہلو پر کوئی شبہ یا اعتراض وارد ہوتا ہے تو تشریح میں اس کو صاف  
کر دیا گیا ہے، مگر اس طرح کہ حدیث کی اصل روح میں کوئی فرق نہیں آنے پایا ہے، اور وہیں حدیث  
کے جو محبوسے اب تک مرتب ہو چکے ہیں، یہ مجموعہ ان سب میں بہتر مفید اور اس لائق ہے کہ مسلمان اس  
گنج گرانمایہ سے پورا فائدہ اٹھائیں۔

مقالات الشعراء - میر علی شیر تنوئی مرتبہ جناب پیر حامد الدین راشدی بقیعہ وسط

صفحات ۱۰۸، کاغذ بہتر، خوبصورت ٹائپ میں چھپی ہے، قیمت تحریر نہیں،

سندھ کی سرزمین ایک زمانہ تک علم فن اور علما و فضلا کا مرکز رہ چکی ہے، اسکی خاک سے  
بڑے بڑے اصحاب کمال اٹھے جن کے علمی آثار اسلامی تاریخ کا قیمتی سرمایہ ہیں، مگر سندھ کی  
مرکزیت ختم ہونے کے بعد اس کی علمی تالیف کی تہ وین اور اس کے علمی آثار کے تحفظ اور انکی اشاعت  
کی طرف بہت کم توجہ کی گئی، جس سے بہت سے علمی آثار گوشہ گنہامی میں پڑ گئے، قیام پاکستان  
کے بعد سندھ کے ادبی بورڈ نے ادھر توجہ کی ہے، اور وہ اس سلسلہ میں کئی اہم اور قدیم علمی و  
تاریخی کتابیں شائع کر چکا ہے، اب اس نے مقالات الشعراء شائع کی ہے، اس کے مصنف  
میر علی شیر خان تنوئی المتوفی ۱۲۷۰ھ سندھ کے نامور فضلا ہیں تھے، فارسی نظم و نثر خصوصاً نظم  
میں ان کی بہت سی یادگاریں ہیں، ان میں سب سے اہم مقالات الشعراء ہے، یہ سندھ کے فارسی شعرا  
کا مبسوط تذکرہ ہے جس میں (۱۹)، شعرا کا مختصر حال اور ان کے کلام کا نمونہ دیا گیا ہے، یہ تذکرہ  
نایاب ہے، اس کا خود مصنف کے قلم کا لکھا ہوا ایک نادر نسخہ سندھ ادبی بورڈ کے پاس ہے، اور

مختلف مقامات پر اس کی چند تعلیں ہیں، پیر حسام الدین راشدی نے جو اپنی خاندانی علمی روایات کے حامل اور نہایت بلند علمی مذاق رکھتے ہیں، اس نایاب تذکرہ کو تصحیح و ترتیب کے پورے اہتمام کے ساتھ مرتب کیا ہے، اس کی تصحیح و مقابلہ میں مصنف کے قلم کے اصل نسخے اور اسکی نقول اور اسکی ترتیب و حواشی میں ۱۳۷۱ ماخذوں سے مدد لی گئی ہے، شعرا کے حالات میں جو تشریح طلب امور ہیں یا دوسرے ماخذوں سے ان کے متعلق جو مزید معلومات حاصل ہوتے ہیں، حاشیہ میں اسکی تشریح اور انکا اضافہ کیا گیا ہے جن سے اس تذکرہ کی افادیت اور بڑھ گئی ہو، کتاب کے شروع میں مرتبہ قلم سے فارسی میں مصنف تذکرہ کے حالات، انکی تصانیف کا مفصل تذکرہ اور مقامات الشعرا کے قلمی نمونوں کی تفصیل درج ہو، اور کتاب کے آخر میں ان ماخذوں کی فہرست ہے جن سے اس کی ترتیب میں مدد لی گئی ہے، اور آخر میں اساء و اعلام کا اندکس ہو، اس طرح یہ کتاب تصحیح و تحقیق اور ترتیب و تہذیب کے جملہ لوازم سے آراستہ ہے، اسکی اشاعت سندھ کی علمی تاریخ اور فارسی تذکروں میں ایک اہم تذکرہ کا اضافہ ہو، جس کے لیے فاضل مرتب اور سندھ ادبی بورڈ دونوں مبارکباد کے مستحق ہیں۔

تنقیدی شعور - از جناب سید اختر علی صاحب لہری بقیع جھوٹی، ضحارتہ، یہ صفحہ

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۱ روپے، کتاب نگار دین دیال روڈ کھنؤ،

یہ کتاب لائق مصنف کے بارہ ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے، جو مختلف رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں، شعرا و ذوق سلیم، تخلیقی ادب اور تنقیدی ادب، ادب اور زندگی، شعر اور ترقی پسند ادب، شاعری کے نئے رجحانات، جناب مجنوں گور کھپوری کے تنقیدی مزمومات، نئے ادیبوں پر مداد کار و عمل، موجودہ ادیبوں اور شاعروں سے آدھنہ و ستان کا مطالبہ، پند چکبست ایک انشا پرداز کی حیثیت سے، صفی کھنوی کی نظم نگاری، صحیفۃ الملت کے ایڈیٹر، حاتی اور پیر دی مغربی، اقبال اور اشتراکیت، جیسا کہ ان مضامین کے عنوانات ظاہر ہے

بیشتر مضامین ادب و شعر کے بارے میں ترقی پسند اور نئے ادب اور اس کے ادیبوں کے خیالات و نظریات اور انکی ادبی و شعری حیثیت پر تنقید و اصلاح سے متعلق ہیں۔ فاضل مصنف صاحب فکر و نظر ادیبوں میں ہیں۔ وہ محض نقال نہیں، بلکہ ادبیات کے متعلق اپنا مستقل نقطہ نظر رکھتے ہیں، ان میں جدت و قدرت کا ہنایت معتدل امتزاج ہے۔ وہ اپنے پرانے ادبی سرمایہ کو بھی قابل قدر سمجھتے ہیں اور نئے ادبی تقاضوں سے بھی غافل نہیں، اور ان دونوں کے صالح عناصر کے لیے ان کا دل کشا وہ اور دامن وسیع ہے۔ اسی نقطہ نظر سے انھوں نے ترقی پسند ادب اور اس کے ادیبوں کے افکار و تصورات اور ان کے ادبی ذخیرہ کا جائزہ لیا ہے، ان پر تنقید کی ہے اور اس بارہ میں اپنے خیالات پیش کیے ہیں، یہ مضامین فکری اور ادبی دونوں حیثیتوں سے ہنایت سنجیدہ، متوازن اور مبصرانہ ہیں، جن سے ادبیات میں صحیح رہنمائی حاصل ہوتی ہے مگر اب خود ترقی پسند ادیبوں کو اپنی بہت سی غلطیوں کا احساس ہو گیا ہے، اور کسی حد تک انھوں نے اسکی اصلاح بھی کر لی جو چنانچہ ترقی پسند ادیبوں کا سنجیدہ اور صاحب نظر طبقہ نام ہندا ترقی پسند ادیبوں کی جدتوں اور بدعتوں کو پسند نہیں کرتا، پھر بھی اس کی بنیادی خرابی یعنی اس کے اشتراکی لٹریچر کی نقالی اور اندھی تقلید بڑی حد تک اب بھی قائم ہے، جو ناقابل اصلاح ہے، اس لیے کہ اس تحریک کی بنیاد ہی اسی پر ہے، پھر بھی اس میں مناسبت و سنجیدگی آگئی ہے، بہر حال مصنف کے یہ سب مضامین فکری اور ادبی دونوں حیثیتوں سے ترقی پسند ادیبوں کے مطالعہ اور استفادہ کے لائق ہیں۔

## ادبی کتابیں

شور و غم چو نیمه تنده با بلی قصیدہ خزل و نفاذی زبان  
کی مشقہ صوفیانہ از اعلیٰ شاعر پرتغید و تبصر

شیراز و طالع زمان کے لئے لکھو یہ بدیہیکار و دیر

شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل

شعر انداختم غزل قصیده تنوی ۱۰۰ غزلیه و غیره ۳

ماہنامہ دینی حیثیت سے تنقید

کُلِّ رَحْمًا دُورِ بَانَ کی تائید کے اس کی شاعری کا افاغہ معیہ

عبدعزیز کے شعراء کا کل ذکرہ

اقبال کامل ڈاکٹر اقبال کے مختل سوانح حیات ان کے

فلسفیانہ احکامات کا زمانہ کی تفصیل اور ان کے کلام پر تبصرہ

بزمِ تمغور یہ تہویں شاہوں شاہزادوں اور شاہزادیوں کے علمی

ذوق ادب و آرا و اشعار و فضلا کا محقر تذکرہ

بزمِ مملوکیہ نیرام سلاطین اور املاہ سبزاؤں کی کلم نوازی اشعار

پڑی کا لڑا اور ان کے ہاں ان کے فضل و ادب و عہد کا تذکرہ

اس بات کی سلامتی میں جو بیٹ ہنر اور معرے

حقیقت اما محمول بقیدی است

مہر

شاگردوں کے نام کے خطوط کا مجموعہ علیہ دل عابدو

حقیقت اور اصول تنقید کی تشریح،  
 مقالات شیلی حصہ دوم مولانا کے ادبی مضامین کا مجموعہ  
 کا تیسرا شیلی حصہ اول دوم مولانا شیلی کے دو متون غزلی  
 شاکر دوں کے نام کے خطوط کا مجموعہ علیہ ولی عہد دوم

# سلسلہ تاریخ دعوتِ عمر

یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، نامور علمین اور ممتاز اصحابِ عمر و عزیمت کا نقشہ تعارف، ان کے علمی و ملی کارناموں کی روداد، اور ان کے اثرات و نتائج کا تذکرہ،

## حصہ اول

اس میں پیش لفظ کے بعد مقدمہ ہے جس میں اصلاح و تجدید کی ضرورت، تاریخ اسلام میں ان کا تسلسل دکھایا گیا ہے، پھر حضرت عمر بن عبد العزیزؓ سے لیکر مولانا جلال الدین رومیؒ کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے، آخر میں مولانا سے روم کی مشہور روز گار شمسوی کے علمی و اصلاحی مقام و پیغام پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس سے معلوم ہو گا کہ مولانا محض شاعر ہی نہیں مجدد اسلام بھی تھے،

مؤلفہ

مولانا ابوالحسن علی ندوی

قیمت :- ۵۰

مؤلفہ

مولانا ابوالحسن ندوی

قیمت :- ۵۰

فیہر

(طاہر و نثار صدق احمد)

اگست ۱۹۵۵ء

رجسٹرڈ نمبر

# معارف

مجلس المصنفین کا اعزاز  
برس و ایرین ماہوار علمی رسالہ

حرر تبارک

شاہ معین الدین احمد ندوی

.....

قیمت آٹھ روپے سالانہ

خفیہ رسالہ المصنفین کا اعزاز



# مجلسِ ادا رت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دیابادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبد التتار صاحب قادی

(۳) شاه معین الدین احمد مدوی

(۴) سید صبا ح الدین عبد الرحمن ایم

(معتنن کی نئی کتاب)

## اسلام کا سیاسی نظام

اگرچہ بعض وجہ سے اشاعت کے اعتبار سے یہ سلسلہ تالیفات وزارتین کی مہم میں کتاب ہو، لیکن اس کی تصنیف آج سے تقریباً ہشتاد سال پہلے ہوئی تھی جب کہ اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب موجود نہیں تھی، اس میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی سیاسی نظام کا ایک خاکہ پیش کیا گیا ہے، اٹھارہ ابواب ہیں جن میں نظریہ خلافت، مجلس تشرعی، طریقہ قانون سازی، حقوق عا، بیت المال، احتساب، حرب و دفاع، خارجی معاملات وغیرہ قریب قریب اسلامی دستور کے سب اصولی، اداساسی پہلو آگئے ہیں، آخری باب سیاست کے غیر اسلامی نظریات متعلق ہے، جس میں موجودہ سیاسی نظریات شخصیت، آمریت، جہوریت پر مختصر مگر جامع بحث کی گئی ہے،

مولفہ

مولانا محمد اسحاق صاحب سند پوسی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ،

قیمت :- ص ۲

# نمبر ۲ ماہ محرم الحرام ۱۳۷۸ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۵۸ء جلد ۸۲

## مضامین

۸۲ - ۸۴

شاہین الدین احمد دی

شہزاد

## مقالات

۸۵ - ۱۰۱ دراج سلوک جناب ڈاکٹر سردی الدین صاحبہ مدظلہ

جامعہ عثمانیہ

۱۰۲ - ۱۱۹ ملک نور جہاں کے سلسلہ ماوری و پوری کے اہم افراد جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۱۱۶ - ۱۳۸ اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی فلسفہ اور دینیات پر جناب سید مبارز الدین صاحب رفت پکوار گورنمنٹ کالج آف آرٹس اینڈ سائنس کٹر

۱۳۹ - ۱۴۲ مکتوبات شیخ الاسلام مولانا مظفر شمس بخنی اور جناب مولانا عبد الرؤف صاحبہ اوزنگ باگا

سلطان غیاث الدین بنگلہ

۱۴۳ - ۱۵۴ قاسم کاہی کا وطن جناب حافظ غلام تقی صاحب ایم اے

پکوار عربی آباد یونیورسٹی

## ادبیات

۱۵۵ غزل جناب انقر مہمانی وارثی

۱۵۶ غزل جناب صدیق حسن صاحبہ روایت ریونیوی کونٹ

۱۵۷ غزل جناب چندر پکاش جوہر بخوری

۱۵۸ - ۱۶۰

م

مطبوعات بھائی

# مشکل

آج کل مسلمانوں کو ستانے اور بدنام کرنے کا سب سے آسان نسخہ یہ ہے کہ ان کو فرقہ پرست اور پاکستانی کہہ دیا جائے، اس کے بعد پھر کسی ثبوت اور دلیل کی ضرورت نہیں رہتی، اور اس حربہ کی زد اشخاص سے لیکر جماعتوں اور اداروں تک کوئی بھی محفوظ نہیں، ہندوستان کی تقسیم کے بعد مسلمانوں کی دوسری چیزوں کی طرح مسلم یونیورسٹی بھی فرقہ پرستوں کی نگاہ میں کھٹک رہی ہے اور وہ اس کو نقصان پہنچانے کے لیے طرح طرح کے الزام لگاتے رہتے ہیں، خصوصاً جبکہ ہندو یونیورسٹی کی بے عنوانیاں اور اس کے شرمناک واقعات بے نقاب ہوئے ہیں اور حکومت ہند نے اس کو اپنے انتظام میں لے لیا ہے، اس کی خفت میں مسلم یونیورسٹی کی مخالفت اور بڑھ گئی ہے، اور اس کے خلاف روز ایک نہ ایک اضافہ تراشا جاتا ہے، چنانچہ ابھی حال میں بمبئی کے انگریزی اخبار بلٹرنے جو پتی عجیبہ پسندی کے لیے مشہور ہے، یونیورسٹی کے خلاف ایک نہایت زہریلا مضمون لکھا ہے جس میں اس کو فرقہ پرست اور بد پاکستانی ثابت کرنے کے لیے مختلف قسم کے الزام لگائے گئے ہیں، ہندو سماج کے جرنل سکریٹری ویش پانڈے نے اپنا ایک تازہ بیان میں حکومت سے یہاں تک مطالبہ کیا ہے کہ مسلم یونیورسٹی بند کر دی جائے یا اس کی تحقیقات کے لیے کمیشن مقرر کیا جائے،

---

مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر بشیر حسن زیدی نے ایک پریس کانفرنس میں بلٹرن کے تمام الزاموں کا مدلل جواب دیا ہے، اور یونیورسٹی کے اساتذہ اور طلبہ کے اعداد و شمار سے اسکی پوری تردید اور یونیورسٹی

کی سیکرپالیسی کی وضاحت کی ہے، اصولی اور صحیح جواب تو یہی ہے جو انھوں نے دیا ہے، لیکن اس کے دوسرے جواب بھی ہیں، جو وہ نہیں دے سکتے تھے، وہ یہ کہ ملی گزہ کالج اصل میں مسلمانوں کی تعلیمی ہستی کو دور کرنے کے لیے قائم کیا گیا تھا، اور وہ محض تعلیمی نہیں بلکہ مسلمانوں کا تہذیبی ادارہ بھی تھا جس کا مقصد ان کی تہذیب و روایات کے مطابق مسلمان نوجوانوں کی تعلیم و تربیت تھی لیکن اس حیثیت سے ہمیشہ سیکر تھا کہ اس کے دروازے ہر فرقہ کے لیے کھلے ہوئے تھے، چنانچہ ہر زمانہ میں یہاں ہندو طلبہ کی بھی چھیڑا تھا اور ہی ہی جن میں سے بعض مشاہیر پیدا ہوئے، اور اس لحاظ سے وہ آج بھی سیکر ہے اور آئندہ بھی رہے گا۔

مگر اس حیثیت کے علاوہ وہ ہر حیثیت سے ایک مسلم ادارہ ہے اور اس کو مسلم مسلمانوں کی تہذیبی و روایات کا نمائندہ رہنا چاہیے، جہاں مسلمان طلبہ اور اساتذہ کو زیادہ سہولتیں حاصل ہوں، ہندوؤں کے تو بہت کالج اور یونیورسٹیاں ہیں، ایک ہندو یونیورسٹی پر کیا موقوف ہو، ہندوستان میں جتنی یونیورسٹیاں ہیں وہ عملاً ہندوؤں کی ہیں، جن میں مسلمان طلبہ اور اساتذہ کو مختلف قسم کی دشواریاں پیش آتی ہیں، خصوصاً اس اور ٹیکنیکل تعلیم میں تو مسلمانوں کا گزر ہی نہیں ہے، اس لیے اگر مسلم یونیورسٹی میں بھی مسلمان طلبہ اور اساتذہ کے لیے سہولتیں نہ ہوں تو پھر وہ کہاں جائیں۔

دوسرے مسلم یونیورسٹی انڈین یونین کی سیکرڈم کا ایک بڑا نشان اور اسلامی ملکوں کو دکھانے کے لیے اس کا عملی نمونہ ہے، چنانچہ ان ملکوں کا جو بڑا آدمی بھی ہندوستان آتا ہے اس کو نشان کا یہ ہاتھی عزرو دکھایا جاتا ہے، اور وہ انڈین یونین کی سیکرڈم اور مسلمانوں کے ساتھ حکومت کے حسن سلوک کا اچھا اثر لیکر جاتا ہے، اگر اس کو اس مہنی میں سیکر بنا دیا جائے کہ اس میں مسلمانوں کی کوئی خصوصیت باقی نہ رہے تو پھر اسلامی ملکوں کے نمائندہ دن کو کیا چیز دکھائی جائیگی، اور وہ اس کا کیا اثر لینگے، اس لیے نہ صرف مسلمانوں کے نقطہ نظر بلکہ

حکومت کے مصالح کا تقاضا بھی یہی ہے کہ مسلم یونیورسٹی کو مسلمانوں کا خصوصی ادارہ اور ان کی تہذیب و روایات کا منظر برقرار رکھا جائے۔ افسوس تو یہی ہے کہ اب یہ اثرات بھی مٹتے جاتے ہیں، کاش اسکے اربابِ عمل و عقد کو اسکی توفیق ہوتی کہ وہ یونیورسٹی میں اسلامی رنگ پیدا کرنے کی کوشش کرتے، یہ یاد رکھو کہ جس دن مسلم یونیورسٹی میں اسکی پرانی تہذیبی خصوصیات باقی نہ رہیں گی، ہمیں مسلمانوں کیلئے کوئی کشش اور اسکی کوئی اہمیت باقی نہ رہیگی اور وہ بھی دوسری یونیورسٹی کی طرح محض ایک تعلیمی ادارہ بن کر رہ جائے گی۔

اس موقع پر گاندھی جی کا ایک قابلِ تقلید نمونہ لکھے بغیر گئے بڑے کو دل نہیں چاہتا، ایک نازیباں جب "جامعہ ملیہ اسلامیہ" کی مالی حالت زیادہ خراب تھی گاندھی جی کی تحریک پر سٹیج ہنر لال بھاجیا کوئی اور سبب دولت مند اس شرط پر دے دینے کے لیے تیار ہو گئے کہ جامعہ کے نام سے اسلامیہ کا لفظ نکال دیا جائے، گاندھی جی نے اسکی سخت مخالفت کی اور کہا جامعہ کو نہ صرف نام کے حق طے بلکہ عمل بھی اسلامیہ رہنا چاہیے کہ ہندوستان میں ایک تعلیم کا گام تو لیں رہے کہ اگر کوئی غیر مسلم اسلامی تعلیم و تربیت کے طریقہ اور اسکے عملی نمونہ کا مطالعہ کرنا چاہے تو جامعہ میں دیکھ سکے، ایک گاندھی جی تھے جنکو جامعہ ملیہ کی "اسلامیت" پر اصرار تھا، ایک ان کے نام لیا تھا جن کو اسلام اور مسلم کا لفظ ناپسندیدہ نہیں، اب خود جامعہ والوں کو گاندھی جی کے اس نقطہ نظر سے کہاں تک اتفاق اور اس کا کہاں تک پاس ہے،

جو لوگ مسلم یونیورسٹی پر فرقہ پرستی کا الزام لگاتے ہیں وہ ذرا اپنے گریبان میں منہ ڈالکر دیکھیں کہ ہندوستان میں مسلمان طلبہ اور اساتذہ کی تعداد کتنی ہے، بلکہ ہندوؤں میں بھی ہر کون طلبہ کیسا تھکایا سلوک کیا جاتا ہے، ہندو یونیورسٹی تو خیر ہندوؤں کی ہے، اگر ان یونیورسٹیوں کے اساتذہ اور طلبہ کے اعداد و شمار فراہم کیے جائیں جو مشترک کھلاتی ہیں تو ان کی سیکلوزیم اور غیر فرقہ واریت کا سارا بھرم کھل جائیگا، اگرچہ یہی حجاب نے اس الزام کی پوری تردید کی ہے کہ انجیئرنگ کالج کے طلبہ کی بڑی تعداد پاکستان چلی جاتی ہے، لیکن اگر اسکو صحیح

مان لیا جائے تو اس میں طلبہ کا کیا تصور جب ہندوستان میں مسلمانوں پر ملازمت کے دروازے تقریباً بند ہیں تو انکو چاہیے بھی ملازمت ملنے کی امید ہوگی چلے جائیں گے، اس میں حکومت کا تصور جو یہ مسلمان طلبہ کا مشرقی و مغربی پاکستان کو ایک دوسرے سے ملانے کی کوشش کا الزام آنا مضحکہ خیز ہے کہ اسکی تردید کی بھی ضرورت نہ تھی، اگر کل کو کوئی صاحب الزام لگاویں کہ ہندوستان کے مسلمان ہمالیہ کو ڈھکیل کر پاکستان لیجا نا چاہتے ہیں تو اسکا جواب کیا؟

حکومت ہند کی وزارت داخلہ نے اردو کے بارہ میں جو ہدایت نامہ جاری کیا ہوا اور اس میں اسکے لیے جی حقوق کی سفارش کی گئی ہے اس میں قریب قریب وہ سب باتیں آگئی ہیں جنکا اردو کے لیے مطالبہ کیا جاتا ہے، مگر اسکی سرپے بڑی خامی یہ ہے کہ اسکی قانونی حیثیت نہیں بلکہ مرث ایک ”سرکاری پرائیویٹ“ کی جو حکومتیں مختلف ہمانوں سے نظر انداز کر سکتی ہیں، اگر یہی حقوق صدر کے حکم یا پارلیمنٹ اور صوبائی اسمبلیوں کے ذریعہ ملتے تو انکی حیثیت آئینی ہو جاتی، دوسرے اس میں علاقائی زبان کی تصریح سے گریز کیا گیا ہے، مگر اس خامی کو قطع نظر جہاں تک ممکن ہے اس کو موثر بنانے کی کوشش کی گئی ہے، اور پنڈت جواہر لال نہرو اور وزیر تعلیم ڈاکٹر شرما جی نے اسکی تائید مزید کے لیے صوبوں کے وزرائے اعلیٰ کے نام جو خط لکھے ہیں، ان کو ان پر عمل کرنے کی پوری تاکید ہے اگر ان ہدایات پر وقتی عمل کیا جائے تو اردو والوں کا مطالبہ بڑی حد تک پورا ہو جائیگا، ورنہ ان کی حیثیت خوشنما الفاظ سے زیادہ نہیں ہے۔

اتر پردیش کی حکومت نے خلافت توقع ان سفارشوں سے پورا اتفاق کیا ہو مگر اس کا یہ دعویٰ کھٹکتا ہے کہ تاہو کہ یہ سفارشات اسکی پالیسی کے عین مطابق ہیں اور وہ ان میں سے چار حقوق کو پہلے سے مانتی چلی آ رہی ہو، اردو کے بارہ میں اسکی پالیسی ایسی کھلی ہوئی ہو جس کے لیے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں اس سوال زبانی ماننے کا نہیں بلکہ عمل کا ہو اور عمل کی جو حالت ہو وہ ظاہر ہو، اسکے بعد یہ دعویٰ کتنا عجیب و غریب جو یہ عذر بھی کس قدر خوبے کہ

حکومت کے مصالح کا تقاضا بھی یہی ہے کہ مسلم یونیورسٹی کو مسلمانوں کا خصوصی ادارہ اور ان کی تہذیب و روایات کا منظر پر قرار رکھا جائے۔ افسوس تو یہی ہے کہ اب یہ اثرات بھی مٹتے جلتے ہیں، کاش اس کے ادباً بمل وعدہ کو اس کی توفیق ہوتی کہ وہ یونیورسٹی میں اسلامی رنگ پیدا کرنے کی کوشش کرتے۔ یہ یاد رکھو کہ جس دن مسلم یونیورسٹی میں اس کی پرا تہذیب خصوصیت باقی رہیں گی اس میں مسلمانوں کیلئے کوئی کشش اور اس کی اہمیت باقی نہ رہے گی اور وہ بھی دوسری نیو کی طرح محض ایک تعلیمی ادارہ بن کر رہ جائے گی۔

اس موقع پر گاندھی جی کا ایک قابلِ تقلید نمونہ دیکھنے پر زور دے کر بڑے کورل نہیں چاہتا، ایک مادی حسی جامعہ ملیہ اسلامیہ کی مالی حالت زیادہ خراب تھی گاندھی جی کی تحریک پر سٹیج جنرل لال بھاج یا کوئی اور سبڈ وولٹمنڈ اس شرط پر رد دینے کے لیے تیار ہو گئے کہ جامعہ کے نام سے اسلامیہ کا لفظ نکال دیا جائے، گاندھی جی نے اس کی سخت مخالفت کی اور کہا جامعہ کو نہ صرف نام کے لحاظ سے بلکہ عملاً بھی اسلامیہ رہنا چاہیے کہ ہندوستان میں ایک تعلیم گاہ تو ایسی رہے کہ اگر کوئی غیر مسلم اسلامی تعلیم و تربیت کے طریقہ اور اسکے عملی نمونہ کا مطالعہ کرنا چاہے تو جامعہ میں دیکھ سکے، ایک گاندھی جی تھے جن کو جامعہ ملیہ کی اسلامیت "پراصر اور تھا، ایک ان کے نام لپوہا جن کو اسلام اور مسلم کا لفظ تک گوارا نہیں معلوم نہیں، اب خود جامعہ والوں کو گاندھی جی کے اس نقطہ نظر سے کہاں تک اتفاق اور اس کا کہاں تک پاس ہے،

جو لوگ مسلم یونیورسٹی پر فرقہ پرستی کا الزام لگاتے ہیں وہ ذرا اپنے گریبان میں منہ ڈالکر دیکھیں کہ ہندوستان میں مسلمان طلبہ اور اساتذہ کی تعداد کتنی ہے، بلکہ ہندوؤں میں بھی ہر تہذیب طلبہ کیساتھ کیا سلوک کیا جاتا ہے، ہندو یونیورسٹی تو خیر ہندوؤں کی ہی، اگر ان یونیورسٹیوں کے اساتذہ اور طلبہ کے اعداد و شمار فراہم کیے جائیں جو مشترک کھلاتی ہیں تو ان کی سیکلرزم اور غیر فرقہ واریت کا سارا بھرم کھل جائیگا، اگرچہ مزید حسیب نے اس الزام کی پوری تردید کی ہے کہ انجینئرنگ کالج کے طلبہ کی بڑی تعداد پاکستان چلی جاتی ہے لیکن اگر اسکو صحیح بھی

مان لیا جائے تو اس میں طلبہ کا کیا قصور جب ہندوستان میں مسلمانوں پر لازمیت دروازے تقریباً بند ہیں تو انکو جہاں بھی ملازمت ملے گی امید ہوگی چلے جائیں گے، اس میں حکومت کا قصور بھی یا مسلمان طلبہ کا بشرقیہ و مغربی پاکستان کو ایک دوسرے سے ملانے کی کوشش کا الزام اتنا مضحکہ خیز ہے کہ اسکی تردید کی بھی ضرورت نہ تھی، اگر کل کو کوئی حساب یہ الزام لگاویں کہ ہندوستان کے مسلمان ہمالیہ کو ڈھکیل کر پاکستان لیجا نا چاہتے ہیں تو اسکا جواب کیا؟

حکومت ہند کی وزارت داخلہ نے اردو کے بارہ میں جو ہدایت نامہ جاری کیا ہوا اور اس میں اسکے لیے جن حقوق کی سفارش کی گئی ہے اس میں قریب قریب وہ سب باتیں آگئی ہیں جنکا اردو کے لیے مطالبہ کیا جاتا ہے، مگر اسکی سربسے بڑی غامی یہ ہے کہ اسکی قانونی حیثیت نہیں بلکہ صرف ایک ”سرکاری ہدایت نامہ“ کی جو حکومتیں مختلف ہمانوں سے نظر انداز کر سکتی ہیں، اگر یہی حقوق صدر کے حکم یا پارلیمنٹ اور صوبائی اسمبلیوں کے ذریعہ ملتے تو انکی حیثیت آئینی ہو جاتی، دوسرے اس میں علاقائی زبان کی تصریح سے گریز کیا گیا ہے، مگر اس غامی و قطع نظر جہاں تک ممکن ہے، اس کو موثر بنانے کی کوشش کی گئی ہے، اور پنڈت جواہر لال نہرو اور وزیر تعلیم ڈاکٹر شرما نے اسکی تائید مزید کے لیے صوبوں کے وزراء اعلیٰ کے نام جو خط لکھے ہیں، ان کو ان پر عمل کرنے کی پوری تاکید ہے، اگر ان ہدایات پر واقعی عمل کیا جائے تو اردو والوں کا مطالبہ بڑی حد تک پورا ہو جائیگا، ورنہ ان کی حیثیت خوشنما الفاظ سے زیادہ نہیں ہے۔

اگر پر دیش کی حکومت نے حالات توقع ان سفارشوں سے پورا اتفاق کیا ہو مگر اس کا یہ دعویٰ کھٹکتا رہا کہ تاہو کہ یہ سفارشیں اسکی پالیسی کے عین مطابق ہیں اور وہ ان میں سے چار حقوق کو پہلے سے ماننے چلی آ رہی ہو، اردو کے بارہ میں اسکی پالیسی یہی کھلی ہوئی ہے جس کے لیے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں، سوال زبان ماننے کا نہیں بلکہ عمل کا ہو، اور عمل کی جو حالت ہر وہ ظاہر ہو، اسکے بعد یہ دعویٰ کتنا عجیب و غریب ہو، یہ نہ رہی کس قدر لغو ہے کہ



حکومت قرار دو کے بارہ میں احکام جاری کرتی ہے مگر ماتحت حکام اس پر عمل نہیں کرتے، اس کی وجہ سے یہ کہ وہ حکومت کے دلی منشا کو سمجھتے ہیں، ورنہ کمیٹی لغت کی جرأت نہ کرتے، آخر دوسرے انتظامی معاملات پر ان کو مخالفت کی جرأت کیوں نہیں ہوتی، بہر حال دیکھنا ہے آئندہ حکومت کیا کرتی ہے۔

اصل یہ ہے کہ جب تک نئی فضا سے متاثر عمدہ اداروں کو اس کا یقین نہ ہو جائیگا کہ اردو بھی قانوناً ان صوبوں کی ایک زبان ہے خواہ وہ کسی درجہ کی سہی اور حکومت بھی اس کو قائم و برقرار رکھنا چاہتا ہے، اس وقت تک اسی قسم کی دشواریاں پیش آتی رہیں گی، اس کا واحد حل یہی ہے کہ اردو کو آئینی طور پر علاقائی زبان تسلیم کر لیا جائے یا کم از کم اس کے لیے جن حقوق کی سفارش کی گئی ہو ان کو قانونی شکل دیا اس کے بغیر اردو کا آئینی تحفظ نہیں ہو سکتا، خصوصاً اس صوبہ میں جس کے وزیر اعلیٰ اور وزیر تعلیم دونوں اردو نوازی اظہار میں اٹھیں ہیں، بلکہ اب تو اس معاملہ میں وزیر تعلیم کا نمبر وزیر اعلیٰ کو بھی بڑھ گیا جو اس بارہ ان کے جذبات کا پتہ لے کے ان تازہ بیانات بھی چلتا ہو جو انھوں نے اردو کی علاقائی حیثیت کے بارہ میں دیے ہیں، ایسی حالت مرکزی حکومت کی ہدایات پر عمل کی کیا امید ہو سکتی ہے۔

مرکزی حکومت اردو کے جن پانچ حقوق کو مانتی ہو آخر ان کو قانونی شکل دینے میں کیا تاخیر ہے، بجز اس کے کہ وہ خود بھی ایسا نہیں چاہتی یا اس کو صوبائی حکومتوں کی مخالفت کا خطرہ ہو، اور جو لابی سفارش میں صوبائی حکومتیں بھی مخالفت نہ کر سکیں، اور اردو والوں کی بھی تالیف طلب ہو جائے بہر حال ان غامیوں کے باوجود مرکزی حکومت کی ہدایات اردو کا قدم کچھ نہ کچھ آگے ضرور بڑھا ہو، اردو کے بارہ میں بعض غلط فہمیاں دور ہو گئیں اور مرکزی حکومت کی زبان سے اسکی حیثیت اور حقوق کی ہو گئی، اردو والوں کو اس سے پورا فائدہ اٹھانا چاہیے اور آئندہ کیلئے کوشش جاری رکھنی چاہیے۔

# مقالہ

## مدارج سلوک

از

جناب ڈاکٹر میر علی الدین صاحب، فلسفہ جامعہ عثمانیہ

## تصفیہ قلب

تصفیہ قلب سے مراد یہ ہے کہ آئینہ قلب کو ہموار و غموں و غم و دنیا کے میلان سے پاک و نازدیشہ مالالینی سے پاک و صاف کیا جائے، قلب کے دو معنی ہیں، ایک معنی کی رو سے قلب گوشت کا وہ ٹوٹھڑا ہے جو صنوبری شکل کا ہوتا ہے، اور سینے کے بائیں طرف رکھا گیا ہے، اس کے اندر تجویف ہے، اس تجویف میں خون ہے، اور یہی روح کا بیج سمجھا جاتا ہے، اس قلب سے ہمیں بحث نہیں، یہ اطباء کا موضوع بحث ہے، یہ دل ہائیم میں بھی موجود ہے بلکہ مرد کے جسم میں بھی یہ موجود ہوتا ہے، قلب کے دوسرے معنی بھی ہیں، اس معنی میں وہ ایک لطیفہ ربانی روحانی ہے، اس لطیفہ کو قلب جسمانی سے تعلق یا لگاؤ ہوتا ہے، یہی لطیفہ ربانی حقیقت انسان ہے، اسی کو ادراک، علم و عرفان ہوتا ہے، یہی ہر خطاب کا مخاطب، عتاب کا معاتب، عقاب کا معاقب ہوتا ہے، اور اس کا تعلق لحم صنوبری سے دیا ہی ہے جیسا کہ عرض کا جسم سے،

وصف کا موصوف شمع کا مکان سے متصل آگ کا آگ سے، اسی قلب کو عرش اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے اور سلوک میں اسی قلب کا تصفیہ مقصود ہے !

تصفیہ قلب کے لیے شیوخ طریقت اس سنت اللہ کو پیش نظر رکھنے کی تاکید کرتے ہیں کہ حکیم مطلق کی حکمت بلافہ کا اقتضایہ ہے کہ جس قدر انسان اسباب ظاہرہ و نہیور میں گرفتار رہتا ہے اور ادبیات محسوسہ کی طرف متوجہ رہتا ہے، اسی قدر وہ آفات و آلام، پریشانی، باطن، تردد و خاطر و اضطراب نفس و غفلت قلب میں مبتلا رہتا ہے، اور جس قدر زیادہ پرورش بدن میں مصروف رہتا ہے، تن پروری و ظاہر آرائی میں منہمک ہوتا ہے، اسی قدر قلب کے احوال میں خرابی پیدا ہوتی ہے، اور قواسم روحیہ میں ضعف نمودار ہوتا ہے، اور قلب کی صفائی و نورانیت میں کمی پیدا ہوتی ہو اور کدورت و ظلمت میں زیادتی ہوتی ہے۔ اسی لیے نفس کشی و ریاضت و مجاہدہ سلوک کے شرائط سے ہیں اور ترک ماسویٰ لوازم طریقت سے ہے۔

بات یہ ہے کہ جاہل اپنی حقیقت سے واقف نہیں ہوتا اور اسی گوشت و پوست کو اپنی ذات قرار دے لیتا ہے، اور اپنے قلب کی بساطت و تجروسے غافل ہوتا ہے۔ اور تن پروری میں مشغول رہتا ہے، اور نفس کے حرکات کو پورا کرنے میں مصروف رہتا ہے، اور طبیعت کی خواہش کے مطابق مشتبہات حسیہ کے حصول میں لگا رہتا ہے، اور زندگی کو جو سراپہ آخرت ہے دنیا سے ناپائیدار کی طلب میں ضائع کر دیتا ہے، اور معاویہ کی حقیقت سے بالکل غافل رہتا ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ نفس کی حکم برداری میں ناک کر اس کو بالآخر تباہ کر دیتا ہے، اور نفس اپنی حکمرانی سے اس کو ہلاک کر دیتا ہے ! اسی قسم کے جاہلوں کے تعلق کہا گیا ہے،

فَقَنَّتْ نَفْسُكُمْ وَتَرَبَّصْتُكُمْ  
وَأَرْتَبْتُمْ وَغَوَّيْتُكُمْ بِالْمَانِي  
تم نے اپنے نفس کو بچلادیا اور راہ دیکھتے رہو،  
اور دھوکے میں پڑے رہے، اور بہک گئے

حَقِّ جَاءَ أَمْرُ اللَّهِ وَغَرَّكُمْ

اپنے خیالوں پر، یہاں تک کہ پہنچا حکم

بِاللَّهِ الْغُرُورُ (حدید - ۱۴)

اللہ کا اور تم کو بہکا دیا اللہ کے نام سے دغا باز

بعض مفسرین نے کہا ہے فتنتکم انفسکم اے ہائشورات والذات، و تو بھتتم اے بالتوتہ، و اذ تبتم اے شتکتکم حتی جاء امر اللہ اے الموت و غرکم باللہ الغرور اسی لیے تعجب کیا ہے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص پر جو دار الخلود پر ایمان رکھتا ہے، اور دار الغرور کے لیے کوشاں ہے:

يَجِبُ كُلُّ أَحَبِّ الْمَصْدَقِ بَدَارِ الْخُلُودِ وَهُوَ سَعَى الدَّارِ الْغُرُورِ

تصفیہ قلب اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ حب دنیا قلب سے نہ نکلے، دنیا بذاتہ مذموم نہیں کیونکہ یہ مزرعہ آخرت ہے، اور اس مقصد کے حصول کا وسیلہ ہے، دنیا سے محبت و تعلق مذموم ہے، یہی معنی ہے اس قول نبوی کے: حب الدنیا دار اس کل خطیئۃ!! دنیا میں اس امر کی صلاحیت ہے کہ انسان کو اعلیٰ علیین تک پہنچا دے، یا اسفل سافلین تک گرا دے، جو شخص دنیا کو راہ دین کے آلہ کے طور پر استعمال کرتا ہے، اور محض حظوظ جسمانی کے استیفا پر اپنی ہمت کو مرکوز نہیں کرتا، اور اذہبتم طیباً تکم فی حیاتکم الدنیا، یرثتمہ لتسألن یومئذ عن النعیم کی وعید پر نظر رکھتا ہے اور وَمِمَّا زَخَّفْنَا لَهُمْ يَنْفِقُونَ پر عمل کرتا ہو وہ صورت کے لحاظ سے تو دنیا کا رہنے والا ہے، لیکن اپنے قلبی تعلق کے لحاظ سے وہ مالا، اعلیٰ میں زندگی بسر کر رہا ہے، وہ خدا کے لیے زندہ ہے نہ کہ ہوئی کے لیے، دنیا اس کے واسطے صراطِ مستقیم پر گامزن ہونے کے لیے عظیم الشان معاون و مددگار ثابت ہوتی ہے، اور لسان نبوت سے اسکی تعریف یوں کی گئی ہے: نعم المسال الصالح للرجل الصالح، صالح کا مال بھی کیسا اچھا مال ہے!

لہ روایہ البیہقی فی شعب الایمان عن حدیثہ مر فوفاً

بات اتنی ہی ہے جو رومی نے کہی تھی :

چھیت دنیا از خدا غافل بن  
نے لباس و نقرہ و فرزند و زن

دنیا کی محبت اگر قلب میں نہ ہو، اس سے بے تعلقی قلب کا حال بن جائے اور حق تعالیٰ کی محبت اس کی جگہ لے لے اور وہ اللہ سے لذت نظر حاصل ہونے لگے اور شوقِ لقاء اس کے قلب میں پیدا ہو جائے تو حضرت سلیمانؑ کی طرح باوجود ملک و مال کے وہ اپنے کو مسکین کہہ سکتا ہے۔ اس نکتہ کی وضاحت رومی کی زبان سے سنو :

چھیت دنیا از خدا غافل شدن  
نے قماش و نقرہ و فرزند و زن

چونکہ مال و ملک را از دل براند  
راں سلیمان خوش را یکس بخواند

ہرگز اندویدار بر خوردار شد  
ایں جهان در پیش او مردار شد

ایں جهان و اہل او بے حاصل زند  
ہر دو اندر بیوفائی یک ٹل اند

می نماید نور نادر و نادر نور  
در نہ دنیا کے بدی دار انور

بند بگلش باش آزاد اسے پسر  
چند ہاشی بند سیم و بند زر

یک دوروزے چہ دنیا ساخت  
ہرگز ترکش کرو اندر راحت

معنی ترک راحت گوش کن  
بعد از اں جام بقار انوش کن

ترک دنیا سے مراد دنیا کی محبت کا قلب سے منقطع ہو جانا ہے، یہ نہ ہو تو کسی قسم کی ریاضت بھی مفید نہیں ہوتی، حضرت شیخ برہان الدین قدس سرہ اپنی تالیف ثمرات الحیات میں ایک مثال کے ذریعہ اس مفہوم کو واضح کرتے ہیں: فرض کرو کہ ایک کنوئیں میں چوہا گرا اور مر گیا، پانی میں بدبو پیدا ہو گئی، کوئی شخص اگر چاہے کہ کنوئیں کے پانی کو پاک کرے تو اس کو چاہیے کہ سب سے پہلے اس چوہے کی لاش کو کنوئیں سے نکال لے، اور پھر چنہ ڈول پانی کے کنوئیں سے

نخل کر پھینک دے، پانی پاک ہو جائے گا، شرے ہوئے چوہے کو کنوئیں میں رکھ کر کنوئیں کا پانی کتنا بھی نکالا جائے، کنواں ناپاک ہی رہے گا اور بدبو باقی؛ اسی طرح دنیا کی محبت قلب میں رکھ کر ساری ریاضت فضول ثابت ہوتی ہے؛ قلب کا جو مقصود ہوتا ہے، وہی اس مقصود ہوتا ہے؛ اسی لیے کہا گیا ہے کہ ”ہرچم و لبند تری خداوند ترست“ و ”ہرچم و لبند آئی بندہ آئی!“ جب تک کہ قلب کے ورق کو نقوش پر اگندہ سے صاف نہیں کیا جاتا، جو حب دنیا کے اثرات ہیں، قلب کا تصفیہ ممکن نہیں؛

خاطرات کے رقم فیض پذیر وہیات مگر از نقش پر اگندہ ورق سادہ کنی  
صاحب کرام و تابعین عظام تصفیہ قلب کے لیے علاوہ اور اعمال و اشغال کے موت با دم  
الذات کو ہمیشہ یاد رکھتے تھے، اور حق تعالیٰ نے فرماں برداروں کے واسطے جو ثواب اور نافرمانوں  
کے لیے جو عذاب مقرر کیا ہے اس کو ہمیشہ نہیں مستحضر رکھتے اور اس طرح ظاہری لذتوں کا شوق  
ان کے دل سے اٹھ جاتا تھا ہمیشہ کتاب اللہ کی تلاوت کرتے اور اس پر غور و تدبیر کرتے اور غظا  
اور حسن حدیث سے دل نرم ہوتا ہے، اس کو سنا کرتے تھے،

قرآن حکیم میں وہم دنیا کی جو آیتیں ہیں ان پر تصفیہ قلب کے لیے نہایت مفید ہے، ہم چند  
آیات کا یہاں ذکر کرتے ہیں تاکہ سالک ان پر غور کیا کرے، اور اپنے قلب کے آئینہ کو ہموں و غموں  
دنوی، حب دنیا اور اندیشہ مالا یعنی سے پاک و صاف کر لے اور صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ  
جمعین کے طریقے سے اپنے سلوک کو طے کرے۔

حق تعالیٰ نے متاع دنیا کو ”قیل“ قرار دیا ہے اور آخرت کو متقیوں کے لیے ”خیر“ کے  
لفظ سے یاد کیا ہے؛ افسوس ہے کہ قلیل و ذلیل، رب حلیل کے خیر کثیر کے سدا رہ ہو جائے اور

اس نمود بے بود سے اس بود بے نمود کا رد و ازہ بند ہو جائے !

قل متاع الدنيا قليل

کہہ کر فائدہ دنیا کا تھوٹا ہو اور آخرت بہتر ہے

والْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّمَنِ اتَّقَىٰ لَا

پرہیزگار کو اور تمھارا حق نہ رہے گا ایک

تَظْلُمُونَ فَنِيْلًا (نہا۔ ۷۷)

تماگے کے برابر،

حیات دنیا کو لہو و لعب قرار دیا گیا ہے اور دارِ آخرت کو سرمایہٴ عیش و عشرت، اول الذکر

ہوا پرستوں کا مقصود ہے، اور ثانی الذکر حق پرستوں کا، ایک شر محض ہے دوسرا خیر محض :

فَمَا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَ

اور نہیں ہے زندگی دنیا کی مگر کھیل

لَهْوٌ وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ

اور جی بھلانا اور آخرت کا گھر بہتر ہے

يَتَّقُونَ (سورہ انفام - ۳۲)

پرہیزگاروں کے لیے،

جس متاع دنیا کو قیل کہا گیا ہے، اور جس میں انہماک لہو و لعب قرار دیا گیا ہو، جانتے ہیں

وہ کیا ہے؟ یہی حبِ زن و فرزند، زرو و سیم کے انبار، ذرقِ برق سواریاں اور کھیتیاں اڑ

چو پائے اور مویشی! اور ان سے تعلق خاطر :

زَيْنَ النَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ

فریفتہ کیا ہے لوگوں کو مرغوب چیزوں کی

مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ

محبت نے جیسے عورتیں اور بیٹے اور خزانے،

الْمَقْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِصْمَةِ

جمع کیے ہوئے سونے اور چاندی کے اور گھوڑا

وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَ

نشان لگائے ہوئے اور مویشی اور کھیتی

الْخَرْدِ، ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيٰوةِ

یہ فائدہ اٹھانا ہے دنیا کی زندگی میں

الدُّنْيَا وَاللّٰهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَاٰبِ

اور اللہ ہی کے پاس ہے اچھا ٹھکانا

ترک شہوتہا مست حور و غنا پر و آری قصور  
در بہشت اہل دل حور و قصور و بگزرت  
دولت و نیاگو اور انیت پر رشتہ لال  
تاج زہا بہت بر سر شمع را گیاں کند  
ان شہوتوں اور لذتوں میں گرفتار ہو کر حق تعالیٰ کو جو فراموش کر دیتے ہیں، ان کو قیامت کے دن اسی طرح فراموش کر دیا جائے گا جس طرح وہ آج یوم آخرت کو بھلائے ہوئے ہیں اور  
لقائے رب سے بے پروا ہیں

الذین اتخذوا دینہم لہوا  
ولعباً وغوتہم الحیوۃ الدنیا  
فالیوم ننساہم کما نسوا  
لقاء یومہم ہذا  
جنھوں نے ٹھہرایا اپنا دین تماشاً و بکھیل اور  
دھوکے میں ڈالا ان کو دنیا کی زندگی نے  
سو آج ہم ان کو بھلا دیں گے، جیسا انھوں نے  
بھلا دیا اس دن کے ملنے کو،

اس شخص پر تعجب ہوتا ہے جو دنیا کی بے ثباتی اور آخرت کے بقا کو جاننے کے باوجود  
دنیا ہی کے مباح قلیل کے حصول پر اپنی ہمت مرکوز کرتا ہے، اور آخرت کے خیر کثیر سے  
بے پروا ہو جاتا ہے، اور سراب دنیا کی نمائش کو جان کر بھی اسی کے نظارہ سے خوش  
اور راضی رہتا ہے،

ارضیتہم بالحوۃ الدنیا من  
الآخرۃ فما متاع الحیوۃ الدنیا  
فی الآخرۃ اِلَّا قَلِیل  
کیا خوش ہو گئے دنیا کی زندگی پر آخرت کو  
چھوڑ کر، سو کچھ نہیں نفع اٹھانا دنیا  
کی زندگی کا آخرت کے مقابلہ میں مگر

بہت تھوڑا،

(توبہ - ۶)

دیم ایں چشمہ ہستی کہ جان نش خوانند  
ایں قدر آب کو دوست توان شست نہ  
جانے ہو کہ قرآن حکیم نے دنیا کی زندگی کی مثال کیا دی ہے؟ حیات دنیا گویا وہ پانی ہے



جو آسمان سے برسا ہے۔ اور پھر اس سے زمین کا سبز و رلا ملا نکلا۔ جب زمین نے اس پانی اور سبزے سے زیب و زینت حاصل کی، اور لوگوں کو گن جو کہ یہ زمین ہمارے ہاتھ آگئی، ناگاہ زمین آفریں کا فرمان آ پہنچا کسی دن یا کسی رات، اور اس نے تمام زیب و زینت کا ایسا صفایا کر ڈالا گویا یہاں ایک تنکا بھی نہ لگا تھا! بیشک اسی طرح انسان کی زندگی ہے، خواہ کتنی ہی حسین و تر و تازہ نظر آئے اور بے وقوف لوگ اس کی رونق و دلربائی پر مفتون و فریفتہ ہو کر اصل حقیقت کو فراموش کر دیں، لیکن اس کی یہ شادابی اور زینت و بھوت چند ہی روز ہے، اور بہت جلد زوال و فنا کے ہاتھوں نیا منیا ہو جائے گی!

دریں چمن کہ بہار و خزاں ہم آغوش است	زمانہ جام بہرست و جنازہ بردوش است
انہما مثل الحیوۃ الدنیا کماء	دنیا کی زندگی کی وہی مثل ہے جیسے
انزلناہ من السماء فاختلط بہ	ہم نے پانی اتارا آسمان سے پھر رلا ملا
نبات الارض مہیا یا کل الناس	نکلا اس سے سبز زمین کا جو کہ کھائیں
والارض ہام حتی اذا اخذت	آدمی اور جانور یہاں تک کہ جب بچوٹی
الارض زخرفها وارتتینت	زمین نے رونق اور مزین ہو گئی اور
وطن اہلہا انہم قادیون	خیال کیا زمین والوں نے کہ یہ ہمارے
علیہا انہما امرنا لیل و نهاراً	ہاتھ لگے گی، ناگاہ پہنچا اس پر ہمارا حکم
فجعلنا حصیداً کان لہم تغن	رات کو یا دن کو، پھر کر ڈالا اس کو کاٹ کر
بالامس کذا اللہ فصل الیت	ڈھیر، گویا صل یہاں نہ تھی آبادی، اسیر
لقوم یتفکرون	ہم کھول کر بیان کرتے ہیں نشانیوں کو
(یونس - ۲۴)	ان لوگوں کے سامنے جو غور کرتے ہیں۔

دنوی زندگی کی اس حقیقت سے واقف ہو کر بھی اگر ہم اس سے خوش و راضی ہوں اور اس سراپکِ نظارہ میں رہ کر لذتِ آبِ (آخرت کی نعمتوں) سے محروم ہو جائیں تو ہم پرائسوس ہوں۔

دنیاء پر اسے احبابِ رست	یا غرقہ دو دیا سراپِ رست
آنکس کو چنیں ندیہ اورا	ور فکر ہمیشہ دل کبابِ رست
وَفِي حَيَاةِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَا	اور فریفتہ ہیں دنیا کی زندگی پر اور دنیا
الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ	کی زندگی کچھ نہیں آخرت کے آگے
(المتنوع - ۲۷)	گر متاعِ حقیرا

یہ دنیا آخرت کا فروغ ہے، یہاں جو کچھ بویا جاتا ہے، وہاں کاٹا جاتا ہے، جو اس خاکدان میں رُخ والا بیان رہے گا اس کو آخرت میں بھی ثبات و ایقان حاصل ہوگا، اور جو اس کسہرِ باطن میں تہی دست رہے عمل و ایمان کے اعتبار سے آخرت میں بھی سراپیمہ و پریشان رہے گا۔

پاک شو تا ز اہل دیں گرو	آنچناں باش تا چنیں گرو
يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ	مضبوط کرتا ہے اللہ ایمان والوں کو
الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي	مضبوط بات سے دنیا کی زندگی میں اور
الْآخِرَةِ مَا يُوَفِّيهِ اللَّهُ الظَّالِمِينَ	آخرت میں اور راہ بھلا دیتا ہے اللہ
وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ (ابراہیم - ۱۷)	بے انصافوں کو اور کرتا ہے اللہ جو چاہے۔

متاعِ دنیوی پر نظر کرنے اور اس کی طمع کرنے سے پیغمبر کو بھی منع کیا گیا ہے، دوسروں کی کیا مجال ہے کہ نگارِ خاندِ دنیا کا نظارہ کرے اور اس کی تمنا میں رہے یہ خیدِ روزہ ہمارے جس کے ذریعہ امتحان مقصود ہے۔

ہم اندر ز من جو این رست      کو تو طفل و خلد رنگین رست

وَلَا تَمْدَنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَعْنَا  
بِهِ أَرْوَاحًا مِّمَّهُمْ زَهْرَةً الْحَيَاةِ  
الْدُّنْيَا لِنَفْتِنَهُمْ فِيهِ وَرِزْقُ  
رَبِّكَ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ  
اور مت پسار اپنی آنکھیں اس چیز پر جو  
فائدہ اٹھانے کو دی ہم نے ان طرح  
طرح کے لوگوں کو رزق دنیا کی زندگی کی انکے  
جانچے کو اور تیرے رب کی دی ہوئی روزی  
(ظہر - ۱۳۱)

آج جو کچھ ہمارے ہاتھ میں ہے وہی اس حیات و نبوی کا سراپہ ہے، اور ہم اپنے جہل کی  
وجہ اس کے رنگ و بو پر انداز ہیں، اور جو کچھ حق تعالیٰ کے ہاں ہے، اور خیر و اعلیٰ ہے، اپنی غفلت  
کی وجہ سے ہم اس سے بیزار ہیں؛ یہ ہے ہماری سمجھ جس پر ہمیں رونا چاہیے، اور یہ ہے ہماری  
دید و وادید جس پر ہمیں افسوس ہونا چاہیے۔

وَلَا تَاكُورِينَ زُنَادًا فَرِيضًا اِيَّا بَنِي  
وَمَا اَوْثَقْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَمَتَّاعُ  
الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَسَيِّئَاتُهَا وَمَا  
عِنْدَ اللّٰهِ خَيْرٌ وَّاَبْقٰى  
یکے ذہن راہ ظلمانی بروں شوتا جہان بینی  
اور جو تم کو ملی ہے کوئی چیز سو فائدہ اٹھالینا  
ہے دنیا کی زندگی میں اور یہاں کی رونق  
ہے اور جو اللہ کے پاس ہے سو بہتر جو اور  
(قصص - ۶۰)

آخرت فراموشی امت دنیا کے فوٹ ہو جانے پر افسوس کرتے ہیں اور جب ان کی نظر کسی  
دولتمند پر پڑتی ہے، تو خواہش کرتے ہیں کہ کاش یہ جاہ و حشم ہمیں نصیب ہوتا، اور عقبن دوست  
عادل ثواب آخرت پر اپنی نظر جاتے ہیں اور دنیا و مافیہا کو آخرت کے مقابلہ میں ناچیز محض  
قرار دیتے ہیں، ع

۔ ہیں تفاوت راہ از کماست تلبہ کما

قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيٰوةَ  
الدُّنْيَا يَلِيَّتْ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ  
قَارُونُ إِنَّهُ لَذُو حَظٍّ عَظِيمٍ  
وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ عَلَيْكُمْ  
أَوَابٌ مِنَ اللَّهِ خَيْرٌ لِّمَنِ آمَنَ وَعَمِلَ  
صَالِحًا وَلَا يُلْقِيهَا إِلَّا الصَّابِرُونَ  
(قصص - ۷۹ - ۸۰)

کہنے لگے جو لوگ طالب تھے دنیا کی زندگی  
کے اے کاش ہم کو ملے جیسا کچھ قارون کو  
کو بیشک اسکی بڑی قسمت ہے اور بولے  
جن کو ملتی تھی سمجھ اے خرابی تمہاری اللہ کا  
دیا ثواب بہتر ہے ان کے واسطے جو یقین  
ہے اور کام کیا بھلا اور یہ بات ان ہی  
کے دل میں پڑتی ہے جو صبر سے رہنے والے ہیں،

حیات دنیا پر لہو و لعب کا اطلاق قرآن کریم میں متعدد وجہ کیا گیا ہے اور جو لوگ اس کو حیات  
آخرت پر مقدم سمجھتے ہیں ان کی زجر و توبیخ بے شمار مقامات پر کی گئی ہے، یہ خود اس بات کی  
دلیل ہے کہ دنیا بازیچہ اطفال ہے اور آخرت ہر خیر اندیش کا سرمایہ:

وَمَا هِيَ إِلَّا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا اِكْلًا  
لَّهُمْ وَلَئِبْتَ وَآتِ الدَّارَ الْآخِرَةَ  
لَهُمُ الْحَيٰوةُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ  
اِنَّمَّا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا لَعِبْلَةٌ  
وَاَن تَوَمَّنَا وَتَتَّقُوا يَتَذَكَّرُ اَجْرُكُمْ

یہ دنیا کا جینا تو بس جی بھانا اور کھیلنا ہے  
اور پچھلا گھر جو ہے سو وہی ہے زندہ رہنا  
اگر ان کو سمجھ ہوتی،  
یہ دنیا کا جینا تو کھیل ہے اور تماشہ اور اگر تم یقین  
لاؤ گے اور بچکر چلو گے، دیکھا تم کو تمہارا بدلہ

بدنیا تو انی کر عجبی خری بخر جان من ورنہ حسرت بری

قرآن حکیم نے زندگی دنیا کی ایک مثال دی ہے اور اس کی ماہیت اس طرح بیان کی ہے  
کہ یہ زندگی لہو و لعب ہے، زینت و تفاخر و تکاثر مال و اولاد میں ہے، یعنی آدمی اپنی عمر کے  
ابتداءئی حصہ میں کھیل کود میں مصروف ہوتا ہے پھر تماشے، پھر بناؤ سنگار اور فیشن پرستی

میں گرفتار ہوتا ہے، پھر نام و نمود کے حصول میں لگ جاتا ہے، پھر جب موت کے دن قریب آ<sup>۲</sup> ہیں تو مال و اولاد کی فکر دامن گیر ہوتی ہے کہ میرے بعد میرا گھر بنارہے اور اولاد آسودگی کو زندگی بسر کرے، مگر یہ سب ساز و سامان، یہ سارا اٹھاٹھ باٹھ فانی اور زوال پذیر ہے، جیسے کھیتی کی روٹی و بہار جو چند روزہ ہوتی ہے، پھر زرد پڑ جاتی ہے اور آدمی اور جانور اس کو مردہ کر چور کر دیتے ہیں، اسی شادابی اور خوبصورتی کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہتا! یہی حال دنیا کی زندگی اور اس کے ساز و سامان، زیب و زینت کا ہے، درحقیقت وہ ایک دغا کی پونجی اور دھوکے کی ٹٹی ہے، آدمی اس کی عارضی بہار سے قریب کھا کر اپنا انجام تباہ کر لیتا ہے! موت کے بعد یہ چیزیں کچھ کام نہیں آتیں، وہاں کچھ اور ہی کام آتا ہے، ادہ ایمان اور عمل صالح ہے، جو شخص دنیا سے یہ کہا کر لے گیا، اس کو اپنے مالک کی خوشنودی اور رضامندی حاصل ہوئی اور جو دولت ایمان اور سراپا عمل صالح سے تھی دست گیا، کفر و عصیان کا بوجھ لے کر پہنچا اس کے لیے سخت عذاب، اور جس نے ایمان کے باوجود اعمال میں کوتاہی کی اس کے لیے عذاب کے بعد رہائی و مسافتی ہے! دنیا کا خلاصہ وہ تھا اور آخرت کا یہ ہوا:

اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا	جان رکھو کہ دنیا کی زندگانی یہی ہے کھیل
لَعِبٌ دَلِيلُهُ دَرِينَةٌ وَتَمَاضٍ	اور تماشا اور بناؤ اور بڑیاں کرنی آپسی
بَيْنَكُمْ وَتَكَثُرُ فِي الْأَمْوَالِ وَ	اور بہتات و دھوپنی مال کی اور اولاد کی
الرَّوْاحِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ	جیسے حالت ایک بینہ کی جو خوش لگا سار
مَبَاتِنُهُ نَمِيحٌ مُتَمَرِّدٌ لِّمَصْفَرٍّ	کو اس کا سبزہ پھیر زور پر آتا ہے پھر تو دیکھے
ثُمَّ يَكُونُ حُطَامًا فِي الْأَخِيرَةِ	زرد ہو گیا پھر ہو جاتا ہے روزندہ ہوا لٹا
عَذَابٍ شَدِيدٍ وَمَغْضَرٍ	اور آخرت میں سخت عذاب ہو اور مسافتی ہوگی

مِنَ اللّٰهِ وَرِضْوَانًا مَّا قَمَّ الْحَيٰوةِ  
اللہ سے اور رضامندی اور دنیا کی زندگی  
الدنیا الّا متاعُ العُرُوْطِ (صدید ۷۰) تو یہی ہے مال و ماکا۔

قرآن حکیم ایک جگہ انسان کی شکایت کرتا ہے کہ وہ دنیا کی زندگی کو اور یہاں کے مٹش و کرام  
و اعتقاد و یا علما آخرت پر ترجیح دیتا ہے، حالانکہ دنیا حقیر و ناپاؤدار اور آخرت اس سے کہیں  
بہتر و پامدار ہے :

بَلْ تُوْثِرُوْنَ الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا  
وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَّابَقٰۤیَ اِنَّ هٰذَا  
نَفِی النَّحْسِ الْاَوَّلٰی صُحُفِ  
ابراہیم و موسیٰ (اعلیٰ)

کوئی نہیں تم بڑھاتے ہو دنیا کے جیسے کو اور  
پچھلا گھر بہتر ہے اور باقی رہنے والا یہ کھٹا  
ہے پہلے درتوں میں صحیفوں میں ابراہیم کے  
اور موسیٰ کے۔

اس آیت کریمہ سے یہ بات بھی صراحتہ معلوم ہوتی ہے کہ خیر و بقائے آخرت حضرت ابراہیم  
و موسیٰ علیہما السلام کے زمانہ سے اس زمانہ تک مانورہ ہے، اور کسی امت کے لیے کسی زمانہ میں  
بھی ایثار و دنیا پر آخرت کا دستور نہیں رہا ہے، گویا اس گھر کی نیستی و ویرانی اور اس گھر کی ہستی  
و آبادی کا یقین تمام انبیاء علیہم السلام اور ساری کتب ساویہ و آیات الہیہ کا قرنا بعد قرن  
دعوت ابد عصر متفق علیہ عقیدہ رہا ہے،

جس طرح قرآن کریم کی آیتیں فناے دنیا و بقائے آخرت کی منادی ہیں اور باوازا بلند  
کہہ رہی ہیں کہ جب تک کہ دنیا اور زخارف دنیا یا اس کی لذتوں اور لذتوں کی محبت سے  
قلب پاک و صاف نہیں ہوتا، سلوک الی اللہ میں ایک قدم بھی آگے اٹھ نہیں سکتا۔

بیاہر اشک چوشتاق گردان بنش  
کروے ماہ نہ بینم تا دریں گردیم

اسی طرح احادیث صحیحہ بھی اسی مدعا کی نشاندہی کرتی ہیں، ان میں بعض کا ذکر تدریجاً

کے لیے یہاں کیا جا رہا ہے:

مخبر صادق مصدق صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

واللہ مال الدنیا فی الخیرۃ الا

مثل ما یجعل احدکم اصبعہ

فی الیمۃ فلینظر ما ترجع

کیا ملا

(رداءہ وسلم عن المستور بن شداد)

مطلب یہ ہے کہ آخرت گویا دریا کے برابر ہے اور دنیا اس کے مقابل میں ایک قطرہ آب کے مانند!

دوسرے موقع پر آپ نے فرمایا

ان هذا المال خضرۃ حلوة

فمن اخذ بحقه ووضعه فی

قنعة المعونة هو، ومن اخذہ

بغير حقه کان کالذی یاکل ولا

یشبع ویكون شهیدا علیہ

یومہ لقیامۃ (متفق علیہ من حدیث)

دے گا۔

(ابن سیدہ الحدادی)

حکیم بن حزام سے یہ حدیث اس طرح روایت کی گئی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا، آپ نے مجھے دیا۔ میں نے پھر سوال کیا، آپ نے پھر دیا۔ میں نے پھر مانگا، آپ نے پھر دیا اور فرمایا ”اے حکیم یہ مال ہر بھرا میٹھا ہے (یعنی دیکھنے میں اچھا معلوم ہوتا ہے) جس نے اس کو سخاوت نفس کے ساتھ لیا (یعنی بے پروائی و بے طمع سے لیا)“

اس کو برکت دی جاتی ہے اور جس نے اس کو اشرف نفس کے ساتھ لیا (یعنی حرص و طمع سے لیا) اس کو برکت نہیں دی جاتی اور وہ اس شخص کے مانند ہوتا ہے لیکن اس کا پیٹ نہیں بھرتا، درست بالا بہتر ہے و درست زیریں سے۔ "حکیم نے کہا قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو بھیجا ہے میں اب کسی سے آپ کے بعد کچھ نہ لوں گا، یہاں تک کہ دنیا سے رخصت ہو جاؤ" چنانچہ وہ اس عہد پر قائم رہے اور کسی سے کچھ نہ لیا یہاں تک کہ وفات پائی (متفق علیہ) سچ کہا ہے کسی نے

بے نیازی جیتے دار و دگر ہاں و اند  
ماہم از دست رو خود چیز با بخشید ایم  
حضرت عائشہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں کہ  
الدنیاء دار من لا دار لہ و  
دنیا گھر اس کا ہے جس کے کوئی گھر نہیں  
مال من لا مال لہ و لہما یجمع  
اور مال اس کا ہے جس کے کوئی مال نہیں  
من لا عقل لہ (رواہ احمد)  
اور اس کے لیے وہی جمع کرتا ہر جس کو  
عقل نہیں !  
والیستی فی شعب الایمان

حدیث طویل عمر و بن عوف میں فرمایا،  
فواللہ ما الفقہ اخشی علیکم  
خدا کی قسم مجھے تمہاری غلطی کا خوف نہیں ہے  
ولکنی اخشی ان تبسط الدنیا  
بلکہ مجھے خوف یہ ہے کہ تم پر دنیا کشادہ ہو جائے  
علیکم کما بسطت علی من کان  
جیسے کہ تم سے پہلے لوگوں پر ہوئی تھی اور  
قبلکم فتنوا تمہارا کما تافروہا  
تم اس کے حاصل کرنے میں آپس میں مقابلہ  
فتہلاکم کما اہلکتم  
کرنے لگو گے، جیسا کہ تم سے پہلے لوگوں نے  
کیا تھا اور وہ نہیں ہلاک کر دیگی جیسا کہ  
(متفق علیہ)



ک ' اسی مفہوم کی دوسری حدیث ہے جس کے راوی ابو سعید الخدری ہیں :

ان مما اخاف علیکم بعدی      مجھے سب سے زیادہ جس چیز کا تمہارے دہرے  
ما یفتقر علیکم من زہرة الدنیا      وہ دنیا کی تازگی اور زینت و زیبائش کی  
و نہ یزینتها      (متفق علیہ)      کشائش ہے،

تاریخ اسلام گواہ ہے کہ خبر صادق کا یہ خوف صحیح نکلا، خلافت راشدہ کے بعد جب  
اسلام کے فتوحات زیادہ ہوئے تو مسلمان گلزار دنیا کی رونق ٹہار کے گرفتار ہو گئے اور بہت  
کم اس ابتلاء سے محفوظ رہے،

بادہ نوشیدن و بنیاد نشین سہل است      گر بہ دولت رسی سرست گردی مردی  
ابو سعید خدری کی دوسری روایت یہ ہے :

ان الدنیا حلوة خضرة وان      دنیا شیریں و سرسبز ہے اور اللہ تعالیٰ  
الله مستخلفکم فیہا فینظر کیف      تم کو اس میں خلیفہ بنائے گا پھر دیکھے گا کہ  
تعملون ، فاتقوا الدنیا واتقوا      تم کیا کرتے ہو ، سو بچو تم دنیا سے اور بچو  
النساء (رواہ مسلم)      تم عورتوں سے

کیا خوب کہا ہے بہاء الدین عاقلی نے

ہر تازہ گلے کہ زیب این گلزار است      گر بنی گل و گر بچینی خار است  
از دور نظارہ کن مرد پیش شیخ      ہر چند کہ نور می نماید نار است  
دنیا کے متعلق کسی جگہ ارشاد ہوا ہے :

هذا الدنیا مر تخلہ ذاہبہ      یہ دنیا ایک منزل ہے گزرنے والی اور  
وهذا الآخرة مر تخلہ قادمة      یہ آخرت ایک منزل جو آنے والی۔

ولکل واحد منهما بنون  
فان استطعتم ان لا تکوفوا  
من نبی الدنیا فاعلوا فانکم  
فی دار العمل ولا حساب و انتم  
غدا فی دار الاخرة و لا عمل  
رواہ البیہقی فی شہاد لایان عن ہارون

اور ان میں سے ہر ایک کے فرزند ہیں اگر  
تم سے ہو سکے تو فرزند ان دنیا نہ ہو،  
عمل کرو کہ تم اس وقت دار العمل میں ہو  
اور یہاں حساب نہیں اور کل تم  
دار آخرت میں ہو گے، اور وہاں  
عمل نہیں!

یہ حدیث بخاری نے بھی حضرت علیؓ سے روایت کی ہے، وہاں بجائے ذاہبۃ وقاد  
کے مدبرۃ و مقبلۃ کے الفاظ آئے ہیں، جن کا مفہوم ایک ہی ہے،  
دنیا کے متعلق یہ بھی فرمایا:

الان الدنیا ملعونۃ و ملعون  
ما فیہا الا ذکر اللہ و ما والہ  
و عالمہ و متعلمہ  
جان لو کہ دنیا ملعون ہے اور دنیا میں  
جو کچھ ہے وہ بھی ملعون ہے، مگر اللہ کی  
یاد اور جو اس کے مثل ہے یا عالم یا علم  
سیکھنے والا۔

(رواہ الترمذی وابن ماجہ عن ابی ہریرہ)

اس حدیث کے سمجھنے میں اس امر کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ اللہ کی یاد اور اس کے  
مثل میں تمام نیک کام داخل ہو جاتے ہیں، اور صرف دنیا سے مذموم ہی ملعون قرار پاتی ہو  
جو انسان کو اپنی محبت میں فریفتہ کر کے جمیل مطلق کی محبت سے باز رکھتی اور ایسا کتاب محارم  
پر جرمی کرتی ہے۔

(باقی)

# ملکہ نورجہاں کے سلسلہ مادری و پدی کے ہم فرم

از

ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۲)

خواجہ شریف بھری کے دونوں لڑکوں کا ذکر ہفت اقلیم میں ملتا ہے، ایک خواجہ محمد طاہر <sup>صلی</sup> دوسرا خواجہ غیاث الدین محمد، آخر الذکر نورجہاں کا جلیل القدر باپ ہے، جو عہد والدہ کے خطا سے عہد جانگیری میں ممتاز ترین شخصیت کا مالک تھا، خواجہ محمد طاہر شاعر تھا، ان دونوں کا تذکرہ ابھی آتا ہے۔

خواجہ شریف بڑے پایہ کا شاعر تھا، چنانچہ ہر تذکرہ میں اس کا ذکر بڑی آب و تاب کے ساتھ ملتا ہے، خلاصۃ الاشعار کا بیان اوپر درج ہو چکا ہے، ہفت اقلیم کا بیان ہے،  
مصفا طبع سلیم و نقای وہن مستقیم و حسن تدبیر و لطف تقریر بین الہنگام سر آمد <sup>ن</sup>  
خود بودہ۔

اس کا دیوان اس کی حیات ہی میں مدون ہو چکا تھا، مگر ہفت اقلیم لکھتے وقت مؤلف کے پیش نظر نہ تھا، پھر بھی اس نے ۱۹ متفرق ابیات درج کیے ہیں، خوش قسمتی سے اس کے دیوان کے دو نسخے اب تک موجود ہیں، ایک دیوان ہند (ندن) کے مجموعے میں،

دوسرا بانگی پٹنہ کے کتا بجانے میں، آخر الذکر نسخہ اول الذکر کی نقل معلوم ہوتا ہے، کیونکہ دونوں کے مطالب ہر لحاظ سے بالکل یکساں ہیں، پھر دیوان کے اجزاء حسب ذیل ہیں:

۱۔ ہفت بند = یہ ہفت بند جو حضرت علیؑ کی مدح میں ہیں اور ملاحسن کاشی کے ہفت بند

کے جواب کے طور پر لکھے گئے ہیں، ان کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے = ورق ۱ ب

اسلام ای پر تو حمت چراغ راہ دیں آفتاب مطلع ایمان امیر المومنین

۲۔ قصائد جن میں بعض شاہ ظہار کی مدح میں ہیں، ابتدا اس طرح ہے: ورق ۲ ب

میرسد موکب نور و زہد جاہ و جلال میرد سوسے چمن تر وہ رساں پیک شمال

۳۔ ترکیب بند مسدس ورق ۱۱ ب

ای شوخ جفلہ پیشہ جفا چند توں کرد آزا من بی سرو پا چند توں کرد

خوں درد و جنگاہل وفا چند توں کرد قصہ دل آزر وہ ما چند توں کرد

چور و ستم ای عشوہ نما چند توں کرد اینہا با سیران بلا چند توں کرد

۴۔ چند بجا بر سر بیداد توں بود

تا چند بھمنکا کی ماشاد توں بود

۵۔ غزل (بترتیب حروف تہجی ورق ۱۸ ب) اس طرح شروع ہوتی ہے،

ای درنشاں بشکر عطایات زمان ما در حبیب پر زگو ہر شکرت وہان ما

۶۔ رباعیات ورق ۱۹ ب۔ بانگی پور کے نسخہ میں ان کی تعداد ۲۷ ہے، پہلی رباعی

دونوں نسخوں میں یہی ہے۔

وہ کہ نماز و روزہ اش کا دوست میخوارہ کہ دستگیر ادجام و سہوست

اُن کردہ مہم تکیہ بر طاعت خویش ایں مقطر رحمت از جانب دوست

”دیوان ہند“ کا نسخہ ۱۰۶۹ء کا لکھا ہوا ہے، اس کا کاتب عبدالرقيب ہے، ہانگی پور کے نسخہ میں تاریخ کتابت درج نہیں، اول الذکر میں ۶۰ ورق اور آخر الذکر میں ۵۹ ورق ہیں۔

ہجری کے دیوان میں اگرچہ زیادہ اصناف سخن موجود ہیں لیکن غزلوں کا حصہ زیادہ ہوا، خلاصۃ الاشعار میں فن غزل میں بڑی کوشش کرتا ہے، اس تذکرہ کے قدیم نسخہ میں صرف اس قدر تھا:

”دردادی شہر غزل، تبتہ مردم خراسان میکند“

لیکن بعد والے نسخے میں اتنی عبارت زیادہ ہے:

دورن غزل کو کوشش بسیار کردہ و دیوانی ترتیب دادہ و اجمع اذ ان شہرت نیافتہ

”مردم خراسان“ کے تتبع کی وجہ اس کے علاوہ کچھ نہیں ہو سکتی کہ اس کی شاعری کا نشوونما خراسان اور ہرات میں ہوا تھا جہاں اس کے تقریباً ۲۰ سال صرف ہوئے جو اس کی عمر کے ۳۸ سال سے ۸ سال تک ہوتے ہیں، یہی زمانہ زندگی کا بہترین زمانہ ہوتا ہے، اس لیے اس کی شاعری مشرقی ایران سے بہت زیادہ متاثر ہوئی ہوگی، ذیل میں چند نمونے درج کیے جاتے ہیں:

ایر لذت شیرینی گفتار او گر دم	ہلاک چاشنی لعل شکر بار او گر دم
سز زلفش بہر تار می چون سر گشتہ تار	جہ زلفت آنکہ برگرد و سر تر او گر دم
دور رہ از پی خشتش غبار بر خیزد	فتادہ اسی چون از بگہ او بر خیزد
در امید نیستی چنانکہ در ہمہ عمر	کسی چو پیش تو امید وار بر خیزد
آتش خرمین من سوختہ خرمین داند	ہچو من سوختہ، سوز دل من داند
بنیال پای بہ امان فراغت داند	پای عشاق کجالت دامن داند
دشمن و دوست بفراید و فنا نند	ز ان جفا پیشہ کنہ دوست و دشمن داند

بھرتی از روی تو دوی تو میا یغین باغبان قد رگل ولذت گلشن داند  
 اگرچہ ان چند اشعار سے اس کی شاعری پر بحث تو نہیں کی جاسکتی مگر اتنا ضرور کہا جاسکتا  
 ہے کہ وہ خوش فکر شاعر ضرور ہے، گو بڑے عمیق و دقیق خیالات کی تلاش اس کے یہاں بے سُو ہو گی۔  
 خواجہ غیاث الدین محمد - خواجہ عام طور پر مرزا غیاث بیگ کے نام سے مشہور ہیں، یہی وہ  
 خوش نصیب ہے جس کو نور جہاں کے باپ ہونے کا فخر حاصل ہے، معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ شریفین  
 کے مرتے ہی اس خاندان پر دوبار آگیا، ایران میں خواجہ کے ہونا لڑکے کے لیے کوئی راستہ  
 نظر نہیں آیا، اس لیے مرزا غیاث کو والد کے مرتے ہی سن ۹۸۰ھ کے بعد عازم ہندوستان بنا کر  
 اس کے ساتھ اس کی بیوی اور دو لڑکے اور ایک لڑکی تھی، ہندوستان میں اس وقت مرزا  
 غیاث کا حقیقی سال غیاث الدین علی آصف خاں کے لقب سے لقب اکبری دربار میں ایک  
 ممتاز عہدے پر فائز تھا، بطور مرزا غیاث کو ہندوستان آنے میں اس کی موجودگی سے تقویت  
 ملی ہوگی، ورنہ خود اس کے دو سالے طہارپ کے زمانے میں وزارت کے عہدے پر فائز تھے،  
 بدیع الزماں کاشان کا وزیر تھا، اور مرزا احمد خراسان کا، اس کا تیسرا سال آقا محمد زماں  
 تبریز میں کسی بڑے عہدے پر متمکن تھا، خود اس کا حقیقی خسر آقا ملا دو اتد ار بڑی با اثر شخصیت  
 کا مالک رہ چکا تھا، بہر حال ان وجوہ کے باوجود شاہ طہارپ کے مرتے ہی وہ ہندوستان  
 کی طرف روانہ ہوا، قندھار پہنچا تو نور جہاں پیدا ہوئی، اس سلسلے کے سارے واقعات  
 بہت عام ہیں جن کا دہرانا غیر ضروری ہے،

مرزا غیاث بہت جلد دربار اکبری میں باریاب ہو گئے اور چند ہی دنوں میں انہی حسن خدا

لہ انزالا ج ۱ ص ۱۲۸ نگہ ایضاً ص ۹۰۷ ایضاً و نیز عالم آراہی عباسی (تہران ادوین) اکبریں

ج ۱ ص ۱۶۶۔ ان کے تعلق تفصیلات بعد میں آئے گی،

کی بنا پر سہ صدی "منصب پر فائز ہوئے۔ اکبری عہد کے چالیسویں سال کابل کی دیوانی کے لیے نامزد ہو گئے، اس کے بعد ہزاری منصب اور دیوانی بیوتات سے شرف ہو کر بڑی ناموری حاصل کی۔ جہانگیر کے تخت نشین ہوتے ہی اعما والدہ کے خطاب سے سرفراز ہوئے اور مرزا جان ملک وزیر الممالک کے ساتھ دیوانی سرکار والا میں شریک ہوئے، مگر پھر چند دنوں اپنے لڑکے محمد شریف کی غلط کاریوں کی وجہ سے معتبوب رہے، لیکن ۱۰۰۳ھ میں جب مہر النساء نور محل اور نور جہاں ہو کر شاہی حرم کی تربیت بنی تو اعما والدہ کو کیل کل مقرر اور شش ہزاری منصب اور تین ہزار سوار، علم، نقارہ سے شرف و سرفراز ہوئے، اور روز افزوں ترقی ہوتی رہی، یہاں تک کہ ۱۰۰۳ھ میں سفر آخرت اختیار کیا، اور اپنے اہم فرزندوں اور عزیزوں کو داغ مفارقت دیا۔

امین احمد رازی کے محاط قلم نے اپنے چچا کے حقیقی خد و خال کو کس خوبی سے اجاگر کیا ہے:

اگر چہ نگاہ گاہ ان بزرگوارانہ در ابدار بردکنار میاوند اماہر گز تاج تقریری و اکلیل تحری

را اذان مکمل و مرصع ساختہ اند۔ اما چندان جواہر تشریح صالیف روزگار و جواہر لیل و نہار

بیا و گذاشتہ کہ دامن و کنار اوتواں پر ساخت و ایضا خطی دوار در نہایت لطافت طبعی

و در کمال لطافت و در تبیع سخنان اکابر بسیار کامل است و در خواندن و دواستن دواورین

بنایت مویع و امیل۔۔ و با ای نسبت سادہ است اما صاحب رتی و فن معاملات ایں

سرکار کان بسیارست و ہر ای نہ دیں داندیشہ و در بین زام مصالح خاص و عام را کہ

کفایت خود در آوردہ و مبرق و مواسا بیوتات را با مضامیر ساند۔۔۔

تذکرہ ہفت اکلم ۱۰۰۳ھ میں یعنی اکبری عہد کے ۳۹ ویں سال لکھا گیا، اس سے ظاہر ہوتا ہے

کہ کابل کی دیوانی یا تو اس سے پہلے مل چکی تھی یا اس دیوانی سے قبل ہی وہ دیوانی بیوتات کے عہد

جلیلہ پرفاؤ ہو چکا تھا، کیونکہ ہفتِ اقلیم کے آگے کے ادبیات سے مرزا غیاث بیگ کے نظم امور دیوانی ہونے کا پتہ چلتا ہے۔

خواجہ محمد طاہر وصلی = یہ خواجہ محمد شریف بھری کا دوسرا نامور فرزند تھا، اور باب کی طرح یہ بھی اچھا خاصہ شاعر تھا، وصلی تخلص کرتا تھا، اس کے ساتھ علمِ سیاق، وسعتِ مشرب، بی تکلفی "میں بھی بہرہ کامل رکھتا تھا، اور یہ ساری خوبیاں اس کے منشاء میں پائی جاتی ہیں، امین احمد کے الفاظ میں "منشآتِ عروسانہ کہ بی غایۃ زینت پارہ وہی تکلف غازہ استعارہ عشرت بخش خاطر با و مسرت [اندزد لہا] توانند بود۔"

وصلی کے سلسلہ حیات کی کڑیاں نہیں ملتیں، صرف تقی اوحہ سی نے کچھ تفصیل بہم پہنچائی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بھی اپنے بھائی مرزا غیاث کے نقش قدم پر چل کر عازم ہند ہو چکا تھا، اس کے ساتھ اس کا لڑکا محمد صادق بھی تھا، دونوں کو تقی اوحہ سی نے لاہور دیکھا تھا، عرفات ماثقین کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تقی مذکور ۱۱۳۳ھ کے قریب لاہور پہنچا تھا، یہ وہ زمانہ تھا کہ وہ ایران سے ہندوستان جا رہا تھا، لاہور میں اس کا قیام تقریباً ۱۱ سال رہا، اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان ہی دنوں میں وصلی سے ملاقات ہوئی ہوگی، ان ایام میں جہانگیر کا قیام لاہور ہی کے اطراف میں تھا، وہ خسرو کے تعاقب میں ۹ محرم ۱۱۱۵ھ کو لاہور پہنچا اور ۶ رذی الحجہ ۱۱۱۵ھ تک وہیں رہا، پھر کابل روانہ ہوا اور ۱۱۱۶ھ کو کابل پہنچا، ۴ جمادی الاول ۱۱۱۶ھ کو دہلی سے واپس ہو کر ۱۳ شعبان سنہ مذکور

۱۱۱۶ھ ہفتِ اقلیم، رتق ۳۹۰ ب۔ ۱۱۱۵ھ ہفتِ اقلیم، رتق ۳۰۰، اس کے حالات سفینۂ خوشگو، ریاض الشعراء،

صفحہ ۱۱۱، اور مخزن الغرائب میں بھی ملتے ہیں، ملاحظہ ہو فہرستِ باکی پورج ۲ ص ۱۲، ۱۱۱۵ھ ملاحظہ ہو مقدمہ

عرفات دیر، مضمونِ ہندوان "محمد جہانگیر کا ایک اہم مصنف و شاعر" عارف نمبر ۲ جلد ۱، ص ۳۲ - ۳۶



میں لاہور آگیا، پورا رمضان گزارنے کے بعد آگرہ روانہ ہوا، ممکن ہے کہ خواجہ وصلی دربار بھائی  
میں باریاب رہا ہو، یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایران سے آتے وقت وہاں ٹھہر گیا ہو، ان دونوں  
اس کا بھائی اعتماد اللہ شاہی نظر عاطفت سے محروم تھا، کیونکہ اس کا لڑکا محمد شریف خسرو  
کی بنادیت میں شریک ہو گیا تھا۔

تقی اودھوی نے عرفات میں دوبارہ لکھا ہے کہ ۱۰۰۳ھ میں اس نے دونوں کو پھر  
آگرہ میں دیکھا، مگر یہ تاریخ غلط درج ہو گئی ہے، دراصل تقی نے ۱۰۲۲ھ میں دیکھا ہوگا،  
کیونکہ ان ہی ایام میں وہ آگرہ میں مقیم تھا، اور اپنے شہرہ آفاق تذکرہ عرفات کی تدوین  
میں مصروف تھا، اس لیے وصلی اور اس کے لڑکے کی ملاقات کی تاریخ ۱۰۲۲ھ ہی ہوگی،  
وصلی کی شاعری کے بارے میں اس کے چا زاد بھائی امین احمد نے جو کچھ لکھا ہے اس سے  
قیاس ہوتا ہے کہ اس کے اشعار میں واقعاتی پہلو کا فقدان ہو، لیکن سلاست و مناسبت اس کے  
خاص جوہر ہے، "طلحان وار داتش اگرچہ در دبتاں وقوع چندانی تعلیم ندیدہ اندام اور سلا  
و مناسبت نہایت لطافت را دارند۔"

اس کا دیوان مدون ہو چکا تھا اور خوش قسمتی سے اس کے دونوں کاپیہ جل گئے ہیں،  
ایک دیوان ہند (لندن) میں ہے اور دوسرا بانکی پور میں، دیوان ہند کے نسخے کا کاتب  
وہی ہے جس نے اس کے باب ہجری کے دیوان کو لکھا تھا، یعنی عبدالرحیم اور سنہ کتابت  
و دونوں کا ایک ہی معنی ۱۰۶۹ھ ہے، اس لیے اس نسخے کی اہمیت دوہری ہے۔ ایک

لے انٹرالاراج اس ۱۲۹ھ ملاحظہ فرماتے یا انکی پوسج ۲ ص ۱۴۲ اور ج ۳ ص ۳۰-۳۱ سے ملاحظہ

جوہر تعلیم ورق ۱۰۰ھ ملاحظہ فرماتے مخطوطات فارسی ص ۸۱۵-۸۱۶ نمبر ۱۴۹۳ ملاحظہ فرماتے یا انکی پوسج  
ج ۳ ص ۳۰-۳۱ نمبر ۲۸۳ ملاحظہ فرماتے یا انکی پوسج ۲ ص ۱۴۲ اور ج ۳ ص ۳۰-۳۱ سے ملاحظہ

قدامت کی بنا پر، دوسرے باپ اور بیٹے کے دیوان کا ایک ہی موقع پر لکھے جانے کی بنا پر، دوسرا نسخہ باکی پور کا ہے، جس کے اجزاء اگرچہ دیوان ہند کے مشابہ ہیں لیکن آخری جزو کم ہے، دیوان ہند کا نسخہ ان اجزاء پر مشتمل ہے:-

- ۱- غزلیات، رباعیات، فرد بترتیب حروف تہجی (دورق ۷۸ ب) ابتدا  
خوش وقت و خندان بگذراں خوشوقت و خندان صبح را  
شاید کہ تا صبح و گداریافت نتوان صبح را
- ۲- ترجیحات و رباعیات (دورق ۸۲ ب) ابتدا:  
چکر دہام کہ دگر ٹھہر دہاں داری خدنگ ناز و گیارہ درکماں داری
- ۳- مثنوی در صفت گنہگار (دورق ۹۱ ب) ابتدا:  
ز بدست و زیر خواہد باج چوں گدائی پیر خ خود محتاج
- ۴- قصاید، قطعات، رباعیات، فرد (دورق ۱۹۵) ابتدا:  
زدیک شد دلاک سر آید زبان غم ندہ بزد و گار دگر کس نشان غم
- ۵- مثنوی خسرو شیریں (دورق ۱۰۱ ب) ابتدا:  
الہی شیوہ طاعت عطا کن بنور خود ولم را آشنا کن  
یہ مثنوی نامتوم ہے، باکی پور کے نسخے کا بھی یہی حال ہے، لیکن یہاں پرنسے کا نقص پوری طرح نمایاں ہے۔

۶- قصائد، ترجیحات، قطعات، غزلیات، رباعیات (دورق ۱۰۹-۱۱۰) اس حصے کے ابتدائی ابیات نہیں پائے جاتے، گویا پیچم کا آخری حصہ اور جزو ششم کا ابتدائی حصہ لہ نقص نسخہ کا ہے، جیہ فہرست دیوان ہند سے پوری طرح ظاہر ہے۔

غائب ہو چکا ہے، بانگی پور کے نسخے سے یہ حصہ خارج ہے، اور جزو پنجم تک ختم ہو جاتا ہے، چنانچہ یہ جزو بھی وہاں نمایاں ہے، اس سے اس قیاس کو تقویت ملتی ہے کہ بانگی پور والا نسخہ غالباً اسی نسخہ کی نقل ہے، بانگی پور کے نسخے میں کسی نے دوسرے قلم سے "کافورہ شال" کر دیا ہے۔

ہفت اعلیٰ میں واصلی کے حسب ذیل ابیات درج ہیں :

مگر انست بمن یا نید انم چیت	مگر انست باغیا نید انم چیت
بدب خورای من در نظرش معلوم است	موجب عزت باغیا نید انم چیت
ما عشی بود کہ ہر بار ز من میرنجید	بدب بخش ایس با نید انم چیت
چند از عشق دلا بی سرسان با شیم	ہر کہ کچند ازیں کردہ پیشاں با شیم
بجو واصل است کز انشا و غنیمت آشن	ما چہ در ہجر چہ در وصل پریشاں با شیم
گر جو صلیم جگر خستہ خار شکیم	در ہجریم دل آزر وہ ہجران با شیم
وصل آیمختہ بار شک دگر آواز ہجران	وصل از وصل چنیں ہر کہ گریزاں با شیم

یہ اشعار سنہ ۱۰۰۰ سے قبل کے ہیں، کیونکہ تذکرہ مذکور اسی سنہ میں مرتب ہوا، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بظاہر ہندوستان آنے کے قبل واصلی کی شاعری مقبول ہو چکی تھی، پہلی تخلص بھی قابل توجہ ہے، یاد رہے کہ اس کا باپ خواجہ شریف ہجری تخلص کرتا تھا،

اعتماد اللہ ور کے فرزندوں کے تذکرہ کا زیادہ موقع نہیں، اس لیے کہ اولاً ہندوستان کی تاریخ میں وہ سب بڑے اہم ہیں، ثانیاً ان کی تعداد بھی بہت زیادہ ہے، خود اس کے چار لڑکوں میں تین نوازشات شاہی سے شرف یاب تھے، ابوالحسن مرزا نور جہاں کا بڑا بھائی تھا،

۱۰۰۰ء کا حال تا ۱۰۰۵ء تک ہندوستان میں وفات پائی اور جاناگیر کے مقبرہ کے قریب لاہور میں مدفون ہوا۔

جو اعتقاد خانی، خان سمانی اور آخریں آصف خانی خطابات سے سرفراز ہو چکا تھا، اس کی شادی اس کے ماموں مرزا غیاث الدین آصف خاں کی لڑکی سے ہوئی تھی، اور کھن کی صبیہ ارجند یا نوشا ہزاوہ خرم سے منسوب تھی، جو بعد میں ممتاز محل ہوئی، اور جس کی یادگار تاج محل ہے۔ آخریں نور جہاں اور مرزا میں اختلاف ہو گیا تھا، جو تاریخ ہند میں مشہور و عام ہے، دوسرا لڑکا ابراہیم خاں فتح جنگ کے خطاب سے ممتاز تھا، تیسرا لڑکا مرزا شاہ پور اعتقاد خانی خطاب یافتہ تھا، البتہ محمد شریف خسر و خاں کی بغاوت میں شریک ہونے کی بنا پر قتل کر دیا گیا تھا، لڑکیوں میں نور جہاں تھی، جس کے کردار کی بلند سی ان سطور کی تحریر کی محرم ہوئی ہے، ایک اور لڑکی خدیجہ بیگم حاکم بیگ سے منسوب تھی، خدیجہ بیگم کی ایک لڑکی باقر خجمنانی سے منسوب تھی، باقر کی حیثیت بڑی اہم ہے، اس لیے اس کے متعلق چند سطریں درج کی جاتی ہیں:

باقر خاں یہ خجمنانی کے خاندان کا ایک فرد تھا، خجمنانی جب ۱۷۱۷ء میں ازبکوں کے ہاتھوں قتل ہو گیا تو اس خاندان پر تباہی آگئی، باقر خاں کا باپ ایک مدت تک خراسان کا دیوان تھا، جب اس کی بھی حالت تباہ ہوئی تو باقر نے سرود سمانی کے عالم عازم ہندوستان ہوا، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اکبری عہد میں یہاں پہنچا تھا اور ابتداً سہ صدی منصب دار ہوا تھا، مگر بعض لوگوں کی رائے یہ ہے کہ جہانگیر کے دربار میں اول اول آیا اور دوسو کا منصب دار مقرر ہوا، خان جہاں لودی کی سفارش سے "تہ صدی سی سوار" کے منصب پر فائز ہوا، اس کے بعد جب نور جہاں کی بھانجی خدیجہ بیگم سے عقد ہوا تو منصب میں اضافہ ہوا، دو ہزاری منصب دار اور ملتان کا حاکم ہوا، جہانگیر انتہائے شوق میں اسے

لے حالات کے لیے ملاحظہ ہو کتاب الامراج ص ۱۵۳ تا ۱۵۴ ملاحظہ ہو کتاب الامراج ص ۱۸۰-۱۸۲

۱۵۴ ایضاً ص ۱۰-۱۴ ملاحظہ ہو حالات ملاحظہ ہو ایضاً ص ۵۴۳-۵۴۴ ملاحظہ ہو ایضاً ص ۱۴-۱۵

فرزند کہتا تھا، شاہزادہ شاہجہاں کے ہنگامے میں اودھ کا صوبیدار تھا، شاہجہاں نے پھر اسے اڑیسہ کا صوبیدار مقرر کر دیا، اس کا باب بھی اس کے ہمراہ تھا، چنانچہ اڑیسہ میں وہ رہیما ہوا، شاہجہاںی دور کے پانچویں سال اڑیسہ سے معزول ہوا، اور چھٹے سال گجرات کا صوبیدار بنایا گیا، اس کے بعد الہ آباد کا ناظم ہوا، اور دسویں سال یعنی ۱۶۳۱ء میں طبعی موت سے مر گیا، باقر خاں شجاعیت و مردانگی میں بے ہمتا تھا، فنون سپہ گری و تیر اندازی میں شکل سے اس کا ثانی ملے گا، تزک جاگیر میں اس کی حمارت تیر اندازی کا ایک واقعہ منقول ہے، وہ شاعری میں بھی پوری دسترس رکھتا تھا، بہت اچھا خطاط اور نثر بھی تھا، اس کی حیات ہی میں اس کا دیوان مدون ہو چکا تھا، خوش قسمتی سے . . . . لہٰذا ان کے کتابخانے میں اس دیوان کا نسخہ موجود ہے، جس کے اجزاء یہ ہیں:

۱۔ موعظہ جاگیر میں جو ایک طرح کا نیم سیاسی و اخلاقی و اجتماعی رسالہ ہے اور جاگیر کے نام معنون ہے، یہ ۱۶۲۱ء میں مرتب ہوا تھا، لفظ ”موعظہ“ سے تاریخ نگشتی ہے، یہ ایک مقدمہ اور دو ابواب پر مشتمل ہے، باب اول میں تفصیلات اور باب دوم میں ہم تفصیلات ہیں۔ [ورق ۲۶، ب - ۱۳۱۳] ابتداء اس طرح ہوتی ہے:

”سپاس و ستائش مر حکیمے را کہ بکشت بانہ و صفت کا۔“ الخ

۲۔ دیوان کے حسب ذیل اجزاء ہیں

(۱) قصائد (ورق ۳۱۳ ب - ۱۳۱۹) ابتداء:

آسان ترست پیش من از صحبت ریا در چنگ شیر بودن و در کام اندول

(دب) غزلیات (۳۱۹ ب - ۳۳۴ ب)

(ج) قطعات، ربا عیات، مسلمات (دورق ۳۳۵ - ۱۳۴۱)

(د) ایک قطعہ کی تشریح جو اس کے سفر و بلی میں نظم ہوا تھا، اس کا تعلق ایک خواب سے  
تھاجن میں اس نے امام پنجم کو دکھایا تھا، اس حصہ کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے: [۱۳۴۳ - ۱۳۴۴]  
”حمد ملی را کہ نظام نظم سلسلہ بدو و عود و دود و دوزخ و آتش و جود الخ“

(ح) انشا، یعنی اس کے رقصات وغیرہ کا مجموعہ (۱۳۴۴ ب - ۱۳۶۶) ابتدا:

”موزون ترین کلامی کہ غزل سرایان انجمن مقال و چہرہ پر داندان شواہد تصانیف الخ“

یہ نسخہ اس کی وفات کے ۱۶ سال بعد لکھے جانے کی بنا پر خاصہ اہم ہے۔

باقرقاں کے دولہا کے تھے، بڑا کامزاد صابر آغاز جوانی میں مرجع تھا، دوسرا لڑکا  
فاخر خاں جو اپنے عہد میں نام آور ہوا ہے،

خواجہ محمد شریف کے سلسلہ کے اجمالی تذکرے کے بعد اب اس کے دونوں بھائیوں  
یعنی خواجہ مرزا احمد اور خواجہ خواجگی کے سلسلہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔

خواجہ مرزا احمد = مولف ہفت اقلیم کا باپ اور خواجہ شریف کا بھائی تھا، مولف کے  
حقاً و قلم نے اس کے متعلق بھی کسی قسم کے مبالغے سے کام نہیں لیا ہے، اس کے بیان کا خلاصہ

یہ ہے کہ بڑا جبری اور باعوصلہ اور باغ لگانے اور قنات (نہسر) کھدوانے کا بڑا شائق  
تھا، اور اپنی وسعت بھر اس کا دسترخوان غرا، کے لیے ہمیشہ کشادہ و آمادہ رہتا، میزبانی و  
ہمان نوازی اس کا محبوب شغل تھا، شاہ طہاسب صفوی اس پر بڑی شفقت کی نظر رکھتا، اور

لے ملاحظہ ہو آثار الامراء ص ۲۶-۲۸ شاہجہانی دور میں سات سو ذات اور ڈیڑھ سو سوار کا منصب رکھتا تھا۔

مالگیر نے مفاخر خاں کا خطاب عطا کر کے ہزاروی ذات اور سارے چار سو سوار کا منصب عطا کیا تھا،

ہفت اقلیم دورق ۱۳۰۰ ب

ہمیشہ اپنے عنایات سے سرفراز کرتا رہتا تھا، چنانچہ بادشاہ کہا کرتا:

مرزا احمد طہسرا نی ما      ثالث خسرو و خاقانی ما

مرزا احمد شاہ پور آمد      از عقب دشمن او کو آمد

چند سال رستے کا کلانتری اور مقصدی خالصجات تھا، شاہ طہسراپ کے بعد سلطان محمد کے زمانے میں بھی اس کے اعزاز برقرار رہے، خواجہ مذکور اپنے فرائض منصبی کو بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیتا، اور وفات تک اسی عہدے پر سرفراز رہا، وفات کا سنہ معلوم نہیں، لیکن ۱۱۹۵ھ کے کافی بعد تک بقید حیات تھا،

خواجہ مرزا احمد نے موزوں طبیعت پائی تھی، کبھی کبھی شعر بھی کہتا تھا، حسب ذیل رباعی میر اسحاق علی مجدی کے گھوڑے سے گرنے اور دو دانت ٹوٹ جانے کے موقع پر کہی تھی،

طی کرد فلک جلا عالم یکسر      می جبت برای گوش خورشید دور

چوں جنس نفیس خواست نامد کفش      از حقہ یا قوت تو بردایں دو گھر

امین احمد رازی۔ امین احمد مرزا احمد کا لڑکا اور مرزا خیاث کا چچا زاد بھائی

تھا، یہ اپنی زندہ جاوید تالیف ہفت الکیم کی وجہ سے ہمیشہ زندہ رہے گا، افسوس یہ ہے کہ اس نے اپنا حال کچھ بھی نہیں لکھا، اس لیے ہم کو اس کے متعلق کچھ زیادہ معلومات نہیں، البتہ اتنا پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی ہندوستان آیا تھا، اور یہاں کچھ دنوں قیام کیا تھا، اگرچہ اس ملک کے گوشہ گوشہ میں اس کے اعزہ موجود تھے، مگر اس نے نہ تو کسی کی بیجا مدح کی اور نہ کسی کا ذکر اپنے واسطے سے کیا، جب وہ اپنے کسی عزیز کا حال لکھتا ہے تو کہیں سے اندازہ نہیں ہو سکتا

لے سلطان محمد خاندہ ۱۱۹۵ھ کے بعد تخت نشین ہوا، اور ۱۱۹۵ھ تک مکران و ہما اسی درمیان میں خواجہ احمد کی وفات ہوئی تھی۔

کہ اپنے عزیز کا تذکرہ لکھ رہا ہے، یہ اس کا غیر معمولی کمال تھا جس پر بہت کم مصنف پورے اترتے ہیں، ہزاروں صفحوں کی کتاب میں جو صرف اصحاب کمال کے تذکرہ پر مشتمل ہو، اپنا نام تک نہ لانا بے غرضی کا ایسا نمونہ ہے جس کی مثال نہیں مل سکتی، اس کا محتاط قلم ہمیشہ مبالغہ سے پرہیز کرتا ہے، ان وجوہ سے امین احمد کا مرتبہ بحیثیت ایک مورخ و تذکرہ نگار کے بہت بلند ہے، اور اس کی تصنیف ہر دور میں ایک شاہکار سمجھی جائے گی۔

ہفت اقلیم سات اقلیموں پر مشتمل ہے، ہر اقلیم کے مخصوص شہروں کا پہلے مختصر خیر فیہ دیا گیا، پھر وہاں کے مشاہیر فضلاء و شعرا کا تذکرہ معتبر و مستند ذرائع سے لکھا ہے، اس کتاب کی ساتویں اقلیم اس طرح پر ہیں :

اقلیم اول یمن وغیرہ

اقلیم دوم کمر وغیرہ

اقلیم سوم ایران، عراق، عرب وغیرہ

اقلیم چارم مرو، شہجان، ہمنہ وغیرہ

اقلیم پنجم شروان، باکو وغیرہ

اقلیم ششم ترکستان، تاراب وغیرہ

اقلیم ہفتم بلخ، صقلاب وغیرہ

ہندوستان کے مختلف شہروں اور بادشاہوں کا حال پہلی، دوسری اور تیسری اقلیم

پہنچایا جاتا ہے، اقلیم دوم میں دکن، احمد نگر، پٹن، دولت آباد، جیر، جہول، تلنگانا،

گول کنڈہ، احمد آباد، کھمبایت، وسورت، سومنات، ناگور، بنگالہ (۱۷۲۷ء) تو قان کے

ادّ تبر، شریف آباد، مارن، ساکنام، سلیم آباد، ساہگانو، سری، جنت آباد، مالہ،



گور، گورد کاسہ، باریک آباد، اوڈیسیہ، کوچ، شامل ہیں، مکن کے ضمن میں یہی بادشاہوں اور احمد نگر کے عادل شاہیوں کے حالات مختصر مگر بہت دلچسپ ہیں، بنگال کے مختلف حصوں کے متعلق بعض قابل توجہ معلومات ہم پہنچائے ہیں۔

اقلیم سوم میں لاہور، نگر کوٹ، سرہند، ہانسی، تھانیسری، پانی پت، دہلی، آگرہ، لکھنؤ، اودھ، کالپی، متھرا کا ذکر شامل ہے، ان مقاموں کے مختلف سماجی اور اجتماعی حالات کے ساتھ وہاں کے مشاہیر کا تذکرہ ہے، آخر میں شاہان ہند کا تذکرہ ہے، جو سبکیگین سے شروع ہو کر اکبر بادشاہ پر ختم ہوتا ہے، اس کے بعد اکبری دربار کے چند نامور امرا اور شعرا کا ذکر ہے، ایک بات قابل توجہ ضرور ہے کہ اس کے یہاں جو شان و مذکور ہیں ان میں سے کسی کو دوسرے تذکروں میں قابل لحاظ نہیں سمجھا گیا ہے،

اقلیم چہارم میں کشمیر اور وہاں کے حسب ذیل مشاہیر کا حال ہے، یوسف خاں، مولانا میر علی میرنی، مولانا محمد امین، شیخ یعقوب، مظہری، حمیدی، اوجی، ہری، نامی، یہ تذکرہ سنہ ۱۰۰۰ میں مکمل ہوا، تصنیف امین احمد رازیؒ سے تاریخ نگاری ہو، صرف اسی فقرے میں مصنف کا نام آیا ہے، اس کے علاوہ پوری کتاب میں کسی دوسری جگہ مصراعہ ذکر نہیں، بظاہر یہ تذکرہ ہندوستان کے قیام کی یادگار ہے،

اس تذکرے کے پہلے دو اقلیم مکمل اور تیسری اقلیم کا ایک ثلث، ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال کی طرف سے سنہ ۱۹۱۰ء میں تین حصوں میں شائع ہوئے ہیں، پورا تذکرہ ڈاکٹر اقبال اُشتیانی اور شہر محقق محمد بن عبدالوہاب قزوینی کی توجہ سے تصحیح ہو چکا تھا، اور چھپنے کے لیے تیار مہلوم نہیں چھپایا نہیں، البتہ اس سلسلے کی تین کتابوں میں ایک یعنی عقبۃ الکتابہ چھپ چکی ہے

لے ہفت اقلیم ورق ۲ ب کے ملاحظہ ہو کتاب علامہ قزوینی (ذرائع و ذرائع فرنگ) ص ۵۰  
و مجلہ یادگار شمارہ دہم از سال پنجم، تعلیم عباس اقبال اُشتیانی۔

# اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر

## یورپی فلسفہ اور دینیات پر

سید مبارک الدین سادات پکھراج گورنمنٹ کالج آن آرٹس اینڈ سائنس، ممبئی

( ۴ )

ابن باجہ اور ابن طفیل سے گذر کر ہم اس بیان کو ابن رشد کے ذکر پر ختم کرتے ہیں ، جو ان سب میں فلسفہ کا .... سب سے بڑا شارح ہے ، ابو الولید ابن رشد ( ۱۱۲۶ء - ۱۱۹۸ء ) مشرق سے زیادہ مغرب اور مغربی فکر سے تعلق رکھتا ہے ، اطالیہ میں اس کا اثر سو گھنٹی صدی تک باقی رہا اور یہی اثر اٹلی میں اور پھر ہونڈی ( Achilini and Pomponazzi ) نزاعوں کا باعث ہوا ، عصر حاضر کی تحریکیں سائنس کی ابتداء تک ”ابن رشدیت“ کو یورپی فکر میں ایک زندہ محرک کی حیثیت حاصل رہی ، لاطینی زبان نے ابن رشد کی ایک سے زیادہ کتابیں محفوظ رکھی ہیں ، حالانکہ عربی میں یہ کتابیں ناپید ہو گئی ہیں ، ایک زمانہ وہ بھی تھا جب ابن رشد کی کتابیں مغرب کے چوٹی کے عالموں کی توجہ اپنی طرف منطقت رکھتی تھیں گو اسلام میں ابن رشد کو کبھی بھی استناد کا درجہ حاصل نہیں ہوا ، ابن رشد کا تعلق قرطبہ کے ایک فقیہ گھرانے سے تھا ، اس کا دادا اور باپ اور وہ خود قرطبہ کے قاضی رہے ، ابن رشد کو تصورات کے فرائض کے دوران میں جب کبھی فرست

ملتی تو وہ فلسفیانہ تصانیف اور شرحوں کے نگینے میں مصروف ہو جاتا تھا، کسی زمانے میں اسے مراکشی دربار میں بڑا رسوخ حاصل تھا، مگر طلبِ دینیات کی باضابطہ مخالفت اس کے زوال کا باعث بنی، اس پر زندقیت بلکہ یہودیت سے مشابہ الحاد کا الزام لگا کر قریطہ سے نکال دیا گیا، گرمزے سے پہلے اس نے اپنا کھویا ہوا رسوخ پھر حاصل کر لیا، اور اسے مراکش واپس بلا لیا گیا یہیں اس نے ۱۱۹۰ء میں وفات پائی، اس کا مقبرہ اب بھی یہاں موجود ہے۔

صدیوں تک ابن رشد اس نظریہ کا نماندہ مانا جاتا رہا کہ فلسفہ حق ہے اور الہامی مذاہب باطل ہیں، اس کے لیے براہانت کا سیجر (Sijar of Barabant) سب سے زیادہ ذمہ دار ہے، کیونکہ جب کبھی اس نے نصرانی عقائد کے معارض کوئی نظریہ پیش کیا تو اسے ارسطو کی سند بخش دی، اور ابن رشد نے اس فلسفی کے مبہم بیانات کی جو شرح کی تھی اس کا حوالہ دیدیا، سیجر کا خیال تھا کہ دین اور عقل دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں، ابن رشد نے جو کچھ لکھا اور سوچا تھا اس کو ٹھیک طور پر نہ سمجھنے اور اس میں تحریف کی وجہ سے کلیسا نے سیجر کے ساتھ اس کے ماخذ کو جہاں سے اس نے اپنے نظریے لیے تھے، مطون قرار دیا، اس لیے قدرتی طور پر ابن رشد ہی کو ابن رشدیت کا بانی سمجھا گیا، اسی طرح زمانہ حال میں نستوریس (Neotorys) کو نستوریت کا الزام سنا پڑا ہے، سینٹ تھامس نے اس نظریہ پر بڑی لمن طعن کی ہے کہ وحدت عقل کا عقیدہ عقلاً ضروری ہے، لیکن نہ ہبّا اسے بالکل یہ رد کر دینا چاہیے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن رشد کو سینٹ تھامس سخت فلسفی نہیں مانتا تھا..... پیرس کے بشپ اسٹیفن کے اس مشہور خط نے جو ابن رشد کے دو سو انیس قابل اعتراض مسائل پر لکھا گیا ہے، ابن رشد پر آزاد خیالی اور زندقیت کے بانی مبنی ہونے کے الزام پر ہر قصصی ثبوت کر دی، بے شبہ ابن رشد کی یہ تعلیم کہ تمام نے اس موقع پر ابن رشد بحیثیت فلسفی اور ابن رشد بحیثیت شاعر، افلاطون فرق کو حاضر و ہی، جامو

نفوس میں ایک ہی عقل ہوتی ہے اور اسی کے اجزاء منقسم ہو کر مختلف اجسام میں مقیم رہتے ہیں، نصرانیوں اور مسلمانوں کے نزدیک کفر ہے، اراٹن کی کتاب "مذاہب کا بختر" میں اس مسئلہ پر مفصل بحث موجود ہے، اور اس کے بارے میں اراٹن کا فیصلہ یہ ہے کہ یہ ایک طرح کا ہڈیاں اور ہڈیاں ہیں۔

اب جبکہ ابن رشد کی مستند تحریروں کا جائزہ لیا جاسکتا ہے اور وہ آپ اپنی نمائندگی کر رہے ہیں، یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نصرانی ملکوں میں "ابن رشدیت" کے نام سے جو نام نہاد ذہنی تحریک چلی تھی، ابن رشد اس کا ہرگز ذمہ دار نہیں ہے، اس کے برخلاف ابن رشد اور سینٹ تھما دو نوں عقل و دین کی ہم آہنگی کے ایک ہی منطقی نظریہ کی حمایت میں شاذ و بے کھڑے نظر آتے ہیں، اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ نصرانی عالم سینٹ تھما نے بہت سی ایسی دلیلوں کو اختیار کیا ہے جو اس سے پہلے مسلمان مفکر ابن رشد پیش کر چکا ہے، جو شخص بھی ابن رشد کی کتاب "کتاب الفلک" اور خاص طور پر اس کے ایک باب "فصل المقال فی موافقة الحکمة والشريعة" اور اسکی

(بقیہ حاشیہ ص ۱۱۸) پیرس نے "ابن رشد" تعلیمات کی مذمت کی تھی، اسی جامعہ نے ایک صدی بعد ابن رشد ہی سے یہ فیضان حاصل کیا کہ اس نے نہ صرف ارسطو کی تعلیمات سے ہم آہنگ فلسفہ بلکہ اس فلسفہ کی جس کی تشریح ابن رشد نے کی جو تعلیم دینے کی قسم کھائی، ملاحظہ ہو ریش ڈل کی کتاب "جامعات" ص ۳۶۸

(دعوتی صفحہ ۱) ۱۶۵۱ء ص ۱۸۲، ۱۸۳ فاضل مقالہ نگار نے یہی عنوان دیا ہے، لیکن اس کا صحیح عنوان جو فصل المقال فیما بین الحکمة والشريعة من الاتصال (ترجم) (فرہنگی میں ابن رشد کی اس

کتاب کے ترجمے لکھ دے۔ گودرن "Traite d'Accord et de la philosophie Homengia" کے نام سے کیے ہیں، ہسپانی زبان میں لکھی ہوئی پروفیسر آسن کی کتاب (D. Francisco Corera, Madrid) دیکھیے جس میں نہایت قابل قدر تاریخی اور تنقیدی تجزیہ اور سینٹ تھما سے قابل مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔

دوسری کتاب "تفاوت التماثل" کے وہ حصے جس میں اس نے فلسفیوں پر غزالی کے اعتراضات کا جواب دیا ہے، پڑھنے کی رحمت گوارا کرے تو اسے فوراً ہی یہ محسوس ہو جائے گا اور وہ مطمئن ہو جائے گا کہ ابن رشد اس خاص قسم کی عقلیت کا سخت مخالف ہے جو مغرب میں "ابن رشد" کے نام سے مشہور ہے۔

ابن رشد اور سینٹ تھامس کے نقاط نظر میں جو یکسانیت نظر آتی ہے، وہ ذہنی اتحاد خیال سے بڑھ کر محسوس ہوتی ہے، مثلاً موقع و محل پر دلیل پیش کرنے کا عزم، قدما کے فلسفے سے استفادہ اور آنے والی صدیاں اس فلسفہ کے نتائج پر جس تنقید کی متقاضی تھیں بعض اوقات ان کا پیش کرنا تصوف اور عقلیت (عقلیت نے ادیان منزلہ کے عقیدے ہی کی جڑ کاٹ رکھی تھی) کے مسئلہ میں ایک درمیانی راستہ اختیار کرنا وغیرہ مقاصد اور محرکات نصرانی حکیم (سینٹ تھامس) اور اسلامی مفکر (ابن رشد) میں مشترک تھے۔ دونوں کو ایک ہی گوشے سے مخالفت کا سامنا کرنا پڑا اور یہ وہ جماعت تھی جو اہلبیاتی مسئلہ پر مشائی یا ارسطاطالیسی نظریات کے انطباق کی مخالفت تھی۔

نصرانی حکیم (سینٹ تھامس) نے عقل و عقیدے کے موضوع پر جو مشہور ابواب لکھے ہیں جن میں وحی کے ذریعہ منکشف شدہ اسرار الہیہ کے درک میں عقل کی اہمیت پر بہت زور دیا گیا ہے، ان کا جواب قرطبی حکیم (ابن رشد) کے پاس "الدفاع عن حیاتیۃ" (منازعہ) اور *provita sua* میں مل جاتا ہے۔ ان دونوں کے نزدیک علی الترتیب انہیں اور قرآن میں حق منزلہ اور فلسفہ کے درمیان اختلاف ناقابل تصور ہے، جہاں کہیں بھی حقائق منزلہ اور حقائق فلسفہ میں بظاہر تضاد نظر آتا ہے، وہ تضاد نہیں بلکہ قاری کی غلط تعبیر ہے، نص کے سیدھے سادے اور لغوی معنی ہمیشہ درست نہیں ہوتے، خاص طور پر وہاں جہاں

خدا کو آدمی کی صورت میں پیش کیا گیا ہے،

سینٹ تھامس ہمیشہ کامیابی کے ساتھ ایسے نصوص کی تاویل کرتا رہا جو اس کے نتائج سے متعارض نظر آتے تھے، اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ مستند تمثیلی تعبیروں سے کام لیتا تھا، انجیل ہی اس بات کی ضامن تھی کہ فلاں بیان یا فلاں عقیدہ درست ہے، لیکن صرف کلیسا ہی کو اس کا فیصلہ کرنے کا حق حاصل تھا کہ انجیل کی کسی نص کی کس طرح تاویل کی جائے، ظاہر ہے ابن رشد کو اتنی آزادی حاصل نہیں تھی، اس پر بھی وہ جتنی دور جا سکتا تھا، جانے کی کوشش کی، جہاں تمثیلی تاویل ناگزیر ہے، اور نص کے سیدھے سادے معنی ترک کر دینا ضروری ہے، یا جو جاہل اور خام کا نص کے اندر مخفی فلسفیانہ معنی کے درک کی صلاحیت نہیں رکھتا، اور جس سے اگر کہا جائے کہ نص قرآنی لغوی معنی میں درست نہیں تو اس کا ایمان تباہ ہو جائے، ایسی صورتوں سے عہدہ برآ ہونے کے لیے ابن رشد نے کچھ اصول وضع کیے ہیں بعض مقررہ اصول کے جواب میں اس نے اس سے انکار کیا ہے کہ اجماع (یعنی اسلام میں وہ نقطہ نظر ہے "سب لوگوں نے ہر جگہ اور ہمیشہ تسلیم کیا ہو") ہمیشہ حجت ہے، اگر یہ بحث اٹھائی جائے کہ بعض ایسی نصوص بھی ہیں جن کے لفظی معنی ہی مسلمان قبول کرتے ہیں اور دوسری نص کی تاویل پر بھی متفق ہیں تو ایک نص پر ایک اصول کا اطلاق اور دوسری پر دوسرے اصول کا اطلاق درست نہیں، ابن رشد اس بحث کا یہ جواب دیتا ہے کہ اگر اہل دینیات کسی نص کی تاویل متعین کر بھی دیں تو ان کا ایسا کرنا جائز نہ ہوگا، البتہ اگر اس طرح کے ظن کی گنجائش ہو تو جائز ہوگا، ابن رشد کا خیال ہے کہ بہت ہی محدود صورتوں کے سوا کسی عہد میں بھی یہ کہنا ممکن نہ ہو سکا کہ کسی مسئلہ پر تمام علماء کو اتفاق رہا ہے،

نصرانی "ابن رشد یوں" کو مثالی مطالعات میں اپنے استادوں کی سی آزادی

حاصل نہ تھی، اس لیے ان لوگوں نے ابن رشد کے نظریات میں بہت سے خرافات اپنی طرف سے بڑھا دیے، ابن رشد نے کہا تھا کہ قرآنی تاویل کا فن جاہل عوام الناس کے بس کی بات نہیں، اس سے بہتر یہی ہے کہ انھیں اپنی خام خیالیوں پر ہی قائم رہنے دیا جائے، البتہ فلسفی کو عقل کی روشنی میں اس نص مقدس کی تاویل کی اجازت ہونی چاہیے، ایسی صورت میں قرآن کے الفاظ اور تعلیم یافتہ لوگوں کے عقائد میں تضاد پیدا ہو جائے گا، لیکن ایسا تضاد اس دیرانہ نظریہ کو مستند نہیں بنا سکتا کہ ایمان ایسے دعوؤں پر یقین کرنے کا مطالبہ کرتا ہے جس کو عقل صحیح تسلیم نہیں کر سکتی، ابن رشد کے ناقص اور غیر مستند لاطینی ترجموں ہی نے ”دہری حقیقت“ کے نظریہ کے مصنف ہونے کی ذمہ داری عربوں کے سر ڈال دی ہے، کیونکہ ترجمہ اکثر ایسے الفاظ کے اصطلاحی معنی سے نا آشنا تھے، جو تشبیہاً اور مجاز کے طور پر استعمال کیے گئے تھے، ”تشبیہ“ اور ”مجاز“ یا ”مثال“ کے معنی حقیقت سے الگ افسانے کے لیے جاتے تھے، ابن رشد نے مجازی تاویل کے جواز کا فتویٰ دے کر دین سے انحراف نہیں کیا، کیونکہ اس کے ہم مذہبوں نے ان نصوص کے بارے میں جو اس نے بطور مثال چنے ہیں، چاہے کچھ ہی سوچا ہو، ابن رشد ایک ایسے اصول کا انطباق کر رہا تھا جو نصرا نیت اور اسلام میں ابتدا ہی سے موجود تھا۔

سینٹ تھامس کے فلسفہ و دنیاویات اور ابن رشد کی فکر میں بہت سی مشابہتیں ہیں ان میں سب سے زیادہ اہم یہ عقیدہ اور اس کے دلائل ہیں کہ خدا کا علم تمام جزئیات کا احاطہ کیے ہوئے ہے، نصرانی عالم سینٹ تھامس کا یہ مشہور دعویٰ کہ اللہ کا علم موجودات کی علت ہے،

لے ملاحظہ ہو انجیل متی میں فقرہ، آیت ۶، قرآن مجید میں سورہ ۳ آیت ۵ ابن رشد

”فصل“ ص ۸ sum Theol ص ۱۰۰ دباہ

ابن رشد کے اس دعوے کے سوا اور کچھ نہیں کہ ”العلم قد ایدھو علة و سبب لوجودہ“<sup>۱</sup> مسلمان مشائخوں کو اس بات کے انکار تھا کہ اللہ کے علم میں تمام خبریات ہیں، ان کی دلیل یہ تھی کہ معلوم میں تغیر سے عالم میں تغیر لازم آتا ہے، اس سلسلہ میں غزالی کا یہ جواب تھا کہ عالم مغل میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کا اگر اللہ نہ دیکھ سکے یا نہ سن سکے تو اس کے یہ معنی ہونے کہ وہ جو خود سماعت اور بصارت کا خالق ہے، اپنی مخلوقات سے بھی گیا گزرا ہوا،

ابن رشد اور سینٹ تھامس میں اتنی زیادہ مشابہتیں ہیں جو محض اتفاقی نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر کچھ اور ثابت کرتی ہیں، فلسفہ اور الہیات میں مطابقت کی خواہش تنہا کچھ ایسی اہمیت کی حامل ہیں، بلکہ جب متوازی خطوط پر کام کا نقشہ بنتا ہے تو قدرتی طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے، ابن رشد نے نصرانی علمی دنیا کو ارسطو کی شرح سے بڑھ کر چیزیں عطا کی ہیں، دونوں مصنف عقائد میں فلسفیانہ دلائل کے بعد قرآن یا انجیل سے استنباد کرتے ہیں، دونوں اپنی بحث کا آغاز مثبت یا بظاہر متناقض آراء سے کرتے ہیں، دونوں کے یہاں خدا کے وجود کا ایک ہی ثبوت ملتا ہے، یعنی حرکت اور عالم کی فکری رہبری۔ دونوں خدا کی وحدانیت پر وحدت عالم کی دلیل لاتے ہیں، اس دعوے کے پیش کرنے میں کہ خدا کی معرفت حاصل کرنے کے لیے اس کی تنزیہ پر ایمان لازمی ہے، دونوں قیاس سے کام لیتے ہیں، اس قبل کی اور مشابہتیں بھی ہیں، ایسی بہت سی مشابہتیں مشرق اور مغرب کے مسلمان مصنفوں میں پائی جاتی ہیں، لیکن فلسفیانہ اور دینیاتی فکر کے مشرق سے نکل کر مغرب میں پہنچنے میں جو جراتے اختیار کیے ہیں اس پر ہم کافی بحث کر آئے ہیں، ۱۲۱ء

۱۔ ملاحظہ ہو ”صیمة المسألة التي ذكرها ابدوليد في فصل المقال“ مرتبہ امین (Adrin)

ریچرڈ مارٹن نے اس سالے کا ترجمہ کیا تھا اور اسے اپنی کتاب مذاہب کاخبر میں شامل کیا تھا، ملاحظہ ہو



کے بعد سے ابن رشد کی تعلیمات کو مغربی قارئین کے لیے مائی کیل اسکاتھ (Michael Scot) نے طیلطلدین قابل حصول بنا دیا تھا۔ ابن رشد کے بہت سے انکار کو ابن میمون نے اپنی اس اہم کتاب میں نقل کیا ہے جس کے حوالے بعض جگہ سینٹ تھامس نے دیے ہیں، سینٹ تھامس نے اپنی کتاب ”مسائل جدلیہ“ (Quaestiones Disputatae) میں علم الہی کے بارے میں اختلاف رائے کے سلسلہ میں ابن رشد کے بیانات کا حوالہ دیا ہے، اس مضمون کو سینٹ تھامس اکیوناس پر ختم کرنا مناسب ہوگا کیونکہ اسلامی ”اثر“ کا ٹھیک ٹھیک اندازہ سینٹ تھامس کی تحریروں ہی میں جوتا ہے، ہم اس کی تحریروں میں عربی اثرات کا سراغ لگا چکے ہیں، لیکن یہ کننا درست نہ ہوگا کہ اس نے صرف عربی مصنفوں پر ہی اکتفا کیا ہے، اور اسے کسی ایک مکتب یا کسی ایک صدی کا متبع قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کی یہ عادت کہ وہ اپنے دور کے مروجہ تصورات سے پلٹ کر قدیم آباءے کلیسا سے رجوع کرتا ہے، اس کی قابل قدر شہادت ہے کہ مغرب عربوں کے واسطے سے اپنی گندہ میراث حاصل کر رہا ہے، اس لیے عربوں کے کارناموں کی قدر و قیمت یا اس کی تحسین میں کوئی کمی نہیں آئی، عربوں نے علم کے نور کو روشن رکھا اور خالص فلسفیانہ فکر کی ترقی میں ان کا حصہ خواہ کتنا ہی کم رہا ہو، مگر انہیات کے سلسلہ میں ان کی خدمات بیش قابل ذکر ہیں۔

---

لے سینٹ تھامس نے اپنے ماخذوں سے بیانات نقل کر کے محض انکی کورانہ تقلید نہیں کی جو بلکہ ہر مسئلہ کو اپنے طور پر سوچا جو آزادانہ فکر سے کام لیکر ان کے ماخذوں سے اختلاف بھی کیا جو اور جو کچھ بھی قبول کیا جو وہ سنجیدہ تنقید اور باننے نظری کا ایک شاہکار ہے۔ کلیڈ، اس، ج، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳

ہیں یقین ہے کہ جو لوگ مسلمان عالموں پر جدت کے فقدان اور ذہنی تنزل کا الزام لگاتے ہیں، انہوں نے نہ کبھی ابن رشد کو پڑھا ہے اور نہ غزالی کا مطالعہ کیا ہے، بلکہ دوسروں سے سنی ہوئی باتوں پر رائے قائم کی ہے، مغربی نصرانیوں کے ہر قلعہ میں اسلامی اہل کے عقائد کی موجودگی، سینٹ تھامس اکیویناس کی کتاب 'ارو علی الامم' (Summa) جدت کے فقدان اور ٹھیراؤ کے الزام کی تردید کے لیے کافی ہے،

اسلامی اثرات کے بہت سے مظاہر کے ساتھ انصاف کرنے کے لیے قرون وسطیٰ کی ثقافت کی تاریخ لکھنی ہوگی، بہت سی دور رس بحثوں کو چھوڑنا ہوگا، جب قومی ثقافت کے دھارے پر کمر انسانی فکر کے وسیع سمندر میں اُلتے ہیں، اور وہ ایک بار سمندر میں پہنچ جاتے ہیں تو تازہ وار و دھارے کے پانی اور سمندر کے نیکیں پانی کو ایک دوسرے سے میسر کرنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہو جاتا ہے اور ہر شخص کو بس اپنے ہی ذائقہ پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے،

مسلم اقتدار کی چار صدیوں یا اس سے کچھ زیادہ مدت میں تمام علمی مرکروں میں دینی یا فکری تحقیق کی روح بیدار نظر آتی ہے، اور اس دور کی تحریروں میں اب بھی مشرقی ذہن کی مخصوص نگینیں اور دلکشی کی چھاپ دکھائی دیتی ہے، اس دور میں جب ہر تاجر شاعر ہوتا تھا، مگر سب شاعر تاجر نہ ہوتے تھے، مطالعہ، سیروساحت، معرکہ آرائی، عشق و محبت، نغمہ و موسیقی، اللہ کی نعمتیں مانی جاتی تھیں، زندگی مختصر تھی، خصوصاً جب تخت شاہی کے قرب یا دور باریں بسر ہوتی تھی لیکن یہ زندگی پر لطف تھی، اگر ایسے عہد میں دینیاتی مسائل غیر متین رہ گئے تو اس میں کیا تعجب ہے، تشلیک ایک طرح کے صوفیانہ وحدت الوجود میں پناہ لیتی ہے،

(بقیہ حاشیہ ص ۱۳۴) ص ۱۳۰ وابعاد اور محلہ ایڑیں (۱۵۵۷) میں ڈب، میکڈانڈ کا

یہاں بھی ایسا ہی ہوا، اس وحدت الوجود نے ان اللہ محل فیہ واندہ محل فی اللہ کا نعرہ بلند کیا، اپوکالپٹسٹ (Apocalyptic) اور اسین (Aeneas) کے پیروانہا، کے جذب کا دعویٰ اور سخت سے سخت ریاضتیں کرتے تھے، مشرق سے چرچ یورپ میں درآمد ہوئیں اور الہک جنس (Allegory) اور کٹھناری (Cathari) کے لیے نمونہ بنیں اور ان کی آتش شوق کو اور بھڑکایا، اور جس طرح یہودی مسیح کے منتظر ہیں اسی طرح مسلمان ہمدی کے منتظر اور اہل سنت حوروں کی جنت میں ٹھوس نعمتوں اور ابدی سعادتوں کے خیالوں میں گم ہو گئے، ابن حزم قرطبی جیسے نچلے ذہنیٹھے والے عالم نے یورپ کی پہلی بسیط تاریخ مذاہب اور عہد نامہ قدیم و جدید پر اولین اور اعلیٰ درجے کی ناقدانہ کتاب لکھ ڈالی، داہرہ حقایق کے ساتھ آمیز ہو سکتا ہے، اور تخیل زندگی کو زمرہ باتوں کو چمکا دے سکتا ہے، اسی طرح ابن العربی جیسے لوگوں نے "طریقہ خداوندی" کے ابتدائی حیرت انگیز نمونے تیار کیے،

دبان کی رکاوٹوں کی وجہ سے ہمارے اسلاف کے لیے اس متنوع اور ہمہ گیر زندگی کے تھوڑے سے حصہ ہی سے استفادہ کرنا مقدر تھا، اس طرح جب یورپ میں اسلامی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا تو وہ تمام علوم جو ابھی تک اہل یورپ کے علم کا جز بننے نہیں پائے تھے، شگست خوردہ مسلمانوں کے ساتھ دیں باہر کر دیے گئے۔ لیکن اس کے باوجود تیرہویں صدی میں مشرق اور مغرب ذہنی طور پر ایک دوسرے سے اتنے قریب تھے کہ اتنے قریب کبھی نہ ہوتے تھے، جیسا کہ ہم دیکھ آئے ہیں، تئلیٹ اور تجسم کے بنیادی عقائد کے سوا تشکلوں کو حزب مخالف میں اتنا اختلاف نظر نہیں آتا تھا جتنا کہ اپنی جماعتوں کی صفوں

لے اٹالیہ کے مشہور شاعر دانٹے کی نظم *Divina Commedia* (ترجمہ)

دکھائی دیتا تھا، یورپ کے کتب خانوں میں جو بدست سال موجود ہے وہ جب منظر عام پر آئے گا تو معلوم ہو گا کہ قرون وسطیٰ کے تمدن پر عربوں کا اثر اس سے بھی کہیں زیادہ ہے، جتنا کہ اب تک تسلیم کیا جاتا رہا ہے۔

حالی | اس مقالے کو اس سلسلہ کی کتاب ”رشتہ اسرائیل“ کے مقالہ ”قرون وسطیٰ کی فکر میں یہودیوں کا حصہ“ کے ساتھ ملا کر پڑھنا چاہیے جو س، د، سنگر (C. D. Senger) کا لکھا ہوا ہے،

۱۔ س، منک ”مجموعہ فلسفہ یہود و عرب“ (فرانسیسی)، پیرس ۱۸۵۷ء

بار دو ۱۹۲۷ء

۲۔ م، ہارٹن ”اسلام میں فکری الہیات کا نظام“ (جرمن)، بون، ۱۹۱۲ء،

۳۔ بیرن کیا راوے وہ ”غزالی“ (فرانسیسی)، پیرس ۱۹۰۲ء،

۴۔ م، آسین ”الغزالی“ (اسپینی)، سراقوط، ۱۹۰۱ء

۵۔ ایضاً ”سینٹ تھامس اکیوناس پر ابن رشد کے مذہبی اثرات،

(اسپینی)، سراقوط، ۱۹۰۳ء،

۶۔ ایضاً۔ ”ابن مسرہ اور اس کا مکتب“ (اسپینی)، میڈرڈ، ۱۹۱۴ء

یہ کتابیں نہایت درجہ اہم ہیں،

فلسفہ قرون وسطیٰ کی تاریخ پر مضامین:

۷۔ م، وٹ من: ”سینٹ تھامس اکیوناس کا موقف ابن جبرول کے مقابلے

میں“ (جرمن)، منسٹر، ۱۹۰۰ء

۸۔ ایضاً: ”عربی فلسفہ کے ارتقاء میں ابن جبرول کا درجہ“ (جرمن)

۹۔ سچے در: "ارسطاطالیسی اور عرب یہود فلسفہ اور بارہویں صدی کی مغربی

فکر کا تقابل" ۱۹۱۵ء (جرمن)

۱۰۔ سی، بگل سن: "سینٹ تھامس نے کیوسینٹ اگسٹائن پر اعتراض کیا،

(فرانسیسی) 'رسالہ قرون وسطیٰ کی ادبی و مذہبی تاریخ' پریس، ۱۹۲۶ء، ص ۵۰ و ما بعد،

۱۱۔ سن، ر، س، ہیارس: "ڈنٹ اسکولٹس" (لاٹینی) آکسفورڈ، ۱۹۲۶ء

۱۲۔ سن، فان ڈن مرہ: "ابن رشد کے فلسفہ ما بعد الطبیات کا خلاصہ" (جرمن)

لیڈن، ۱۹۲۳ء

۱۳۔ وی لے اولری: عربی فکر اور اس کا مقام تاریخ میں (انگریزی) لندن ۱۹۲۲ء

۱۴۔ کلیمنٹس، ج، وب: فطری دینیات کا مطالعہ (انگریزی) آکسفورڈ

۱۹۱۵ء

## المصنفین کی نئی کتاب

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ

کی  
ایک ایک جھلک

جس میں تیموری عہد سے پہلے کے ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی

کمانی ہندو اور مسلمان مورخین کی زبانی بیان کی گئی ہے

مؤلف

"فیض محمد"

سید صباح الدین عبدالرحمن، ام۔ اے،

# مکتوبات شیخ الاسلام مولانا مظفر حسین ملکی

## ۱۰۱ سلطان غیاث الدین بنگالہ

از مولانا سید عبدالرؤف صاحب اورنگ آبادی

مکتوبات کی افادیت | مکتوبات کی اہمیت و انا دیت طالبان حق مسترشدین اور مؤرخین و محققین مولانا کے مکتوبات کی نظروں میں جیسی کچھ ہے ظاہر ہے، اگر ایک طرف اس سے مسترشدین استفادہ کرتے ہیں تو دوسری طرف مؤرخین ان کے ذریعہ واد تحقیق دیتے ہیں، نیز ان مکاتیب کا صاحب مکتاب کے دور کے علماء و فضلاء، عرفاء و صوفیاء، امراء و سلاطین کے حالات اور کردار پر بھی روشنی پڑتی ہے اور اس زمانہ کی ثقافت و سیاست کی جھلک بھی نظر آ جاتی ہے، حضرت مولانا ملکی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات سلوک و معرفت کا گنجینہ، علم و ادب کا خزانہ اور اس زمانہ کی ثقافت کا ایک نادر مرتع ہیں، یہ ایک سوا کاٹھی مکتوبات کا مجموعہ ہے۔

مولانا کے مکتوبات کا دوسرا مجموعہ | مولانا کے مکتوبات کا ایک اور مجموعہ بھی تھا، چنانچہ مکتوب

عہد و شخصیت و رسوم و رواج عہد سلطان غیاث الدین میں ارقام فرماتے ہیں کہ مکتوبات من نیز قریب مجلد سے خواہر بود در ہندوہ و مسلم آبادیاں و نواحیہ و برکیات

دستور حاصل تو اندر کرد اگر حاصل شود مطالعہ کنند

مولانا کی زندگی سراپا قلندرانہ دور ویشاء عقی کسی شاہ و گدا اور امیر و وزیر سے نیاز مند

لے مولانا مدح پر ارقام بھگوان کے قلم سے ایک مضمون سماں نمبر ۱۰۱ ستمبر و اکتوبر ۱۹۷۵ء میں شائع ہو چکا ہے۔  
تھے مکتوبات صد و چارہ قہم و صد و پانز و ہم۔

رہا نہیں رکھا، چنانچہ مکتوب بنام مولانا کریم الدین میں رقم کرتے ہیں: "امراء و وزراء، ملوک و سلاطین کے درمیان روشناس ہونا اور ان کی بارگاہ عالی میں اعتبار و وقار حاصل کرنا اب ہے اور نہ پہلے تھا، اس لیے ان سے مکاتبت میں میں پرہیز کرتا ہوں۔ اور یہ خواہش ہے کہ وہ میرے دل سے اور میں ان کے دل سے فراموش ہو جاؤں، میں ایک بے سرو پایا، بے خانناں، دنیا سے کنارہ کش کنج نشین ہوں، اولاً میرے دامن سے کوئی ایسا شخص وابستہ نہیں جس کا نفع شرعی حیثیت سے فقیر پر واجب ہو، اور جو وابستہ ہیں وہ میری بے فوائی میں شریک ہیں، یہ بے تعلقی حضرت شیخ کا حدیث ہے" اور جس سے خط و کتابت کرتے تھے، اس سے مقصود اصلاح و تربیت ہوتی تھی، چنانچہ فرماتے ہیں کہ

"مقصود آنکہ دوم آن فرزند است کہ باطن بروی کشاید تا این ہمہ اسراء بروی بریزم"

ایک دوسرے مکتوب میں فرماتے ہیں کہ

"عزیزے و دوستے چون آن جانب میرود بالتماس او نوشته می آید"

ان ہی وجوہ کی بنا پر آپ نے سلطان غیاث الدین بنگالہ سے مکاتبت فرمائی ہے، مولانا دوسرے سلطان کے درمیان دنیاوی رشتہ سے زیادہ استوار ایک روحانی رشتہ تھا، سلطان مہدی کے نام مولانا کے مطول و مختصر گیارہ مکتوبات مجموعہ میں پائے جاتے ہیں، اسی روحانی رشتہ کی بنا پر مولانا سلطان کو فرزند اور فرزند بر خوردار، برادر عزیز اور دوست عزیز کے مخلصانہ الفاظ سے خطاب کرتے ہیں،

مکتوبات کے جامع و مرتب	مکتوبات کے جامع و مرتب حضرت شیخ الاسلام مولانا حسن صنیر لمحنی المعروف
وجہ جمع و ترتیب	نوشتہ توحید ہیں، جن کے مولانا سے چند در چند تعلقات تھے یعنی برادر زادگی

لے مکتوب صد و شصت و سوم لے مکتوب صد و پانزدہم لے حضرت توحید پر بندہ بیچد اسی کے قلم مضامین معارف بہت ماہ مارچ و اپریل ۱۳۵۷ء شائع ہو چکے ہیں،

بتنی، تلمذ، ارادت و خلافت،

مکتوبات کے دیباچہ میں حمد و نعت کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ

می گوید بندہ درویشان و فدائے بندگان ایشان حسن صغیر غفرلہ و لدلہ

چوں جامے از طالبان جلال ذوالجلال را با عث شوق و جاذب ذوق در ہتہ ازاد

خو مستند کہ اسرار معرفت محبوب پر ایشان کشف شود و با خلاص درکار آئند و بجان طاب

اسرار شوند و دل انما سوا اللہ خالی کنند، اتنا س کر دند کہ اسرار کلمات را بواسطہ وصول

مکاتبات اوراک کر دند، بندہ درویشان آں مکتوبات متفرقہ را در محملہ سے جمع کر د

تا مطالعہ اس مجموعہ پر مستعدان و طالبان را موجب ترقی درجات باشد و ثلوث بیجا

را سبب نجات گرد و الحمد للہ رب العالمین و علی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ حبیبین۔

اس مختصر مکتوبات کے شروع اور آخر میں چند مہرے ثبت ہیں اور کچھ عبارتیں بھی مرقوم

ہیں، اختتام تحریر تم مطابقی باصلہ <sup>۱۱۸۶</sup> بید الفقیر غلام یحییٰ اللہم سیر لی خطا اور فرمائید

بفیضک و فضلك "مردوں کے حلقہ میں غلام یحییٰ مفتوح ہے، آغا صفحہ اول پر ہر کے ذیل میں

لے مولانا قاضی غلام یحییٰ بھاری المتوفی ۱۱۸۶ھ، مختلف مقامات میں عمدہ تصانیر پر مامور ہے، چنانچہ جات

مکتوبات سے آپ کے کئی تعلقات بھی ہیں، آپ کے اسلات و اخلاف سبھی اپنے دور کے مشاہیر علماء و فضلا

میں سے تھے، اور عمدہ تصانیر پر مامور تھے، سلسلہ نسب یہ ہے، غلام یحییٰ ابن غلام شرف الدین المتوفی ۱۱۳۸ھ

ابن ملا محمد و قریب ابن ملا عبد العظیم ابن عبد الحکیم المتوفی ۱۱۹۰ھ ابن ملا عبد الشکور المتوفی ۱۲۳۲ھ فرزند بزرگتر

میں ہے، سلسلہ اخلاف: مولانا قاضی کمال الحق المتوفی ۱۲۲۵ھ قاضی اورنگ آباد وغیرہ و مولانا قاضی

امین الحق المتوفی ۱۲۳۴ھ و مولانا قاضی محمد اسماعیل المتوفی ۱۲۹۱ھ قاضی اورنگ آباد آپ کے قلم سے

کتاب کحل العینین فی مناقب حضرت الشعلین اور گلشن قدسی تین جلدوں میں ہے، راقم کے کتاب خانہ میں موجود

ہے، آپ کے اخلاف میں قاضی عبدود و پٹنہ اور قاضی محمد سعید و قاضی فرید موجود ہیں، اور ملا غلام یحییٰ بھاری

کے اخلاف میں قاضی داغظا الحق المتوفی ۱۲۹۴ھ بکھ المتوفی ۱۲۹۴ھ ابن امین الحق کی اولاد و اتحاد میں مولوی نصیح الدین

لجی مصنف تاریخ گلدہ و بار و تذکرہ نسواں وغیرہ بقیہ حیات ہیں،



ایک مقام پر "لفیق غلام محی بن شرت الدین احمد بہاری" اور دوسری جگہ رقم ہے "ایں نسخہ مکتوبات شریفہ مدتے در تصحیح و مطالعہ احقر نام عاصی عظیم المعاصی غلام محی بہاری بود بولہ اعز کمال الحی عظمۃ اللہ تعالیٰ وسلمہ فی مرضیائہ بخشدہ شد حق تعالیٰ بطفیل پیران فرو دسیہ اور ابرہ مند سازد بینہ و کرہ"۔  
مولانا کا طرز مکاتبت | مولانا کے مکاتبت و مخاطبت کا طرز عالمانہ و صوفیانہ ہے۔ آیات، احادیث، ابیات و کلمات عارفانہ، شریعت و طریقت کے بصائر و حکم کا بیان ہے۔ اور ان میں انشا پر داغ کے محاسن پوری طرح نمایاں ہیں۔

مکتوب صد و شصت و سوم در جواب عریضہ سلطان غیاث الدین کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں کہ  
 اے دوست تحقیق یہاں کہ بفضل اللہ کلمات میں مستنبط از کتاب و سنت و مبنی بر کتاب

سنت است الا آنکہ اثر در ہر کلمہ آیت و حدیثے آرم وقت ضیق است فرصت و فائزہ کنہ  
مضامین مکتوبات | مکتوبات کے مضامین ظاہر و باطن، قلب و قالب، شریعت و طریقت، سیاست  
 شرعیہ اور ثقافت ملکیہ و قومیت پر مشتمل ہیں۔ ایک جگہ بعنوان حدیث رقم فرماتے ہیں،

جس طرح پدر شفیق کی پرہیزگار شہقت فرزند عزیز کو امور دینی و دنیوی سے آگاہ کرانے کی  
 خواہشمند ہوتی اسی طرح یہ روحانی باپ اپنے فرزند روحانی کے مکاتبت و مخاطبت میں ظاہر و  
 باطن، دین و دنیا کے ایمان و اخلاص اور حکمت و آفریں امور سے آگاہ کرتا جاتا ہے۔ کہیں کہیں کتاب و  
 سنت کی روشنی میں تبلیغ و جہاد کی بھی ترغیب اور ہدایت ہے کہ ممالک اسلامیہ میں کافروں کا  
 تسلط و غلبہ اور ان کو مسلمانوں پر آمر و حاکم اور ان کا والی و متولی بنا دینا اور رموز سلطنت سے  
 آشنا کرنا اور اپنا محرم راز بنانا شرعاً منوع ہے،

سلطان کے اجداد | سلطان محمد روح حاجی الیاس<sup>ؒ</sup> الملقب سلطان شمس الدین بھنگرہ کا بھیرہ اور

لے مکتوب صد و شصت و سوم ۳۵ بنگال و بہار سلطان قطب الدین ایک کے عہد بہاؤ میں اختیاء الدین محمد  
 (باقی حاشیہ ص ۱۳۳ پر)

اور سکندر شاہ کا فرزند ارجمند ہے، سلاطین بنگال میں سلطان شمس الدین بھنگرہ ایک الوالعزمی اور مدبر بادشاہ گذرا ہے، اپنے تدبیر والو العزمی سے اس نے سلطنت بنگالہ کو اس قدر وسعت دی کہ آرمیہ اور شمالی بہار سے حد و بنارس تک اپنی ملکیت میں شامل کر لیا، شمالی بہار میں حاجی پور شہر اس کے آثار و باقیہ کا قصیدہ خواں ہے،

سلطان فیروز شاہ بہار و بنگالہ کو چھیننے کے خیال سے بنگالہ روانہ ہوا اور پندہ و ہتر کے متصل فیروز آباد میں خیمہ زن ہوا، اور جنگ آزمائی کے بعد دونوں میں صلح ہو گئی اور سلطنت دہلی اور حکومت بنگالہ کے حدود معقود ہو گئے، سولہ سترہ سال حکومت کرنے کے بعد سلطان شمس الدین دنیا سے رخصت ہو گیا،

(بقیہ حاشیہ ص ۱۳۲) ابن بختیار خلجی کے ہاتھوں چھٹی صدی ہجری کے وسط یا آخر میں فتح ہوا، اور وہ اسی زمانہ سے تخت دہلی کے زیر حکومت رہا، فرار و ایان بنگالہ شاہان دہلی کی نیابت میں فرار وائی کرتے تھے، ملک بیدار خلجی المناطیب بہ قدر خاں حاکم بنگالہ کے سلاحدار ملک فخر الدین حاکم بنگالہ کو قتل اور بنگالہ پر قبضہ کر کے خود مختار بن بیٹھا، ملک علی مبارک المناطیب سلطان علاء الدین فیروز شاہ کے متہ ملازموں سے تھا، اور حاجی الیاس مذکور جو ملک علی مبارک کا کونکا اور رضاعی رشتہ دار تھا، فیروز شاہ کا بڑا مقرب تھا، دہلی سے فرار ہو گیا، اسکے فرار ہونے کی پاداش میں ملک علی مبارک عہدہ سے برطرف کر دیا گیا، برطرفی کے بعد وہ بنگالہ پہنچا اور شاہ بنگالہ کے دربار میں رسوخ پیدا کر کے تخت بنگالہ پر قابض ہو گیا، اسی کے دور حکومت میں حاجی الیاس موصوف پندہ و ہتر تشریف پہنچا، ملک علی مبارک المناطیب بہ سلطان علاء الدین نے اسکو قید کر دیا، پھر اپنی ماں کی سفارش سے، ہاکر کے کوئی عہدہ بھی عطا کیا، حاجی الیاس نے پھر چند دنوں میں اثر پیدا کر لیا اور فوج کو ہمنوا بنا کر سلطان علاء الدین کا کام تمام کر دیا اور خود تخت بنگالہ پر قبضہ کر کے سلطان شمس الدین بھنگرہ لقب اختیار کیا وجہ لقب بھنگرہ ٹوٹی ہو (ماخذ از ریاض السلاطین و فیروز شاہی وغیرہ) لہ تاریخ فرشتہ ۳۷ تاریخ فرشتہ حاجی پور از آثار حاجی الیاس است "۳۷ ریاض السلاطین و تاریخ فرشتہ۔

اس کے بعد اس کا فرزند عزیز سکندر شاہ وارش تاج و تخت ہوا، اس کے دور حکومت میں بھی فیروز شاہ نے دوبارہ فوج کشی کی، دونوں میں مقابلہ ہوا، اور جنگ آزادی کے بعد سکندر شاہ فیروز شاہ کے حضور میں گرانقدر تحفے پیش کر کے صلح کا خواستگار ہوا، اور نقد و جنس کی سالانہ ادائیگی کی شرط پر صلح ہو گئی، اسکندر شاہ نو سال چند ماہ حکومت کر کے واپسی ملک بٹا ہوا، اس کی رحلت کے بعد اس کا لڑکا سلطان غیاث الدین <sup>۷۶۶ھ</sup> میں سربراہ حکومت ہوا، اور باختلاف روایت آٹھ یا سولہ سال شرعی آئین و دستور کے ماتحت عادلانہ حکومت کی، بالآخر ایک بدلتی مسلم کش راجہ کائن (گنیش) زمیندار محوریہ کے ہاتھوں جام شہادت پی کر حیات جادوئی حاصل کی، سلطان کی تعلیم و تربیت | سکندر شاہ خود ذی علم اور دیندار تھا، اور علماء و فضلاء و عرفاء و فقہاء کا بھی قدردان تھا، اس لیے اس نے سعادتمند فرزند کی تعلیم و تربیت کے لیے مشہور و مقدس صوفی عالم حضرت شیخ حمید الدین ناگوری کو متعین کیا، چنانچہ سلطان کی تعلیم و تربیت شیخ موصوف کی نگرانی اور پند و نصح شریفین کے مقدس بزرگ حضرت نور قطب عالم فرزند حضرت مجدد عالم <sup>۷۶۷ھ</sup> کی رفاقت میں ہوئی، شیخ کی تعلیم و تربیت کی برکت سے دونوں تلامذہ میں علم ظاہر کے ساتھ علم باطن احسان و عرفان کا بھی ذوق پیدا ہوا، اور دونوں اپنے اپنے رنگ میں یکساں روزگار ہوئے، سلطان کی استناد و صلاحیت | سکندر شاہ کی دوسو یاں تھیں، ایک سے سترہ اولادیں دوسرے سے صرف سلطان مددوٹھا سلطان کی شہادت مورخ غلام حسین سلیم

۷۶۷ھ سکندر شاہ بڑا دیندار تھا، پندرہ کے جنگلوں میں آبادی سے دور ایک مسجد مسجد آدمی نام کی <sup>۷۶۷ھ</sup> میں تعمیر کی تھی، صاحب ریاض السلاطین تحریر کرتے ہیں کہ فقیرانہ ملاحظہ کر دہ الحق خوب مسجد ساختہ و مبلغ خیر و تعمیر آن صرف نہ بانہ سہمی و مشکہ بود <sup>۷۶۷ھ</sup> حضرت خواجہ حسین الدین سنوری اجیری کے خلفاء میں دو بزرگ شیخ حمید الدین ناگوری نام سے مشہور ہیں، ایک شیخ حمید دہلی، دوسرے شیخ حمید الدین صوفی ناگوری، ممکن ہو کہ یہی دوسرے بزرگ ہوں، اگر ایسا تو شخصیت معلوم ہے،

صاحب ریاض السلاطین ان لفظوں میں دیتے ہیں کہ

ازدن دیگر یک پسر سخی بغیث الدین کہ در حسن اخلاق و جبین اوصاف بر بہر یادار

فانی و در امور سلطنت و جہانداری انقب و ولایت بود۔

ان اوصاف کی بنا پر سلطان کی زوجہ اولیٰ بغیث الدین سے حسد کرتی اور اس کے درپے آزاد رہا کرتی تھی، ایک دن اس نے سکندر شاہ سے سلطان کی شکایت کہہ کے مشورہ دیا کہ اس کو قید یا اس کی آنکھیں نکلوا کر امدھا کر دیا جائے، سلطان نے جواب دیا:

چون بغیث الدین پسر خلعت است و لیاقت سلطنت دارد گو تا صد جان من آتش باش

سلطان کی علمی و باطنی صلاحیتیں | مولانا موصوف نے بھی اکثر و بیشتر مکتوبات میں سلطان کی علمی و باطنی صلاحیتوں کی توصیف کی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ

”درفران شاہ کہ مشون و ملو با تواع در رجو اہر معانی بود ایں رباعی بود

اے مست شرب ذوقِ باطن سرخوش بہ ام شوقِ باطن

یکجہرہ بجایم ایں گدازیز اے خسرو جوقِ جوقِ باطن

اگرچہ ہشیار بودم مرا زیں رباعی مت کر دے۔

اسی مکتوب میں دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ

گواہی می دہم کہ حق سبحانہ و تعالیٰ شاہ را از معانی خط وافر عطا کردہ است و فہم

کلمات و رویشاں و وقوف بمعانی و رموز آن نصیب عظیم کرامت کردہ و وصود کہم فاس

صور کہ۔ ”وَأَتَكَلَّمَ الْمَلَكُ“ اگر یوسف و ادرشا کر اُشا گوید رب قدایتی من املک

و علمتی من تاویل الاحادیث شاہ را سلم بود۔

ایک دوسرے مکتوب میں رقم طراز ہیں:

بروے زمین نظن من از سلاطین روے زمین حق تعالیٰ این ہم نعمتہاں فرزند را  
دادہ است کہ نیک قبول افتادہ است دیگر بچارگان بہاں مملکت ظاہر کہ فراں را ہم  
خداے تعالیٰ دادہ است معزور ماندہ اندہ از میں ہم معانی نیک بے برہ اندہ این علم وجود خدا  
و دل شیر و شجاعت عطای رب الملین بر تو شریف است اعلو الی داؤد شکوہ را این را  
فراموش مکن

اسی مکتوب میں اگے فرماتے ہیں کہ

ترانغن من باطن پاک و نعم معانی بسیار بعطای رب الملین افتادہ است و ذالک  
فضل اللہ یوتیہ من یشاء  
ایک دوسرے مکتوب میں رقم کرتے ہیں کہ

”بحمد اللہ این رکن زمین بادشاہ برخوردار ماہادہ و این مملکت ظاہر است و از  
باطن اخلاق حمیدہ محبت مشائخ و علما بالغا اپنے وجود و سخا و شجاعت و ہم عالیہ کہ  
ان یحب معالی الامور و یکرمہ سخا فاما اوقات مبارکہ و مجموعہ صفات سینہ گردانیدہ شکر و نعمتہ  
پھر تحریر فرماتے ہیں:

قدم رزندگان راہ خداے چون درویش دید حکم ہائے آسمان طایر بطیر بن حیا  
گیر و وسایہ دولت بر تاج و افسر سلاطین اندازد۔

مولانا کی شفقت اور خیر خواہی | سلطان محمود کی باطنی صلاحیت اور قلبی سلامت کی بنا پر مولانا  
سلطان کے ساتھ اظہار شفقت اور دنیوی و دنیاوی ہر نعم میں خیر خواہی فرمایا کرتے تھے، ایک

لے مکتوب صد و سچا و حکیم لے مکتوب صد و ہفتاد و ہفتم لے مکتوب صد و شصت و سوم

مکتوب میں محبت و شفقت کا اظہار اس بیت سے کرتے ہیں:

چنانی در دلم حاضر کہ جاں در جسم و خوں در دگ  
زا مو شتم نہ دقتی کہ دیگر دقت یاد آئی  
سلطان کی خیرا ہی دو عالم کوئی کا جذبہ اس قدر تھا کہ مکہ معظمہ کے زمانہ قیام میں سلطان  
کو تحریر کرتے ہیں کہ

ایں بیچارہ نذر کردہ کہ در مقامات تبرک ہر کجا کہ برسد بادشاہ را و عاے فرید

و کنا و کار بکند انشا، اللہ تعالیٰ

ایک مکتوب سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی موقع پر سلطان کو دشمنان اسلام سے محاربہ در پیش  
ہے اور سلطان ایک عریضہ ہمراہ خلعت روانہ کرتا ہے، اور دعا کا طالب ہوتا ہے، مولانا  
جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ "فرمان حضرت اعلیٰ لازالہ عالیا صادر ہو کر مطالعہ میں آیا، خلعت  
بھی وصول ہوا، میں نے اس کو زیب تن کر کے دو گنا ادا کیا، اور شاہ بر خور دار کے لیے عمر و سعادت  
مزید کی بارگاہ الہی میں دعا کی اور فقرا کی دعا حسب ارشاد باری تعالیٰ اجیب دعوة الداع  
اذا دعاهن الخ محل اجابت میں پہنچ کر دشمنان دین و ایمان کو مقہور و مغذول اور پرانہ  
کر کے رہے گی اور جس طرح آیت کریمہ و ظننا منهم مانعتهم حصونهم من اللہ میں یہود  
بنو نضیر کے لیے وعید ہے جنہوں نے مصطفیٰ علیہ السلام کو آزاد پہنچایا تھا، اور وہ بفضل خدا  
مقصود و مقہور اور مفتوح ہوئے، اسی طرح محاربین مقہور و مقہور اور مفتوح ہو کر رہیں گے،  
انشا اللہ تعالیٰ۔ بندہ درویشوں کی جماعت کے ہمراہ شب و روز دعا خوانی میں مشغول ہو،  
الامور مرہون بالمواقیت، پس حق تعالیٰ ہی فاتح ہے، اور مغایع غیب کے کثرت کا فرما میں گئے۔

لے مکتوب مد و شفقت و سہم لے مکتوب مد و شفقت و پنجم لے مکتوب مد و پنجاہ و چہارم

انشاء اللہ تعالیٰ،

ایک دوسرے مکتوب میں رقم طراز ہیں:

”واللہ دعوات تاثیر بلیغ“ ایں فقیر باجماعے ازہرہ دیشاں نہ دعاے شاہ است بحق

اجیب دعوتہ المداع اذا دعان الخ حاجات وحمات برآورده باد آئین محمدی تعالیٰ۔

ایک مکتوب میں رقم طراز ہیں کہ

بخدمت نیکو محقق است کہ ایں فقیر بچہ مدو بچہ غایت محب آل فرزند و نیکو خواہ است

و حق محبت و نیکو خواہی حق گفتن و مصلحت باز نمودن والا خیانت است و در حقوق محبت

سلطان کا ذوق ادب | سلطان علم و ادب کا ذوق سلیم رکھتا تھا اور نظم و نثر و فرائض اسکو دستگاہ حاصل

تھی، خود شاعر اور شعرا کا قدردان تھا، اس کے دامن دولت سے ادباء و شعرا بھی وابستہ تھے،

ایک بار سلطان بیگانہ کے مشرقی حصہ کی سیر و سیاحت میں مصروف تھا کہ کسی سخت مرض میں مبتلا

ہو گیا، امید زیت باقی نہ رہی، اس کی تین بیویاں بھی ہمراہ تھیں، جن کے وصفی نام سرد، گل،

لآلہ تھے، اس نے ان کو وصیت کی کہ اس کی وفات کے بعد وہی تینوں غسل دیں گی، مگر اتفاق

سے سلطان کو شفا ہو گئی، اور وہ اس نامزدگی کو خال نیک تصور کر کے ان کی طرٹ بیش از بیش

الغاث کرنے لگا، دوسری بیویوں نے ازراہ حسد انھیں عناد کہنا شروع کیا، ایک روز

ان تینوں نے سلطان سے اس کی شکایت کی، شاہ کی زبان سے برجستہ یہ مصرع نکل گیا،

ع ساقی حدیث سرد و گل ولالہ می رود

مگر اس کا دوسرا مصرع ذہن میں نہ آیا تو دربار کے شعرا کو طلب کر کے مصرع طرح پیش کیا، مگر

کوئی دوسرا دل پسند مصرع نہ کہہ سکا، اس وقت اس مصرع کو اس دور کے شاعر بے بدل

۱۳ مکتوب صدر و چہل و نهم ۱۳ مکتوب صدر و شصت و سوم

لسان الغیب حافظ شیرازی کے پاس قاصد کے ذریعہ پہنچنے تک ٹھہرا بھیجا، اور حافظ کو بنگالہ لے کر  
دعوت دی، لسان الغیب نے برجیہ دوسرا دلچسپ مصرع کہہ دیا  
ایں بحث با ثلثاء و غسالہ می رود

اور پوری غزل کہہ کر قاصد کی معرفت روانہ کر دی، اور مصوبت سفر اور کبر سنی کے باعث خود  
حاضری سے معذوری ظاہر کی، صاحب ریاض السلاطین رقم طراز ہیں:

سلطان را این مصرع بہ خاطر گذشت "ساقی حدیث سر و گل دلالہ می رود"  
مصرع دیگر نہ تو انست بہم رسانید و از شعرا پایہ تخت ہم کے در عمدہ مصرع دیگر  
نہ تو انست برآمد پس سلطان مصرع خود را نوشتہ، مصحوب و بدل بخدمت خواہش الدین  
حافظ بہ شیراز فرستاد و وہاں حافظ فی البدیہ مصرع دیگر فرمود "ایں بحث با ثلثاء و غسالہ می رود"

وغزلے تمام بنام او گفستہ فرستاد۔

علامہ سبلی نعمانی نے شعر العجم میں حافظ شیرازی کے تذکرہ میں تحریر فرمایا کہ سلطان غیاث الدین  
ابن سکندر شاہ فرمانبردار اسے بنگالہ لے بھی جو ۶۸۷ھ میں تخت نشین ہوا تھا، خواہم کے کلام  
مستفید ہونا چاہا، چنانچہ طرح کا یہ مصرع بھیجا اور خواہم نے یہ غزل لکھ کر بھیجی۔

ساقی حدیث سر و گل دلالہ می رود      ایں بحث با ثلثاء و غسالہ می رود  
شکر شکن شوند ہمہ طوطیاں بہ نہ      ذیں قند پارسی کہ بہ بنگالہ می رود  
حافظ ز شوق مجلس سلطان غیاث      خامش مشو کہ کار تو در نالہ می رود

احترام شرع اور عدل گسری | صاحب ریاض السلاطین رقم طراز ہیں کہ

الحق سلطان غیاث الدین بادشاہ خوب بود و در متابعت شرع شریف سرگرم و قاصر نہ شد

لے شعر العجم جلد دوم ص ۲۲۴ لے پوری غزل دیوان حافظ میں ردیعت دال موجود ہے،



اس کی تائید میں یہ سبق آموز واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک موقع پر اتفاقاً سلطان کا تیرہبک کر ایک بیوہ خاتون کے فرزند عزیز کو لگ گیا، بیوہ نے قاضی وقت مولانا قاضی سراج الدین کی عدالت میں استغاثہ کر دیا، قاضی صاحب کو پریشانی ہوئی کہ اگر بادشاہ کی رعایت کرتا ہوں تو خدا کی عدالت میں مآخوذ ہوتا ہوں، اگر بادشاہ کو طلب کرتا ہوں تو اپنے لیے خطرات ہیں، مگر عدل و انصاف کے پیش نظر قاضی صاحب ایک پیادہ بادشاہ کی طلبی کے لیے روانہ کر دیا، اور خود درہ زیرِ مسند رکھ کر عدالت میں بیٹھا، عدالت کا پیادہ محلِ سلطانی کے قریب پہنچا تو حضور شاہ میں رسائی کی صورت نہ پا کر اذان دینا شروع کر دی، بادشاہ بے وقت اذان کی آواز سن کر موذن کو حاضر کرنے کا حکم دیا، حاجبوں نے لا کر حاضر کیا، بادشاہ نے اس سے اس ہانگے بے شکام کا سبب دریافت کیا، اس نے بادشاہ کو محکمہ قضا میں حاضر ہونے کا حکم سنایا، یہ سنکر سلطان فوراً اٹھا اور پیادہ کے ہمراہ عدالت میں حاضر ہو گیا، قاضی نے اس کے اعزاز و اکرام کی طرف سے کوئی توجہ نہ کی اور حاکمانہ انداز میں کہا کہ یہ بیوہ مستغیث ہے، یا اس کو راضی کر کے استغاثہ اٹھو یا سزا کے لیے تیار رہیے، چنانچہ سلطان نے بہت کچھ نقد و یکو بیوہ کو راضی کر کے قاضی سے عرض کیا ”ایہا القاضی اینک ضعیفہ راضی شد“ قاضی نے ضعیفہ سے پوچھا، تیری داوری سی ہو؟ اور تو راضی ہے؟ ضعیفہ نے جواب دیا، ہاں میں دعویٰ اٹھا لینے پر راضی ہوں، ضعیفہ کا جواب سننے کے بعد قاضی بادشاہ کی تعظیم کے لیے اٹھا اور مسند پر بٹھایا، اس وقت بادشاہ نے منہ سے شمشیر نکال کر قاضی سے کہا کہ میں حکم شرعی کی تعمیل کے لیے حاضر ہوا تھا، اس وقت اگر آپ میری رعایت کر کے سرمو بھی حکم شرع سے تجاوز کرتے تو اسی شمشیر سے گردن اڑا دیتا، قاضی نے بھی مسند کے نیچے سے درہ نکالی کر دکھایا کہ میں بھی درہ لیکر بیٹھا تھا، اگر آپ حکم شرع کی تعمیل میں ذرا بھی تقصیر ہوتی تو یہ خدا اسی درہ سے پشت سرخ و سیاہ کر ڈالتا، رسیڈ بولتا

ولے بھر گزشت، بادشاہ نے خوش ہو کر قاضی صاحب کو انعام و اکرام سے نوازا،  
 وامن شرع سے تسک اور حصن شرع میں پناہ جوئی کی تاکید کرتے ہوئے مولانا تحریر فرماتے ہیں کہ  
 ہر عیش کہ در پناہ مونی ماند ہنیا "مریا گوارا باد، قرمہ فال آنفرزند مبارک و مہمون

بادالہنی وآلہ الامجاد

سلطان کی عقیدت	پہنڈ وہ شریف کی روحانی فضا، باپ و داد کی سلالت قلبی، شیخ حمید الدین
اظہار ارادت	ناگوری کی فیض بخش تعلیم و تربیت، نور قطب عالم کی و لنوا ز فاقہ کا

اثر سلطان محمد رح کے قلب و قالب، نظا ہر و باطن دونوں پر پڑا اور اس میں زبد و درع  
 اور فقرا و عرفا سے محبت اور اصلاح کا پورا ذوق پیدا ہو گیا۔

پہنڈ وہ شریف میں مخدوم جلال الدین تبریزی کے قدوم میمنت لزوم، مخدوم  
 راجا بیابانی، مخدوم علاء الحق اور مخدوم نور قطب کی سکونت سے روحانی فضا پیدا تھی،  
 سلطان شمس الدین مخدوم راجا بیابانی سے ایسی دالہا نہ عقیدت رکھتا تھا کہ جب فیروز شاہ  
 پورے لشکر کے ساتھ سلطان کا قلعہ میں محاصرہ کیے ہوئے تھا، اسی زمانہ میں مخدوم شیخ  
 راجا بیابانی کی وفات ہو گئی، سلطان یہ خبر سنا کہ فقیرا لبس میں قلعہ سے باہر نکلا اور نازجاہ میں شریک  
 ہو کر پھر قلعہ میں لوٹ گیا، سکندرشاہ مخدوم علاء الحق سے عقیدت رکھتا تھا اور سلطان غیاث الدین  
 ابتداً مخدوم نور قطب عالم سے عقیدت رکھتا تھا، صاحب ریاض السلاطین لکھتے ہیں  
 کہ سلطان غیاث الدین از ابتدا اسے حال با حضرت نور قطب عالم قدس سرہ اعتقاد تمام  
 داشت و مدت العمر در خدمت قطب عالم قاصر نہ شد۔

مولانا کے مکتوبات سے ظاہر ہے کہ حضرت شیخ الاسلام قطب عالم مخدوم الملک اور  
 خود مولانا مظفر شمس لمحنی کے اردو تمندوں کی ایک جماعت چنگاؤں، معظم آباد، پہنڈ وہ شریف

اور بنگالہ کے دیگر حصص میں پھیلی ہوئی تھی، جس سے حضرت مخدوم الملک اور مولانا مکتب فرماتے اور ان کے اصرار پر لکھا گیا ہے بنگالہ کا سفر بھی کرتے تھے۔ ان وجوہ سے مولانا کے علم و تقدس کی شہرت بنگالہ میں بھی تھی، اور سلطان مخدوم آپ کے علم و تقدس سے بہت متاثر ہوئے۔ آپ کا عقیدہ تہ تھا، چنانچہ آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر ظاہری و معنوی صحبت سے شرف پایا ہوا اور مکتوبات کے ذریعہ شریعت و طریقت اور حقیقت و معرفت کے اسرار و رموز حاصل کر کے دنیا و دین دونوں میں اعزاز و اکرام حاصل کیا۔

مولانا کا سفر اور قیام بنگالہ سفر بنگالہ اور قیام بنگالہ کی بابت مولانا رقم طراز ہیں کہ

ایں فقیر در شہر معظم آباد بفضل اللہ تعظیم رسید بیشتر زام را بہرست سابق تصاف

سابق است تا بفضل اللہ و کرم بجا خواہم کشید۔

سلطان کے اظہار ارادت کے بعد اس کی التماس و اصرار پر آپ نے بار بار پینڈوہ کا

سفر کیا اور سلطان کے ہمان رہے، خود تحریر فرماتے ہیں

اسے ہمان شناسست بکثرت مزاحمت تنگ نیامید

گر بخوابی کہ بجوئی دلم امروز بچوے

ورنہ بسیار بجوئی کہ نیامی مارا

ایک دوسرے مکتوب میں ہے

از موسم جاز چارہا گذشتہ است ہشت ماہ اندہ و دین مدت ہمان است از

سہا یوں اعلیٰ لازل حالیا سیر و کردہ بعد از چارہا جالے صحت یافتہ است۔

(باقی)

## قاسم کاہی کا وطن

از جناب حافظ علامہ قسطنطنیہ صاحب ایم اے، لکچرار عربی الہ آباد یونیورسٹی  
 ۱۹۵۳ء میں ڈاکٹر بادامی حسن صاحب پروفیسر شعبہ فارسی سلم یونیورسٹی علی گڑھ کا ایک  
 نہایت ہی مبسوط اور پُر معلومات مقالہ فارسی کے ایک غیر معروف شاعر کاہی کے حالات و  
 آثار پر اسلامک کلچر میں شائع ہوا تھا، تین سال بعد انھوں نے اس کا دیوان بھی پروفیسر  
 مسعود حسن رضوی کے مملوکہ نسخے کی مدد سے دوسرے ذرائع سے مرتب کر کے شائع کیا۔ اس  
 مقالہ میں غالباً کسی اضافے یا اصلاح کی گنجائش نہ تھی، بقول ڈاکٹر نذیر احمد:  
 "انھوں نے ڈاکٹر بادامی حسن نے) کاہی کے حالات بڑی توجہ سے جسے کیے.....

اور اس کے گندہ اشعار کا پتہ چلانے میں تحقیق کا حق ادا کیا ہے۔"

پھر بھی ڈاکٹر نذیر نے اس کا استاد راک دو قسطوں کے اندر معارف بابۃ اگست و ستمبر ۱۹۵۷ء  
 میں شائع کیا ہے، ڈاکٹر بادامی حسن صاحب کی شخصیت اتنی معروف ہے کہ ان کا تعارف سوا ذ  
 عمدہ حاضر کے فارسی استاد ہیں انھیں بین الاقوامی شہرت حاصل ہے، وہ محقق نہیں بلکہ محقق گردیا  
 ڈاکٹر نذیر احمد صاحب بھی نئے لوگوں میں اپنی محنت و جفاکشی اور کثرت مطالعہ کی بنا پر  
 ایک نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، فارسی ادب کے ان دو استادوں کے مقابلہ میں راقم کی حیثیت  
 نہیں کہ وہ ان دونوں کے درمیان مختلف فیہ مسائل پر محاکمہ کر سکے۔

لیکن ان دونوں محققوں کی تحقیقات کے سلسلے میں ایک مسئلہ ایسا آگیا ہے جو فارسی ادب یا

کانیں بلکہ اسلامیات کا ہے۔ کاہی خواہ ایران میں پیدا ہوا ہو یا توران میں، اس اختلاف مولد سے اس کی فارسی شاعری کچھ اثر نہیں پڑتا، اس لیے مسئلہ کہ کاہی "میاں کالی" تھا یا "میاں کالا" فارسی ادب کانیں بلکہ مالک اسلامیہ کے جغرافیہ کا ہے جو ایک فارسی ادب کے استفادے کے دائرے سے باہر کی چیز ہے اور اس کی تحقیق اسلامیات کے طالب علموں کا حق ہے، یہ عاجز بھی اسلامیات کا ایک ادنیٰ طالب علم ہے اور میرا موضوع تحقیق "امام اشعری اور اشعریت" ہے، اس سلسلے میں چوتھی صدی ہجری میں عالم اسلامی کی مذہبی حالت کے ضمن میں جس کا مطالعہ اشعری انکار کے پس منظر کو سمجھنے کے لیے میرے لیے ناگزیر تھا، مجھے عالم اسلامی کے قدیم جغرافیہ کا خصوصیت سے مطالعہ کرنا پڑا، کاہی کا وطن میاں کال ہو یا کوفہ بہر حال اسی جغرافیائی خطے میں تھا جس تفصیلی مطالعہ میں کر رہا ہوں، اس لیے مجھے اس بحث پر کچھ کہنے کی جرات ہوئی، خصوصاً جب میں نے دیکھا کہ بحث جغرافیائی ادب سے ہٹ کر کتب لغت کی طرف منتقل ہو گئی، شاید اس مندرت کے بعد میری اس جبارت کو دخل در معقولات سے تعبیر نہ کیا جائے گا۔

ڈاکٹر ہادی حسن صاحب نے کاہی کی جاے پیدائش میاں کال بتائی ہے، جو مکر قند و بخارا کے درمیان ایک پہاڑی علاقہ ہے، فرماتے ہیں:

*Abdul Qasim-i-Kahi was born c. 869*

*at Miankal, a hilly tract between  
Samarqand and Bukhara*

ڈاکٹر نذیر صاحب کو اس سے انکار ہے، وہ فرماتے ہیں:

"کاہی کا وطن اور مولد کوفہ کے بجائے میاں کال قرار دینا صحیح نہیں ہو سکتا"

ان دونوں قولوں میں صحیح کون ہے اور غلط کون اس کا فیصلہ تو بعد میں ہوگا، البتہ ایک چیز اسی منزل میں طے ہوگئی کہ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا قول صحیح ہوا غلط مگر انداز بیان قطعی ہے کہ ”قاسم کاہی میاں کال میں پیدا ہوا تھا“ اس کے برخلاف ڈاکٹر نذیر صاحب کے قول میں تذبذب واضطراب ہے، وہ نہ قطعیت کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ قاسم کاہی ”میاں کال“ میں پیدا نہیں ہوا تھا“ اور نہ جتنی طور پر یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ ”کوفن“ ہی میں پیدا ہوا تھا، کیونکہ مصنفوں کی دوسری قسط میں ان کا رجحان عرفات العاشقین کی تصویب کی جانب معلوم ہوتا ہے جس میں لکھا ہے:

”مولدش قلعہ کاہست و برت (سبب؟) تخلص ہماں است۔“

میں نے اگست و ستمبر کے معارف بار بار پڑھے، لیکن میں یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ قاسم کاہی کے وطن کے باب میں خود ڈاکٹر نذیر صاحب کی کیا رائے ہے، آیا وہ کوفن کو سید مشاعرہ (یعنی کاہی) کی جائے ولادت سمجھتے ہیں، جیسا کہ تقی کاشفی نے خلاصۃ الاشعار میں لکھا ہے یا سکا مولد قلعہ کاہ کو سمجھتے ہیں، جیسا کہ تقی اصغری نے عرفات العاشقین میں لکھا ہے، مجھے اپنی کوتاہی فہم اور نارسائی کا اعتراف ہے کہ میں بار بار ان کے قابل قدر مقالے کو پڑھنے کے باوجود یہ نہ سمجھ سکا کہ آخر وہ کہنا کیا چاہتے ہیں،

اگر ڈاکٹر نذیر صاحب خلاصۃ الاشعار پر اعتماد کرتے ہیں کہ کاہی کا وطن کوفن تھا تو پھر ڈاکٹر ہادی حسن صاحب پر یہ اعتراض کیوں ہو کہ وہ عرفات العاشقین کے اس بیان کو ”کہ کاہی کا مولد قلعہ کاہ ہے، غلط قرار دیتے ہیں، اور اگر وہ اسے رد نہ کرتے تو وطن کے سلسلے میں ان کا مفروضہ غلط ہو جاتا، ظاہر ہے اگر کاہی کی جائے ولادت کوفن ہو تو قلعہ کاہ والی حکایت کو رد کرنا ہی پڑے گا، خواہ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب رد کریں یا

ڈاکٹر نذیر احمد صاحب اور اگر اس کی جائے پیدائش قلعہ کاہ ہو تو کوفن والا قول ترک کر دینا پڑے گا۔

اس لیے اس عاجز کے خیال میں ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کے قول میں تذبذب و اضطراب ہے اور یہ تحقیق نہیں تشکیک ہے۔ ہمارا خیال تھا کہ وہ کثیر المطالع محقق ہیں اور ان کی رسائی بعض ایسے مخطوطات تک ہوئی ہے جن کی طرف ڈاکٹر ہادی حسن کی توجہ نہ ہوئی ہو [وہ مشہور تذکرہ خلاصۃ الاسماء ہے] اور انھوں نے بڑی توجہ سے دیگر تذکروں کے بیانات کو بھی پیش نظر رکھا ہوگا، جن کو ڈاکٹر ہادی حسن نے نظر انداز کر دیا ہے یا غلط قرار دیا ہے۔ اس وسعت مطالعہ کے بعد انھیں چاہیے تھا کہ وہ ان باہم درست و گریباں بیانات میں محاکمہ کرتے، ہو سکتا تو ان میں تطبیق فرماتے، تطبیق نہ ہو سکتی تو تنقید کی کسوٹی پر ہر بیان کو کٹے اور اس کے بعد قطعیت کے ساتھ ایک غیر مبہم رائے متعین فرماتے،

ہو سکتا ہے کہ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کی رائیں غلط ہوں، مگر وہ قاری کو خلیجان و تذبذب میں نہیں چھوڑتے، ہر باب میں انھوں نے ایک قطعی اور فیصلہ کن رائے دی ہے، اگر یہ رائیں غلط تھیں تو ایک صاحب النظر نقاد کی حیثیت سے ڈاکٹر نذیر صاحب کی فرض تھا کہ وہ ڈاکٹر صاحب کی جس رائے کی تضعیف کرتے، اس کے مقابلے میں اپنی رائے بھی قطعیت کے ساتھ دیتے۔

بر حال اس سلسلے میں چارٹلے پیدا ہوتے ہیں:

۱۔ آیا قاسم کاہی میاں کال میں پیدا ہوا تھا، جیسا کہ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا خیال ہے،

ب۔ یا وہ کوفن میں پیدا ہوا تھا، جیسا کہ ڈاکٹر نذیر صاحب نے خلاصۃ الاسماء کے

حوالے سے لکھا ہے،

ج۔ یادہ قطعہ کاہ میں پیدا ہوا تھا، جیسا کہ ڈاکٹر نذیر صاحب نے عرفات العاشقین کے حوالے

سے لکھا ہے،

و۔ وہ ”میاں کالی“ (میاں کالا والا) تھا یا ”میاں کالے“ (Mian Kala) ہو گا؟

یہ آخری سوال کوئی علمی مسئلہ نہیں، اس کی حیثیت لطیفہ گوئی و بذلہ سنجی سے زیادہ نہیں،

اور اس حیثیت سے وہ سنجیدہ تبصرے کا مستحق نہ تھا، اگر میرے محترم بزرگ جناب شبیر احمد خان ضا

غوری رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی یو، پی کو اس مسئلے سے بڑی دلچسپی ہے، ایک دن ان سے

اس موضوع پر گفتگو ہوئی تو فرمانے لگے کہ حافظ صاحب آپ کا موقف درست ہی لیکن آج

بعض اکابر اہل فن سے جو فارسی ادبیات پر (Academy) ہیں، اس سلسلے میں

تبادلہ خیالات ہوا تو وہ ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کے نظریہ کی تصویب کر رہے ہیں، ان کی اس

گفتگو نے صورت حال بالکل بدل دی، کیونکہ جانتے ہیں کہ ڈاکٹر نذیر صاحب کا تعلق ہے ہم

دونوں کی حیثیت محض ”حریفانِ یادہ پیا“ کی ہے لیکن اکابر اہل فن مثلاً ڈاکٹر بادامی جن صاحب

یا مولانا ضیا احمد صاحب کی حیثیت بالکل جداگانہ ہے، ان کی ہر تصویب ہمارے لیے

عین صواب ہے،

اس تصویب کے بعد اختلافات کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا، چنانچہ میں نے بھی

غاموشی سے اس بحث کو جہاں تھی وہیں چھوڑا اور مزید کاوش و تحقیق کا ارادہ نسخ کر دیا،

بدایونی کی منتخب التواریخ بڑے کام کی اور دسویں صدی کے ہندوستان کی

ذہنی و فکری حالت کا آئینہ ہے، یوں بھی میں اکثر اس کی درق گردانی کرتا رہتا ہوں،

ایک دن درق گردانی کرتے کرتے ایک عجیب چیز نظر آئی، پہلے تو اسے اتفاق سمجھا، مگر



جتنا مطالعہ کیا معلوم ہوا کہ نہیں وہ ایک کلیہ ہے۔ بدایونی کی ایک خاص اصطلاحی زبان ہے، اور مدح و یا ذم وہ اس میں اسرار نہیں برتتے، اس کی تفصیل بیان کرنے سے پیشتر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو تھے سوال کے ضمن میں ڈاکٹر نذیر صاحب کے استاد لال کا جائزہ لے لیا جائے، فرماتے ہیں:-

(۱) ”آئین اکبری میں عورت کا فقرہ کھٹکتا ہے، اور یہ نہ ہوتا تو ”کالی“ میں ”یائے نسبت“ زیادہ قرین صحت ہوتی۔

(۲) دوسرے یہ کہ یہ عورت ہندوستان میں بہت عام ہے، یعنی اس ”ی“ کو معدود کے بجائے مجہول پڑھے تو بات صحت ہو جاتی ہے۔

(۳) تیسرے یہ کہ منتخب التواریخ میں بدایونی نے قاسم کاہی کا عنوان ”قاسم کر کے میاں کا“ کے نام سے اس کا بیان شروع کیا ہے، اس سے صحت طور پر یہ چلتا ہے کہ میاں کالے اس کا عورت تھا، اس لیے اس کو کسی مقام کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں ہو سکتا،

(۴) چوتھے یہ کہ خلاصۃ الاشعار کا بیان نہایت واضح ہے، اس میں صراحت نہ صرف اس کا وطن دیا ہے بلکہ اس کے اجداد کے..... کو فن میں سکونت پذیر ہونے کا بھی بیان ہے۔“

اس میں سے پہلی دلیل کے بارے میں نہایت ادب سے عرض ہے کہ ڈاکٹر نذیر صاحب کو عورت کا فقرہ کھٹکتا ہے، یہ صحیح ہے کہ اردو میں عورت سے ”علم کی وہ قسم مراد ہوتی ہے جو ہی مشہور ہو جائے۔“ لیکن فارسی میں اس نے مفہوم سے کوئی واقف نہیں، کیا اچھا ہوتا اگر ڈاکٹر نذیر صاحب اس استاد لال سے پیشتر فرہنگ آئند راج کو دیکھ لیتے۔

”عورت باضم شاختہ و نیکوئی و جوانمردی و سخاوت و درویش و نام نچہ ذیل بخشش کر دے  
و موج دریا و شاختگی ضد النکر“ الخ

نعت کی اس تصریح کے بعد عرف کے جو معنی بیاں لیے جاسکتے ہیں وہ ہیں شناختہ ایسے  
آئین اکبری کے فقرے "قاسم کاہی عرف میاں کالی" کے معنی ہوئے "قاسم کاہی جو میاں کالی  
کے نام سے پہچانا جاتا تھا" یا "قاسم کاہی جو میاں کالی والے کی نسبت سے پکارا جاتا تھا" اور  
یہی مفہوم "ڈاکٹر اودی حسن صاحب اور ان سے پہلے بلوخمین نے سمجھا ہے،

دوسری دلیل کا جواب بھی اس میں آگیا، حقیقت یہ ہے کہ آج عرف کا جو مفہوم رائج  
ہے وہ نیا ہے، بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ اردو کا ہے، فارسی میں اس کا یہ مفہوم نہیں، حتیٰ کہ فرہنگ  
آئندہ راج کے زمانے میں بھی نہ تھا، ابو الفضل کا زمانہ تو اس سے کہیں زیادہ قدیم ہے، رہا  
ڈاکٹر تذیر صاحب کا یہ شورہ کہ "سی کو معرفت کے بجائے مجہول پڑھے" کچھ زیادہ صائب نہیں  
ہے، اس سے بات صاف تو کیا ہوگی مجھے اندیشہ ہے، بالکل مغل ہو جائے گی، اس کی تفصیل  
آگے آ رہی ہے،

تیسری دلیل کے سلسلے میں یہ عرض کرنا ہے کہ میرے سامنے منتخب التواریخ کا وہ ایڈیشن  
ہے جو کلکتہ میں ۱۸۶۹ء میں چھپا تھا، اس کے صفحہ ۱۷۲ پر (جس کا ڈاکٹر تذیر صاحب نے حاشیہ  
میں حوالہ دیا ہے) بدایونی نے قاسم کاہی کا عنوان قائم کر کے "میاں کالی کابلی" کے نام سے  
اس کا بیان شروع کیا ہے۔ یعنی "میاں کالی" (بیائے معروف) لکھا ہوا ہے، معلوم  
نہیں ڈاکٹر تذیر صاحب نے اسے کس طرح "میاں کالے" (بیائے مجہول) پڑھ لیا ہے،  
اگر کسی اور نسخہ میں انھیں بیائے مجہول ملا تھا تو انھیں اس کا حوالہ دینا چاہیے تھا، کلکتہ  
کے ۱۸۶۹ء والے ایڈیشن کے صفحہ کا حوالہ کیا معنی، لیکن اگر کسی مخطوط میں بیائے مجہول  
ہو تو یہ نہ بھولنا چاہیے کہ قدیم کاتبین یا بے معرفت و مجہول کے استعمال میں اردو  
دفارسی کے موجودہ رسم الخط کا التزام نہیں کرتے تھے :

چوتھی دلیل مفصل تبصرہ دوسرے سوال کے ضمن میں آئے گا، اس کا اھل یہ ہے کہ تقی کا شی کی یہ صراحت کہ "سید مشاعر الیہ در کوفہ..... متولد شدہ" اس بات کے منافی نہیں ہے کہ کاہی میاں کال میں پیدا ہوا ہو، لیکن ان دونوں قولوں میں تطبیق وہی کر سکتا ہو جو ملک اسلامیہ کے قدیم جغرافیہ پر پوری نگاہ رکھتا ہو،

اس سوال پر تبصرہ ختم کرنے سے پیشتر وہ باتیں عرض کرنا ضروری ہیں۔

۱۔ اگر علی سبیل التزل یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ ڈاکٹر نذیر صاحب کی Reading

ہی صحیح ہے یعنی یہ کہ میاں کالی "نہیں بلکہ میاں کالے" [الشیخ الأسود یا Mr. Black] ہے تو قرآن اس مفروضہ کے منافی ہیں جس کی تفصیل یہ ہے :-

کاہی ہندوستان میں پیدا نہیں ہوا تھا، خواہ ایران میں پیدا ہوا ہو یا توران میں یا افغانستان میں، کم از کم ہندی نژاد نہیں تھا، وہ ایک نووارد ایرانی تھا، جو ۹۶۱ء میں تیرانوے سال کی عمر میں شمالی ہندوستان میں آیا تھا، جب کہ اس کا علم، کنیت، عرف، لقب اور تخلص وغیرہ سبھی پختہ ہو چکے تھے، اس لیے اگر "میاں کالے" اس کی عرفیت تھی جیسا کہ ڈاکٹر نذیر ہیں، باور کرنا چاہتے ہیں تو ہندوستان آنے سے قبل بلکہ غالباً کابل پہنچنے سے بھی پہلے پڑ چکی تھی، مگر اس قسم کا عرف ہندوستان میں عام ہو تو ہو، ماوراء النہر یا خراسان میں جو اس کا مولد و منشا تھا، نہ اس قسم کی عرفیت کا رواج تھا اور نہ اس کی کوئی مثال ملتی ہے۔

ب۔ میں نے اوپر عرض کیا ہے کہ منتخب التواریخ کے مطالعہ میں مجھے ایک کلیہ ملا وہ یہ کہ بدایونی کی ایک اصطلاحی زبان ہے، اور مدح ہو یا ذم وہ اس کے استعمال میں اسرار نہیں برتتے، مثلاً علمائے معقول کے لیے وہ ملا کا لفظ استعمال کرتے ہیں، مثلاً "ملایر محمد شیردانی ملائے خوش فہم علی اوراک بود" [مختوب التواریخ جلد ۱ ص ۵۶]

علمائے معقول و منقول کے لیے وہ مولانا کا لفظ استعمال کرتے ہیں، مثلاً

”مولانا عبد اللہ سلفی پوری..... از فنون علمائے زمان و یگانہ دوراں بود

خصوصاً در عربیت و اصول، فقہ و تاریخ و سایر تعلیقات جہت تصانیف لائقہ رائقہ است۔“ (ایضاً)

مشائخ و صوفیہ کے لیے وہ شیخ کا لفظ استعمال کرتے ہیں، مثلاً

”شیخ سلیم حشتی از اولاد محمد و م شیخ فرید گنج شکر قدس اللہ روحہ۔ اصل او از دہلی

است و نسبت انابت و بیعت بخواجہ ابراہیم دار و۔“ (ایضاً ص ۱۱)

چوتھا لفظ ”میاں“ ہے، اور بدایونی ”میاں“ کا لفظ استعمال کرنے میں بہت زیادہ

اعتیاد پتے ہیں، انھوں نے علما، و مشائخ میں سے صرف ان ہی نفوس قدسیہ کو اس

لفظ کا مستحق سمجھا جو ”لانا ملک بلباس بشر“ اور خلوص محکم تھے، مثلاً

۱۔ ”میاں حاتم سنبلی قدس اللہ سرہ..... صاحب کمالات صوری و معنوی است،

و جہتی تحصیل علم حال بود غالب آمد و ترک قبل و قال کردہ اولادہ براستا و خود شیخ عزیز اللہ

دانشمند طلبی کہ از علمائے باللہ و مشائخ مقتداے روزگار است آورد..... حضرت

شیخ درسنہ نہد و شخصت دنہ (۹۶۹) بچو ادقرب ایندوی و اصل شدہ دور ویش دانشمند

تاریخ دوست طیب اللہ شراہ۔“ (ایضاً ص ۲-۳)

۲۔ ”میاں حاتم سنبلی شاگرد میاں عزیز اللہ طلبی است۔“ (ایضاً ص ۶۹)

۳۔ ”میاں شیخ محمد امیر احضار و احضر بجمت عامہ کس فرمودہ و من ہزراں بوسیلہ

میاں شیخ محمد جہت گرفتار رخصت مضطرب بودم۔“ (ایضاً ص ۱۹)

۴۔ ”روزے در وقت و دواع بوسیلہ میاں عبد الوہاب کہ از خالص صحابہ طوبی

لہم و جن لہب بود، عرض کردم۔“ (ایضاً ص ۳۵)

۵۔ "وایے کفر از ملازمت حضرت میاں شیخ داؤد قدس اللہ سرہ افزہ از

پنجاب بازگشت۔" (ایضاً ص ۳۹)

۶۔ "میاں وحید الدین از علمائے کبار و روزگار و صاحب صلاح و تقویٰ و مجاہد

است و بر جاوہ شریعت مستقیم و گذشتہ قناعت معتمد۔ دائم بریں علوم دینی اشتغال داشت۔" (۳۳ ص)

۷۔ "میاں عبد اللہ نیازی سرہندی دہ سنہ نو د سالگی در سنہ (۱۰۰۰) ہزار ازیں سرانے

مستعار رخت و جوار حضرت پروردگار و غرضانہ بود۔ اسکنہ اللہ فی اعلیٰ علیین۔" (۳۶-۳۷ ص)

۸۔ "شیخ ابوالحسنی لاہوری از خلفائے حضرت شیخ میاں داؤد قدس اللہ سرہ است۔

گرد و حوث و خیال ارکان بر دامن بہشت اہل انشتہ بجز و دیدنش یاد خداے عزوجل

برہر دل سیاہ غافل پر توی انداخت۔۔۔۔۔ میگفتم کہ از خدمت میاں شیخ ابوالحسنی بلا از

حضرت پیر دستگیر رحمہما اللہی روم۔" (ایضاً ص ۴۸)

۹۔ "میاں مصطفیٰ گجراتی۔۔۔۔۔ طریقہ فقر و فنا پیش گرفته آ آخر عمر دران دادی استقامت

و در زید۔" (ایضاً ص ۵۰)

۱۰۔ "میاں شیخ عبد اللہ بہ ادنیٰ از حنات زان و برکات روزگار است۔۔۔۔۔ در دم

اطراف و اکناف از اقصیٰ ولایات بملازمت شریفین رسیدہ بعبادت جادوئی می رسیدہ

دور آ و آخر حال جذبہ بر غالب آمد۔" (ایضاً ص ۵۴-۵۵)

۱۱۔ "نہتم علم از اکثر مقتدایان روزگار و خویش یافت خصوصاً از میاں شیخ لادن و لوی

دیر رسیدہ جلال بہ ادنیٰ۔" (ایضاً ص ۵۵)

۱۲۔ "میاں جمال خان مفتی دلی۔۔۔۔۔ علم العلماء زمان خود بود۔۔۔۔۔ بنمازہ ملک

وسلاطین رفتہ و پیوستہ نزد حکام معزز و محترم بودے۔" (ایضاً ص ۵۷)

۱۳۔ ”میاں امداد لکھنوی، ذوقِ خنداں مستند صاحبِ نصرت بود۔“ (ایضاً ص ۸۵)

۱۴۔ ”میاں کمال الدین حسین شیرازی خود لکے است بعددِ بشری جلوه گر شدہ د

اخلاق حمیدہ وصفات پندیدہ از دائرہ تحریر و تقریر پر دل است۔“ (یہاں ص ۱۲۷)

میں نے ان تمام بزرگوں کا استقصا کرنے کی کوشش کی ہے جن کا ذکر بایونی نے ”میاں“ کے نام سے کیا ہے، لیکن ہے کوئی نام رہ گیا ہو، مگر اتنا یقینی ہے کہ یہ تمام نفوس قدسیہ بایونی کی نظر میں زہد و تقویٰ کا مجسمہ تھے۔ جب وہ ان کا ذکر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ادبِ احرام اور خلوص و عقیدت کے جذبے سے سرشار ہیں، جیسا کہ انتقادات بالا سے ظاہر ہے، اس کے مقابلے میں تاسم کا ہی کے متعلق بایونی کے ارشادات ملاحظہ ہوں :-

”اگرچہ محبت مشائخِ مقدسین و زانِ مجددی مولوی جامی قدس سرہ وغیرہینا“

دریافتہ امامہ عمر الجاد و زندہ صرف کردہ۔“ (ایضاً ص ۱۷۳)

اس کی بددینی و خبیث اعتقاد سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں کہ میں فقر و محنت سے بے نیابت

شاعر جانتا ہوں :-

”ما را بنزد ہب او بیچ کار نیست این چند شعرا ز نقل نمودہ می آید۔“ (ایضاً ص ۱۷۳)

صرف اتنا ہی نہیں بلکہ بایونی کو کا ہی کے اتحاد و آزاد مشربلی سے سخت نفرت

ہے، اور اسے شعراے معاصرین کے اتحاد و زندہ کا سرخیمہ سمجھتے ہیں :-

تمامی شعرا و عصر حکیم و ملیم، صیرجم و کبریم مگر سہ چارہ نفر از قدماے معر جورتی

حیدری مشرب اندامیں ہرود (غوالی و تاسم کا ہی) معتقد و پیشوا سے ہمہ بودند کہ در

خیانت را با اتباع و استیلا و خویش بقدر مناسبت و استعداد ذاتی و فین صحبت

گزشتہ تقسیم کروند۔“ (ایضاً ص ۱۷۶)

کیا اس کے بعد بھی اس کا احتمال رہ جاتا ہے کہ بدایونی نے ایسے ”محدود بدین“ کامیاب“ کے اختراعی لقب سے ذکر کیا ہو جس سے وہ صرف ان نفوس قدسیہ کو مقرب کہتے ہیں، جن سے کمال درجہ خلوص و عقیدت ہے۔ اگر ڈاکٹر نذیر صاحب اس قیاس آرائی سے پہلے بدایونی کے انداز نگارش کا تفصیلی مطالعہ فرمائیے تو غالباً اس قسم کی نظریہ تراشی کی زحمت گوارا نہ فرمائے۔

(باقی)

## اسنہ مشرقیہ کی نایاب کتب

اگر آپ کو عربی، فارسی، اردو کی قدیم و نایاب کتابوں کی ضرورت ہو تو ہماری خدمات حاصل کیجئے، ہر قسم کی قدیم و نایاب کتابیں سپلائی کرنے کا اعلیٰ پیمانے پر انتظام کیا گیا ہے۔

اگر اتفاق سے کوئی کتاب ہمارے پاس موجود نہ بھی ہو اور باوجود تلاش و جستجو کے فراہم نہ ہو سکے تو کتاب کا نام اور آپ کا پتہ درج رجسٹر کر لیا جاتا ہے اور جب کبھی وہ کتاب مل جائے آپ کو اس کی قیمت سے مطلع کر دیا جاتا ہے۔

اسلامی کتابیں ہر زبان میں ہم سے طلب فرمائیے۔

مکتبہ نشاۃ ثانیہ، معظم جاہی مارکٹ، حیدرآباد

# ادبیات

## غزل

از جناب افتخوریانی دارش

خرد پر مجبور عقل حیراں، پتہ کہیں ہوش کا نہیں  
 ابھی سے عالم ہے بخودی کا ابھی تو پردہ اٹھا نہیں  
 نفس نفس اک نئی ہو دنیا، نظرِ نظر اک نیا ہو جلوہ  
 نگاہ کی پھر بھی انتہا ہو، جمال کی انتہا نہیں ہے  
 ہو وہ بھی کوئی جبین سجدہ اٹھے تمھارے جو نقش پاسے  
 نہ جذب کر لے اگر جبین کو تمھارا نقش پا نہیں ہے  
 ازل سے ہو آسماں خمیدہ کر سکا پھر بھی ایک سجدہ  
 وہ ڈھونڈھتا ہر جہاں کو و آستانہ ملا نہیں ہے  
 مرے نظامِ حیات میں کچھ کمی سی محسوس ہو رہی ہے  
 مگر جو ہم کس لیے پریشان سوال دل کا اٹھا نہیں ہے  
 ہزار رنگِ زمانہ بدلے، ہزار دورِ نشاط آئے  
 جو بچہ چکا ہو غم کی چراغ وہ پھر ملا نہیں ہے  
 ہوا یہ معلوم بعد مدت کسی کی نیز گئی ستم سے  
 ستم باز آئے ادا ہے، ادا بقدر جفا نہیں ہے  
 بہار آنے کی آرزو کیا، بہار خود ہر نظر کا دھوکا  
 ابھی چمنِ جنتِ نظر ہے، ابھی چمن کا پتہ نہیں ہے

خوشی ہو زاہد کی دور نہ ساقی خیال تو رہیگا کبتک  
 کہ تیرا نہ خرابِ فقر دلی نہیں پارا سا نہیں ہے





کیا اس کے بعد بھی اس کا احتمال رہ جاتا ہے کہ بدایونی نے ایسے ”مخدوم بدین“ کا ”میاں“ کے احترامی لقب سے ذکر کیا ہو جس سے وہ صرف ان نفوس قدسیہ کو ملقب کہتے ہیں۔ جن سے اسے کمال درجہ خلوص و عقیدت ہے۔ اگر ڈاکٹر نذیر صاحب اس قیاس آرائی سے پہلے بدایونی کے انداز نگارش کا تفصیلی مطالعہ فرمائیے تو غالباً اس قسم کی نظریہ تراشی کی زحمت گوارا نہ فرمائیے۔  
(باقی)

## السنہ مشرقیہ کی نایاب کتب

اگر آپ کو عربی، فارسی، اردو کی قدیم و نایاب کتابوں کی ضرورت ہو تو ہماری خدمات حاصل کیجئے، ہر قسم کی قدیم و نایاب کتابیں سپلائی کرنے کا اعلیٰ پیمانے پر انتظام کیا گیا ہے۔  
اگر اتفاق سے کوئی کتاب ہمارے پاس موجود نہ بھی ہو اور باوجود تلاش و جستجو کے فراہم نہ ہو سکے تو کتاب کا نام اور آپ کا پتہ درج رجسٹر کر لیا جاتا ہے اور جب کبھی وہ کتاب مل جائے آپ کو اس کی قیمت سے مطلع کر دیا جاتا ہے۔  
اسلامی کتابیں بر زبان میں ہم سے طلب فرمائیے۔

مکتبہ نشاۃ ثانیہ، معظم جاہی مارکٹ، حیدرآباد

# ادبیات

## غزل

از جناب افتخروہانی وارثی

خرد پر مجبور عقل حیراں، پتہ کہیں ہوش کا نہیں  
نفسِ فحش اک نئی ہو دنیا، نظرِ نظر اک نیا ہو جلوہ  
ہر وہ بھی کوئی جبینِ سجدہ اٹھے تمہارے جو نقشِ پائے  
ازل سے ہو آسمانِ خمیدہ نہ کر سکا پھر بھی ایک سجدہ  
مرے نظامِ حیات میں کچھ کمی سی محسوس ہو رہی ہے  
ہزار رنگِ زمانہ بدلے، ہزار دورِ نشاط آئے  
ہو یا یہ معلوم بعد مدت کسی کی نیزنگی ستم سے  
بہار آئے کی آرزو کیا، بہار خود ہو نظر کا دھوکا  
ابھی سے عالم ہے بخودی کا ابھی تو پردہ اٹھائیں  
نگاہ کی پھر بھی انتہا ہو، جمال کی انتہا نہیں ہے  
نہ جذب کر لے اگر جبین کو تمہارا نقشِ پائے  
وہ ڈھونڈتا ہو حبلِ سناں کو دُستا نہ ملا نہیں ہے  
مگر تو کس لیے پریشان سوالِ دل کا اٹھائیں ہے  
جو کچھ چکا ہو اس غمِ سحرِ چراغ وہ پھر جلا نہیں ہے  
ستمِ باندا زہِ اداس ہے، ادبِ بقدرِ جفا نہیں ہے  
ابھی چمنِ جنتِ نظر ہے، ابھی چمن کا پتہ نہیں ہے

خوشی ہو زہد کی ورنہ ساقی خیالِ توبہ رہیگا کینک  
کہ تیرا اندِ خرابِ فقرِ دلی نہیں پاؤسا نہیں ہے



## غزل

از جناب صدیق حسن خاں، میر پور ڈاک، ریونیو، یو پی گورنمنٹ

انداز خرام ناز میں ہے کیفیت شام سینا  
مخموڑ لگا ہی پرنازاں، ہر دور سا غرو پیانا  
پھر رحمت خاص ہر جنبش میں، پھر عرش کے پائے ہیں  
سجود ملائک آیا ہے، لغزش کالے کرند راہ  
سایے میں گھنیری پلکوں کے، وہ چھل نظریں ٹھٹھک  
پھر یاد دلاتی جاتی ہیں اک بھولا بھولا فضا  
کیا رسم وفا سے بیگانہ ہو جائیگا عالم کا عالم  
کیا ساتھ نہ دیگی عشرت غم اے گردِ شش چشم جانا  
کیوں دمکا دمکا کھڑا ہو کیا شعلہ کوئی بھڑکا ہو  
تھا عشق بلا پیشہ آذر اور اس پر میرا ذوق نظر  
یا صرغ فروغ صبا ہو، اے چشم و چراغ میخانہ  
دو دنوں نے بنا ڈالا لکھ اس کعبہ دل کو تھنا  
دو دنوں نے بنا ڈالا لکھ اس کعبہ دل کو تھنا

## غزل

از جناب چندر پرکاش جوہر بجنوری

یہ طالبانِ دید کو اب تک خبر کہاں  
جلوسے تو ہر طرے میں شعور نظر کہاں  
وہ سامنے ہیں پھر بھی مجالِ نظر کہاں  
ہر چند ہوش میں ہوں مگر استفہار کہاں  
دل کو سکوں نصیب یہاں لہو بھر کہاں  
دنیاے حادثات میں غم سے مفر کہاں  
جب ہنس تھا میرا غریب خیالِ دوست  
یارِ بزمِ میری شام وہ میری سحر کہاں  
یہ رازِ عاشقی ہو یہاں لے جنوں سو کام  
اہلِ خرد کی بات یہاں مستبر کہاں  
آج اس جگہ قیام ہے کل اُس جگہ قیام  
آوارگانِ عشق کا دنیا میں گھر کہاں  
آساں نہیں ہے موج و تلاطم سے کھیلنا  
ساحل پر رہنے والوں کو اسکی خبر کہاں  
انسان تو آج بھی ہو گریے مرے ندیم  
پہلی سی اب بشر میں وہ شانِ بشر کہاں  
اپنی تمام عمر شیبِ غم میں کٹ گئی  
جوہر مرے نصیب میں لطفِ سحر کہاں

# مطبوعات جدید

صدیق اکبرؓ - از مولانا سید احمد صاحب اکبر آبادی، تقطیع برنی، صفحات ۸۰، ۸۱ صفحات،

کافہ کتابت و طباعت بستر، قیمت جلد سے غیر مجلد معفر پتہ ندوۃ المصنفین، اردو بازار، جانشینہ

اسلام کی راہ میں جس طرح عہد نبویؐ میں سب سے زیادہ خدمات حضرت ابوبکر صدیقؓ کی ہیں، اسی طرح آپؓ کی وفات کے بعد خلافت راشدہ میں بھی سب سے زیادہ کارنامے ان ہی نے انجام دیے، یہ اور بات ہے کہ جن لوگوں کی نظر اس دور کی تاریخ پر گہری نہیں ہے، ان کو عہد فاروقی کے عظیم انسان اور گونا گوں کارناموں کے مقابلہ میں عہد یحییٰ بلکہ نظر آتا ہے، ورنہ درحقیقت عہد فاروقی میں جو کارنامے انجام پائے، انکی بنیاد بھی حضرت ابوبکرؓ ہی نے رکھی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اسلام کی گرتی ہوئی عمارت کو ان ہی نے سنبھالا، یہ ایسا نازک دور تھا کہ سارے عرب میں انقلاب برپا ہو گیا تھا، ایک طرف چھوٹے مدعیان نبوت اسلام کا تختہ الٹ دینا چاہتے تھے، دوسری طرف عرب کے قبائل کچھ مرتد اور کچھ زکوۃ کے منکر ہو گئے تھے، شام کی سمت سے سرحدی امراء کے حملہ کا انگ خطرہ تھا، اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ آفتا نبوت کی روپوشی کے ساتھ ہی اسلام کا چراغ بھی گل ہو جائے گا، ان حالات نے بڑے بڑے صحابہ کو گھبروایا تھا، اور کوئی تدبیر ان کی سمجھ میں نہ آتی تھی، حضرت عمرؓ جیسے مستقل مزاج تک عیش اسامہ کی روانگی اور دیگرینہ تزلزلہ اڑانے کے خلاف تھے، اس موقع پر تنہا ابوبکر صدیقؓ کی دینی بصیرت اور ہمت و استقلال نے ان حالات کا مقابلہ کیا اور تمام مخالفت طاقتوں کو زیر کر کے دوبارہ اسلام کے قدم چبائے، عرب کے اندرونی انقلابی طینان چلنے کے بعد عربوں کی پراپیگنڈا دشمن ایران و روم کی حکومتوں کے خطرات کا جن کی دشمنی

ظہور اسلام کے بعد اور بڑھ گئی تھی۔ اسناد دیکھا، اس سلسلہ میں عراق و شام کی فتوحات کا دور وازہ کھلا اور جو قویں عربوں کو حقیر سمجھتی چلی آرہی تھیں، ان کو ان کے سامنے سرنگوں ہونا پڑا، انتظامی حیثیت کے علاوہ کا ڈھانچہ قائم کیا، اس زمانہ میں جو نئے مسائل پیدا ہوئے ان کو اپنی دینی و سیاسی بصیرت سے حل کیا، ان کے علاوہ مختلف قسم کے دینی، علمی اور اخلاقی کارنامے انجام دیے، کلام مجید کو جس کی ترتیب عہد نبوی میں چکی تھی مگر کتابی صورت میں نہ ہو تھا اس کے اجزا منتشر تھے، صحت کے پورے اہتمام کے ساتھ کتابی صورت میں مرتب کرایا، جلد امور میں اسلامی روح کو پوری طرح برقرار رکھا، کسی معاملہ میں طریق نبوی سے تباہ و ذکر کرتے تھے، غرض خلافت راشدہ کی تشکیل کی راہ کی تمام مشکلات کو دور کر کے اس کا ایسا نمونہ قائم کر دیا جن کی بنیاد پر خلافت فاروقی کا عظیم الشان قصر تعمیر ہوا، مولانا شبلی نے الفاروقی لکھکر حضرت عمرؓ کا توفیق ادا کر دیا تھا، مگر ابو بکر صدیقؓ کا حق ابھی باقی تھا، ہمارے فاضل دوست مولانا سعید احمد صاحب اکبر آبادی نے یہ کتاب لکھکر اس حق کو ادا کیا ہے، وہ ایک وسیع النظر فاضل اور پختہ کار صاحب قلم ہیں، اس لیے انھوں نے اس کتاب میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کے ذاتی حالات و سوانح، اخلاق و سیرت، فضائل کمال، اجتہاد و تفقہ، ان کے اسلامی خدمات، علمی، دینی، سیاسی اور انتظامی کارناموں وغیرہ، ابوبکر صدیقؓ کی شخصیت اور عہد صدیقی کے تمام پہلوؤں پر اس تفصیل اور جامعیت کے ساتھ بحث کی ہے کہ اس کا ہر رخ سامنے آجاتا ہے اور حضرت عہد نبی اکبرؐ کی عظمت اور ان کے کارناموں کی اہمیت پوری طرح نمایاں ہو جاتی ہے، کتاب میں جا بجا علمی و دینی مباحث اور بعض قابل تحقیق سیاسی و تاریخی مسائل پر سیر حاصل بحثیں ہیں، ان مسائل میں اگرچہ فاضل مصنف کی ہر تحقیق اور رائے سے اتفاق ضروری نہیں، لیکن یہ بحثیں نہایت قابل قدر اور فاضل مصنف کی تحقیق اور ذرا ذہن نگاہی کی آئینہ دار ہیں، مجموعی حیثیت سے کتاب نہایت مبسوط و محققانہ اور عہد صدیقی کا جامع مرقع ہے اور الفاروقی کی تصنیف کے بعد سیرۃ نبویؐ کی جو کئی محسوس ہوتی تھی، وہ اس سے پوری ہو گئی،

## آشفۃ بیانی میری - از پروفیسر رشید احمد صاحب مدنی، قلعہ اوسط، ضلعت ۱۹۲

صفات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت جلد سے ہر جلد چار روپے سرسید بک ڈپو، شام ڈبہ، علی گڑھ۔  
یہ کتاب مصنف کے قلم سے ان کی سرگذشت ہے، جو علی گڑھ میگزین کے خاص نمبروں میں شائع ہو چکی ہے۔  
اب اس کو کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، ان کی ابتدا اعلیٰ تعلیم ان کے وطن جو نپور میں ہوئی، اور اس کی  
تکمیل علی گڑھ کالج میں، وہ اس زمانہ میں علی گڑھ پہنچے تھے جب اس کی پرانی روایات قائم تھیں اور  
کالج محض ایک تعلیمی ادارہ نہیں بلکہ مسلمانوں کی تہذیبی روایات اور انہی خصوصیات کا بھی مرکز تھا، اس کے  
تعلیم یافتہ مسلمانوں کی نئی نسل کے لیے نمونہ سمجھے جاتے تھے، جو کہ اس زمانہ سے ڈھل کر نکلتا تھا وہ پورے  
اسلامی ہند میں چل جاتا تھا، اس زمانہ اور اس ماحول میں رشید صاحب کی نشو و نما ہوئی، اور ان کی شخصیت  
بنی، حصول تعلیم کے بعد بھی بحیثیت معلم کے ان کی پوری زندگی علی گڑھ میں گزری، اور اس کے چالیس سالہ  
تغیرات کو اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کیا، اس لیے وہ گویا علی گڑھ کی زندہ تاریخ ہیں، اور ان میں علی گڑھ  
استعدادی پس گیا ہے کہ وہ خود اس کا مجسم پیکر بن گئے ہیں، اس لیے ان کی زندگی کا جو رخ بھی سامنے آئے گا  
اس میں علی گڑھ کا عکس ضروری ہے، اسی لیے ان کی کم تحریریں اس ذکر جمیل سے خالی ہوتی ہیں، اور یہ  
کتاب تو ان کی سرگذشت ہے، اس لیے وہ قدرۃ علی گڑھ کی تاریخ بن گئی ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ اس  
دلکش داستان کو ان سے بہتر و وسرا بیان بھی نہیں کر سکتا۔

داستانِ عہدِ گل را از نظیری می شنو

عندلیب آشفۃ تر گفت است این افشا را

چنانچہ اس میں نظیری کا حسن بیان بھی ہے اور عندلیب کی شینگی بھی، مگر عندلیب علی گڑھ کی یہ  
داستان سرائی آشفۃ بیانی نہیں بلکہ علی گڑھ کے عہدِ گل کا ایسا بوقلموں مرتع ہے، جس سے اس کی  
زندگی کا ہر رخ، اس کی جلد تعلیمی و تہذیبی خصوصیات، اس کے مختلف النوع کارنامے، اسکے چالیس سالہ

واقعات و حوادث کی پوری تاریخ سامنے آجاتی ہے۔ امتداد زمانہ سے علی گڑھ کی پرانی خصوصیات بہت کچھ پہلے ہی مرث علی تھیں۔ اب نئے حالات میں اس کے باقی آثار کا قیام رہنا بھی مشکل ہے، رشید صاحب نے یہ کتاب لکھ کر علی گڑھ مرحوم کا ایک ایسا جائزہ مرتع تیار کر دیا ہے جس میں اس کے تمام عملی خط و خال نمایاں ہیں اور اس آئینہ میں اس کی پرانی تصویر ہمیشہ نظر آتی رہے گی جس سے موجودہ اور آئندہ نسلیں بہت کچھ سبق حاصل کر سکتی ہیں، ممکن ہے مصنف کے بعض خیالات ہر شخص کے لیے قابل قبول نہ ہوں لیکن مواد و جزاؤں کے لیے اس پر دانا کی بہت سی باتیں قابل غور ہیں۔ جو پور کے اس دور کی سوسائٹی کا بھی بہت دلچسپ نقشہ کھینچا ہے، جو منظر بھی دکھایا ہے اس کی پوری تصویر کھینچ دی ہے، امید ہو کہ یہ کتاب نہ صرف علی گڑھ کے قدر دانوں بلکہ عام اصحاب ذوق میں قدر کی نگاہوں سے دیکھی جائے گی،

**مجزوب اور اس کا کلام** - مرتبہ مولوی محمد رضا صاحب انصاری، تقطیع چھوٹی، صفحات ۱۲۸

صفحات ۱۰۸، مکتبہ طبع و طباعت بہتر قیمت میرٹھ (۱)، فرنگی علی کتاب گھر کھنڈ (۲)، ایوان ادب لاٹوش ڈڈ

خواجہ عزیز الحسن عزمی مرحوم المتخلص بہ مجذوب بڑے پرگوار و قادر الکلام شاعر تھے، ان میں چندیت کا اتنا علم اور اس کی اتنی مستی و سرشاری تھی کہ وہ حقیقتہً مجذوب کہلانے کے مستحق تھے، اسی لیے ان کے کلام میں بھڑا سوز و ساز اور کیفیت دستی ہو، اور اس حیثیت سے وہ اردو کے حافظ اور خسرو کے جاسکتے ہیں، کئی سال پہلے ان کے کلام کا ایک مجموعہ کشکول مجذوب کے نام سے سہارنپور سے شائع ہو چکا ہے، مگر اس میں رطب یا میں کا اتنا نہیں کیا گیا ہو، اس لیے ہمارے محرم عزیز مولوی محمد عسائی فرنگی علی نے جبکہ کلام مجذوب کے پراشتاف ہو اس کا یہ انتخاب مرتب کیا ہو، اور اس کے شروع میں ان کے قلم سے مجذوب صاحب کی شخصیت اور ان کے کلام کی خصوصیات پر جامع تبصرہ ہے، واقعہً ایک مضمون بھی جو آج سے دس بارہ سال پہلے معائنہ میں شائع ہوا تھا، اس مجموعہ میں شامل کر کے ایک بد کوہو لگا کر شہیدوں میں داخل کر لیا گیا ہو، ان دونوں مضامین سے خواجہ صاحب اور ان کے کلام دونوں کی خصوصیت ظاہر ہو جاتی ہیں، جو لوگ اردو میں خواجہ حافظ اور خسرو کے رنگ سے لطف اندوز ہونا چاہتے ہوں ان کو ۲





# سلسلہ تاریخ دعوتِ اسلامی

یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، نامور محدثین اور ممتاز اصحابِ نبویؐ و عزیمت کا منتقل تہوار، ان کے علمی و علمی کا ناموں کی دوداد، اور ان کے اثرات و نتائج کا تذکرہ

## حصہ اول

## حصہ دوم

اس میں پیشِ قدمی کے بعد مقدمہ ہے جس میں اصلاح و تجدید کی ضرورت، تاریخ اسلام میں ان کا تسلسل دکھایا گیا ہے، پھر حضرت عمر بن عبد العزیزؒ سے لیکر مولانا جلال الدین دہلویؒ کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل بیان کی گئی ہے، آخر میں مولانا سید دوم کی مشہور روزِ گار مثنوی کے علمی و اصلاحی مقام و پیغام پر روشنی ڈالی گئی ہے اس سے معلوم ہو گا کہ مولانا محض شاعر ہی نہیں مجددِ اسلام بھی تھے

مؤلفہ

مولانا ابوالحسن علی ندوی

قیمت :-

مؤلفہ

مولانا ابوالحسن ندوی

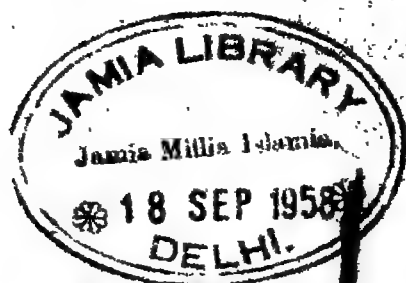
قیمت :-

فیض

(طابع و ناشر مدینہ احمد)

ستمبر ۱۹۵۰ء

رجسٹرڈ ہجرت



# معارف

مجلس المصنفین کا عشرہ ماہوار علمی رسالہ

حَرَّتِ تَبَکَّہ

شاہ معین الدین احمد ندوی

..... ❦ .....

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر رسالہ مصنفین، خط نمبر ۱۰

# مجلسِ ادارت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دیابادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب قدیقی

(۳) شاہ مبین الدین احمد مدنی

(۴) شہید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

(المعتضین کی نئی کتاب)

## اسلام کا سیاسی نظام

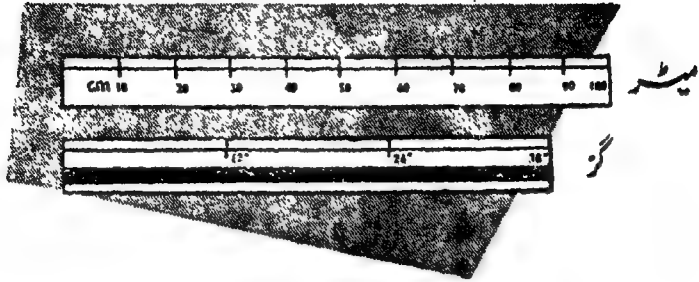
اگرچہ بعض وجوہ سے اشاعت کے اعتبار سے یہ سلسلہ تالیفات دارالمعتضین کی ۳۴ ویں کتاب ہے، لیکن اس کی تصنیف آج سے تقریباً ۱۰ سال پہلے ہوئی تھی جب کہ اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب موجود نہیں تھی، اس میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی سیاسی نظام کا ایک خاکہ پیش کیا گیا ہے، اٹھارہ ابواب میں جن میں نظریہ خلافت، مجلس و شوری، طریقہ قانون سازی، حقوق عا، بیت المال، احتساب، حرب و دفاع، خارجی معاملات وغیرہ قریب قریب اسلامی دستور کے سبب اصولی، اور اساسی پہلو آگئے ہیں، آخری باب سیاست کے غیر اسلامی نظریات متعلق ہے، جس میں موجودہ سیاسی نظریات شخصیت، آمریت، جمہوریت پر مختصر مگر جامع بحث کی گئی ہے،

مولفہ

مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی، استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ،

قیمت :- ص ۴

# نظام کیسے ہے؟



کے لئے استعمال کیے جاتے ہیں چھوٹے یونٹ لفظ  
ڈیسی (1/10) لگا کر بنائے جاتے ہیں۔ مثلاً (1/100)  
کو او۔ سین (1/1000) کو ملّا کر بناتے ہیں۔

اس نظام کا نام: ناپ کے بنیادی یونٹ میٹر کی  
رعایت سے میٹر رکھا گیا ہے۔ تمام عشری ناپوں  
کی طرح اس میں بھی سارا حساب کتاب دس کے تھکے  
سے ہوتا ہے۔ چنانچہ ناپ تول اور حجم کے پیمانے دس کی  
سے ضرب یا تقسیم کر کے بڑھائے یا گھٹائے جاسکتے ہیں۔

ناپ تول کا میٹرک نظام  
اکتوبر ۱۹۵۸ء سے شروع  
ہو رہا ہے

میٹرک نظام میں بڑے یونٹ بنائے گئے  
میٹر سے پہلے لفظ ڈیکار (یعنی ۱۰ گنا) لگا دیا جاتا ہے اس طرح  
دیکڑ (10 × 1000 = 10000) اور کیلو (1000 × 1000 = 1000000) (گنا)

میٹرک  
ناپ  
پیمانے

ناپ کا بنیادی یونٹ  
میٹر ہے  
تقریباً ۴۰ انچ  
ایک میٹر = 1000 ملی میٹر

چھوٹے یونٹ  
1000 ملی میٹر = 1 میٹر  
1000 گرام = 1 کلو گرام  
1000 لیٹر = 1 کیلو لیٹر  
1000 میٹر = 1 کیلو میٹر

0.58/109

2

ساری کردہ حکومت ہند



# جلد ۸۲ ماہ صفر المظفر ۱۳۷۸ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۵۸ء نمبر ۳

## مضامین

شہ رات شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۹۱-۱۹۲

## مقالات

ہدایہ سلوک ڈاکٹر میر ولی الدین صدر شعبہ فلسفہ ۱۹۵-۱۸۰

جامعہ عثمانیہ

لکھنؤ جہاں کے سلسلہ ماہری و پوری کے اہم افراد ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ۱۸۱-۱۹۵

قاسم کاہی کا وطن جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب ایم اے ۱۹۶-۲۱۰

لکچر اور عربی، الہ آباد یونیورسٹی،

میر احمد علی رسا رام پوری جناب رانیز دانی رام پوری ۲۱۱-۲۲۰

## وفیات

نواب محمد اسماعیل خان پروفیسر رشید احمد صدیقی ۲۲۱-۲۳۳

## ادبیات

غزل جناب مرزا احسان احمد صاحبین عظمیٰ کدوہ ۲۳۲-۲۳۵

جناب نصاب بن فیضی ۲۳۵

مطبوعات جدیدہ "من" ۲۳۶-۲۴۰

## شذرات

انگریزوں نے اپنے زمانہ میں حکومت کے مصالح کی بنا پر ہندوستان کی تاریخ کو عہدِ مسیح کیا اور ایسی تاریخیں لکھیں جن سے ہندو مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہوا، اس کا احساس اس زمانہ کے اربابِ نظر کو ہو گیا تھا، اور انہوں نے اسکے تذکرہ کی کوشش بھی کی، چنانچہ علامہ شبلی نے اس سلسلہ میں بڑے محرکۃً آثار مضامین لکھے، اسلئے دارالمصنفین کو ابتدا ہی سے اسکا احساس تھا اور یہاں سے بکثرت ایسے مضامین لکھے گئے جن سے ہندو مسلمانوں کے درمیان غلط فہمیاں دور اور ان میں اتفاق و اعتماد پیدا ہوا، سید صاحب نے اس مقصد کے لیے ”عرب ہند کے تعلقات“ جیسی اہم اور ضخیم کتاب لکھ دی، دارالمصنفین کے پیش نظر تاریخ ہند کا جو سلسلہ ہے اس میں خاص طور سے اس مقصد کو سامنے رکھا گیا ہے اور اس سلسلہ کی پہلی کتاب ”ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کی ایک ایک جھلک“ کے نام سے گذشتہ مہینہ شائع ہو گئی ہے، اس میں ہندو مسلمان مورخین کی کتابوں کے وہ تمام اقتباسات جمع کر دیے گئے ہیں جن سے اس عہد کے سیاسی، اقتصادی، تجارتی، تمدنی اور معاشرتی حالات معلوم ہوتے ہیں، اور مسلمانوں کی تاریخ کے روشن پہلو ہندوؤں کی زبان سے اور ہندوؤں کے علمی و تمدنی کارنامے مسلمانوں کے قلم سے نقل کیے گئے ہیں۔

اس سے انکار نہیں کہ ہندوستان کے اسلامی عہد میں بعض حکمرانوں سے قابلِ اعتراض افعال بھی سرزد ہوئے اور ہندوؤں پر ظلم و زیادتی کے بھی کچھ واقعات مل جائیں گے مگر اسکو اختلاف مذہب کا نتیجہ قرار دینا اور مذہبِ اسلام اور پوری مسلمان قوم کو تسم کرنا صحیح نہیں ہے، کیا مسلمان بادشاہوں نے مسلمانوں پر زیادتیاں نہیں کیں، اور خود انکی تلوار پر آپس میں بے نیام نہیں ہوئیں، یا ہندو حکمران ہندوؤں کیلئے خیر محترم تھے اور ان کا دامن ظلم و زیادتی سے بالکل پاک ہے، اصل یہ کہ حکومت و سیاست میں ہندو مسلم کا کیا سوال، بھائی بھائی کے خون کا پیاسا ہونا جو جس کسی قدیم حکمران خاندان کی تاریخ غالی نہیں، اور اگر بالفرض کسی حکمران نے مذہب کے نام سے کوئی زیادتی کی بھی تو دیکھنا چاہیے کہ خود مذہب اسکی اجازت کما تک دیتا ہے، بعض کسی دنیاوی بادشاہ کے عمل کی ذمہ داری نہ مذہب پر نہیں ڈالی جاسکتی،

اس لیے اس قسم کے جو واقعات پیش بھی آئے ان کو بند و سلم نقطہ نظر سے دیکھنا صحیح نہیں ہے، پھر ان واقعات کے مقابلہ میں مسلمان بادشاہوں کے کارناموں، انکی علمی و تمدنی خدمات اور ان کی مدد پروردی کا پلہ اتنا بھاری ہو کہ ان شاذ و نادر واقعات کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی۔

آزادی اپنے ساتھ بہت سی ذمہ داریاں لاتی ہے، محمد غلامی کے بہت خیالات اور سوچنے کے طریقوں کو بھی پہنچاتا ہے اور ایک آزاد اور نئے ملک کی تعمیر کے لیے ان ہی چیزوں کو کام میں لایا جاتا ہے جو اس کے استحکام و ترقی میں معاون ہوں، اس لیے اب تاریخ میں بھی پرانے نقطہ نظر کو بدلنے کی ضرورت ہے، اور آج پرانے تقیوں کو دہرانے سے اسکے سوا کچھ حاصل نہیں ہو کہ ہندو مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کی دور غلامی کی یادگار کو قائم رکھا جائے جو کسی حیثیت سے بھی ہندوستان کے لیے مفید نہیں ہے، پھر ہندو مسلمانوں کے درمیان اتحاد و یکجہتی کے اتنے پہلو ہیں کہ ان کو چھوڑ کر اختلافی مسائل کو چھیڑنے کی ضرورت ہی کیا ہے، ہماری رائے میں تو ہندوستان کی جو تاریخیں بھی لکھی جائیں خود وہ نصافی ہوں یا غیر نصافی انکی نگرانی کیلئے ہر صوبہ میں مسیح القلوب ہندو مسلمانوں کا ایک بورڈ ہونا چاہیے جس کی جانچ کے بغیر انکی اشاعت کی اجازت نہ ہو۔

سمبر کے فاران میں حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کسی عقیدت مند نے معارف کے سلیمان نمبر پر مہبوط تبصرہ کیا ہے اور اس میں حیات سلیمانی کی تالیف کے متعلق بھی مشورے دیے ہیں، غالباً یہ وہی شخص ہیں جو صدق جدید میں بھی اکبرتہ اس مسئلہ کی جانب توجہ دلا چکے ہیں، وہ عقیدت مندی کے حجاب میں ایسے ستور ہیں کہ ان کا پہچانا مشکل ہے، مگر اندازہ تحریر بخاندی کر رہا ہے کہ ان کو سید صاحب اور دادا المصنفین سے قریب تعلق ہے، اور وہ خود بھی حنا ذوق و نظر ہیں جس پر انکی تحریر شاہد ہے، اگر وہ پرٹے کی آڑے باتیں نہ کہتے تو ان سے براہ راست باتیں کرنے کا موقع ملتا اور ان کے مشوروں سے زیادہ فائدہ اٹھایا جاسکتا۔ انھوں نے سلیمان نمبر کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے اور حیات سلیمانی کے متعلق جو مفید مشورے دیے ہیں انکے لیے ہم شکر گزار ہیں، مگر انھوں نے اس سلسلہ میں جن بزرگوں اور دوستوں کے نام لیے ہیں ان میں بزرگوں سے شوئے کے ملاؤ اور کسی قسم کی مدد نہیں مل سکتی، اس کا پورا تجربہ سلیمان نمبر میں ہو چکا ہے، اور بعض دوستوں سے جس قسم کی مدد مل سکتی ہو اسکی ضرورت نہیں، مگر یہ دادا المصنفین کا ایسا فرض ہے جو جس کا ادا کرنا بہر حال ضروری ہے، ایسے خدا کا نام لیکر تم نے حیات سلیمانی لکھنا شروع کر دیا اور سید صاحب کی ابتدائی زندگی سے لیکر پونہ کی پروفیسری بلکہ مولانا شبلی کی وفات تک کے حالات لکھے جا چکے ہیں۔



اور دلائل مصنفین کے قیام کے بعد کے حالات جو سید صاحب کے کارناموں اور ان کے طرز و کمال کا اعلیٰ راز ہے اب لکھے جائیں گے، اس میں شبہ نہیں کہ یہ کام کئی آدمیوں کے ہل کر کرنے کا ہے، مگر جب اس کی کوئی شکل نہیں نظر آئی تو مجبوراً تنہا اس بار کو اٹھانا پڑا اور جب شروع ہو گیا ہے تو انشا، اللہ کسی نہ کسی شکل میں پورا ہو جائے گا، پھر کیل کے بعد بزرگوں اور دوستوں کے مشورے سے ترمیم و اصلاح ہوتی رہے گی،



گذشتہ مہینہ ہم نے مسلم یونیورسٹی پر جو شہد رات لکھے تھے، ان کو عام طور پر پسند کیا گیا، اور اظہارِ پسندیدگی کے متعدد خطوط آئے، مگر اسی کے ساتھ بعض دوستوں نے جو مسلم یونیورسٹی کے حقیقی ہمدرد و ہوا خواہ ہیں، اس کی بعض خامیوں اور اصلاح طلب پہلوؤں کی جانب بھی توجہ دلائی اور یہ لکھا ہے کہ جس اصول پر معارف نے مسلم یونیورسٹی کو سیکرٹریٹ کی مخالفت کی ہے اور اس کی تہذیبی خصوصیات و قی روائیات کو باقی رکھنے کا مشورہ دیا ہے، اسی اصول پر اس کو ان چیزوں کی بھی مخالفت کرنا چاہیے جو ان خصوصیات و روائیات کے خلاف یونیورسٹی میں رائج ہوں، یہ مطالبہ منقول و مناسب ہے، اگر یونیورسٹی میں واقعی ایسی کوئی چیز پائی جاتی ہے تو بلاشبہ وہ قابلِ اصلاح ہے، اور اس سے یونیورسٹی کو پاک کرنا ضروری ہے، مگر ہم کو اس کا کوئی ذاتی علم نہیں ہے، اس لیے مردست اسکے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتے، تحقیق کے بعد اگر ضرورت ہوئی تو آئندہ اس مسئلہ پر لکھا جائے گا۔



حکومت ہند نے اس سال سے مشرقی زبانوں کے ماہروں اور ان کے علمی خدمات کے اعتراف کے لیے ایک نیا اعزاز قائم کیا ہے، اور صدر جمہوریہ ایسے اصحابِ علم کو جنہوں نے ان زبانوں میں کوئی علمی کارنامہ انجام دیا ہو ایک سند عطا کرتے ہیں، چنانچہ اس سال یومِ آزادی کے موقع پر عربی زبان کی سندہ ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی کو ملی جو ہر لحاظ سے اعزاز کے مستحق ہیں، ہم ڈاکٹر صاحب کو اس اعزاز و حکومت کو اپنی علم و نوازی پر مبارکباد دیتے ہیں۔



# مقالہ

## مدارج سلوک

از جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

(۲)

ان احادیث سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بندت کا مقصود یہی ہے کہ خلق اللہ کو دنیا کی طرف سے پھیر کر آخرت کی طرف متوجہ کریں، ہم نے اوپر چند آیات قرآنی و احادیث نبوی سے استشہاد کیا ہے، آخر میں شارح طریقت کے چند اقوال اس باب میں پیش کرتے ہیں:

نصفیل بن عیاض کہا کرتے تھے:

طالعت فکر قی فی ہذا الایۃ	یعنی اس آیت پر میں بہت فکر کرتا ہوں کہ
إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ مِنَّا زِينَةً	جو کچھ زمین پر ہے ہم نے اس کو اسکی زینت
لَهَا لِيَذْبَلُوهُمَا يَفْعَدُ أَحْسَنُ عَمَلَةٍ	کے لیے اس نے بنایا ہے تاکہ لوگوں کو چاہیں
وَيَا تَلْجَا يَلُونَهَا عَلَيْهِمَا صَعِيدًا	کہ ان میں سے کون اچھا کام کرتا ہو اور
جُودًا (کہتے)	ایک روز اس سب کو چھانٹ کر پیشینہ

اس سلسلہ میں ایک روز ابن عمرؓ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اَحْسَنُ عَمَلَةٍ

کون لوگ ہیں؟ فرمایا:

احسنکم عقلاً و اوسر حکم من  
یعنی جس کی سمجھ اچھی ہو، حرام سے زیادہ  
محاسن اللہ و اسر حکم فطاعت  
پر ہیز کرے اور حق تعالیٰ کی قراں پروردی  
مبھانہ  
کی طرف زیادہ جھپٹے۔

اس آیت کریمہ کا جس پر حضرت فضیلؒ زیادہ غور کیا کرتے تھے یہی مفہوم ہے کہ جو لوگ دنیا کے بناؤ سنگھار پر ریچھ رہے ہیں وہ خوب سمجھ لیں کہ ان کا یہ ذوق بق زیادہ و ذوق باقی رہنے والی چیز نہیں دنیا کے زمین ساز و سامان خواہ وہ کتنے ہی جمع کر لیں اور مادی ترقی سے ساری زمین کو لالہ و گلزار کیوں نہ بنادیں، جب تک ہدایت ربانی و دولت و وفائی سے تہی دست رہیں گے، سرور و طاعتِ ابدی نجات و فلاح سے ہم آغوش نہیں ہو سکتے، آخری و دائمی کامیابی صرف ان کے لیے ہے جو مولائے حق کی خوشنودی پر دنیا کی ہر ایک ذرا مل و فانی خوشی کو قربان کر سکتے ہیں، اور راہ حق کی جاوہ پیمائی میں کسی مصوبت سے نہیں گھبراتے، نہ دنیا کے بڑے بڑے طاقت ورجاروں کی تحریف و ترہیب سے ان کا قدم ڈگمگاتا ہے!

مشائخ طریقت نے دنیا کی مثال سایہ سے دی ہے، سایہ متحرک ساکن ہے، یعنی حقیقت میں متحرک ہو اور ظاہر میں ساکن، اس کی حرکت ظاہری نگاہ سے نہیں محسوس ہوتی بلکہ بصیرتِ باطن سے دریافت ہوتی ہے! ایک مرتبہ دنیا کا ذکر حضرت حسن بصریؒ کے سامنے کیا جا رہا تھا، آپ نے فرمایا،

احلاہ نوراً و کظلم زائلاً  
ان البلیب بثلھا لا یجینع  
یعنی دنیا کی مثال خواب کی سی ہو یا دوالِ نہ پر سایہ کی سی عقلیہ اس جیسی چیز سے دھوکا نہیں کھاتا!  
حضرت امام حسنؒ یہ شعر اکثر پڑھا کرتے تھے:

یا اھل اللذات دنیا لا یبقا لھا  
ان اغترار بظلم زائلاً حمق!

اے لذات دنیا کے پرستار و دیکھ لو ان کو بقا نہیں، ذوالِ نہ پر سایہ سے دھوکا کھانا حماقت!

کہتے ہیں کہ ایک زاہد نے خواب میں دنیا کو ایک باکرہ کی شکل میں دیکھا اور حیرت زدہ ہو کر اس سے پوچھا کہ تو باوجود اس حسن و زینت کے اور باوجود ہزاروں شوہر رکھنے کے باکرہ کیسے رہ سکی؟  
دنیا نے کہا کہ کیا میں تجھ سے سچی بات کہہ دوں؟ سچ تو یہ ہے کہ حقیقت میں کسی مرد نے میری طرف توجہ ہی نہیں کی اور سیکڑوں نامرد میری طرف پلکتے رہتے ہیں۔ اسی وجہ سے میری دوشیزگی قائم ہے کسی شاعر نے اس چیز کو ان بیات میں پیش کیا ہے:

زاہد سے شد بخواب و فکر	و یہ دنیا بصورت بھوکے
گفت زاہد کہ تو زینت و فر	بھو چونی بکھرت شو ہر؟
گفت دنیا کہ با تو گویم راست	کہ مرا ہر کہ مرد بود خواست
آنکہ نامرد بود خواست مرا	ابن بکارت ازاں بجا مرا

آخر میں عمر خیام کا عقل سے جو مکالمہ ہوا ہے وہ دلچسپ ہے، اور اس سلسلے کے بعض حقائق کا انکشاف کرتا ہے۔

دوش با عقل در سخن بودم	کشف شد پر دلم مثالے چند
گفتم اے مایہ ہمہ دانش	دارم الحی تو سوالے چند
چیت این زندگانی دنیا	گفت خرابیت یا خیالے چند
گفتم از دے چہ حاصل است	گفت در دسر و دبالے چند
گفتم این نفس کے شود رام	گفت چوں یافت گوشا چند
گفتم اہل ستم چہ طائفہ اند	گفت گرگ و گمشغالے چند
گفتم این بحث اہل دنیا چیت؟	گفت بیودہ قیل و قالے چند
گفتم اہل زمانہ در چہ فن اند؟	گفت در بند جمع ، لے چند

گفتم چیت کد خدائی؟ گفت  
گفتم دور ایشان دنیا چیت؟  
گفتن چیت گفتہاے خیام

شامے پیش و غصہ سالے چند  
گفت ز اے کثیدہ خالے چند  
گفت پذیرت حب خالے چند

تصفیہ قلب کے لیے ان حقائق و وقائع پر غور کرنا ضروری ہے جن کا اوپر ذکر ہوا، صوفیہ کرام کے عمدہ مقامات میں سے ترک دنیا کا اسی معنی میں ہیں جس کا اوپر ذکر کیا گیا، صوفیہ نے نہایت خوبی سے ہماری توجہ حق تعالیٰ کی اس نصیحت کی طرف مبذول کی ہے کہ

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ  
فَلَا تَغُرُّكُمْ تِلْكَ الْأَمْثَلُ  
وَلَا يُغْرِكُمْ بِأَمْثَلِ الْعُرُوسِ  
وَمَا تَطْلُبُ إِلَّا جَنَّتُكُمْ  
وَمَا تَطْلُبُ إِلَّا جَنَّتُكُمْ

جو شخص دنیا اور اس کے ساز و سامان کو شیطان (الغور) کے راہ کا آلہ بناتا ہے اہل دنیا تمام وقت نفسِ امارہ کی لذتوں کے حصول میں گرفت کر رہا ہے، وہ ایک اندھا جاہل ہے جس کو دوسرے عالم کی خبر نہیں، اور اسی جنس کے اندھوں کے متعلق قرآن کریم نے کہا ہے:

يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ  
الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ  
يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ  
الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ

ہم غافل ہیں

حق بات صرف اتنی ہے کہ حق تعالیٰ نے اس دنیا کو مائل اور بے معنی نہیں پیدا کیا، اَرَبَدًا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا (آل عمران)، کائنات کا عظیم الشان کارخانہ بیکار نہیں جس کا کراہ مقصد نہ ہو، یقیناً ان عجیب و غریب حکیمانہ انتظامات کا سلسلہ کسی عظیم و عظیم خالق پر مبنی ہونا چاہیے۔

اور وہ آخرت ہے جو فی الحقیقت دنیا کی موجودہ زندگی کا آخری نتیجہ ہے،

یہ ساری عظیم الشان کائنات، سموات والارض، انسان ہی کے لیے پیدا کی گئی ہے، اور انسان کے تابع بنائی گئی ہے، جیسا کہ قرآن کریم اعلان کرتا ہے،

هُوَ الَّذِي يَخْلُقُ لَكُمْ دِيَارَكُمْ وَيَسْكُنُ فِيهَا  
وَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّهِ

یعنی حق تعالیٰ نے اپنی قدرت و حکم سے جو کچھ کہ  
آسمانوں میں ہے اور زمین میں ہو انسان کی

(حاشیہ) خدمت گزاری میں لگا دیا ہے

ظاہر ہے کہ اگر انسان اس دنیا اور کائنات کی چیزوں کو استعمال نہ کرے اور ان سے بھاگے  
جنگلوں اور پہاڑوں کو آباد کرے تو اس دنیا کو پیدا کرنے کا مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے اور وہ  
محض باطل بن کر رہ جاتی ہے، اسی لیے اسلام رہبانیت نہیں سکھاتا، قرآن کریم میں رہبانیت  
پر تنبیہ وارد ہوئی ہے :

رَهْبَانِيَّةً ابْتَدَأُ عَنْهَا مَالِكُنَا  
عَلَيْهِمُ (الحمد)

رہبانیت کو انھوں نے ایجاد کیا ہے ہم نے  
اس کی تعلیم نہیں دی ہے،

یہ بات بھی اتنی واضح ہے کہ گویا دنیا کو انسان کے لیے پیدا کیا گیا ہے، لیکن انسان کو دنیا  
کے لیے نہیں پیدا کیا گیا کہ اس میں غرق ہو کر مکھ پ جائے، بلکہ وہ کسی اور اعلیٰ مقصد کے لیے  
پیدا کیا گیا ہے، قرآن نے اس اعلیٰ مقصد کو ان الفاظ میں پیش کیا ہے :

مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا  
لِيَعْبُدُونِ

ہم نے جن و انس کو نہیں پیدا کیا، مگر  
اس لیے کہ عبادت کریں۔

اور حدیث میں اسی چیز کو یوں ادا کیا گیا ہے :

الدُّنْيَا خُلِقَتْ لَكُمْ وَأَنْتُمْ

دنیا تمہارے لیے پیدا کی گئی ہو اور

خُلِقْتُمْ لِلْآخِرَةِ

تم آخرت کے لیے پیدا کیے گئے۔

لہذا قرآن کریم کی رو سے دنیا کا ترک کرنا، اس سے بھاگنا یا رہبانیت اختیار کرنا قطعاً درست نہیں، بلکہ دنیا انسان کے لیے ہے اور انسان خدا اور آخرت کے لیے یعنی خدا کے احکام و مرضیات کے مطابق دنیا کو استعمال کرنا تاکہ دوسری زندگی یا آخرت جس کے لیے ہم پیدا کیے گئے ہیں، اس کی نجات و کامیابی حاصل ہو! خلاصہ یہ کہ مسلمان کا کام نہ تارک الدنیا بننا ہے اور نہ عاشق دنیا، وہ دنیا دار ہے لیکن دنیا پرست ہرگز نہیں!

تصفیہ قلب کے معنی اس وضاحت کی روشنی میں یہ قرار دیے جاسکتے ہیں کہ انسان اپنی تمام خواہشوں اور تمام طاقتوں اور دنیا کی تمام چیزوں پر تصرفات کو حق تعالیٰ کے احکام و مرضیات اور ان کی محبت کے تابع کر دے، تصفیہ قلب کے لیے اس امر کی اجازت نہیں کہ وہ دنیا اور اس کے سارے تعلقات کو ترک کر دے، نہ اس کی اجازت ہے کہ اصولاً نکاح اور اہل و عیال ترک کر دے، نہ اس کی اجازت ہے کہ اپنے جسمانی و ذہنی قوتوں کو کمزور و فنا کر دے، بلکہ تصفیہ قلب کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اپنے تمام قواسم جسمانی و ذہنی کو تمام ترقی تالی کی ہدایت و رہنمائی کے ماتحت کر دے، یعنی دنیا کی چیزوں کو جس حد تک اور جس طریقہ سے استعمال کرنے کا حق تعالیٰ نے حکم دیا ہے استعمال کرے اور اپنی قوتوں اور خواہشوں کو بھی احکام الہی کے مطابق کام میں لائے، یعنی اہل و عیال کے تعلقات، ملازمت و کسب معاش، تجارت و صنعت و حرفت میں ہرگز بھی ان حدود کو قائم و برقرار رکھے جو ان چیزوں کے متعلق مرضیات الہیہ نے قائم کیے ہیں، اور ان کا سرانجام صرف رضائے حق کے لیے ہو، اور حق تعالیٰ کے سوا کوئی چیز مطلوب و محبوب نہ ہو!

قرآن کی تعلیم نہ شکست خوردہ ذہنیت (Defeatism) پیدا کرتی ہے، نہ مجبور و خود  
 quietism (ایک طرف دنیا پرستی (Cecularism) سے روکتی ہے تو دوسری

ظن ترک دنیا و رہبانیت سے منع کرتی ہے! ایک طرف وہ دنیا کی محبت اور الامین کے اشتغال سے ہیں روکتی ہے، اور دوسری طرف عبادات میں تشدد اختیار کرنے سے بھی منع کرتی ہے! ابن مسعود سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

هَلَكَ الْمُتَنَطِّعُونَ ، هَلَكَ هَلَاكٌ  
 هَلَكَ الْمُتَنَطِّعُونَ ، هَلَكَ هَلَاكٌ  
 (رواہ مسلم)

کسی موقع پر آپ نے کیا خوب ارشاد فرمایا ہے:

ان الدين يسر ولن يشاد الله  
 الا خليه فسدادا وقاروا  
 والبشره واستعينوا بالعزوة  
 والروحة شئ من الدلجة  
 ررواه البخاري ، وفي رواية  
 سدادا وقاروا غدا  
 وسهوا شئ من الدلجة  
 القصد القصد تبخلوا

یعنی دین دین کے احکام، آسان ہیں  
 اور جو شخص دین میں تشدد کرتا ہو وہ مغلوب  
 ہو جاتا ہے۔ صراط مستقیم کو مضبوط پکڑو اور  
 میاں روی اختیار کرو اور بشارت حاصل کرو  
 اور اول دن کے اور آخر دن کے اور پچھلی رات  
 میں عبادت کرنے پر اعانت طلب کرو!  
 (اسکی ایک روایت میں یوں آیا ہے، صراط مستقیم  
 کو مضبوط پکڑو اور میاں روی اختیار کرو  
 اول دن کے اور آخر دن کے اور پچھلی رات میں  
 عبادت کرو، میاں روی اختیار کرو تو  
 مقصد کو پہنچ جاؤ گے!

حدیث میں خود (پہلے پھر کا چلنا) دوم (پچھلے پھر کا چلنا) دلچ (پچھلی رات) استغاثہ



اور تمثیل ہیں اور اس کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ کی عبادت پر اپنے نشاط و آرام اور دل کی فراغت کے وقت تم اس کی امداد و اعانت طلب کیا کرو تا کہ عبادت میں لذت حاصل ہو اور ماندگی نہ ہو اور اپنے مقصد کو پہنچ جاؤ جس طرح وانا مسافران ہی وقتوں میں چلتا ہے، اور اپنے آپ کو اور اپنی سواری کو دوسرے وقتوں میں آرام دیتا ہے، اس طرح بلا رنج و تعب مقصد تک پہنچ جاتا ہے!

”الدین لیسر“ فرما کر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ واضح فرمادیا کہ جس شریعت پر عمل کا خدا نے حکم دیا ہے، اس کے احکام آسانی اور سہولت پر مبنی ہیں اور ”لن یثاقہ الدین“ سے یہ سمجھانا مقصود ہے کہ جو شخص دین کے کام میں اپنے نفس پر غیر ضروری امور میں تشدد کرتا ہے، جیسا کہ راہب کیا کرتے ہیں، تو وہ بالآخر ان کے ادا کرنے سے عاجز اور لاچار ہو جائے گا اور چھوڑ بیٹھے گا!

اسی قصد یا میانہ روی کے اصول کی وضاحت میں یہ فرمایا گیا:

ان لربک علیک حقاً وان  
لنفسک علیک حقاً و لرحلک  
علیک حقاً فاعط کل ذی حق  
حقہ یعنی تیرے رب کا تجھ پر حق ہے، تیرے نفس کا تجھ پر حق ہے، اور تیری عورت کا تجھ پر حق ہے، تو ہر ایک حق دار کا حق ادا کر،

نفس کے حق سے مراد وہ چیز ہے جو عبادت پر اعانت کا سبب بنے، حق نفس و حلقہ نفس میں فرق ضروری ہے یہ دونوں ایک دوسرے کی ضد و نقیض ہیں، نفس کا حق ادا کرنا مامور بہ ہے اور ہوائے نفس کا اتباع منیٰ عنہ ہے، تصفیۂ قلب کے مجاہدہ کے سلسلہ میں اس فرق کا پیش نظر رہنا ضروری ہے، ورنہ انسان ہوائے نفس میں مبتلا ہو کر یہ سمجھتا ہے کہ وہ صرف حق نفس ادا کر رہا ہے اور ہلاک ہو جاتا ہے،

نفس اور ہوائے نفس کی مخالفت کی غرض موافقت حق ہے، جیسا کہ ارشادِ نبویؐ ہے:

حقى يکون هوا کا تبعاً

یعنی یہاں تک کہ اس کی خواہش اس کے تابع

لہا جئت بده

ہو جائے جس کو میں لایا ہوں۔

اگر نفس بغیر کسی مجاہدہ کے حق کے ساتھ موافقت کرتا ہے اور ہوسى تابع شرع ہو جاتی ہے۔  
تو یہ بہت ہی کامل چیز ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا، اذ فحق النفس الحق فذلک  
شہد بالزبد معنی اگر ہوائے نفس موافق حق ہو جائے تو یہ حالت شہد اور سکے سے مشابہت رکھتی  
ہے جو آپس میں مل جاتے ہیں، مثلاً اگر کسی لڑکے کے والدین اس کو حلوا کھانے کا حکم دیتے ہیں اور  
نان جویں کھانے سے منع کرتے ہیں تو اس کے لیے حلوا کھانا اور لذت اٹھانا روٹی کھانے اور ترک لذت  
سے زیادہ فائدہ بخش ہے، مشائخ شاذلیہ کا طریقہ یہ رہا ہے کہ وہ طالب یا مرید کی ہدایت و تربیت اسکی  
طبیعت سے موافقت اور اس کی آسانی و راحت کا خیال رکھ کر کرتے ہیں جس حالت میں وہ ہر  
اس سے فوراً باہر نکال لانے کی کوشش نہیں کرتے، اور نہ مجاہدہ اور ریاضت میں تشدد دہاتے ہیں،  
اس کو ایسے اشغال بتلاتے ہیں جو اس کے مزاج کے موافق اور طبیعت کے مناسب ہوتے ہیں، اس  
طرح تدریج و آسانی اور راحت و آرام کے ساتھ منزل مقصود تک پہنچا دیتے ہیں، ان اکابر کا یہ ارشاد  
ہے کہ جس کا سلوک الی اللہ اس کی طبیعت و مشاکلہ کے موافق ہوتا ہے اس کے لیے وصول الی اللہ  
بھی سہل ہوتا ہے، اور جو شخص حرکت طبعی کے خلاف چلتا ہے، حیر طبعی سے اس کا بعد جتنا زیادہ ہو  
اس کی سیر الی اللہ اتنی ہی سست ہوگی، اور وصول میں اتنی ہی دیر ہوگی، چنانچہ شیخ ابن عطاء سکندری  
فرمایا کرتے تھے

لا تأخذ من الاخذ الا ما يعينك

یعنی اذکار میں صرف ان ہی کو اختیار کرو جو

القوى النفسانية عليه حجة

تمہاری نفسانی قوتوں کو حق کی محبت حاصل

کرنے میں مدد کرتے ہیں۔

یہ "لن یثا والہین الا غلبہ" کی تفسیر کو پیش نظر رکھ کر کہا گیا ہے، اور اسی ہدایت کے پیش نظر شیخ ابو الحسن شاذلیؒ نے جو سلسلہ شاذلیہ کے امام ہیں، فرمایا ہے کہ الشیخ من دلت علی ساحتہ یعنی شیخ وہ ہے جو تیری راحت کی طرف رہنمائی کرے، اور یہ پروہی اس ارشاد نبویؐ کی ان الدین ایسے اور اس حدیث کی: ایسے وادوا لخصدا "نہی اختیار کرو سختی نہ بروتو" آپ یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ جس شخص نے دنیا کی طرف تیری رہنمائی کی، اس نے میرے حق میں خیانت کی، اور جس نے تجھے سخت مجاہدہ اور ریاضت کی تاکید کی اس نے تجھے رنج و توب میں مبتلا کیا اور جس نے تجھے خدا کا راستہ بتلایا وہ درحقیقت تیرا ناصر اور خیر خواہ ہے!

اس میں کوئی شک نہیں کہ پیر یا مرشد وہی شخص ہے جس کے ہاتھ میں وہ اعجاز ہو کہ دنیا والوں کے نفوس کو جو حقیقت کو لہو و لعب سمجھے اور بزل اور بہودگی کو جد و سعی سے ملا دے، اپنی قوت قدرت سے تو ذکر رکھ دے اور اپنے قہر اعجاز سے ان پر نفس کی دنیا نگ کر دے، یہاں تک کہ ان پر زمین باوجود اپنی کشادگی کے تنگ ہو جائے، اور وہ سمجھ جائیں کہ اللہ کے سوا انھیں کہیں پناہ نہ ملے گی:

حَتَّىٰ إِذَا صَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ  
يَمَاءً حَبًّ وَصَاقَتْ عَلَيْهِمُ  
أَنْفُسُهُمْ وَخَلُّوا أَنْ رَآهُمُ  
مِّنَ اللَّهِ (توبہ-۱۳)

یہاں تک کہ جب تک تنگ ہو گئی ان پر زمین باوجود  
کشادہ ہونے کے اور تنگ ہو گئیں ان پر ان کا  
جائیں اور سمجھ گئے کہ پناہ نہیں اللہ سے  
مگر اسی کی طرف،

دوے زمین زیرِ تیرگی منکر ان عشق

ممدج شست و شوی و گردش کجاست نہ

اہل بصیرت کے ہاں یہ تسلیم ہے کہ ریاضت و مجاہدہ شیخ کامل کی تعلیم ہی سے مفید ہوتا ہے، عادت اللہ ہی نظر آتی ہے کہ معذی نجاستوں سے تطہیر اور نماز اور تمام عبادتوں میں حضور و خشوع

اس وقت تک میسر نہیں ہوتا جب تک شیخ کامل کی ہدایت میں راہ سلوک طے نہیں کی جاتی، وہ شیخ کامل جو علاج نفسانی اور حکمت معاملات سے علماء و ذوقا و تجربہ و اوقات ہو، اگر اخلاق ذمیرہ کا مریض فن اخلاق کی کتابیں پڑھتا اور ان کو یاد کر لیتا ہے، تو یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ وہ شیخ کی تربیت سے مستفنی ہو گیا، جس طرح امراض جسمانی کا مریض طب کی کتابیں پڑھ کر اپنا علاج نہیں کر سکتا، چنانچہ شرابی نے انوار قدسیہ میں لکھا ہے کہ اہل طریق کا اس امر پر اتفاق ہے کہ راہ سلوک کے طے کرنے کے لیے شیخ کی رہنمائی ضروری اور واجب ہے، تاکہ انسان سے وہ صفات دور ہوں جو حضرت جن کی بارگاہ میں رسائی سے مانع ہوتے ہیں، اس کی نماز کی تفہیم ہو جائے اور عبادات میں حضور و خشوع پیدا ہو، اس میں کوئی شک نہیں کہ امراض باطن کا علاج واجب ہے، کیونکہ قرآن کی آیات اللہ بنی کریم کی احادیث ان امراض باطن کی تحریم اور ان پر عذاب کی وعیدوں سے بھری پڑی ہیں، اس لیے اگر ان صفات و ذیلیہ سے نجات حاصل کرنے اور تزکیہ نفس و تصفیہ قلب کے لیے شیخ کامل کی پیروی نہ کی جائے، تو خدا اور رسول کی نافرمانی لازم آتی ہے، اگر بغیر شیخ کے خود اپنی ذاتی کی کوشش سے وہ ان صفات کو دور کرنا چاہے گا تو وہ کامیاب نہ ہو گا، اس کی مثال بعینہ اس شخص کی سی ہو گی جو طب کی کتابوں کو تو حفظ کر لیتا ہے لیکن نفس کا صحیح اور موزوں نسخہ تجویز نہیں کر سکتا اور نہ مریض کے خاص حالات کے لحاظ سے اس کے مرض کو پہچان کر علاج کر سکتا ہے، ہمیشہ سے سنتہ اللہ ہی رہے، کہ زندہ سے زندہ کو فیض پہنچتا ہے، اور چراغ سے چراغ روشن ہوتا ہے، وَلَنْ يَجِدَ اسْتَوْثَقَ اللّٰهُ تَبٰرَكَ ! اسی لیے کہا گیا ہے :

اصحبوا مع اللہ فان لم تستطعوا	اللہ کے ساتھ صحبت رکھو، اگر اللہ کے ساتھ
ان تصحبوا مع اللہ فاصحبوا مع	صحبت اختیار کرنے پر قادر نہ ہو تو پھر اس کی
من یصحب مع اللہ حتی یصلکم	صحبت اختیار کر جو اللہ کی صحبت میں رہتا

الحی اللہ عزوجل یہاں تک کہ تم بھی اللہ عزوجل کا صحبت میں پہنچ جاؤ

اسی چیز کو مولانا نے رومؒ نے مثال کے ذریعہ یوں سمجھایا تھا۔

پہنچ چیز خود بخود پیدا نہ شد      پہنچ آہن خود بخود تینے نہ شد  
مولوی ہرگز نہ شد مولانا رومؒ      تا غلام شمس تبریز نہ شد

اور خواجہ خواجگان نقشبندؒ نے نصیحت فرمائی تھی :

نیست ممکن در رہ عشق او سپر      راہ بردن بے دلیل راہ بر

اس لیے ضروری ہے کہ آئینہ دل کو ایسے صاحب جمال کے روپر ور کھا جائے جس کا دل زندہ اور مشاہد الہی کے شرف سے مشرف ہو چکا ہے۔ اسی صورت میں اس صاحب جمال کے دل کے آئینہ پر جو کچھ ہوتا ہے، ہمارے آئینہ دل میں منبج ہو جاتا ہے، اور راہ فیض کشادہ ہو جاتی ہے، اور ہم پہنچ اٹھتے ہیں،

سا لہا در پے مقصود بجاں گردیدیم

دورست در خانہ و ماگر دجاں گردیدیم

تصفیہ قلب ہی کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ دل ہی میں تو ہیں اور ہم ان سے غافل ہیں، وہ ہر آن حاضر ہیں اور ہم ان سے غائب :

آں نافر اگر جیتی ہم باتو در گلیم است

تو از سیہ گلیمی بوے از آن ندیدی

کہا جاتا ہے کہ داؤد علیہ السلام نے اپنی مناجات میں حق تعالیٰ سے پوچھا کہ حق تعالیٰ تجھے کہاں تلاش کروں؟ فرمایا: انا عندا منکسرۃ قلوبہم ولا حلی "یعنی جو قلوب غمزدہ و خوار سے شفا پا کر اور تن پروری و شہواست نفس سے رہائی پا کر حق تعالیٰ ہی کے لیے ٹوٹ چکے ہیں ان کے پاس

چیزے کہ توجوایاں نشان اوی

باتت ہی توجاے دیگہ جوی !

جب قلب کو معاصی سے محبوب اور غیر حق سے ملو کر دیا جاتا ہے تو پھر چشمہ آب حیات مٹی

سے بھر جاتا ہے اور خشک ہو جاتا ہے !

اں چشمہ کز اں خضر خرد آب حیات

باتت ولیکن بگل اپنا شہ !

اہل بصیرت روح اللہ اور وہم نے تصفیۂ قلب کے لیے ذکر الہی کو سب سے زیادہ موثر طریقہ

قرار دیا ہے۔ تمام عبادات کا مقصد ذکر الہی ہے، اور ذکر دوام ہی سے حق تعالیٰ سے انس و محبت

پیدا ہوتی ہے، اور دنیا کی محبت سے قلب کا تخلیہ ہو جاتا ہے۔ اہل مسلمانی کلمہ لا الہ الا اللہ

ہے، اور یہ مین ذکر ہے، اور دوسری تمام عبادتیں اسی ذکر کی تاکید ہیں، نماز کی روح کیا ہے؟ یہی

ذکر ! اسی کا پسپل ہیبت و تعظیم قلب میں تازہ کرنا ! روزوں سے مقصود شہوتوں کا توڑنا ہے،

کیونکہ جب دل شہوتوں کی نجاست سے پاک ہو جاتا ہے تو ذکر کی قرا کاہ بن جاتا ہے، حج کا مقصد

رب البیت کا ذکر اور اس کی نقا کا شوق ہے، ترک دنیا و ترک شہوات ذکر ہی کی فراغت حاصل

کرنے کی خاطر ہیں، امر و نہی کا مقصد وہی ذکر ہی ہے، اور ذکر کی حقیقت یہ ہے کہ قلب تمام چیزوں

کی محبت سے خالی ہو کر اور تمام سے ٹوٹ کر حق تعالیٰ کی طرف راغب ہو جائے اور بفرج اے

تبتل الیہ تبتیل حق تعالیٰ کی محبت اس قدر غالب ہو جائے کہ کسی دوسری چیز کی طرف انتقا

نہ کرے، اور ہر چیز سے جتنی تعلق منقطع ہو جائے اور حق کے سوا کوئی معبود، محبوب و مطلوب باقی نہ رہے،

جب سالک کسی شیخ کامل سے ذکر کی تلقین حاصل کر کے فرائض و سنن کی ادائی کے بعد

بہر تن ذکر میں مشغول ہو جاتا ہے، نوافل، اذکار و تسبیحات کو چھوڑ کر کلمہ لا الہ الا اللہ پر

اقتدار کرتا ہے، روز و شب بلکہ ہر ساعت و ہر لمحہ اسی ذکر میں منہمک ہو جاتا ہے، اس کے سوا ساری چیزوں کو بلا و محنت جانتا ہے، ساری کائنات کے فکر و اندیشہ فکر سے فارغ ہو جاتا ہے اور ہر حالت اور ہر وقت اسی ذکر سے قفل رکھتا ہے، تو اس کے قلب سے حجابات اٹھ جاتے ہیں اور یہ حجابات قلب پر صور کو نیک کے انتعاش کا نتیجہ ہیں، ذکر کا اللہ کی تیغ بے نیام سے محذات کوئی کی فنی کرتا ہے، تمام غواظ و ہوا جس کی فنی کرتا ہے اور اللہ سے وجود قدیم حضرت حق جل ذکرہ کو بنظر لقا و مقصود و مطلوب مشاہدہ کرتا ہے، ہر اس چیز کی جس سے دل کو لگایا ہے فنی کرتا ہے، اور اسکو باطل قرار دیتا ہے، اور اس کی جگہ کلمہ اثبات سے محبت حق کو قائم کرتا ہے، یہاں تک کہ تہ ریجی طور پر قلب اپنی تمام محبوب و مایوس چیزوں سے فارغ و خالی ہو جاتا ہے، اور حقیقت توحید ذکر کے قلب میں راسخ ہو جاتی ہے، اس کی چشم بصیرت کھل جاتی ہے، اب اس کے لیے عقل و توحید میں کوئی تناقض باقی نہیں رہتا، اور اس وقت حقیقت ذکر لازم قلب ہو جاتی ہے، حقیقت ذکر اور جو ہر قلب ایک ہو جاتے ہیں! اسی حالت کو شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے تجوید قلب سے تعبیر کیا ہے، غیر حق کا کوئی خیال و اندیشہ قلب میں باقی نہیں رہتا، ذکر ذکر میں اور ذکر نہ کر میں فنا ہو جاتا ہے اور قلب زحمت غیر سے فارغ ہو جاتا ہے، اور بغوا سے لے یسعی ارضی و سماوی و لکن یسعی قلب عبدی اللہ من میری زمین اور میرے آسمان میں میری سمائی نہیں لیکن میرے مومن بندے کے قلب میں میری سمائی ہے تو جمال سلطان اللہ تعالیٰ کرتا ہے اور خاصیت کل شئی ہا ۱۵۱

یہ ہے تصفیہ قلب اور اس کا انجام، صوفیہ اسی حالت کو فنا، یا نیستی سے یاد کرتے ہیں اور سیرانی اللہ کی نہایت قرار دیتے ہیں،

جمیت معراج ملک ی نیستی عاشقان را نہ بہب و دی نیستی

بیچ کس راتا لنگر دو اونٹا نیست وہ در بارگاہ کبریا (دوبی)  
 یہ راہ رفتن "ہے" راہ گفتن "نہیں" اس کے بیان کرنے میں کوئی فائدہ نہیں! اہل اللہ  
 نے اس سلسلہ میں جو کچھ بھی کہا یا لکھا ہے وہ طالب حق کی ترغیب و تشویق کے لیے ہے!  
 اس پاک و صفی قلب کے تعلق صاحب روح الامور اس نے حق تعالیٰ کے خطاب کو ان الفاظ  
 میں بیان کیا ہے:

"حق تعالیٰ یا تو الب سخن از ربوبیت گفت و با قلوب حدیث محبت کر دکر  
 اے تو الب من خدا یم، و اے قلوب من دوستم ... اے تو الب در تعب و انیک  
 ربوبیت از عبودیت تقاضا می کند و اے قلوب در طرب باشد شاد و حقایق مجاہدات  
 و اے قلوب شاد و حقایق مشاہدات! اے قلوب شاد طاعت رہا بکنید و اے  
 قلوب شاد طاعت تنہا مکنید! اے قلوب برنج باشد و اے قلوب بر سر گنج باشند!"  
 چنانچہ امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص اظہار سخاوت یا طلب آخرت کے سوا کسی اور  
 سبب کے دنیا ترک کرتا ہے، اس کو زہر نہیں کہا جاسکتا، بلکہ دنیا کو آخرت کے لیے چھینا بھی اہل  
 کرامت کے نزدیک زہر ضعیف ہے، عادت وہ ہے جو آخرت کو بھی اس طرح اپنی نظروں کے  
 سامنے سے اٹھا دیتا ہے جس طرح کہ دنیا کو، اور دنیا و آخرت سے سوا حق تعالیٰ کے اس کا کوئی  
 مقصود و مطلوب نہیں ہوتا، اور حق تعالیٰ کے سوا ہر شے اس کی نظر میں حقیر ہو جاتی ہے، یہ ہے  
 "زہر عارفان" ہو سکتا ہے کہ یہ عارف ایسا ہو کہ مال سے بھاگتا ہو بلکہ مال حاصل کرتا ہے  
 اور اس کو اپنے محل و مقام پر صرف کرتا ہے، اور مستحقین کو دیتا ہے، جیسا کہ حضرت عمرؓ جن کے  
 قبضہ میں روئے زمین کی دولت تھی، اور ان کا قلب اس سے بالکل فارغ و خالی تھا، بلکہ حضرت

لے منقول از شائل اتقیا از شیخ رکن الدین و برکات شافعی علیہ آبادی، مطبوعہ اشرف پریس حیدر آباد دکن ۱۳۴۴ھ ۲۶۳



حاشیہ صدیقہ کی طرح کہ ایک لاکھ درہم ایک ہجڑہ زمین خرید کر دیتی ہیں، اور اپنے لیے ایک پیسہ لگاؤ گوشت بھی نہیں خرید کرتیں، ہو سکتا ہے کہ عارف کے ہاتھ میں ایک لاکھ درہم ہوں اور وہ زاہد ہو اور دوسرے شخص کے ہاتھ میں ایک پیسہ بھی نہیں ہو تا اور وہ زاہد نہ ہو، کمال یہ ہے کہ نولی دنیا سے موٹا اور نہ اس کی طلب میں مشغول ہو تا ہے اور نہ اس سے بھاگنے میں مصروف، یہ اس وجہ سے کہ وہ دنیا کو نہ دوست رکھتا ہے نہ دشمن، جو شخص کسی شے کو دشمن سمجھتا ہے وہ اس میں مشغول ضرور ہوتا ہے، بالکل اسی شخص کی طرح جو اس کو دوست سمجھتا ہے، کمال تو یہ ہے کہ قلب حق تعالیٰ کے سوا ہر شے سے فارغ ہو جائے، عبداللہ بن مبارک کو کسی نے اسے زاہد کے خطاب سے مخاطب کیا، آپ نے فرمایا کہ زاہد عمر بن عبدالعزیز ہیں کہ مال دنیا ان کے ہاتھ میں ہے اور وہ اس پر قادر بھی ہیں تاہم زاہد ہیں، میرے ہاں تو کچھ نہیں، پھر میرا زاہد کیسے درست ہو سکتا ہے۔

الزهد وهو ترك ما تنفلة عن الله تعالى

المصنفین کی نئی کتاب

ہندوستان کے عہد وسطیٰ

کی

ایک ایک جھلک

جس میں تیموری عہد سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی کہانی ہندو اور مسلمان مورخوں کی زبانی بیان کی گئی ہے۔

مؤلف: سید صباح الدین عبدالرحمن ام، اے۔ قیمت: ششہ منجر

# ملکہ نور جہاں کے تسلسلہ مادری و پدری کے ہم فر

از ڈاکٹر نذیر احمد صاحب سلم یونیورسٹی، علی گڑھ

(۳)

خواجہ خواجگی = خواجہ نکور خواجہ شریعت ہجری کا بھائی اور نور جہاں کا دادا تھا، طباً تھا، شگفتہ طبع، بذریعہ اور لطیفہ گو تھا، اس کی بذریعہ کے بہت واقعات زبان زد خاص و عام تھے، کبھی کبھی شعر بھی کہتا تھا، ہفت کلیم میں اس کے حسب ذیل ابیات مندرج ہیں :

غصہ مستوی و غم بید و ہجران وافر      ہم می بینی و پرسی سبب مردی چیت  
نہ آں بہ ہر بابا خویش ہم می توانم کرد      نہ اذول آرزوی دیدنش کم می توانم کرد  
نیمو ہم کہ مردم بشوند آوارہ حنش      و گرنہ آنچہ مجوں کرد من ہم می توانم کرد  
یہ رباعی محمد خاں شریعت الدین اعلیٰ (تکلو) کے مستوفی اسد بیگ کے لیے نظم کی تھی شرف الدین اعلیٰ خراسان کا امیر الامرا تھا جس سے اس کا بھائی شریعت ہجری متوسل تھا،

ای آنکہ ز [تر] شدہ جمع تو گناہ      اعمال تو فرو فرو حنا است و تباہ  
از دست تو خوں و دیدہ پر روی قلم      و ز پہلوی تو دل و دوات است سیاہ  
یہ ابیات ایک جوان صورت خاں نامی کے لیے نظم ہوئے تھے،

صورت خاں خلق پریشاں تو اند      گریاں از برای لعل خداں تو اند

لے ہفت کلیم ورق ... بہ ب

صور تہائی کہ پیش خود می بینی صاحب نظران اند کہ حیران تواند  
 خواجہ شاپور = اس کا پورا نام خواجہ شرف الدین شاپور تھا۔ والد اور مبتلا نے  
 اس کا نام ارجا سپ بتایا ہے۔ جو شبہ ہے، غالباً انھیں امید می کے نام سے التباس ہو گیا ہے۔  
 وہ خواجہ خواجگی کا لڑکا، شریف ہجری کا بھتیجا اور مرزا غیاث کا چچا زاد بھائی تھا۔ نصیر آبادی  
 نے اس کو امید می کا بھانجا لکھا ہے جو غلط ہے۔ اس کا باپ امید می کا بھتیجا تھا، نصیر آبادی نے  
 یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا جعفر اس کا بھانجا تھا، مگر اس قول کی تصدیق کسی اور بیان سے نہیں ہوتی،  
 البتہ یہ واقعہ ہے کہ مرزا کی حقیقی بھو بھی مرزا غیاث سے منسوب تھی، یعنی مرزا جعفر نور جہاں کی ماں  
 کا حقیقی بھتیجا اور نور جہاں کا ماموں زاد بھائی تھا۔ نصیر آبادی کی روایت کی صحت میں یہ تسلیم کرنا  
 پڑے گا کہ مرزا غیاث کی بہن جعفر کے والد بدیع الزماں کو بیاہی تھی، جو کوئی مستبعد بات  
 نہیں لیکن چونکہ نصیر آبادی نے بدیع الزماں کی بہن کی نسبت کا ذکر نہیں کیا ہے، اس لیے یہ  
 قرین قیاس ہے کہ نصیر آبادی کو بالکل اپنی خبر ملی ہو، نیز چونکہ امید می اور شاپور کے رشتہ میں  
 اسی مصنف سے تسامح ہوا ہے، اس لیے ہم اس رشتہ کو بھی مشکوک قرار دینے میں حق بجانب ہو۔  
 خواجہ شاپور کی ولادت کا سال معلوم نہیں، البتہ عرفات کے مصنف نے ۹۹۶ھ کے  
 قریب اس کی عمر تقریباً ۲۰ سال بتائی ہے، اس لیے اس کی پیدائش کی تاریخ ۹۷۵ھ کے قریب  
 ہوگی، خواجہ نے جوانی میں سارے علوم کی تکمیل کر لی تھی، چنانچہ ۹۹۶ھ میں خلاصۃ الاشعار  
 کا مصنف اس کے متعلق لکھتا ہے :

لے خلاصۃ الاشعار بچوالہ اسپرنگر یعنی فرست اور ص ۲۴ نمبر ۹، لیکن پیرا نے اسکے دو نسخے ہیں نسخہ قدیم میں ۱۰۱۳ کا  
 تذکرہ شامل نہیں نسخہ جدید میں شامل ہے۔ مگر اس میں عنوان محذوف ہے لے ملاحظہ ہو میخانہ ص ۳۷۹ حاشیہ نمبر  
 دینر ملاحظہ ہو میخانہ ص ۳۸۲ سس اجاں اسکا نام شاپور دیا ہو لے تذکرہ نصیر آبادی (اتر ان ڈویشن) ص ۲۳۷  
 لے عرفات عاشقین بچوالہ فرست بالکی پورج ص ۳۱۴ ورق ۱۲۱



اس کا قیام ایرانِ دھرتِ تہی کاشی کے مندرجہ بالا قول سے ثابت ہے، بلکہ عرفات کے مولف کے بیان سے بھی اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے، اس نے شاہ پور کو اول اول قزوین میں دیکھا تھا، چونکہ صاحبِ عرفات ۹۹۵ھ کے بعد شاہ عباس کی میت میں قزوین میں تھا، اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اسی سنہ میں دونوں کی ملاقات قزوین میں ہوئی ہوگی، پھر ۹۹۶ھ میں اصفہان لوٹ گیا، صاحبِ عرفات یعنی تہی اصفہانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اصفہان میں وہ شاہ پور کے ساتھ دیوان سنائی کے مقابلے میں مصروف تھا، اس بات کی قیام اصفہان میں بالکل نام کا تھا، کیونکہ ۹۹۷ھ کے آخر میں تہی شیراز میں موجود ملتا ہے، جہاں سے وہ پھر تین سال کے بعد ۱۰۰۹ھ تک اصفہان آتا ہے، اور اس بار تقریباً ڈیڑھ سال تک یہاں مقیم رہتا ہے، پھر ۱۰۱۰ھ سے ۱۰۱۱ھ تک اور آخر میں ۱۰۱۲ھ تک یہاں رہتا ہے، اس تفصیل سے اندازہ ہوگا کہ اگر تہی اور شاہ پور کی ملاقات اول الذکر کے قیامِ اول سے مراد ہے تو وہ ۹۹۶ھ کی آخری تاریخوں میں ہوگی، اس حساب سے اگر شاہ پور کے عزمِ ہندوستان کو اسی سنہ میں قرار دیا جائے تو وہ اصفہان سے یہ ہندوستان آیا ہوگا۔

ہندوستان میں شاہ پور کا قیام چند سال رہا، پھر وہ ایران واپس چلا گیا، فرست بانگی پور میں واپسی کی تاریخ ۱۰۱۳ھ دی ہے، ایران میں ایک مدت تک رہنے کے بعد پھر وہ عازمِ ہندوستان ہوا، دیو نے اس مراجعت کی تاریخ ۱۰۱۹ھ لکھی ہے، بہر حال ہندوستان کے قیام کے دوران

۱۔ فرست بانگی پور ۳ ص ۱۸۷ ملاحظہ ہو میرا مضمون معارف نمبر ۱۱ ص ۳۲-۳۶

۲۔ نصیر آبادی نے لکھا ہو کہ تہی نے بعض وقت ہندوستان چلا گیا، اور ۱۱۱۱ھ جی ریکرہ ند چنچہ ملاطقی قطعہ گفتہ اس بیت ادا قطعہ است۔ دیوان شغائی میں بھی ایک قطعہ ہے جو شاہ پور کی جج میں جو اور جو شاہ پور کی واپسی پر نظم ہوا تھا،

میں اس کو اپنے خاص عزیز مرزا جعفر خان سے بڑی مدد ملی، ایک دفعہ خان نے کورنے ایک طوسی  
 نال شاہ پور کو مرحمت کی، اتفاق سے وہ کرم خورہ تھی، اس لیے شاعر نے اکی جو میں سے رباعی لکھی

ایں کہنہ بیخ عنکبوتی طوس است      یا عبرتی از جہاں پُر انوس است  
 پوش ہمہ چشم لگ اصحاب لکھت      تارش ہمہ تار ریش وقیانوس است

کہتے ہیں کہ اس رباعی کے باوجود مرزا جعفر کے اخلاص و اعتقاد میں کمی نہیں ہوئی،

تعبوب ہے کہ تذکروں میں شاہ پور اور اعتماد الدولہ کے تعلقات پر روشنی نہیں ڈالی گئی،  
 اعتماد الدولہ کو دربار اکبری و جہانگیری میں جو اعزاز حاصل تھا، اس کے پیش نظر شاہ پور کا اس سے  
 کسی قسم کا ارتباط نہ ہونا حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے، واضح رہے کہ اعتماد الدولہ اس کا حقیقی  
 بچا زاد بھائی تھا، مگر شاہ پور نے شاہزادہ سلیم سے کافی استفادہ کیا تھا،

شاہ پور پھر مہندوستان سے ایران واپس آگیا، میخانہ میں اس واپسی کی تاریخ ۱۰۲۵ھ  
 دی ہے، واپسی کے بعد وہ ۱۰۲۷ھ میں زیارت مکہ منظمہ کے لیے گیا، اور واپسی میں اپنے وطن  
 تہران میں مقیم ہوا اور وہیں اس کا انتقال ہوا، انتقال کی تاریخ میں سخت اختلاف ہے، بوڈلینا  
 میں ۱۰۲۸ھ کے قریب بتاتے ہیں، دیو نے ۱۰۳۱ھ اور سراج نے ۱۰۳۸ھ لکھا ہے،

۱۰۳۸-۳۸ھ سے ایضاً ۱۰۳۷ھ شاہ پور کی پہلی آمد کے موقع پر اعتماد الدولہ کو کوئی بڑا مرتبہ  
 حاصل نہیں ہوا تھا، اکبری عہد کے چالیسویں سال یعنی ۱۰۳۷ھ میں وہ کابل کا دیوان آموز ہوا، لیکن اسی سنہ  
 شاہ پور ایران لوٹ آیا لیکن اسکے دوبارہ دروہند کے وقت اعتماد الدولہ کو جو اعزاز حاصل تھا وہ محتاج بیان  
 اگرچہ ماضی میں مرزا جعفر کا مرتبہ بلند تر ہے، اور اسکے مرنے کے واقعات تذکروں میں زیادہ پائے جاتے ہیں،

اس لیے مرزا جعفر کی طرف شاہ پور بھی زیادہ متوجہ ہوا ہوگا جسے ۳۸۱-۳۸۷ھ فرستایتے عمرو ۶۸۰

تہ دیو: تتمہ ص ۲۰، ۱۵ سپرنگ ص ۱۵۰

شاہ پور کا دیوانہ دن ہو چکا تھا، اور اس کے جتہ جتہ نسخے اب بھی موجود ہیں، اسپرنگر نے دونوں کا ذکر کیا ہے، ایک فریبی شخص کے ساتھ اور دوسرا شاہ پور کے ساتھ، اول الذکر میں غریب اور باعیاں ہیں، جو ۳۵ صفحات میں ہے، دوسرا ۷۰ صفحات اور غزلیات و رباعیات پر مشتمل ہے، بانکی پور کا نسخہ بھی ناقص الاخر ہے، اس میں صرف غزلیات ہیں، حالانکہ اوراق کی تعداد ۱۰۶ ہے، صفحہ ابراہیم میں ہے کہ ناظم تبریزی نے ۱۰۲۶ء میں شاہ پور کے ساتھ انجرا لڈ کر کا دیوان بھی جمع کیا تھا، اس نے خسرو و شیریں کے متوازی ایک مثنوی لکھی تھی جو مینا د میں بہت رنگین جتن قرار دیا ہے، نسخہ بادلی میں وہی داستان ہے، مگر یہ مثنوی بظاہر ناقص رہ گئی تھی (فہرست بانکی پور ج ۳ ص ۳۷ ہفت اعلیٰ میں اس مثنوی کے ۲۳ اشعار درج ہیں، مخزن الخزائب میں بھی کچھ اشعار منقول ہیں طاہر نصیر آبادی نے چاندزاد اشعار کا دیوان دیکھا تھا، ہفت اعلیٰ میں ایک قصیدہ امام رضا کی مدح نقل ہوا ہے، مینا د میں بھی ایک دوسرا قصیدہ منقول ہے، بادلی کے نسخہ کے اجزاء ہیں :

۱۔ اسپرنگر ص ۸۸ ۲۔ ایضاً ص ۵۶۳ ۳۔ فہرست ج ۳ ص ۴۱-۴۲ ۴۔ ایضاً ص ۵۱۵ (ص ۳۸۱ سے ملتا ہوتا ہے کہ یہ مثنوی کشمیر کی کسی گہنی تھی، جبکہ وہ آصف خاں سے متعلق تھا، نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک مدت تک مدرج کے ساتھ کشمیر میں مقیم رہا، لیکن اگر ۱۰۳۰ء میں شاہ پور کے ایران واپس آنے کی روایت صحیح ہو تو پھر اس کے قیام کشمیر معاملہ بھی بہت کم اہم ہو جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ انجرا لڈ (ج ۱ ص ۱۰۹) سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد اکبری کے ۱۰ سال وہ کشمیر واد ہو گیا، وہاں اس نے اقطاع کی تقسیم کی، تین روز میں کشمیر سے لاہور آگیا، یہ واقعہ ۱۰۳۰ء میں ہوا اگر اس وقت شاہ پور اسکے ساتھ رہا ہوگا تو کشمیر کے قیام کی مدت محض برنامہ ہوگی، البتہ جعفر خاں ۱۰۳۰ء سے ۱۰۳۱ء تک حاکم تھا، اس درمیان میں شاہ پور وہاں رہا ہوگا اور وہ مثنوی بھی لکھی گئی ہوگی، اس بیان کی صحت کے بعد شاہ ہندوستان نے اور یہاں سے واپس جانے کی تاریخوں میں تغیر کرنا پڑے گا ۱۰۳۵ ص ۳۸۱ ۱۰۳۷ ورق ۱۰۱ ۱۰۳۸ ج ۱ ص ۲۳۷ ۱۰۳۹ ص ۳۸۱ ۱۰۴۰ ورق ۱۰۱ ۱۰۴۱ ص ۳۸۲-۳۸۳

۱۔ قصاید

۲۔ غزلیات

۳۔ ترجیحات

۴۔ مثنویات (۱)، داستان باغ

(ب)، داستان کوہ کوفتن فریاد، یہ وہی داستان ہے جس کے ۷۳ شعر ہفت تعلیم میں مندرج ہیں

۵۔ در مدح بادشاہ زمان

(د)، مثنوی و تعریف شتر، و تعریف شبدیز، و تعریف خضر شیریں، ممکن ہے کہ جزو "ب" کا مکمل ہو،

۵۔ رباعیات

تعداد اور اوراق ۱۴۲

اب خواجہ شریف کی بہن کے سلسلہ کے چند افراد کا ذکر کر کے، نور جہاں کے پوری سلسلہ کا ذکر ختم کر دیا جائے گا، خواجہ زندہ کور کا ایک بھانجا خواجہ عبدالرضا تھا، جس نے فن خطاطی میں بڑی دستگاہ پیدا کی تھی، اور "سیاق و ترسل" میں بھی کافی نامور ہو چکا تھا، اس نے موزوں طبیعت پائی تھی، اور آبدار اشعار اس کی یادگار تھے، مگر ہفت تعلیم لکھتے وقت مولف کے سامنے نہیں تھے، چنانچہ اس نے اس کی کہی ہوئی صرف دو تاریں درج کی ہیں، ایک شاہ قاسم کی وفات کی، جو "وفات شاہ قاسم" سے نکلتی ہے، دوسری محمود بیگ نامی، کی عود سی کی، جو "الہی عاقبت محمد و گرواں" سے چل ہوئی ہو، خواجہ محمد رضا = خواجہ عبدالرضا کا فرزند رشید تھا، وہ بڑا ہونہار اور شاعری کے میدان میں ابتداء ہی سے گامزن تھا، مگر بہت سی کم عمری میں انتقال کر گیا،

"اما ز ناساز گاری روزگار مر حلا چند از عمرش طی نشد ہو دو کہ ربیع انتاش بخزن

اور تھال بیدل گشت"



مگر اس نے کسی ہی میں کافی اشعار کہہ ڈالے تھے، مگر ہفت اعلیٰ کے مولف کے پیش نظر مقرر  
چند تھے، کلام کا نمونہ ہے:

گلرخان از پی آزار و دروں می آرد      بلبل را کہ بگلزار و دروں می آرد  
شدہ ام کافر زلفی کہ مسلانی را      از درش بھی گنگار و دروں می آرد  
اسی رضا بخت مسامہ کیسانی یارست      کہ بکاشانہ خود یار و دروں می آرد  
خواجہ محمد حسنؒ یہ خواجہ عبدالرضا کا بھانجا تھا، امین احمد نے اس کے حسن خلق، نیکو روشی  
اور لطافت طبعی کی بڑی تعریف کی ہے،

خوبی ذاتش زیادہ بر آنکہ در تحریر آید و نیکی صفاتش از فراز آنکہ در تقریر گنجہ  
اس نے شاعری کو مشغلہ نہیں بنایا تھا، اس وجہ سے اس کا کوئی تخلص بھی نہ تھا لیکن کبھی کبھی  
جب شعر و شاعری کرتا تو اس طرح کے اشعار آبدار نظم کرتا،

دل من رنگ و بونید اند      ہوس و آرزو نمید اند  
در جهان خدای ہرچہ بود      غیر روی نکو نمید اند  
ستم از باد و کشتاداد      نام جام و سبونید اند  
حسن را دیدہ دل بیدار      خوبی چشم و زونید اند  
روز پر دانہ حسن شمع پیرس      کہ بجز جان او نمید اند  
اشک خویش و آہ سوزانم      رہ چشم و گلو نمید اند  
داغ عصیاں با تیش دل شوی      آب ای شست و شو نمید اند

دیدہ از نادیدن رویت بہ پہلی دشمن است      گل چو رفت از بوتن بلبل بگلشن دشمنست  
خانہ دل را بہر و از دادہ ہوس سیم نشین      بادل پآرندہ ای چو رخ تو سن دشمنست

چند گوئیدم کہ پناں دار را ز عشق را چون کنم پناں کہ این گوہر مخزن و شمعیت

نور جہاں کے مادی سلسلہ کے چند افراد کا ذکر سطور ذیل میں درج ہوتا ہے :

نور جہاں کا نانا آقا فی ملا، قزوین کا رہنے والا اور شاہ طہار کے دربار میں بڑا رسوخ رکھتا

تھا، اس کا سلسلہ نسب شیخ شہاب الدین سرودی (وفات ۷۳۳ھ) تک پہنچتا ہے، آقا ملا

خوش سلوک اور سلیم النفس تھا، ہفت تلمیم میں اس کی سیرت کی بڑی تعریف ہے، تصفیہ خاطر،

تزکیہ نفس، حسن خلق، حسن صورت و نجابت ذات، نیکوئی صفات و لطافت طبع سے موصوف

اور کمالات نفسانی و اسباب بزرگی کی تحصیل میں بے مثل تھا، اس کی ملاقات پند یہ و اور

اس کی گفتگو نہایت سنجیدہ ہوتی، اگرچہ علوم متداولہ میں چند اداں دستگاہ حاصل دھتی، مگر اس کے

باوجود اس کے خمیر ذات میں جتنی خوبیاں تھیں، وہ بیان سے باہر ہیں، ہفت تلمیم میں ہے :

”چہ آب از لطف طبع او لطافت و ام میگیرد و آتش از ذکاء خاطر او تیزی

می راید“

بہت رنگین مجلس افروز اور خوش صحبت تھا، مستعار زندگی کو خوش حالی و خرمی سے

گزارتا تھا، اگرچہ باقاعدہ شاعر نہ تھا

”وہین طبعش تو سن اندیشہ را رام خود ساختہ“

لیکن گفتگو میں فی البدیہہ اشعار پیش کرتا، چنانچہ یہ دو بیت حافظ نامی ایک شخص کے لیے

نظم کیے تھے،

ریش حافظ فتیدہ را ماند بال یا بوی نیلہ را ماند

حافظ اندر مباد نہ ریش راستی کرم پسیلہ را ماند

ادبہ آثار الامراج، ص ۹۰ سے عالم آرا سی عباسی ص ۱۶۵-۱۶۶ سے ہفت تلمیم ذیل قزوین سے ایضاً

اس سے ملا کی شوخی طبیعت کا پوری طرح اندازہ ہوتا ہے۔

ملا سے مذکور کے چار لڑکے تھے۔ بدیع الزماں، خواجہ غیاث الدین علی، مرزا احمد بیگ اور آقا محمد زمان، ان میں سے تین یعنی بدیع الزماں، مرزا احمد بیگ اور محمد زماں کا نام عا عباسی میں آیا ہے۔ بدیع الزماں شاہ طہاسب کے عہد میں کاشان کا وزیر تھا، اور اس سب بھائی سلامت نفس اور رعایا کے ساتھ حسن سلوک کی بنا پر شفقت شاہانہ سے بہرہ آ اس کا ایک بھائی آقا محمد زمان تبریزی بعض اہم عہدوں پر فائز تھا، اور دوسرا بھائی احمد بیگ خراسان میں بعض محال کا وزیر تھا، غیاث الدین علی کا نام بظاہر اس درجہ سے شائیں ہو سکا کہ وہ کسی بڑے عہدے پر ممتاز نہیں تھا، اس کے برعکس آثار الامرا میں محمد زماں کا نام نہیں آیا ہے، اور خواجہ غیاث الدین کے ضمن میں اس کے دونوں بھائیوں یعنی بدیع اور مرزا احمد بیگ کو وزارت بلا دیران سے منسوب بیان کیا ہے، ان چار بھائیوں میں صرف مرزا غیاث الدین علی ہندوستان آیا تھا، اس لیے اس کے حالات کچھ زیادہ معلوم ہیں، جو ذیل میں درج ہیں :

خواجہ غیاث الدین علی طلاق لسانی اور پُردی میں نہایت نامور تھا، جب ہند آیا تو اکبر کے عنایات سے سرفراز ہوا، اور بخشی گری کے عہدہ پر فائز کیا گیا، ۹۸۱ھ میں جب کے نوروزہ عہد میں نمایاں کام انجام دیا، تو آصف خاں کے خطاب سے سرفراز ہوا، اور اسی سے مرزا کو کر کے ساتھ منسوب کر دیا گیا کہ وہاں اصلاح کی کوشش کرے، ۹۸۳ھ میں اس کے مضافات آمد میں بعض امرا کے ساتھ وہاں کی شورش دفع کرنے کے لیے متعین ہوا، اور ۹۸۵ھ میں ایسی نمایاں خدمت انجام دی کہ دشمن کو ہتھیار ہونا پڑا، ۹۸۵ھ کے آخر میں اس کے

۱۶۶ ص ۱۶۶ تاریخ افغانی میں ۹۸۵ھ کے ذیل میں مرزا جعفر نے اپنے والد کا ذکر کیا جو کہ اس طرح کاشان کے نقطوں کا قلع قمع کیا تھا ۹۸۵ھ ص ۹۰ کے ایضاً ص ۹۱

میں اضافہ ہوا، اور وہ مالوہ کی طرف بھیجا گیا، وہاں سے وہ گجرات گیا، اور اس کی وجہ سے شاہی لشکر میں بڑی آب و تاب پیدا ہو گئی، اصف خاں آخر عمر تک گجرات ہی میں مقیم رہا اور وہیں ۹۸۹ھ میں انتقال کیا، اس کے کئی لڑکے تھے جن میں ایک مرزا نور الدین تھا، وہ خسرو خاں کی بنادت میں شریک ہو گیا تھا، اس لیے اعتماد اللہ در کے لڑکے محمد شریعت کے ساتھ ۱۰۱۶ھ میں قتل کر دیا گیا، مرزا اقوام الدین جعفر بیگ صاف خاں = مرزا جعفر بیگ خواجہ غیاث الدین علی کا بھتیجا اور مرزا بدیع الزماں حاکم کاشان کا لڑکا اور نور جہاں کا اموں زاد بھائی تھا، مرزا جعفر اپنے باپ کے ہمراہ باریاب شاہی ہوا، لیکن نہ جانے کن وجہ سے وہ مازم ہندوستان ہوا، اور اکبری عہد کے بائیسویں سال یعنی ۹۸۵ھ میں بالکل جوانی کے عالم میں ہندوستان پہنچا، اور اپنے چچا خواجہ غیاث الدین کے ہمراہ بادشاہی دربار میں آنے جانے لگا، بادشاہ نے دوسو کا منصب غایت کیا، مگر اس چھوٹے منصب کے اس کو اطمینان نہ ہوا اور اس نے آمد و رفت بند کر دی، بادشاہ نے ناخوش ہو کر اس کو بنگالہ بھیج دیا، وہاں اس نے نمایاں کام کیے جس سے پھر اطاعت خسروانہ کا موود ہو گیا، چنانچہ

---

لے ملاحظہ ہو طبقات اکبری ج ۲ ص ۴۲۴ لیکن خلاصۃ الاشعار ورق ۱۰۶۵ پر شہادت لکھی ہوئی ہے اس بنادت کی تفصیل تذک جہانگیری میں ملے گی ۳۵۱ تا ۳۵۲ ص ۱۰۶ سجدہ، ہفت اقلیم ورق ۴۵۱، ۴۵۲ باریقی ج ۳ ص ۱۱۶-۱۱۷ ۳۱۷-۳۱۸ اسی سنہ میں اس کا حقیقی چچا اعتماد اللہ مرزا غیاث بھی آیا ہے، مگر دونوں کے ساتھ رواز ہونے کا پتہ نہیں چلتا، گو قرن قیاس یہی ہوگا، البتہ خلاصۃ الاشعار (ورق ۱۰۶۵) سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ سیاسی اسباب کا بنا پر مرزا جعفر نے ترک وطن کیا: ”در زمان سلطنت شاہ اسماعیل بواسطہ فتور ارباب مناصب مزدتہ جلاوطن اختیار نمود۔ متوجہ دیار ہند شد۔“ لیکن یہ جلاوطنی باپ کی وزارت کاشان کے ختم ہونے کے بعد سے متعلق ہو، کیونکہ اسی کتاب میں مذکور ہے کہ مرزا بدیع الزماں کی وزارت کا تعلق زمانہ ظہاسپ سے تھا، اس تذکرہ میں مرزا جعفر کے علم و فضل کی بڑی تعریف ہوئی ہے۔

اس سے ملا کی شوخی طبیعت کا پوری طرح اندازہ ہوتا ہے۔

ملا سے مذکور کے چار لڑکے تھے۔ بدیع الزماں، خواجہ غیاث الدین علی، مرزا احمد بیگ اور آقا محمد زمان، ان میں سے تین یعنی بدیع الزماں، مرزا احمد بیگ اور محمد زمان کا نام عالمگیری عباسی میں آیا ہے۔ بدیع الزماں شاہ طہارپ کے عہد میں کاشان کا وزیر تھا۔ اور اس کے سرب بھائی سلامت نفس اور رعایا کے ساتھ حسن سلوک کی بنا پر شفقت شاہانہ سے بہرہ ور تھے۔ اس کا ایک بھائی آقا محمد زمان تبریزی بعض اہم عہدوں پر فائز تھا۔ اور دوسرا بھائی احمد بیگ خراسان میں بعض محال کا وزیر تھا۔ غیاث الدین علی کا نام بظاہر اس وجہ سے شامل نہیں ہو سکا کہ وہ کسی بڑے عہدے پر متاثر نہیں تھا۔ اس کے برعکس آثار الامرا میں محمد زمان کا نام نہیں آیا ہے۔ اور خواجہ غیاث الدین کے ضمن میں اس کے دونوں بھائیوں یعنی بدیع الزماں اور مرزا احمد بیگ کو وزارت بلاد ایران سے منسوب بیان کیا ہے۔ ان چار بھائیوں میں صرف مرزا غیاث الدین علی ہندوستان آیا تھا۔ اس لیے اس کے حالات کچھ زیادہ معلوم ہیں، جو ذیل میں درج ہیں :

خواجہ غیاث الدین علی طلاقت لسانی اور پُردی میں نہایت نامور تھا۔ جب ہندوستان آیا تو اکبر کے عنایات سے سرفراز ہوا۔ اور بخشی گری کے عہدہ پر فائز کیا گیا۔ ۹۸۱ھ میں جب گجرات کے نوردہ مہم میں نمایاں کام انجام دیا۔ تو اصفت خاں کے خطاب سے سرفراز ہوا۔ اور اسی وقت سے مرزا کوکر کے ساتھ منسوب کر دیا گیا کہ وہاں اصلاح کی کوشش کرے۔ ۹۸۵ھ میں احمد آباد کے مضائقہ میں بعض امرا کے ساتھ وہاں کی شورش دفع کرنے کے لیے متعین ہوا۔ اور اس مہم میں ایسی نمایاں خدمت انجام دی کہ دشمن کو بے بسا ہونا پڑا۔ ۹۸۵ھ کے آخر میں اس کے اعزاز

لے ص ۱۶۶  
۹۸۵ھ تا ۹۸۶ھ کے ذیل میں مرزا جعفر نے اپنے والد کا ذکر کیا جو کس طرح انھوں نے  
کاشان کے نقطوں کا قلع قمع کیا تھا ۹۸۵ھ ص ۹۰ ۹۸۶ھ ص ۹۱

میں اضافہ ہوا، اور وہ مالوہ کی طرف بھیجا گیا، وہاں سے وہ گجرات گیا، اور اس کی وجہ سے شاہی لشکر میں بڑی آب و تاب پیدا ہو گئی، آصف خاں آخر عمر تک گجرات ہی میں مقیم رہا اور وہیں ۹۸۹ھ میں انتقال کیا، اس کے کئی لڑکے تھے جن میں ایک مرزا نور الدین تھا، وہ خسرو خاں کی بنادت میں شریک ہو گیا تھا، اس لیے اعتماد الدولہ کے لڑکے محمد شریف کے ساتھ ۱۰۱۶ھ میں قتل کر دیا گیا، مرزا قوام الدین جعفر بیگ آصف خاں = مرزا جعفر بیگ خواجہ غیاث الدین علی کا بھتیجا اور مرزا بدیع الزماں حاکم کاشان کا لڑکا اور نور جہاں کا ماموں زاد بھائی تھا، مرزا جعفر اپنے باپ کے ہمراہ باریاب شاہی ہوا، لیکن زندگانے کن وجہ سے وہ عازم ہندوستان ہوا، اور اکبری عہد کے بائیسویں سال یعنی ۹۸۵ھ میں بالکل جوانی کے عالم میں ہندوستان پہنچا، اور اپنے چچا خواجہ غیاث الدین کے ہمراہ بادشاہی دربار میں آنے جانے لگا، بادشاہ نے دوسو کا منصب خاییت کیا، مگر اس چھوٹے منصب کے اس کو اطمینان نہ ہوا اور اس نے آمد و رفت بند کر دی، بادشاہ نے ناخوش ہو کر اس کو بنگالہ بھیج دیا، وہاں اس نے نمایاں کام کیے جس سے پھر اطاعت خسرواؤں کا مود ہو گیا، چنانچہ

---

لے ملاحظہ ہو طبقات اکبری ج ۲ ص ۴۲، لیکن خلاصۃ الاشعار ورق ۱۰۶۵ پر شہادت لکھی ہوئی ہے اس بنادت کی تفصیل تزک جاگیر میں ملے گی ۳۵ تا ۴۰ الامراج ص ۱۰، سبید، ہفت اقلیم ورق ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷

تھوڑے ہی دنوں میں دو ہزار سی لکھ کے منصب، آصف خانی کے خطاب اور میرنشی گیری کے عہد سے سرفراز ہوا، ۱۹۹۵ء میں دشت سواد کا تھانہ دار مقرر ہوا، ۱۹۹۶ء میں جلالت کے استیصال کیلئے نامزد کیا گیا، اور ۱۹۹۷ء میں اس کا پورا استیصال کر دیا، ۱۹۹۸ء میں کشمیر کے لیے نامزد ہوا، اور ۱۹۹۹ء میں کشمیر کا باقاعدہ حاکم مقرر کیا گیا، ۱۹۹۸ء میں دیوان کل کے عہدہ جلیلہ پر فائز ہوا، ۱۹۹۹ء میں بہار کا صوبہ دار مقرر ہوا، ۱۹۹۹ء میں جہانگیر کی طرف سے عہدہ وکالت، منصب پنج ہزاری اور قلمدان مرصع عنایت ہوا، اسی زمانے میں سلطان پرویز کے آلائق کی حیثیت سے دکن روانہ ہوا، وہاں امرا کے آپس کے اختلافات کی وجہ سے نمایاں کوئی خدمت انجام نہ دے سکا، اور وہیں ۱۹۹۹ء میں راہی ملک عدم ہوا۔

امین احمد نے اس کے حسن اخلاق و فہم و فراست کی بڑی تعریف کی ہے، ایک جگہ لکھتا ہے:

بہت فراست و کاروائی و سمٹ کیا ست و فضائل انسانی انصاف و اشدہ ... اور

کمال فضل و حدت فہم بجدی است کہ ہنگام تلطف طبع وی اعزاز نمودہ از دیبا خاطر

اعزاز می نمایند و در علورفت و منزلت بہرہ کہ بزرگان زمان بصایت و اعانت او محتاج بود

تاثر الامرا میں ہے :

از یکتا یان روزگار بود، در ہمہ نین صاحب کین، در ہر ہنر تمام فہم مند و فطرت بلند

او شہرہ آفاق، خود میگفت ہر چہ میں بہرہ نفہم، یعنی خواہ بود، گویند بیک نگاہ تمام سطر را بخواند

در فراست و کاروائی و اجرائی مہام ملکی و مالی یہ بیضا داشت و یہ ظاہر و باطن آراستہ۔

لے طبقات اکبری ج ۲ ص ۵۶۶ میں اس کا ذکر ہے کہ حضرت اقلیم سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۹۳ء سے قبل وہ وزیر ہو گیا تھا۔

”خلعت وزارت بر قامت تالیث چہ آمدہ ... اور وزارتہ او استقلال او و امور مملکت و معرفت سعاد و پر سپاہ و حشم و

دقوت بر دقائن صحت زیادہ ہر آنست کہ اندیشہ کینہ آن راہ باب (ورق ۴۵۳) ۳۵ ایضاً ج ۱ ص ۱۱۱-۱۱۲

باغ و باغبانی سے بہت شوق اور شعروشاعری سے خاص لگاؤ تھا۔ جو تخلص کرتا تھا، اسکے شعروانثاء و دونوں مسلم ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس کی مثنوی "خسرو شیریں" نظامی کے بعد سب سے عمدہ مثنوی ہے، اس مثنوی کے بہت عمدہ نسخے مختلف کتابخانوں میں پائے جاتے ہیں، بادلی کے کتابخانے میں اس کے تین نسخے ہیں، جن میں سے ایک کا کاتب عبدالرشید دہلوی اور سنہ کتابت ۱۱۹۹ء ہے، اس سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ یہ مثنوی اس سنہ کے قبل نظم ہو چکی تھی، اور شاعر اس کی تکمیل کے ۲۶ سال سے زیادہ زندہ رہا، مگر اس نسخے میں عنوان خسرو شیریں کے بجائے فرجاد شیریں پایا جاتا ہے، تعجب ہے کہ امین احمد رازی نے اس مثنوی کا ذکر نہیں کیا، البتہ آثار الامریں اس کے چند شعر نقل کیے ہیں، جو درج ذیل ہیں:

در عشرت آرائی خسرو شیریں می گوید:

ہوس مطلق عنان شد شوق خود کام	مرد دست صنم بگرفت با جام
چنین بی نقل و ادن بادہ تا کی	بدہ بوسہ کہ ہم نقل است در ہم می
فتادش تن ز تاب شرم در تب	ز نام بوسہ زوتب خالہ اش لب
ملک بگرفت و شوقش کردہ سرت	ز دستش جام و بوسیدش لب دست
صنم ہر دم ز آب دیدہ آل شب	ز نقش بوسہ شستی دامن لب

یہ غزل بہت اعلیم میں منجملہ اور اشعار کے منقول ہے،

یا بہ صفا در رفتی دیگر ہر آئینہ از عشق پاک حسن و زور و شکر آئینہ

لے ملاحظہ فرمائیں الامراء ج ۱ ص ۱۱۲ لے منتخب النوار ج ۱ ص ۱۱۲ میں بھی بدایونی نے اس کا ذکر نہیں کیا جو اس کا بھی سنہ تصنیف ۱۱۹۹ء ہی ہو کیا قیاس کیا جائے کہ اس سنہ میں یہ مثنوی نہیں لکھی گئی تھی اور بادلی کے نسخہ کا سنہ ۱۱۹۹ء مشتبہ ہے، لے ج ۱ ص ۱۱۲ لے ۴۵۳ بدایونی نے بھی اس غزل کے ۱۵ شعر نقل کیے ہیں جن میں صرف ایک شعر صفت اعلیم میں درج ہے،



باشد بہ از بہشت بعد و چہ گدہ  
 دست جزا بدست تو در محشر آید  
 صورت ہزار سال بتائید حفظ  
 بعد از زوال اصل نماید در آید  
 بی مامنی دشمن اگر آرزو کنی  
 بند بردی صورتی خفمت در آید  
 مستغنی است رای تو از غیر خویش  
 جمید جام دارد و اسکندر آید  
 شلت اگر محال نمی بود چون نیافت  
 ملک ز فیض عام بخت جان در آید

جعفر خاں کے لڑکوں میں کوئی بھی آسانا نمود نہ ہو سکا، مرزا ذین العابدین ڈیڑھ ہزاری  
 منصبداری اور پانسو سو اتر مقرر ہوا، لیکن عمر نے زیادہ وفات کی اور ۱۱۳۹ھ میں مر گیا، اس کا لڑکا  
 مرزا جعفر اچھا شاعر گزرا ہے، اس کے دوستوں میں زاہد خاں کو کہ اور مرزا ساقی پسر سیف خاں تھے،  
 آخر میں ترک ملازمت کر کے اگرہ میں سکونت پذیر ہو گیا، شاہجہاں نے سالانہ وظیفہ مقرر کر رکھا تھا،  
 مالگیری عہد میں بھی مشغول عنایت رہا، ۱۱۹۴ھ میں راہی ملک بچا ہوا،

آصف کے دوسرے لڑکوں میں ایک سہراب خاں تھا جو شاہجہاں کے عہد میں ڈیڑھ ہزاری دار  
 اور پانسو سو اتر منصبدار مقرر ہوا، مگر جلد ہی وفات پا گیا، دوسرا مرزا علی اصغر تھا، جو نہایت عیاش  
 تھا، بھجھار بندیلہ کی مہم میں متعین ہوا اور وہیں مارا گیا۔

آصف خاں کے پوتے جعفر کے اشعار کا نمونہ ملاحظہ ہو:

نمی دہند بہر بوالہوس ریاست عشق  
 کسی کہ باب سر دار گشت سر دار است  
 دریں کر کو کہن از ذوق داو جاں چرخ  
 ہمیں کہ تیشہ بسر ویر ز سخن باقی مست  
 ہزار بلبل شود یہ خاک شد جعفر  
 ہنوز رسم خود آرائی چمن باقی است

اس جگہ آصف خاں کی دو چچا زاد بہنوں یعنی خواجہ غیاث الدین علی کی دولہا کیوں کا ذکر

بے موقع نہ ہو گا۔ ایک لڑکی اعتماد اللہ ولد مرزا عیاش کے لڑکے مرزا ابوالحسن کو بیاہی تھی، اسی کے بطن سے ملکہ ارجمند بانو پیدا ہوئی، جو خرم کے عقد میں تھی، اور جو بعد میں ممتاز محل ہوئی اور جس کے نام کا روضہ تاج گنج آج بھی عجائب عالم میں محسوب ہوتا ہے، یہی ملکہ شاہنشاہ اورنگ زیب کی ماں تھی، خواجہ غیاث کی دوسری لڑکی حسام الدین مرزا سے منسوب تھی، اس کی کوئی اولاد اتنی نامور نہیں ہوئی جس کا ذکر ہوتا،

آقائے ملا و قدار کے چار نامور فرزندان کا اجمالی ذکر ادھر کی سطروں میں ہوا ہے، اسکی ایک نامور لڑکی تھی، جو مرزا غیاث سے منسوب تھی، مرزا غیاث اپنی اس بیوی کے ساتھ عالم فلاکت میں ہندوستان چلا آیا تھا، یہی وہ خاتون تھی جس سے نور جہاں پیدا ہوئی، جس نے صرف اپنے خاندان کا نام روشن کر دیا بلکہ جس کی وجہ سے صفت نازک کا نام بالا ہو گیا۔

ہزاروں سال نہ گس اپنی بے نوری پر روتی ہے  
بڑی مشکل سے ہوتا ہے چین میں دیدہ و پیدا

### نظم تیمور گریہ

تیموری بادشاہوں، شاہزادوں اور شہزادیوں گلبدن، گل رخ، ماہم، نور جہاں جہاں آرا، زیب النساء، بنت عالمگیر وغیرہ کے علمی ذوق اور ان کے دربار کے امرا و شعرا اور فضلا کے مختصر تذکرہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کمالات کی تفصیل اور بہادر شاہ ظفر کی شاعری، اور ان کے کلام پر تبصرہ اور غالب، میر تقی میر و ناسخ و آتش سے انکے کلام کا موازنہ

قیمت : معمر (مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن)

مینجر

## قاسم کاہی کا وطن

ادب جات خاندان قاضی صاحب قاسم کاہی، لکچرار عربی اور آبادی نوہری

(۲)

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ آیا قاسم کاہی قلعہ کاہ میں پیدا ہوا تھا، جیسا کہ ڈاکٹر نذیر صاحب عرفات العاشقین کے حوالے سے فرماتے ہیں:- ”(۳) تخلص کے سلسلے میں عرفات میں یہ بیان ملتا ہے کہ مولد قلعہ کاہرت و بہت (سبب؟) تخلص ہاں است و خود گفتہ بود کہ در اوائل

حال شخصے از اتراک مرا با لاغ گرفتہ جوال کا ہے بر پشت نہادہ یہ سبب کاہی تخلص کر دم۔“  
ڈاکٹر نذیر صاحب دو نون بیان کو غلط قرار دیتے ہیں اور انتخاب تخلص کی وجہ اس کی خاکساری بتاتے ہیں، مگر اس قیاس کی تائید میں کوئی سند نہیں لکھی، اگر وہ اس بیان کو رد کرتے تو وطن کے سلسلے میں ان کا مفروضہ غلط ہو جاتا، حالانکہ خدا ان کے بقول پر و فیسر براؤن بھی کاہی کو ایک جگہ کا نام تجویز کرتے ہیں،

*Gahi (Kahi) seems clearly a place name:  
perhaps of some village near Samargand.”*

مجھے اس سلسلے میں دو تین باتیں عرض کرنی ہیں:-

اولاً: اگر عرفات العاشقین کا ذکر اور الصدر اقباس ڈاکٹر نذیر صاحب نے بلا کم و کاست نقل فرمایا ہے، تب بھی وہ اس قابل نہیں ہے کہ کوئی محقق اس پر غیر مشروط اعتماد کر سکے کیونکہ

اس کا ایک جز دوسرے کے ساتھ دست و گریباں ہے اسکی تفصیل حسب ذیل ہے :-

فرض کیجئے کہ کاہسی کی جائے ولادت قلعہ کاہ تھی اور یہی نسبت اس کے انتخاب تخلص کا سبب تھی [واضح رہے کہ بانکی پور کے نسخہ میں بہت "کا لفظ مجہول المعنی ہے، اور خود ڈاکٹر نذیر صاحب اس کی تفصیح قوسین کے اندر "سبب" سے کی ہے] تو پھر اس حکایت کے کیا معنی رہ جاتے ہیں کہ بچپن میں ایک ترک نے اس سے بیگہ میں کام لیا تھا، اور گھاس کا گٹھا اس کی کمر پر لاد دیا تھا، اس واقعہ کی یاد میں اس نے اپنا تخلص کاہسی (گھاس سے نسبت رکھنے والا) رکھا تھا، اس لیے یقیناً ان دو بیانیوں میں سے ایک غلط ہے، یا تو وہ قلعہ کاہ میں پیدا نہیں ہوا تھا، یا انتخاب تخلص کی توجہ تھی اعصمانی نے کی ہے، وہ غلط واقعہ ہے۔

اگر علی سبیل التزلزل فرض کر لیجئے کہ اعصمانی کا یہ قول کہ "مولدش قلعہ کاہرت" صحیح ہے تو ڈاکٹر صاحب کا مبینہ مفروضہ غلط ہو جائے، وہ ڈاکٹر نذیر صاحب کا یہ دعویٰ کہ "قاسم کاہسی کی پیدائش کونہ ہی میں ہوئی"، یقیناً غلط ہو جاتا ہے، کیونکہ کونہ اور قلعہ کاہ میں سیکڑوں کوس کا فاصلہ ہے اور ان میں کسی طرح تطبیق نہیں دی جاسکتی، اس کی تفصیل یہ ہے :

کونہ شہر ابیہ رود کے قریب اس سے چھ فرسخ کے فاصلہ پر ایک قصبہ کا نام ہے، جیسا کہ یاقوت نے معجم البلدان میں لکھا ہے :

کونہ آخرہ لان یلیدۃ صغیرۃ بخراسان علی ستمہ فراسخ من ابیہ رود احد شہر

عبد اللہ بن طاہر بن خلاد المامون ؟

اس سے پہلے مقدمہ کی نے لکھا تھا :

"وابیہ رود اعجب الی من شہر..... مدینتھا مہنتہ و دیبا طہا کونہ"



”بعد ازاں بفراہ واسفر ۴۲۰ قلعہ کاہ و جستان و تولک و ازاب قاصداں دواند

ویلوک و حکام اس ولایات را طلب داشت“ (ایضاً ص ۵۰۳)

اگر کوئی یہ کہے کہ یہ مقامات ہرات کے قرب و جوار میں نہیں بلکہ دور و دراز فاصلے پر واقع تھے اور مذکورہ بالا اقتباسات سے صرت اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ دانشمند بہادر اور بوجائی نے ان علاقوں کے لوگ و امر کو اپنی امداد کے لیے بلایا، تو ایسا نہیں ہے بلکہ یہ تمام مقامات ہرات کے توابع میں سے تھے، چنانچہ ۱۳۱۵ء میں جب ابجاہیو سلطان نے ملک غیاث الدین کے مشورے سے قاضی صدر الدین کو ہرات کے منصب قضا پر مقرر کیا تو ان توابع کا عہدہ قضا بھی ان کے سپرد کیا، تاریخ نامہ ہرات میں ابجاہیو سلطان کا یہ فرمان منقول ہے، اس میں لکھا ہے:

”امروز کے کہ بجلیہ علم محلی است و بلباس فضل دور ع آداتہ مولانا معظم بہام کرم

صدرالحی والدین مولانا عظیم علم..... است..... منصب قضا، خط محروسہ

ہرات و ابلا ولایات اوچوں تو شیخ و جبرہ و کوسویہ و ازاب و تولک و ہرات رود و فیروز کوہ و غر جستان و جزو دون واسفر ۴۲۰ دورہ و قلعہ کاہ و فراہ و غور و گرم سیر تا حد سندہ و مغو

کردہ آمد“ (ایضاً ص ۶۱۱-۶۱۲)

اس کے بعد کسی وضاحت کی ضرورت نہیں کہ قلعہ کاہ ہرات کے توابع میں سے تھا، اس لیے کوفن سے سیکڑوں کوس کے فاصلہ پر تھا، چنانچہ بیرونی نے ابیورد کا جہاں سے کوفن چھ فرسخ کے فاصلے پر تھا محل وقوع یہ بتایا ہے:

طول البلد ۸۰، عرض البلد ۳۰، ۲۵ دقیقہ (قانون سودی ج ۲ ص ۵۱)

اس کے مقابلے میں ہرات کا محل وقوع حسب ذیل بتایا ہے:

طول البلد ۸۰، ۴۰ دقیقہ - عرض البلد ۳۰، ۳۰ دقیقہ (ایضاً)

ذکرۃ الصدوقیات و مضافات میں سے صرف اسفراد کامل وقوع قانون سودی میں یہ بتایا گیا ہے :

طول البلد ۲۹ ۲۰۰ دقیقہ - عرض البلد ۳۳ ۳۰ ۴۰ دقیقہ (ایضاً)

اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ہرات سے اس کے مضافات کتنے قریب تھے، اور ہرات ابجد سے کتنا دور تھا، اور جس طرح اسفراد ہرات کے قریب واقع ہے اسی طرح دیگر مضافات دور اپنے بشمول قلعہ کاہی بھی اس کے قریب ہی واقع تھے،

عرض قفقاشی کے مبینہ "کوفن" اور قفقاشی کے مروجہ قلعہ کاہی میں بڑی مسافت اتنا زیادہ ہے کہ دونوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت بھی فرض نہیں کی جاسکتی یعنی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان دونوں میں سے ایک بڑا علاقہ تھا جس کا ایک حصہ دوسرے کے نام سے موسوم تھا، اس تحقیق سے سرسیدؒ ان کے اس قول کا ضعف بھی ظاہر ہو گیا ہو گا جو انھوں نے احسن التواریخ کے ایڈیشن میں قاسم کاہی کے بارے میں لکھا ہے کہ

Gahi (Kahi) seems clearly a place

name: perhaps of some village near Samargand

اور باتوں کی تنقیح آگے آرہی ہے، اوپر کے بیان سے یہ پوری طرح ثابت ہو گیا کہ قلعہ کاہی سمرقند کے پاس نہیں بلکہ ہرات کے پاس واقع تھا، جو سمرقند سے نزلوں دور تھا،

بہر حال اگر قفقاشی کے قول کو کہ "بولدش قلعہ کاہی است" صحیح مانا جاتا ہے تو قفقاشی کے قول کو کہ "سید مشاعر الیہ در کوفن کہ یکے از ولایت آنجا است متولد شدہ" غلط مانے بغیر جاریہ نہیں، اور اگر قفقاشی کے خلاصۃ الاشعار پر اعتماد کیا جائے تو عرفات العاشقین کے دعویٰ کو بڑے کتنا بڑے گا، لہذا اگر بادسی حسن صاحب کے تخطیہ سے پیشتر ڈاکٹر نذیر صاحب کو اپنا موقف متعین

کر لینا چاہیے کہ وہ ان دو متضاد روایات میں سے کس کو روکتے ہیں ،

اس بحث کے اختتام سے پہلے اس سلسلے میں یہ توضیح بھی ضروری ہے کہ کوفن نام کا عربی و فارسی کتابوں میں صرف ایک ہی مقام ملتا ہے جو ابو رزین کے چھ فرسخ کے فاصلہ پر ہے لیکن بابنا میں ایک اور کوفن کا تذکرہ ملتا ہے ، جو اس علاقے میں واقع تھا ، جسے قدیم زمانے میں سند کہتے تھے ، اور جو بابر کے زمانے میں میاں کال کے نام سے موسوم تھا ، اس کی مزید تفصیل آگے آرہی ہے ، پھر بھی اہل مسئلہ اپنی جگہ پر رہتا ہے کہ وہاں کوفن ابو رزین کے قریب میں تھا ، یہاں اور دور ماوراء النہر میں پہنچ گیا اور قلعہ کاہہ یقیناً ہرات کے قریب واقع و مضافات میں سے ہے ، اس لیے تقی کاشی کے ”کوفن“ اور تقی اصفہانی کے ”قلعہ کاہہ“ میں تطبیق ناممکن ہے ،

غالباً تقی اصفہانی نے قاسم کاہی کے مولد کے متعلق کسی قابل اعتماد ماخذ سے معلومات حاصل نہیں کیں ، اس نے یا اس کے ماخذ نے ”کاہی“ کو صفت نسبتی سمجھ کر اسے کاہی کی جانب منسوب کر دیا ، لیکن چونکہ اس نام کا کوئی مقام نہ تھا ، اور قلعہ کاہہ قرون وسطیٰ میں ایک ولایت کی حیثیت سے مشہور تھا ، اس لیے بلا تکلف اس قیاس آرائی کو ایک تاریخی واقعے کی حیثیت سے سر قلم کر دیا ،

”مولدش قلعہ کاہست و بست (سبب ؟) تخلص ہانست“

سٹرینڈون جنھوں نے احسن التواریخ کو ۱۹۳۲ء میں گائیو اور نیٹل سیریز کے سلسلے میں ایڈٹ کیا ہے ، غالباً قلعہ کاہہ سے واقف نہ تھے ، لہذا انھوں نے کاہی کو ”کاہی“ کا تائید سمجھ لیا اور چونکہ احمد امین رازی صاحب ہفت اقلیم نے سے شعراء سمرقند کے ضمن میں بیان کیا اس لیے اس مزعومہ ”کاہی (یا کاہی)“ کا محل وقوع سمرقند کے قریب فرض کر لیا۔

”Gahi (Kahi) seems clearly a place name:

perhaps of some village near Samarkand“

(ملاحظہ ہو احسن التواریخ ج ۲ ص ۲۸۱)



ٹاٹا؛ احمد امین رازی کا اس صراحت سے سکوت کہ مولد ش قلعہ کاہت "اس کے سوا اور کسی سبب سے نہیں ہو سکتا کہ وہ اسے زیب داستاں سے زیادہ اہمیت نہیں دیتا تھا، حالانکہ بقول ڈاکٹر نذیر عرفات العاشقین اور ہفت اقلیم علی الاقل اصل واحد سے ماخوذ ہیں، جیسا کہ وہ فرماتے ہیں:

"اس تذکرہ (عرفات العاشقین) میں قاسم کاہی کے حالات درج ہیں، لیکن ان حالات کی تفصیل ہفت اقلیم سے اتنی مشابہ ہے کہ خیال ہوتا ہے کہ یہ حالات ہفت اقلیم سے لیے گئے ہیں، یا ان دونوں کتابوں کا ماخذ ایک ہی ہے۔"

یہ واضح رہے کہ ہفت اقلیم عرفات العاشقین سے بیس یا تیس سال قبل تصنیف ہو چکی تھی، جب کہ ایسے لوگوں کی زیادہ تعداد موجود تھی، جنہوں نے قاسم کاہی سے ملاقات کی تھی، بمقابلہ اس زمانہ کے (زمانہ تصنیف عرفات العاشقین) جب کہ قاسم کاہی کے دیکھنے والوں سے زیادہ تعداد ان لوگوں کی تھی جو بڑھابھی دیتے ہیں کچھ زیب داستاں کے لیے" کے زیادہ مصداق تھے، اس کے بعد ڈاکٹر نذیر صاحب کا یہ تبصرہ کہ "ڈاکٹر ہادی حسن دونوں بیان کو غلط قرار دیتے ہیں..... اگر وہ اس بیان کو رد کرتے تو وطن کے سلسلے میں ان کا مفروضہ غلط ہو جاتا، گستاخ بیدردان ہے، کاہی یقیناً کسی گاؤں کا نام ہے، اور نہ کسی قلعہ کا جسے "سید مشاعر الیہ" کے مولد ہونے کا شرف حاصل ہو، خود ڈاکٹر نذیر صاحب کو اس کا اعتراف ہے:

"قاسم کاہی کی پیدائش کو فن ہی میں ہوئی۔"

اور کو فن یقیناً قلعہ کاہ سے قطعاً مختلف ہے، ظاہر ہے، ایک مولود ایک سے زیادہ جگہوں میں "متولدہ" نہیں ہو سکتا، اس لیے میرے خیال میں ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کے لیے اس کے علاوہ اور کوئی چارہ ہی نہ تھا کہ عرفات العاشقین کی اس "زیب داستاں" کو غلط قرار دیں،

ٹاٹا؛ ڈاکٹر نذیر صاحب کا یہ ارشاد کہ:

”حالانکہ خود ان کے بقول پروفیسر براؤن بھی کاہی کو ایک جگہ کا نام تجویز کرتے ہیں :

*Gahi (Kahi?) seems clearly a place name perhaps of some village near Samargand*  
انتہائی حیرت انگیز ہے جس کی ڈاکٹر صاحبیے محقق سے توقع نہیں کی جاسکتی، ڈاکٹر ادا دی حسن صاحب کے الفاظ یہ ہیں :

*Where upon Professor E. G. Browne also gives 962 A.H. as the year of Humayun's death but emends Gahi to Qasim "My text has Gahi which I have ventured to emend to Qasim."*

پے تاریخ ادگاہی، تم زد ہایوں پادشاہ از بام افتاد

*The emendation, however, is unacceptable to Mr. Seddon: "Gahi (Kahi?) seems clearly a place name: perhaps of some village near Samargand."*

میرے خیال میں یہ عبارت اس درجہ واضح ہے کہ جب تک آدمی غلط سمجھنے کا تہیہ ہی نہ کرے، اس کا مفہوم سمجھنے میں کوئی دقت نہیں ہو سکتی، اس سے صاف ظاہر ہے کہ *Gahi (Kahi) ... Samargand* ..... سمرقند وں کا مقولہ ہے، کیونکہ اس کے اوپر نہ کو رہے کہ براؤن کی تصحیح سمرقند وں کو پندہ نہیں ہے، خدا معلوم ڈاکٹر نذیر صاحب نے کیسے اس جملہ کو پروفیسر براؤن کی تجویز سمجھ لیا اور پھر لطیف یہ کہ اس مہینہ تجویز کو ڈاکٹر ادا دی حسن صاحب کا قول سمجھ لیا، بہر حال

اگر اس عبارت میں ان کے نزدیک کچھ ابہام و اشکال تھا تو اس کو براؤن کی لٹریچر ہی سٹریٹ آن  
پرنشیا اور سٹریٹون کے احسن التواریخ کے ایڈیشن کی مدد سے آسانی سے رفع کیا جاسکتا تھا،  
پہلا اور دوسرا مسئلہ یہ تھا کہ کاہی کی بجائے پیدائش میں کال ہے یا کوئن ڈاکٹر بادی حسن  
کا ارشاد ہے کہ

”سید نجم الدین محمد ابوالقاسم کاہی ۱۱۷۵ھ میں میاں کال میں پیدا ہوا تھا، جو

سمرقند اور بخارا کے درمیان ایک پہاڑی علاقہ ہے۔“

لیکن ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کو اس سے انکار ہے، وہ پورے وثوق کے ساتھ ڈاکٹر صاحب  
کے قول کی تردید کرتے ہیں، اور فرماتے ہیں:

”کاہی کا وطن اور مولد کوئن کے بجائے میاں کال قرار دینا صحیح نہیں ہو سکتا۔“

ڈاکٹر نذیر صاحب کی رائے میں ڈاکٹر بادی صاحب کے ”قیاس“ کی بنیاد آئین اکبری کا ایک  
فقہ ہے، فرماتے ہیں:-

”لیکن ڈاکٹر بادی حسن نے اس کی بجائے ولادت میاں کال لکھی ہے، ان کے قیاس کی بنیاد

آئین اکبری کا یہ فقرہ ہے ”قاسم کاہی عن میاں کالی“ جس میں لفظ میاں کالی میں یاؤے نسبت

ہے، یعنی میاں کال والا۔ ڈاکٹر صاحب موصوف کے نزدیک اس کے معنی یہ ہوتے قاسم کاہی

جو میاں کال والے کی نسبت سے پکارا جاتا تھا۔ اس توجیہ کی بنیاد طو بخ میں کا وہ بیان ہے

جس میں اس نے ”میاں کال“ کو ایک جگہ کا نام اور اس کا جائے وقوع سمرقند اور بخارا کے

درمیان (ایک پہاڑی مقام) بتایا ہے، مگر میرے نزدیک یہ توجیہ قرین قیاس نہیں، آئین اکبری

۱۔ اس سلسلے میں یہ گزارش ہے محل نہ ہوگی کہ دیوان کاہی کا جو مخطوط مجھے دستیاب ہوا اس میں پہلا مصرع یہ منظر

لکھا ہے ”پئے تاریخ او کاہی رقم زد“ یعنی بجائے قاسم یا کاہی کے کاہی (بیک مرکز) ہے۔

میں عوف کا فقرہ کھٹکتا ہے، اگر یہ نہ ہوتا تو کال میں "یاے نسبت" زیادہ قرین صحت ہوتی، دوسرے یہ کہ یہ عوف ہندوستان میں بہت عام ہے اپنی اس "سی" کو معرود کے بجائے مجھول پڑھیں تو بات صاف ہو جاتی ہے، تیسرے یہ کہ منتخب التواریخ میں بدایونی نے قاسم کا ہی <sup>عنوان</sup> قائم کر کے "میاں کالے" کے نام سے اس کا تذکرہ شروع کیا ہے، اس سے صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ "میاں کالے" اس کا عوت تھا، اس لیے اس کو کسی مقام کی طرف منسوب کرنا صحیح نہیں ہو سکتا، چوتھے یہ کہ خلاصۃ الاثعار کا بیان نہایت واضح ہے، اس میں صراحت نہ صرف اس کا وطن دیلے ہے، بلکہ اسکے اجداد کے ترک سکونت کرنے، سندھ میں آباد ہونے اور وہاں سے دوبارہ نقل ہو کر کوفہ میں سکونت پذیر ہونے کا بھی بیان ہے۔

ڈاکٹر نذیر صاحب کے اس استدلال نے چند سوالات پیدا کر دیے ہیں :-

۱۔ ڈاکٹر ہادی حسن صاحب کا قاسم کاہی کی جائے ولادت میاں کال لکھنا قیاس (Hypothese) ہے یا امر واقعہ،

ب۔ ڈاکٹر صاحب کے اس قیاس کی بنیاد آئین اکبری کا ایک فقرہ ہی ہے یا اور بھی شواہد ان کے پیش نظر تھے،

ج۔ میاں کالی میں یاے نسبت (معروف) ہے یا یہ بیائے مجھول بمعنی الشیخ الاسود ہے۔

د۔ میاں کالی میں یاے نسبت والے مفروضہ کی توجیہ کی بنا و محض بلوخیں کا بیان ہو یا

اور بھی شواہد اس کے مؤید ہیں،

ح۔ کیا بلوخیں نے میاں کال کو ایک پہاڑی مقام لکھا ہے،

و۔ کیا میاں کالے "میاں + کالے" سے مل کر بنا ہے جس کی تائید میں ڈاکٹر نذیر احمد صاحب

نے ایک خارجی اور تین فیاسی دیلیں دی ہیں،

ذ۔ قاسم کاہی کا وطن میاں کال تھا یا کوٹن۔

(۲) پہلے سوال کے جواب میں افسوس کے ساتھ عرض کرنا ہے کہ ڈاکٹر نذیر صاحب نے ایک محقق کی تحقیق کو قیاس سے تعبیر کر کے اس کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ ممکن ہے انھوں نے ڈاکٹر صاحب کے تمام مراجع و مصادر کا مطالعہ نہ کیا ہو جس کی تفصیل اگے آ رہی ہے،  
دب، دوسرے سوال کے جواب میں عرض ہے کہ یہ صحیح ہے کہ اسلامک کلچر میں ڈاکٹر صاحب نے صرف آئین اکبری کا حوالہ دیا ہے،

”قاسم کاہی عون میاں کالی: 2. Ain-i-Akbari: I, P 304  
لیکن خود ڈاکٹر نذیر صاحب کو اعتراف ہے کہ آئین اکبری کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر ادبی تھے۔  
”ڈاکٹر صاحب نے جن ماخذوں سے کام لیا ہوا ان میں حب ذیل خصوصیت سے قابل ذکر ہیں:

۱۔ نفائس المآثر مصنف علاء الدار کامی سال تالیف ۹۳۷ھ تا ۹۴۷ھ .....  
نفائس المآثر نہایت قدیم ماخذ ہے، جس کا بقول ڈاکٹر نذیر، ڈاکٹر صاحب نے اس توجہ سے مطالعہ کیا ہے کہ خلاصۃ الاشعار کو بھول گئے، فرماتے ہیں:-

”تجرب ہے کہ ڈاکٹر ہادی کی نظر ہیاں تک نہ گئی، انھوں نے رام پور کے کتابخانے کے نفائس المآثر کا مطالعہ تو کیا مگر کسی کتابخانے کے خلاصۃ الاشعار کے مطالعہ کا انکو موقع نہ مل سکا۔“  
ڈاکٹر نذیر صاحب کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نفائس المآثر کی ملاقات بھی قاسم کاہی سے ہوئی تھی، چنانچہ ڈاکٹر ہادی جن صاحب کے پانچ خصوصی ماخذ گنا کر صاحب ہفت تعلیم کے بارے میں لکھتے ہیں:  
”غالباً صرف یہی مصنف ہو جس کی قاسم کاہی سے ملاقات نہ ہو سکی ہوگی۔“

غرض آئین اکبری کے علاوہ دوسرے ماخذ بالخصوص نفائس المآثر بھی ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر رہے اور وہ سب قدیم ہوا کیلئے سب زیادہ مستند بھی ہو، اس میں قاسم کاہی کی جائے ولادت کے بارے میں لکھا ہو،  
”کاہی، ہمیش مولانا قاسم است، جلسہ ازمیاں کال ماوراء النہر است۔“

رہی منتخب التواریخ تو اس کا ماخذ خود نفائس المآثر ہے، جیسا کہ خود بابونی کے اعتراف

سے ظاہر ہے۔

ذکر شفاء عصر، کبریٰ شاہی کہ در نفائس المآثر مذکور اند کہ ماخذ اس عجاوہ مشہورہ مذکورہ

میر علاء الدہلوی است۔ (منتخب التواریخ جلد سوم ص ۱۷۰)

غالباً آئین اکبری کا ماخذ بھی نفائس المآثر ہے،

احمد امین نے ہفت اقلیم میں کاہی کی جائے ولادت کے بارے میں کچھ لکھا ہی نہیں، تاہم تاریخی  
الغی مجھے نہیں مل سکی اس لیے اس کے متعلق کچھ عرض نہیں کر سکتا۔

اس تصریح کے بعد یہ فرمانا کہ ”ان کے قیاس کی بنیاد آئین اکبری کا یہ فقرہ ہے ”قاسم کا  
عرف میاں کالی“ صرف اس بنا پر ہو سکتا ہے کہ ڈاکٹر نذیر صاحب نے محض اسلامک کالج کے صفحہ  
نوٹ ۲ کو پڑھ کر تنقید کی ہے اور انھوں نے نفائس المآثر کو خود نہیں دیکھا اور اگر دیکھا ہے تو  
کتان ہی کیا ہے۔

(ج) تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ جب ایک قدیم اور مستند تذکرے میں یہ تصریح ہے

کہ ”ہمش از میاں کال مادر النہراست“ اور بعد کے تذکروں کے حالات اسی سے ماخذ ہیں  
منتخب التواریخ نے تو یقیناً اور آئین اکبری نے غالباً اسی سے لیا ہے، اس لیے ان سب کے  
نزدیک قاسم کاہی کا وطن میاں کال ہی ہو گا جس کی جانب مشہور ہو کر وہ میاں کالی (بیٹا)  
معروف یا بیٹے نسبتی (کہلاتا تھا۔ ”اس“ ”سی“ کو معروف کے بجائے مجھول پڑھے ”کا مشورہ  
ایک شاعر احسن تعلیل سے زیادہ نہیں ہے،

(د) چوتھے سوال کا جواب تفصیلی آئندہ آ رہا ہے، جس سے ڈاکٹر نذیر صاحب کے اس

قول کا صنعت ظاہر ہو جائے گا کہ

”اس توجیہ کی بنیاد بلوخیں کا وہ بیان ہے جس میں اس نے میاں کال کو ایک جگہ کا نام بتایا۔“  
یہ صحیح ہے کہ ڈاکٹر ادا حسن صاحب نے اسلامک کالج میں صرف بلوخیں ہی کے ترجمہ آئین اکبری کا حوالہ دیا ہے، مگر جس طرح دوسرے سوال کے جواب میں لکھا گیا ہے کہ غالباً زیادہ اوپر پھیلنا بخند بھی ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر تھے، اس کی تفصیل آگے آتی ہے،  
دعا، پانچویں سوال کا جواب یہ ہے کہ بلوخیں نے میاں کال کو ایک جگہ اور مقام کا نام نہیں بتایا ہے، یہاں ڈاکٹر نذیر صاحب نے لغت میں تصرف بیجا کیا اور انکا غلط ترجمہ غلط فہمی کا سبب بن گیا ہے، فرماتے ہیں:

”اس نے (بلوخیں نے) ”میاں کال“ کو ایک جگہ کا نام بتایا ہے اور اس کا جادو سے  
سمرقند اور بخارا کے درمیان (ایک پہاڑی مقام) لکھا ہے۔“  
بلوخیں کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

”a hilly tract between samargand and  
Bukhara”

Tract کا ترجمہ جگہ اور مقام سے کرنا لغت میں تصرف بیجا ہے، ڈکسفورڈ ڈکشنری  
میں Tract کے معنی حسب ذیل ہیں:

”A region area of indefinite (usually large) extent.”

یعنی Tract ایک غیر محدود وسیع علاقہ کو کہتے ہیں۔

اس سے خواہ مخواہ لفظی گرفت مقصود نہیں ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ساری غلط فہمیوں کا

سبب یہی ترجمہ ہے، ڈاکٹر نذیر صاحب فرماتے ہیں کہ ”میرے نزدیک یہ توجیہ قرین قیاس نہیں“

مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ کوئی توجیہ اور قیاس آرائی نہیں، بلکہ امر واقعہ ہے، جس کی تحقیق میں بلوخیں

نے پوری احتیاط ملحوظ رکھی ہے، چنانچہ بدراغ خان کے ترجمہ کی توضیح میں اس نے صاف کہہ دیا،  
 کہ اسے اس لفظ کی تحقیق نہیں ہو سکی، بلوخی میں کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

*The meaning of Mian Hall is still unclear*

*To me* (ترجمہ آئین اکبری جلد اول ص ۲۰۲ فوٹو پڑا)۔

بعد میں جب اس کی تحقیق ہو گئی اور مستند ماخذوں سے معلوم ہو گیا کہ سمرقند اور بخارا کے  
 درمیان جو وسیع پہاڑی علاقہ ہے وہ میاں کال کہلاتا تھا، تب اس نے لکھا کہ

*"Mian Hall is the name of the hilly tract  
 between Samargand and Bukhara"*  
 (ایضاً ص ۲۱۵)۔

ان مستند ماخذوں کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

(د) چھٹے سوال کا جواب مفصلاً جو تھے مسئلہ کے ضمن میں دیا جا چکا ہے، اس کی مزید تفصیل یہ ہے:

اس دور کے "سفید فاموں" میں صرف قاسم کاہی ہی تنہا "میاں کال" نہیں ہو بلکہ اور بھی  
 بہت سے میاں کالی تھے، چنانچہ بلوخی میں لکھتا ہے کہ یہ لفظ بار بار آتا ہے:

*The adjective Mian Halli occurs frequently*

(ترجمہ آئین اکبری ج ۱ ص ۲۰۲، فوٹو پڑا)۔  
 مثال کے طور پر یہی صفتی عہد اسمیع عہد اکبری کے مشہور قاضی القضاۃ لوجی میاں کالی لکھا ہے:

اسی طرح شاہ بدراغ خان عہد اکبری کے مشہور جگر دار منصبہ دار کے بارے میں آئین اکبری میں لکھا ہے:

"شاہ بدراغ خان از نژاد ایق میاں کالی سمرقند" آئین اکبری جلد اول ص ۲۲۳

سب "میاں کالیوں" کا استقصا تو موجب تطویل ہو گا، لیکن اس کثرتِ اسمیاں سے

بہت واضح ہو جاتی ہے کہ یہ لفظ علم (اصطلاحی عرف) نہیں بلکہ اسم نکرہ ہے جس کی وضاحت  
 کی مزید ضرورت نہیں ہے کہ اصطلاحی عرف بھی علم ہی کی قسم ہے اور علم اسم معرفہ کی قسم ہے جو



کسی خاص شخص یا جگہ کا نام ہو، لیکن عہد اکبری کے مشاہیر کے ناموں کے استقصا سے ثابت ہوتا ہے کہ میان کالی کسی شخص واحد کا نام نہیں ہے بلکہ اس اسم کے متعدد دستی ہیں، اس لیے یقیناً یہ اسم معرذہ نہیں ہے۔ لہذا اسے علم یا علم کی وہ مخصوص قسم جو اصطلاحِ سخاۃ میں "عرف" کہلاتی ہو کسی طرح قرار نہیں دیا جاسکتا، بلکہ یہ اسم نکرہ ہے، جس کی ایک قسم صفت ہوتی ہے، اور صفت کی ایک قسم صفت نسبتی ہوتی ہو، اس لیے میان کالی "صفت نسبتی ہے، اور اس کے معنی ہیں "میاں کال والا" ذکر کالے میاں (المیثقیۃ الاحیاء)۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ "میاں کالی" اسم نکرہ ہے اور علم یا عرف اصطلاحی نہیں ہو تو اُن اکبری میں جو عرف کا نام بناؤ فقرہ "ہے، اسے مقید اصطلاحی معنوں میں منحصر رکھنے کے بجائے وسیع لغوی معنوں پر محمول کیا جائے گا، اور فرہنگِ آندراج کے حوالے سے ادھر لکھا جا چکا ہے کہ عرف کے معنی لذت میں "شناختہ .... و شناختگی ضد انکسار" کے ہیں، اس لیے "قاسم کاہی عرف میاں کالی" کے معنی ہوئے: "قاسم کاہی جو میاں کال والے کے نام سے مشہور تھا، اور یہی مفہوم ڈاکٹر اودی حسن صاحب نے سمجھا" ڈاکٹر ذریعہ صاحب کی تین قیاسی دلیلوں کا جواب مفصلاً اوپر آچکا ہے، جو بحثی خارجی دلیل کا جواب آگے آرہا ہے،

(۲) ساتواں سوال ہے: قاسم کاہی کا وطن میاں کال تھا یا کوفن؟ میرے خیال میں اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا وطن میاں کال بھی تھا اور کوفن بھی، مگر اس کا اصل وطن کوفن سمجھنے کے لیے جزافیہ اور تاریخ کی کتابوں کو کھنگالنے کی ضرورت ہے، اور یہ معلوم کرنا ہرگز ماوراء النہر، سفہ سمرقند، میاں کال اور کوفن میں کیا نسبت ہے،

(باقی)

## میر احمد علی رسا رامپوری

جناب رازینہ دانی رام پوری

مدت سے خیال تھا کہ دورِ متاخرین میں رام پور کے ایک مشہور شاعر میر احمد علی رسا پر تفصیل کے ساتھ کچھ لکھوں گا مگر شکل یہ تھی کہ رسا کے پوتے سید زاہد علی صاحب کے پاکستان منتقل ہو جانے کے بعد ان کا کوئی ایسا قریبی رشتہ دار مجھے رام پور میں نظر نہیں آتا تھا جس سے تمام متعلقہ معلومات جمایا ہو سکیں۔ یوں تو میں نے ہی سسٹم میں آل انڈیا لکھنؤ کے پروگرام ”اردو کے گنم شاعر“ کے تحت میر احمد علی رسا پر ایک مقالہ پڑھا تھا، مگر اب وہ مقالہ مجھے بھی کچھ سرسری سا محسوس ہوتا ہے، اسی عالم میں ماہِ نامہ معارف کی جولائی ۱۹۵۸ء کی اشاعت میں جناب محمد سخاوت مرزا صاحب بی، اے، ایل، ایل، بی کا ایک مقالہ میری نظر سے گزرا جس کا عنوان ہے ”تذکرہ یارانِ زماں“۔ اس مقالے کو پڑھ کر مجھے محسوس ہوا کہ ”تذکرہ خندانہ جاوید“ کے مؤلف نے میر احمد علی رسا رام پوری اور شیخ احمد علی رسا لکھنوی دو جدا نہ شخصیتوں کو ایک سمجھا، اور ایک ہی لکھا ہے۔

خندانہ جاوید کی تیسری جلد میں صفحہ ۳۸۳ سے صفحہ ۴۰۲ تک سترہ ایسے شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے، جو رسا تخلص کرتے تھے، ان میں احمد علی نام کے دو شاعروں کا ذکر ہے، اول صفحہ ۳۸۳ پر وہی عبارت ہے جو معارف کے فاضل مقالہ نگار نے نقل کی ہے یعنی

سر آمد اذکیا میر احمد علی رسا ابن میر امام الدین رام پوری شاگرد رشید علی بخش بیار

ان کے بزرگ رام پور میں لدان سے آئے تھے، خوش نگر نگین طبع دارستہ مزاج شخص تھے، ۱۵۵۶ء میں ۶۰ سال کی عمر تھی، بیاقت علی بہت اچھی تھی، اور رام شہید یعنی رہتا تھا، لیکن وابستگی مزاج کے باعث کلام فراہم درتب، کرنے کی غیبت نہائی، اور نہ کافی ذخیرہ چھوڑا تھا، مسانت اور بخلگی بندش کے علاوہ اس دا رنگ کی جھلک موجود ہے، مولانا عبد اللہ دراسی فروغ تخلص ان کے شاگرد رشید تھے، بالآخر ۲۰ شوال ۱۲۹۲ء میں بمقام لکھنؤ سفر آخرت اختیار کیا۔

تاریخ اور فروغ نوشتہ: الم احمد علی چہ صاحب فضل کمال بود

۱۲۹۲ = ۱ + ۱۲۹۱

منشی امیر اللہ تسلیم نے جواب عویض محرم ۱۳۰۹ء سال وفات تحریر فرمایا تھا، رامپور میں ان کے بیویوں شاگرد تھے، صاحبزادے اس تخلص کرتے ہیں، اور صفحہ ۳۹ پر دوسرے احمد علی رسا کا یہ مختصر سا ذکر ہے:

”میر احمد علی رسا شاگرد میر علی اوسط رنگ جہان نمک تحقیق ہوا ہے، رامپور کے رہنے والے تھے۔“

میں نے زاہد صاحب وغیرہ سے معلومات حاصل کر کے جو مقالہ ریڈیو لکھنؤ سے پڑھا تھا وہ اس بہت زیادہ مختلف تھا، یہاں تک کہ پیدائش اور انتقال کی تاریخوں میں بھی اختلاف تھا، یعنی میر کا تحقیق کے موافق رسا کی پیدائش ۱۲۳۱ء میں اور موت ۱۳۰۶ء میں ہوئی تھی، اس جگہ پہنچ کر میں منشی امیر احمد مینائی مرحوم کے لکھے ہوئے تذکرے انتخاب یادگار کا مطالعہ کیا، اس تذکرے کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں تاریخ تحریر یعنی ۱۲۹۰ء تک کے تمام ان شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے، جو (۱) رام پور کے دربار سے متوسل رہے، خواہ ان کی پیدائش بیرون رام پور کی ہو، مثلاً غالب، داغ، آتیز، امیر، جلال اور تسلیم وغیرہ (۲) رامپور کے ان تمام شاعروں کا ذکر ہے جو ۱۲۹۰ء تک مر چکے تھے یا زندہ تھے، خواہ وہ بیرون رام پور رہے ہوں اور بیرون رام پور ہی ان کا انتقال ہوا ہو،

”انتخاب یادگار“ میں حضرت امیر مینائی مرحوم نے صرف دو ایسے شاعروں کا ذکر کیا ہے جو رسا تخلص کرتے تھے چنانچہ صفحہ ۱۴۶ پر ہے،

”رسا میر احمد علی ابن سید امام الدین چھبیس سال کی عمر ہے، فزاج دارستہ طبیعت  
 رنگین سخن شناس سخن آفریں، شیخ علی بخش بیار کے شاگرد ہیں، بہت کچھ کہا ہے، مگر آزادہ  
 طبیعت سے دیر ان مرتب نہیں کیا، کچھ کلام اپنا انتخاب کر کے دیا، وہ لکھا گیا۔“

اور دوسرے رسانی ابنہ پر شاہ رسا لکھنؤی (داستان گو) شاگرد مرزا محمد تقی خاں ہیں۔  
 جن کی عمر ۱۲۹۰ء میں پچاسی سال کی بتائی ہے۔ انتخاب یادگار کے مطالعہ سے ایک نئی الجھن  
 یہ پیدا ہو گئی کہ میرے علم و یقین میں رسا کا انتقال ۱۳۰۶ء میں ہوا، اور بعد پچھتر سال ایسے ۱۳۶۷ء  
 میں ان کی عمر چھبیس سال کے بجائے اٹھ سال کی ہونا چاہیے، اگر چھبیس کو چھپن سمجھ کر طبع شدہ  
 چھبیس کو کاتب کی غلطی کہا جائے تو بھی تین سال کا فرق رہتا ہے، دوسری بڑی الجھن یہ پیدا ہوئی  
 کہ ماہ نامہ معارف کے جس مقالہ کا میں ذکر کر چکا ہوں، اس سے معلوم ہوا کہ ”تذکرہ یارانِ زماں“  
 کے مولف احمد علی نے اپنے جو حالات لکھے ہیں، ان سے اور مخمانہ جاوید اور تذکرہ ”شیخ انجن“ سے  
 ظاہر ہوتا ہے کہ۔

(۱) رسا نے حکومت برطانیہ کی ملازمت کی، وہ تحصیلدار کے عہدے تک پہنچے اور آخر عمر میں  
 پنشن پا کر ریٹائر ہوئے (۷)، ان کے کسی بیٹے کا نام امجد علی تھا (۳) وہ کشمیری الاصل تھے (۴) وہ مولانا  
 ظہور احمد کے مرید تھے (۵) لکھنؤ میں مکان تھا جس میں چوری کی واردات ہوئی تھی (۶) ابتداً فارسی  
 شاعری میں طالب علی خاں صیثی اور محمد حیات خاں بیاب سے اصلاح لی (۸) ۲۰ سوال ۱۳۹۲ء  
 کو انتقال ہوا (۹) قبر لکھنؤ میں ہے (۹) کوئی نواسہ منشی احمد حسین تھے (۱۰) رسا کے ایک ماموں مولانا  
 تھے اور دوسرے ماموں شیخ محمد حسن (۱۱) رسا کے دو چچاؤں کے  
 ظہور الحق علی

نام علی الترتیب شیخ احمد علی اور شیخ محمد بن محمد (۱۲) رستا کی ایک مطبوعہ فتویٰ فارسی زبان میں "نشر غم" کے نام سے ہے (۱۳) رستا نے ایک تذکرہ "یارانِ زمان" کے نام سے لکھا ہے جو فی الحال نایاب ہے اور اس میں اپنے "یارانِ رام پور" کا ذکر بھی کیا ہے۔

اس موقع پر مجھے پھر رستا کے پوتے اور اوتج کے بیٹے سید زاہد علی صاحب یادگارے اور میں نے انھیں نوشہرہ چھاؤنی ضلع پشاور کے تہ سے خط لکھا جس کا جواب مجھے پرسوں (۹ اگست ۱۹۷۸ء) ملا اس میں وہ لکھتے ہیں:

"میرے دادا کا ان حالات سے کوئی تعلق نہیں اور جو خاندانی حالات مجھے یاد تھے:

لکھ دیے ہیں اخذ کرے آپ کی ضرورت حل ہو سکے۔"

میرے سوالات کے جو جواب سید زاہد علی صاحب نے دیے وہ سوالات نمبر کی ترتیب درج ذیل ہیں:-  
(۱) کبھی نہیں کی (۲) نہیں تھا (۳) ہرگز نہیں بخاری الاصل تھے (۴) وہ پیری مریدی نہیں کرتے تھے (۵) لکھنؤ سے کوئی تعلق یا واسطہ نہیں تھا (۶) رستا صاحب صرت حضرت بیمار کے شاگرد تھے اور شیخ علی احمد صاحب فاضل فارسی کی تعلیم حاصل کی تھی (۷) ۱۳۰۶ھ میں بمقام راسخوہ انتقال ہوا (۸) رام پور میں اپنے خاندانی قبرستان میں دفن ہوئے (۹) نہیں تھے (۱۰) نہیں تھے (۱۱) غلط ہے (۱۲) نہیں ہے (۱۳) نہیں لکھا

اس کے ساتھ ہی سید زاہد علی صاحب نے اذرا و کوم میر احمد علی رستا رام پوری کے مفصل حالات اور کچھ کلام دونوں چیزیں مجھے بھیج دیں ان حالات کا خلاصہ اور کلام پر رائے درج ذیل ہے،  
"سید احمد علی رستا (ولد امام الدین) کے دادا صاحب مولوی سید محمود علی بخارا کے رہنے والے تھے، یہ مولوی سید محمود علی صاحب اپنے بعض اعزاء سے جو طمان ہجر اور حیدر آباد میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، ... ملنے اور سیاحت کی عرض سے ہندوستان تشریف لائے، مولوی سید محمود علی صاحب بلسر،

سیاحت رام پور آئے، تو فرما کر دے وقت کو کسی ذمہ سے ان کی آمد کا پتہ چل گیا، نواب صاحب نے ان ملاقات کی اور نواب صاحب آپ کے گرویدہ ہو گئے، چنانچہ آپ کو کوئی عہدے پیش کیے گئے، مگر آپ نے رام پور کی سیاست میں الجھاؤ سے عدم دلچسپی کا اظہار کیا، اور نواب صاحب کے اصرار کے باوجود ملازمت سے انکار کر دیا، لیکن نواب صاحب نے ان کو رام پور سے کہیں اور نہیں جانے دیا، اور مدد مصاحبین سے مبلغ سٹہ ماہوار وظیفہ بلا خدمت جاری کر کے ریاست میں قیام رکھنے پر مجبور کر دیا، سید محمود علی کا سلسلہ نسب ساتویں پشت میں حضرت امام علی نقی علیہ السلام سے ملتا ہے، سید محمود علی صاحب کے تین بیٹے تھے (۱) مولوی سید امام الدین صاحب (۲) مولوی سید جلال الدین صاحب جن کو فرماں روا نے وقت نے دو عہدے کے متصل مکانات بنوانے کے لیے آمدنی عطا کی اور اب یہ جگہ کوہ جلال الدین کہلاتی ہے، (۳) ایک پسر سٹہ تھے یہ ہر وقت یاد الہی میں مستغرق رہتے تھے، اور ایک دن اسی حالت میں ایسے گھر سے نکلے کہ پھر ان کا کوئی پتہ نہیں چلا، سید احمد علی صاحب، سامرحوم ولد مولوی سید امام الدین صاحب ریاست رام پور میں ۱۲۳۸ھ میں پیدا ہوئے، سید احمد علی صاحب بچپن سے ذہین تھے، ہنسناسی میں کلام پاک پڑھا، پھر فارسی کی تعلیم رام پور کے مشہور عالم شیخ احمد علی صاحب مہل کی اور عربی کی مکمل تعلیم اپنے والد بزرگوار سے عربی میں حضرت رسا کی لیاقت علمی کا یہ حال تھا کہ اہل عرب پر قواعد میں سبقت لے جاتے تھے، اور ان کی بول چال اور تحریر میں قواعد کی غلطیاں نکالتے تھے، ان عربوں سے نواب کلب علی خاں بہادر عہدہ اشیا کے دربار میں گفتگو رہتی تھی، اور یہ سب حضرت رسا کی زبان دانی اور عربی میں قابلیت کے مداح تھے،

میر احمد علی کو چھوٹی عمر سے شعر کہنے کا شوق تھا، لیکن ان کے والد میر امام الدین شاعری کو اچھی نہیں نہیں سمجھتے تھے، اس لیے وہ ان سے چھپا کر شعر کہتے تھے جب میر امام الدین صاحب کا انتقال ہو گیا، تو

لے نئے اہوار پر آجکل توجہ رہی ہوگی کہ صرف ۳۰ روپیہ اہوار، مگر اس عہد کے تیس روپیہ آج کے تین سو روپیہ جاری، ان کو زیادہ مہیا کیونکہ یہ بات تقریباً ۱۲۳۸ھ کی نظرات کی ہو سکتی ہے، پرنے وہ سو برس پہلے کی جب سٹہ اہوار کی بڑی قیمت تھی،

میر احمد علی نے علانیہ شعر کننا شروع کیا، حضرت بیار کے شاگرد ہوئے اور مشاعروں میں شریک ہونے لگے، رستا تخلص بھی استاد نے ان کی ذہانت کو دیکھ کر تجویز کیا تھا۔

نواب خلد آشاں فرما کر داسے رام پور ان کی بے حد قدر کرتے تھے، دربار کی حاضری معاف تھی۔  
 ساتھ ماہوار وظیفہ بلا خدمت جوائیدہ میں ان کے دادا کا مقرر ہوا تھا، وہی ان کے والد کو اور ان کے بعد انھیں بھی ملا، میر احمد علی رسا کی شادی مولوی سید اخوندیہ محمد صاحب کی بیٹی سے ہوئی تھی، مولوی سید اخوندیہ محمد صاحب شاہ درگاہی صاحب کے خلیفہ تھے، اور ان کا مزار حافظ شاہ جلال اللہ صاحب کے مزار سے ملحق چوترے کے نیچے وہی جانب ہے، اور مزار پر تاریخ وفات کندہ ہے،  
 سید احمد علی صاحب رسا کی اولاد کی تفصیل یہ ہے:

(۱) سید اسد علی صاحب، یہ نوعری میں ریاست گوالیار چلے گئے تھے، وہیں ان کی شادی ہوئی اور وہیں ان کا خاندان تھا، جو مرد زمانہ کے باجقوں خدا جانے کہاں سے کہاں پہنچا ہو (۲) سید محمد علی صاحب ان کے بیٹے سید مظفر علی، سید مظفر علی صاحب کے بیٹے سید شہزادہ میاں تھے، ان کا بھی انتقال ہو گیا، کوچہ جلال الدین متصل دو محلہ میں مکان ہے (۳) سید منور علی صاحب، ان کے تین بیٹے تھے، جو سب ریاست چتر پور چلے گئے، (۴) مولوی سید ہمدی علی صاحب، یہ عالم اور صوفی تھے، بہت سے لوگ ان کے مرید تھے، ان کا مزار محلہ پل پنچتہ میں ہے (۵) سید اکبر علی صاحب، ان کے دو بیٹے تھے جہی میں سے ایک کا لا ولدی میں انتقال ہوا اور دوسرے کا نام سید اصغر علی عرف پارسے میاں تھا، یہ بھی اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں، مسکوڑہ مکان ان کا بھی پل پنچتہ (رام پور) میں ہے، (۶) مولوی فدا علی صاحب، یہ مولوی اور محکمہ دیوانی میں مفتی عدالت تھے، یہ بھی کوئی نقب کی یا غیر معمولی بات نہیں ہو، اس زمانہ میں اکثر و بیشتر استاد ہی شاگرد کے لیے کوئی ایسا تخلص تجویز کرتے جو کسی کسی طرح اسکے حسب حال بھی ہوتا تھا، مثلاً حضرت غالب نے نواب یوسف علی خاں (عروش آشاں) کے لیے نام تخلص تجویز کیا (سکاتیب غالب)، اور استاد ذوق نے نواب مرزا خاں کے لیے انکی شکل و صورت اور خاندانی حالات کی مناسبت داغ تخلص تجویز کیا (تلامیذ غالب از مالک رام)

کے پیش کرتے، ان کے تین بیٹے اور پانچ بیٹیاں ہوئیں، دو بیٹے سید ابن علی اور سید منظور علی اور دو بیٹیاں  
 ابھی بقیہ حیات ہیں (۷) سید عابد حسین صاحب عروج، حضرت رسا کی اولاد میں ہی انکے نشتین  
 ہوئے، فارسی، عربی کے منتہی اور فن شعر میں اپنے باپ کے شاگرد تھے (دیکھو انتخاب یادگار اور ماہ نامہ  
 نیزنگ ماہ اگست ۱۹۲۵ء) اور چودہ برس کی عمر سے شعر کہنے لگے تھے، ان کے تین بیٹے اور چھ  
 بیٹیاں ہوئیں، سب بڑے سید زاہد علی صاحب ہیں جو پاکستان میں ہیں (اور جنہوں نے ازراہ کرم  
 یہ حالات مجھے بھیجے ہیں جن کا خلاصہ آپ کے سامنے ہے) دوسرے سید اختر حسین یاس چھوٹے اور  
 تیسرے بیٹے سید حامد میاں نو عمری میں انتقال کر گئے تھے، دو بیٹے اور تین بیٹیاں بقیہ حیات ہیں،  
 میر احمد علی صاحب رسا صوفی بھی تھے، مگر نہ کسی کے مرید ہوئے نہ کسی کو مرید کیا، مجلس سماع میں  
 غرور شریک ہوتے تھے، اور کبھی کبھی ان پر وجد کی کیفیت بھی طاری ہو جاتی تھی، صوم و صلوٰۃ کے پابند تھے،  
 گھنی ڈاڑھی، رنگ گورا، قد متوسط اور جسم دہرا نمل بہ فرہی، چال میں تھوڑے پچک، لباس میں ڈھیلا پاجامہ،  
 نیچا کرتا، شبنم کا انگرکھا اور سلیم شاہی جوتا، آبائی مکان محمد پل پختہ میں تھا، اسی میں تمام عمر رہا اور اسی میں  
 انتقال ہوا، رسا کی ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ وہ تمام عمر کبھی ہفتہ عشرے کے لیے بھی رات بھر نہیں گئے،  
 پچھتر سال کی عمر میں محرم الحرام ۱۳۵۶ھ کی ساتویں رات کو زیر ناف درد کی شکایت  
 پیدا ہوئی اور پندرہ منٹ کے اندر اتنی بڑھی کہ روح قفسِ حشری سے پرواز کر گئی، دوسرے  
 دن ان کے خانہ اتنی ہڑ اور میں جو مرزا حافظ شاہ جہاں اللہ صاحب کے احاطہ کے برابر ہی دفن کیا گیا،  
 کلام پر رائے | میر احمد علی رسا کے کلام میں وہ مقامی رنگ بدرجہ اتم موجود ہے، جس نے امیر کے  
 احوال میں اگر جلال، داغ اور اتیر کو اپنا رنگ بدلنے پر مجبور کر دیا تھا، گویا رسا رام پور اسکول کے  
 نمائندہ شاعر ہیں، ان کی شاعری پر قصوف کا اثر ضرور ہے، لیکن ان کی مولویت کا نہیں ہے،  
 مگر وہ عام اردو شعرا کی طرح شیخ یا زاہد و پرہیز گاری کا مذاق بھی نہیں اڑاتے، چنانچہ جب



میں نے ریڈیو پر مقدار پڑھنے کے لیے زاہد صاحب کے پاس ان کا کلام دیکھا تو مجھے پورے مجموعہ میں اس قسم کا کوئی شعر نہیں ملا، جہاں تک علوئے تخیل کا تعلق ہے، رسام حرم اپنے دور کے دوسرے شعراء سے کچھ الگ واقع ہوئے تھے، یعنی وہ غالب کی طرح میری تعمیر میں مضرب ہے، اک صورت خرابی کی نہیں کہتے تھے لیکن وجود اشیا کو عدم اشیا کی دلیل ضرور مانتے ہیں اور قصوت کے رنگ میں اسکو اس طرح کہتے ہیں،

خزاں کو ساتھ لیے ہم بہار میں آئے

خود وادی یا محویت کا یہ حال ہے کہ

کھلا ہے اسے رسا بابِ اجابت      گزشتہ نہیں بجکو دعا کی

رسا کے کلام میں بڑی جدت و ندرت ہے، رشک کا یہ پہلو ملاحظہ ہو

جائیں کہیں کو لوگ گروہم ہے مجھے      ہر اک سے پوچھتا ہوں اسے کہاں گئے ہیں  
رشک کا دوسرا پہلو

باوصیانہ جاچن کو سے یار میں      اُسے کہیں نہ فرق رہے اعتبار میں  
تسکیر انتفات کا مقصد

تسکیر انتفات جو مد نظر کے      کر دیجئے تباہ مجھے اک نگاہ میں

شر سے خیر کا حصول

امید وصل کو دل سے مرے نکال دیا      بلائے یاس نے آئی بلا کو مال دیا

رسام حرم کے زمانہ میں مناسبات لفظی کا مذاق عام تھا، خصوصاً لکھنؤ اسکول میں اس کی بڑی اہمیت

تھی اور اس زمانہ میں لکھنؤ کے بیشتر ادباء فنِ رام پور میں جمع تھے، اس لیے رسا کا کلام بھی اس سے خالی

نہیں ہے، لیکن اس میں بھی بڑی آم و بے ساختگی اور رامپور اسکول کی مخصوص چھاپ نمایاں ہو، مثلاً

وہ جاتے ہیں شب ہوئی ہے آخر      اندھیر ہے روشنی سحر کی

رستا ملا کے مجھے خاک میں مقدر ہے  
مری طرک خباہت کے واپس ڈال دیا

قسمت اس کا نِلاحوت جدِ اکر کرتی ہے  
کون اب زخمِ جگر پر نیک افشاں ہو گا۔

خانہ ان مومن کی بلند پروازی رستا کے یہاں زیادہ اور فارسی ترکیبوں کا استعمال کم ہے۔  
رونی فرمائے نازِ ہرودہ جلوہ گاہ میں  
نورِ نظر سے آئینہ بند ہی ہے راہ میں

او جفا جو صرزدہ بیدار کیا  
میں بھلا کیا اور مری فریاد کیا

بعض مضامین کو رستا نے اپنی نظری ذہانت اور علمی تبحر کی بدولت بڑی خوبی اور صفائی سے لکھا ہے  
ایک دن خاک میں ملائے گا  
ہم سمجھتے ہیں آپ کا مطلب

بے ترے عمر ہو گئی آخر  
زندگی سے تو یہ نہ تھا مطلب

اے رستا ان کو میری بالیں پر  
اور دم بھر قیام کرنا تھا

اس لیے ان کے تصور کو نہ رکھا دل میں  
کہ پریشاں نہ کہیں خاطرِ برہم ہیں؟

بعض بعض مقامات پر رستا کی علمی وقت پسندی کا اثر بھی ان کے کلام میں نظر آتا ہے۔  
اسی دولت بے صوتی بھی پُاک صورت  
نظر آئے مجھے سرِ رائے ہستی عدم میرا

جہاں دیکھا وہاں تو ہی زمین تیری فلک تیرا  
ہے پستی و بلندی آئینہ بے رب شک تیرا

کہیں کہیں صوفیانہ رنگ بھی ہے  
ہر دم سفر میں قافلے عمر و اداں کے ہیں

معلوم کچھ نہیں کہ ارادے کہاں کے ہیں  
تجہی کو یہاں اور وہاں ڈھونڈتے ہیں

غرض چشیت مجموعی رستا کے کلام میں وہ تمام اوصاف پائے جاتے ہیں جو اس عہد کے کسی  
شاعر کو مشہور و ممتاز بنانے کے لیے ضروری تھے۔ لیکن یہ قسمتی سے رام پور میں سنہ ۱۳۳۵ء سے پہلے حصولِ شہریت  
اور اشاعت کی سہولتیں میر نہیں تھیں جس سے رام پور کے بہت سے ممتاز شاعر گنماہی میں پڑ گئے۔

یہ ہیں میر احمد علی رسا رام پوری کے حالات اور ان کی شاعری کا مختصر نمونہ، معارف کے فاضل مقالہ نگار کو شیخ احمد علی رسا لکھنوی اور میر احمد علی رسا رام پوری کو ایک سمجھنے کا ساتھ "ختم خانہ جاوید" کے حالات بڑھ کر ہوا جس میں نام اور شعر وغیرہ تو رسا رام پوری کے ہیں اور تاریخ وفات وغیرہ رسا لکھنوی کی، لیکن تذکرہ شمع انجمن میں رسا لکھنوی کے حالات ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ تذکرہ "یارانِ زماں" اور "مثنوی" نشرِ غم "میر احمد علی رسا رام پوری کی تصنیف نہیں ہیں" تذکرہ "یارانِ زماں" میں شیخ احمد علی رسا لکھنوی نے اپنے یارانِ رام پور کے جو حالات لکھے ہیں ان کی بنا پر یہ سمجھنا کہ شیخ احمد علی رسا لکھنوی رام پور کے رہنے والے اور رسا لکھنوی کے شاگرد تھے، صحیح نہیں ہے میرے خیال میں تو وہ اردو کے شاعر ہی نہیں تھے، "شمع انجمن" کے الفاظ اور تذکرہ "یارانِ زماں" سے بھی اسی کی تصدیق ہوتی ہے، یاد رہے کہ انھوں نے کسی اردو مثنوی پر اصلاح دی تھی، تو یہ اردو کے شاعر ہونے کی دلیل نہیں ہے، اول تو وہ اصلاح ہمارے سامنے نہیں کہ اس کے عیب ہنر کا اندازہ کیا جاسکے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اصلاح صحیح تھی تو اس کے لیے فارسی شاعری کی استعداد کافی ہو، اسے تذکرہ "یارانِ زماں" میں شیخ احمد علی رسا لکھنوی کے احباب رام پور کے حالات تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ کچھ دنوں رام پور میں رہے ہوں یا متواتر رام پور آتے رہے ہوں، اور اس سلسلہ میں یہاں ان کے احباب، اکا ایک حلقہ پیدا ہو گیا ہو گا، ان کا تذکرہ رسا کے رام پوری ہونے کا ثبوت نہیں، اگر ان کو رام پور سے وطنی یا ملازمت وغیرہ کا تعلق ہوتا تو یادگار انتخاب میں ان کا ذکر ضرور ہوتا، غرض شیخ احمد علی رسا لکھنوی اور میر احمد علی رسا رام پوری دو جدا گانہ شخصیتیں ہیں اور تذکرہ "یارانِ زماں" رسا لکھنوی کا،

# وَفِیَات

## نواب محمد اسماعیل خاں

از

پروفیسر رشید احمد صدیقی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

نواب محمد اسماعیل خاں، نواب محمد اسحق خاں کے بیٹے اور نواب مصطفیٰ خاں شیفہ کے پوتے تھے، شیفہ کو دیکھا نہیں لیکن ان کی غیر معمولی ذہنی اور اخلاقی خوبیوں کا حال کتابوں میں پڑھا ہی شیفہ کی بڑائی میں کیا شک جب حالی اس پر گواہی دیتے ہوں !

نواب اسحق خاں پوچی میں شہنشاہ تھے۔ ان کے ہم عصر نواب محمد علی بھی، دونوں کے بارے میں مشہور تھا کہ انگریزوں کو خاطر میں نہیں لاتے تھے، اس زمانے کے انگریزوں کو ! انگریز حکام کا کتنا ہی دباؤ کیوں نہ پڑے فیصلے بے لاگ دیتے تھے، مسلمان نوکری پیشہ طبقے میں ان کے نام خرد مسرت سے لیے جاتے تھے، جیسے یہ ان کے ہیرد ہوں !

کہنے کو تو کہا جاسکتا ہے کہ دونوں انگریزی سرکار کی ملازمت میں تھے، لیکن انصاف سے دیکھا جائے تو ان کا درجہ ان لوگوں میں بہتوں سے کم نہ تھا، جو اس زمانہ میں لیڈر کہلاتے تھے، بلکہ بعض اعتبار سے ان کی دلیری کا زیادہ قائل ہونا پڑتا ہے، اس لیے کہ حکومت کی ملازمت میں ہوتے ہوئے ایمان و انصاف کے معاملے میں حکومت کے عتاب کی پروا نہیں کرتے تھے، ہنسن پاک

دو دنوں نے ام لے ادا کالج کا انتظام سنبھالا اور اسی خدمت کے دوران میں جان جاں آفریں کے سپرد کر دی!

نواب وقار الملک کے بعد نواب محمد آصفی خاں آفریں کی سکرٹری ہوئے، ان کے عہد کے چند واقعات آج تک یاد آتے ہیں، ایک کلیات خسرو کی تدوین اور طباعت، دوسرا نظام آصف جاہ سادس کا علی گڑھ میں ورود، تیسرے کالج کے یورپین اساتذہ کا متحد ہو کر استعفیٰ دینا اور اس کا منظور کر لیا جانا، نواب صاحب ہی کی سکرٹری شپ کے زمانے میں مسز سردجی نیپڈ علی گڑھ تشریف لائیں، اور اسٹریٹجی ہال میں وہ مشہور تقریر کی اور ان کے خیر مقدم میں مولانا ہسل نے وہ نظم پڑھی جو اب تک ہمارے دلوں میں تازہ ہے!

دہلی کے مشہور داستان گو میر باقر علی کو فن کا کمال دکھانے کے لیے پہلے پہل علی گڑھ میں نواب صاحب ہی نے دعوت دی تھی، کچی پارک کے صحن میں رات کو محفل سجائی گئی تھی، عزت اور محبت کے الفاظ میں نواب صاحب نے باقر علی کا قافہ کر دیا تھا، جس کا آخری فقرہ اب تک یاد ہے، "میر باقر علی آج داستان سنائیں گے، کل خود داستان بن جائیں گے" باقر علی تھے کہ نواب صاحب کے ہر فقرے اور ہر لفظ پر پچھے جا رہے تھے، اور طلباء کا اندازہ نہ پرائی دیکھ کر جیسے پھولے نہ ساتے تھے، داستان شروع کی تو یہ عالم تھا کہ کبھی اس طرح محفل سنائے میں آجاتی جیسے دور دور کوئی متنفس موجود نہ ہو، اور کبھی تحمیں و آفریں کے نعروں کا یہ عالم ہوتا کہ دور دور تک کے لوگ چونک پڑا کیسے شریف، شاید یہ صحیح المذاق، زندگی کی صحت مند توانائیوں سے لبریز اور تہذیبی روایات سے آراستہ نوجوان طلبہ کا اجتماع تھا، پھر کچی پارک کی وہ فضا جس میں خود کتنی داستانیں کس کس آواز میں کہاں کہاں خوابیدہ یا بیدار تھیں!

داستان گوئی یوں تو ایک معمولی سی بات معلوم ہوتی ہے، لیکن اس رات میر باقر علی کی

داستان گوئی کا کمال دیکھ کر یقین آگیا کہ اسانا طرازی اور اسانا طراز کیا ہوتے ہیں اور کیا کر سکتے ہیں۔ ایسے فنکار کو آپ کیا کہیں گے جو ماضی کو مستقبل کے لیے ہمیشہ زندہ رکھ سکے !

معائنہ کیجئے گا ماضی کی یاد نے ماضی سے بھی دور کیسں پھینک دیا ! ماضی کو میں اپنا کارنامہ نہیں قرار دیتا، یہ بھی نہیں چاہتا کہ آپ قرار دیں، البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ اپنے آپ کو کبھی کبھی ماضی کا کارنامہ سمجھنے لگتا ہوں ! کہنا یہ تھا کہ ذباب اسحق خاں ہم لوگوں کو لطف اندوز ہوتے دیکھ کر خود بڑے خوش ہوتے تھے۔ وہ کہہ کر قہقہے لگاتے، بوڑھے داستان گو کی پٹھ تھپکتے، باقر علی فرط مسرت و افتخار سے کھڑے ہو کر تعظیم بجالاتے، اور عالم کینت و جذب میں پہنچ کر اس طرح داستان سنانے لگتے جیسے آج کی رات آخری تاریخ تھی، اس کے بعد نہ یہ فن رہے گا، نہ فنکار، نہ اس کے قدردان !

ذباب محمد اسحق خاں کے خوش ہونے اور قہقہے لگانے کا ذکر خاص طور پر اس لیے کیا گیا کہ ذباب اسماعیل خاں بھی اپنی خوشی اور خوشنودی کا اظہار اسی طرح سے کرتے تھے، یہ بات ذباب حسنا کے مخلص اور معتبر ہونے کی ایک واضح علامت تھی، ان سے مل کر آپ اس تہذیب میں نہیں مبتلا ہو سکتے تھے کہ انھوں نے آپ کا اعتبار کیا یا نہیں، جو بات ان کے دل میں ہوتی وہی زبان پر آتی، اس سے ہم سب کو اپنی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے میں نہ صرف سہولت ہوتی بلکہ لطف آتا اور حوصلہ بڑھتا۔

ذباب صاحب ہم سب پر بڑے مہربان تھے اور ہم پر بھروسہ کرتے تھے، دلیر اور حوصلہ مند تھے، کوئی نازک موقع آن پڑتا اور بات یونیورسٹی سے باہر پہنچنے والی ہوتی تو وہ ہماری فرزنداشت کو اپنی فرزنداشت بنالیتے اور ہم کچی طرح کی آنچ نہ آنے دیتے، ہماری عزت کو اپنی عزت سمجھنے والے تو بہت سے مل جاتے ہیں، گو میرا ساتھ ایسوں سے بھی پڑا ہے جو ہماری عزت کو اپنی توہین سمجھتے تھے، ذباب حسنا

ذلت کو بھی اپنی ذلت سمجھتے تھے! قبیلے کا سردار ہونے کی ان میں بڑی نشانیاں ملتی تھیں۔

نواب صاحب عرصے تک یونیورسٹی کے ٹریژرر رہ چکے تھے، ملک تقیم ہوا، تو مستقل دس ہاں

ہوئے، یہ وہ زمانہ تھا جب اطراف ملک میں مسلمانوں کی آبرو، جان اور مال کی تباہی و تاراجی

کا وہ عالم تھا کہ اتنے دن گزر جانے کے بعد آج بھی ان کے تصور سے روٹنے لگے کھڑے ہو جاتے ہیں،

یہ قوم بھی جسے مسلمان کہتے کبھی کبھی شرم آنے لگتی ہے، کیسی کیسی ہوں کیوں سے جانبر ہو چکی ہے، لیکن

اب تاریخی کارناموں کے بجائے تاریخی رسوائیوں کی خوگر ہونے لگی ہے، قرآن پاک میں اس سقے

کے لیے غالباً کوئی وعید آئی ہے، جو یاد نہیں آتی درء ضرر رکھ دیتا،

نواب صاحب جن ذہنی اور روحانی کرب میں مبتلا تھے، اس کا اندازہ کرنا ان لوگوں

کے لیے مشکل ہے، جو زمان کے قریب تھے نہ صورتِ حال سے براہ راست واقف، ہر وقت

اس کا خطرہ رہتا کہ کہیں یونیورسٹی کا وہی حشر نہ ہو جو دوسری مسلمان بستیوں کا ہو چکا تھا، ہر طرف

سے وحشت ناک خبریں آرہی تھیں، غارتگریوں کا جھٹکا لگنے لگا، اس پاس منڈلا رہا تھا، نواب

جس لیگ کے ارکان اٹلی میں سے تھے اس کی لائی ہوئی تباہیوں کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے اور

کچھ کر نہیں پاتے تھے، اس پر مستزاد یہ کہ مسلمانوں کی متاع گراں بہا مسلم یونیورسٹی کو بچانے کی

ذمہ داری ان کے سر تھی، مقامی حکام سے بروقت امداد کی توقع موهوم تھی، وہ جو آنگر یزی

میں ایک مثل مشہور ہے کہ فلاں شخص غم یا غیرت کا ایسا فساد ہوا کہ پھر تمام عمر نہیں مسکدایا،

کم و بیش یہی کیفیت نواب صاحب کی تھی۔

یہاں پہنچ کر قائل ہونا پڑتا ہے کہ آخر کا منصب نہیں بلکہ شخصیت فیصلہ کن ثابت ہوتی ہے۔

ملک تقیم ہوا ہے تو کانگریس اور مسلم لیگ کی عداوت اہتا کو پہنچ چکی تھی، لیکن کانگریس کے ہر طبقے میں

نواب صاحب کی ساکھ قائم رہی، جس کا ثبوت راج گوبال اجاویہ بالغا بہ گد زبیر مل بند کی وہ

تقریر جو انھوں نے سلم یونیورسٹی کے اسی سال کے کنوینشن میں کی تھی، اور نواب صاحب کی خدمات اور خوبیوں کا برملا اعتراف کیا تھا، کانگریس حکومت کے متنے ذمہ دار اور مقتدر شخص کا مسلم لیگ کے اتنے ممتاز رکن کو اس زمانے میں علی گڑھ آکر سر اپنا معمولی بات نہ تھی!

مسز سردجینی نیند و یوپی کی گورنر تھیں، علی گڑھ تشریف لائیں، مدد و مدد کے اعزاز میں نواب صاحب نے یونیورسٹی کے کچھ لوگوں کو شب میں اپنے ہاں شعر و سخن کی ایک مختصر اور منتخب محفل میں مدعو کر لیا تھا، موصوفہ جہاں موجود ہوں وہاں کی گرمی محفل کا کیا کہنا، اس موقع پر اپنے خلوص اور خوش گفتاری سے ایسا کام لیا اور حاضرین میں سے ہر ایک کی فردا فردا ایسی دلنوازی کی کہ ایسا محسوس ہونے لگا جیسے فضا ہی بدل گئی ہو، نواب صاحب کو اپنی اور اپنی حکومت کی طرف سے یونیورسٹی کی حفاظت اور حرمت کا اطمینان دلایا، اس زمانے میں حکومت کا شاید ہی کوئی اتنا بڑا آدمی یا ستارہ چند علی گڑھ کی تالیف قلب میں اس جبرأت اور مرحمت کا نمونہ پیش کرنے کی ہمت کر سکتا تھا!

سوچتا ہوں مسز نیند و یوپی میں نواب محمد امین خاں کی آنریری سکریٹری شپ میں ان کی دعوت پر علی گڑھ تشریف لائیں اور اپنی بے مثل خطابت سے بقول سہیل مرحوم

شکست بنگلہ ساحری چوہ ذوق شاعری نمود سحر سامری اگر در خطاب زد!

کا کیا سماں پیدا کروا تھا، پھر تیس بتیس سال گزر جاتے ہیں، نواب امین خاں کے فرزند علی گڑھ کے وائس چانسلر ہوتے ہیں، ملک میں تقسیم کا تہلکہ مچا ہوا ہے، مسلمان خاک و خون میں ملائے جانے لگتے ہیں، علی گڑھ نرغے میں آجاتا ہے تو وہی مسز نیند و کسی کے بلائے بغیر علی گڑھ پہنچتی ہیں اور اپنی نرأت

اور مرحمت سے نواب صاحب اور ہم سب کو ڈھارس دیتی ہیں اور اس ادارے کو تاداع ہونے سے بچانے میں گرانقدر حصہ لیتی ہیں، آج بھی جبکہ صورت حال بہت کچھ بدل چکی ہے مسز نیند و اور اس



صوبے میں ان کی گورنری اکثر بے اختیار یا د آتی ہے اور محض بن جاتی ہے۔ قانون کتا ہی گورنر کیا کر سکتا ہے۔ قانون کا یہ کتنا سچ ہے اس لیے کہ اپنے بارے میں کچھ کہنے والا اس سے زیادہ مستند اور کون ہو سکتا ہے، لیکن یہ بھی تو ممکن ہے کہ قانون بنانے والوں اور خود قانون کو یہ نہ معلوم ہو کہ شخصیت کیا کر سکتی ہے!

یادوں کے سلسلے میں باتیں بھی کہاں کہاں پہنچیں! نواب صاحب کو سب سے پہلے غالبؒ میں ان کے دولت کہہ مصطفیٰ کمال میرٹھ میں دیکھا تھا۔ اس زمانے میں میرٹھ میں ایک پرائیویٹ ٹینس ٹورنامنٹ ہوتا تھا، جس میں شرکت کرنے کے لیے کالج سے ٹیم گئی تھی۔ اور نواب صاحب کی مہمان ہوئی تھی، ان ہی دنوں مسودہ نامی مرحوم میرٹھ میں غالبؒ نائب تحصیلدار تھے۔ مسودہ نامی کو خبر لگ جائے کہ علی گڑھ سے طلبہ آئے ہوئے ہیں تو ملنے کے لیے فرط محبت سے بے قرار ہو جاتے تھے، موٹر لے کر مصطفیٰ کمال پہنچے اور نواب صاحب سے کہا، نواب صاحب، کلکٹر صاحب آج کی چھٹی لے لی ہے، آپ بھی ان لڑکوں کو چھٹی دیدیجئے، سب کو پکنک پر سرورہنے کا گر جا دکھانے لجاؤں گا۔

---

یہ مسودہ نامی کی بذراستی، شوقی اور تغریبی شرارتوں کے قصے اس زمانہ میں ہر علی گڑھ والے کی زبان پر تھے۔ ایک دن یونین کا جلسہ تھا، اچھے اچھے مقرر موجود تھے، مسودہ نامی بھی کہیں سے آئے تھے، حاضرین نے بے اختیار غور کیا کہ مسودہ نامی بھی تقریر کریں، وائس پریزیڈنٹ، اپ پریزیڈنٹ، نے کہا کہ مسودہ صاحب سب سے آخر میں تقریر فرمائیں گے، تاکہ دوسری تمام تقریریں پڑھ کر ہر تبصرہ فرمائیں، وقت آنے پر مسودہ صاحب وائس پریزیڈنٹ آئے اور ڈامپ شو شروع کر دیا، یعنی ہر مقدمے کے سراپا اس کی تقریر اور انداز تقریر کو زبان سے نہیں بلکہ اعضا و جوارح کی حرکات و سکنات سے دکھانا بنا شروع کیا، جیسے اسکرین پر خاموش تھا ویر دکھائی جاتی ہیں، لگاتے اور ناچنے کے فن کے ماہر آواز اور حرکت مختلف کیفیات کا اظہار شاہ اس خوبی سے کرتا تھا کہ مجلس مسودہ نامی نے اس موقع پر تقریر کرنے والوں کی خاموش نقل ہم کر دکھائی تھی، حاضرین کس طرح سے لطف اندوز ہوئے ہوں گے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے،

کھانا ساتھ ہے، پنچہ اور سہ پہر کی چائے وہیں ہوگی، شام تک سب کو واپس پہنچا جاؤں گا، نواب حسن نے فرمایا، لے جاؤ، خاطر مدارات خوب کرنا، صرف اپنی عادتیں نہ سکھانا، یہ کہہ کر ایک قہقہہ لگایا، نامی مرحوم بھی ہنس پڑے اور بولے، نواب صاحب کاش عادت سکھا دینا اتنا ہی آسان ہوتا جتنا آپ کو اندیشہ ہے! پھر دونوں نے قہقہے لگائے اور ہم سب مسعود ٹامی کے قبضے میں چلے گئے!

اب کیا بتاؤں اور کیونکر بتاؤں کہ مسعود ٹامی ہم سب کو لے کر چلے ہیں تو ان کی سرخوشی کا کیا عالم تھا، جیسے زندگی کی کوئی بہت بڑی آرزو دفعہ پوری ہو گئی ہو! علی گڑھ اور علی گڑھ کے طلبہ پر مسعود ٹامی کی حد تک فریفتہ میں نے کسی اور کو اب تک نہ پایا، ہر اعتبار سے کنہ حسین مراد پور سرخ سپید رنگت، بالکل جیسی اس زمانے میں انور پاشا کی روغنی تصویر جا بجا آویزاں ملتی تھی، ہر وقت خوش رہنا اور ساتھیوں کو خوش رکھنے کی کوشش کرنا، کیا ذہین اور محبت کرنے والا شخص! بار بار علی گڑھ کا ذکر اور ہم پر نواز شہا سے پیداو پنہاں!

آج کے مصطفیٰ کمال کو دیکھ کر چالیس برس یا اس سے بھی پہلے کے مصطفیٰ کمال کا اندازہ لگانا مشکل ہے، کتنی خوبصورت شاندار عمارت، وسیع باغ، کیسے کیسے اور کتنے گھنیرے تناور درخت جو کبھی کبھی اتنے درخت نہیں معلوم ہوتے تھے، جتنے پرانے زمانے کے سورا اور ان کی دانت ہٹاے رزم و بزم، ایسے دیوبکر درخت اتنی قد آدمیں اس قریب سے یکجا وسط شہر میں نے اس سے پہلے نہیں دیکھے تھے، عمارت کو وسط میں ایک مختصر سا عجائب خانہ تھا جس میں طرح طرح کے لوازم و قریبے سے سجائے گئے تھے، ایک چیز اتنا یاد ہے، باقی دانت میں ایک سنوائی سپرک تراشا گیا تھا جس کی اونچائی غالباً ۸-۱۰ انچ ہوگی، اس وقت اس کو دیکھ کر کچھ اس طرح کا خیال گذر رہا تھا کہ عورت میں کشش کی جتنی باتیں فطرت نے ودیعت کی تھیں، یا ابتداء سے آج تک اچھے اور بڑے شعرا نے دریافت کی تھیں، ان کے بعد بھی کچھ باقی رہ گیا تھا، جس کو محمد سار نے

پورا کر دیا تھا!

مردوں بعد، یاد نہیں آتا کسی سلسلے میں ایک دفعہ پھر مصطفیٰ کامل جانا ہوا، نقشہ ہی بدلا ہوا تھا، عمارت، باغ، درخت سب کشتی، ویرانی اور افسردگی کی زد میں تھے، سوا خواب صاحب کی شگفتگی کے جو زمانے کی لائی ہوئی کسی زبونی اور اتہری سے متاثر نہ تھی، آج دفعہ سننے میں آیا کہ نواب صاحب رحلت فرما گئے! مصطفیٰ کامل ڈھے گیا جس میں کتنی اور کیسی کیسی یادیں دفن ہو گئیں، محبت و مروت کی یادیں، همان لوزی اور وضعہ اری کی یادیں، غیرت و حمیت کی یادیں، شرافت اور شفقت کی یادیں! ایک شخص کے زندہ رہنے سے کتنی اقدار اور روایات کو فروغ تھا، اس کے اٹھ جانے سے کتنی شمعیں بے نور اور مٹھلیں سوئی ہو گئیں!

کہاں ہے آج تو اسے آفتاب نیم شبی!

تقریباً تیس تیس سال کی قومی سرگرمیوں میں نواب صاحب کی خدمات مسلسل اور معتد بہ حصہ رہا ہے، خلافت کی تحریک میں پیش پیش تھے، مسلم لیگ کے اعیان و اکابر میں سے تھے، مسلم یونیورسٹی کے ریزرو اور وائس چانسلر رہے، کوئی غیر معمولی سیاست دان، ماہر تعلیم، عالم فاضل یا کسی فن میں یشکانہ روزگار نہ تھے، لیکن ایسی شخصیت کے مالک تھے جس کے مہرہ تمام سرگرمیاں نامکمل اور ناقابل اعتبار ٹھہرتی ہیں!

مسلم لیگ کے آزمودہ کار اور مقتدر رکن ہونے کے باوجود مسلم لیگ میں اتنے قابل اعتبار، نہیں سمجھے گئے، جتنے کہ وہ مستحق تھے، سبب یہ تھا کہ سیاست میں شخص کو نہیں مصلحت کو دیکھتے ہیں، لیگ کی مصلحت اور طریقہ کار سے بحیثیت مجموعی نواب صاحب کی سیرت و شخصیت ہم آہنگ نہ ہو سکی، نواب صاحب نے اپنے لیے ایک سطح مقرر کر لی تھی جس سے وہ کسی حال میں نیچے اترنا گوارا نہیں کر سکتے تھے، ان کی زندگی میں اکثر ایسے مواقع آئے جہاں انہو اس اصول، مزاج یا

طریقہ کار کی خاطر ان کو نقصان اٹھانا پڑا اور حریفوں نے اس سے غائدہ اٹھایا، لیکن نواب صاحب اس طرح کی شکست کو اپنی فتح سمجھتے تھے، اس لیے بدول اور بیزار ہونے کو بجائے ہمیشہ شگفتہ اور شادماں رہے، نواب صاحب پارٹی نہیں بنا سکتے تھے اور پارٹی بنائے بغیر بلیک لائف کے نشیب و فراز سے عزت اور عافیت سے گذرنا تقریباً ناممکن ہے۔

جیسا کہ اس سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے، نواب صاحب مدتوں علی گڑھ سے وابستہ رہے اور ٹرے ڈے دار عہدوں پر فائز، اس میں شک نہیں اس زمانے میں تقسیم ملک سے پہلے، مسلم یونیورسٹی کا کاروبار اتنا پھیلا ہوا تھا اور نت نئے مسائل کا اتنا سامنا نہ تھا، جتنا آج ہے، پھر بھی انتظامی دشواریاں کچھ کم نہ تھیں، یونیورسٹی کی آمدنی بہت کم تھی، ایک ترقی پذیر معیار ادارے کے لیے مالی دشواری بہت بڑی مصیبت ہے، اسٹاف کی کمی، سامان کی کمی، عمارت کی کمی، گرائی کے سبب ملازموں کی تنخواہوں میں اضافے کی ضرورت، اس قسم کے کتنے اور مسائل تھے، جن کا یونیورسٹی کو سامنا تھا، بلائیمہ نواب صاحب کی شرافت، بے لوثی اور حسن کوشش کا ایسا اثر تھا کہ کسی دشواری نے پیچیدگی یا ناگواری کی صورت کبھی نہیں اختیار کی، ادنیٰ ملازمین سے لے کر اعلیٰ عہدے داروں تک سبھی تو نواب صاحب پر بھروسہ کرتے تھے، اور خود نواب صاحب سب سے عزت اور محبت سے پیش آتے تھے، کسی کے پاس حاجت لے کر جائے تو نفس کو بالعموم غیرت کا احساس ہوتا ہے، لیکن نواب صاحب اس وقار سے ملتے تھے، اور اس دلسوزی سے پریشاں احوال کرتے اور مدد پر آمادہ ہو جاتے تھے کہ ذلت کو بجائے آدمی اپنے آپ کو گرامی محسوس کرنے لگتا تھا، نواب صاحب اتنے اچھے تھے کہ کوئی برا شخص بھی اپنے آپ کو آسانی سے اس پر راضی نہیں کر سکتا تھا کہ ان کی برائی پر آمادہ ہو جائے !

ایک دن نواب صاحب کلکڑا ضلع کے ہاں لہجہ پر مدعو تھے، شاید کسی منسٹر کے اعزاز میں

یہ تقریب تھی، اس زمانے میں شاید یونیورسٹی کی اپنی کوئی کارز تھی، معلوم نہیں کہاں سے ایک خوارج چبائی، وقت تنگ تھا، نواب صاحب محبت میں تھے، کوٹھی سے بچے ہی تھے کہ ایک صاحب آتے ہوئے نظر آئے، موٹر روک دی، معلوم ہوا کہ عارضی ملازم تھے، تنخواہ کے روپیے لینے میں کوئی چیدگی پڑ گئی تھی، اور آفس والوں نے ان کو چکر میں ڈال رکھا تھا، نواب صاحب نے ان کو گاڑی میں ساتھ بٹھالیا، وکٹوریہ گیٹ پر لائے اور کہا کہ اوپر جا کر متعلقہ کلرک کو بلا لائے، وہ آئے تو وہیں آرڈر لکھ کر دیا اور فرمایا کہ ٹریزرر صاحب میرا سلام کہنا اور چک بردر تخط کر کے ان صاحب کے حوالے کر دینا، اتنے ہی پر اکتفا نہیں کیا، بچے سے واسپی پر پھر گیٹ پر آئے اور دریافت کر آیا کہ چک ویدیا گیا یا نہیں، اطمینان ہو گیا تو کوٹھی پر واپس آئے، نواب صاحب نے اپنے ٹریزرر شپ کے عہد میں یہ اسکیم پیش کی تھی کہ یونیورسٹی کے اساتذہ اور عمال کو یونیورسٹی کے حدود میں ذاتی مکان بنا کر مستقلاً آباد ہونے کے لیے قطعات زمین دیے جائیں اور مناسب سہولتیں فراہم کی جائیں، مقصد یہ تھا کہ ملازمت سے سبکدوش ہونے پر بھی اساتذہ کا بالواسطہ تعلق اس ادارے سے رہ سکے، ان کی ہمد وقت موجودگی سے طلبہ کو ہر طرح کا فائدہ پہنچے گا، اور یونیورسٹی میں ایسی فضا پیدا ہو جائے گی جو یہاں کی علمی، تعلیمی اور تہذیبی روایات کو صحت مند اور تازہ کار رکھے گی، ہندوستان کی اقامتی دستگاہوں میں مسلم یونیورسٹی کا یہ اقدام اپنی نظیر آپ تھا، خیال کیا جاتا تھا کہ اس منصوبے کے بروئے کار آنے پر اس درسگاہ کی دیرینہ اقامتی حیثیت کو اور زیادہ فروغ نصیب ہوگا، یونیورسٹی نے اس اسکیم کو منظور کر لیا، چنانچہ مقررہ شرائط پر کافی لوگوں نے بڑے شوق اور حوصلے سے قطعات زمین لیے اور مکان بنوائے، پھر معلوم نہیں کیا صورت پیش آئی کہ کچھ دنوں بعد اس اسکیم کو ختم کر دیا گیا، ۱۹۴۷ء کے رستا خیز میں وہ لوگ بھی ادھر ادھر ہو گئے جنہوں نے مکان بنوا لیے تھے، چنانچہ اس اسکیم

جو فرائد مرتب ہونے والے تھے وہ نہ ہو سکے،

اس زمانے میں اشاعت کے لوگ یونیورسٹی کے اس اقدام پر بہت خوش ہوئے تھے، اور اس کا عام چرچا تھا کہ نواب صاحب کو ادارے کے اساتذہ اور عمال کا کتنا خیال تھا، ان کے لیے ان کے قلب میں کتنی وسعت تھی، اور جہاں تک یونیورسٹی کی فلاح و بہبود کا تعلق تھا، ان کی نظر کتنی دور رس تھی۔

نواب صاحب بڑے سیرجیم تھے، ان کا دسترخوان بڑا وسیع تھا، اپنے مہانوں کے ساتھ کھانے پر بیٹھے ہوتے تو ایسا معلوم ہوتا جیسے مہانوں کی موجودگی، شرف اور شادمانی کی کوئی تعریف تھی، کھانے، انواع و اقسام کے ہوتے، کھانے والے بھی ہر طرح کے ہوتے، یہ نہیں کہ ہر روز "معزز مہانوں" ہی کا مجمع ہوتا، ہر روز تو معزز مہمان کسی کے ہاں نہیں ہوتے، نواب صاحب کے ہاں کا دستور یہ تھا کہ خود ان کے یا سرکاری جتنے ملازم یا کام کرنے والے ہوتے اور آس پاس ان کے بھتیجے ہوئے تو وہ سبھی نواب صاحب کے مطبخ سے کھانا کھاتے، یہی نہیں بلکہ کھانے، ناشتے کا وقت ہوا اور کوئی کلرک یا چراسی پہنچ گیا جو نواب صاحب کے کلرک یا چراسی کا شناسا ہو تو وہ بھی کھانے میں شریک ہو گیا، اس طور پر نواب صاحب ہی نہیں ان کے ملازمین اور متوسلین کا دسترخوان بھی کچھ کم وسیع نہ ہوتا، صورت حال کچھ اس طرح کی تھی کہ نواب صاحب کی میزبانی تو "شرح میں" تھی، ملازمین اور متوسلین کی حیثیت "شکلی میزبان" کی ہوتی!

یہ وصف ان کا خاندانی تھا، اور جاگیر داری یا سرایہ داری سے وابستہ نہ تھا جس نے وفانہ کی۔ ہمان نوازی اور وضع داری کے اوصاف نے نواب صاحب کا ساتھ مرتے دم تک دیا، ان اوصاف کا بنا ہنا ہر شخص کے بس کی بات نہیں، نواب صاحب شروع سے آخر تک مالی دشواریوں میں مبتلا رہے، جوں جوں دن گزرتے گئے، یہ دشواریاں بڑھتی گئیں، آخر میں تو فوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ

کسی وقت بھی پانی سر سے اونچا ہو سکتا تھا، لیکن حیرت اس پر ہے کہ نواب صاحب کی کسی بات سے کبھی یہ ظاہر نہیں ہوا کہ ان پر کیا گزیر رہی ہو، تنگ حال ہونا اور اس کا اظہار نہ ہونے دینا اتنا ہی مشکل ہے، جتنا اقدار کو پہنچنا اور آپے میں رہنا !

نواب صاحب بڑے اونچے درجے کے ارسٹو کریٹ تھے جن کی ایک پہچان یہ بھی ہے کہ وہ کیسی ہی تکلیف یا پریشانی میں کیوں نہ مبتلا ہو اس کا اظہار اس کی کسی بات سے نہ ہو، ہمارے ہاں ادنیٰ درجے کی بھی ارسٹو کریسی ملتی ہے، لیکن جس بات کی طرف میں اشارہ کر رہا ہوں وہ پونا کے عہد اولین کی ارسٹو کریسی (اشراقیت) ہے جو وہاں کے دیوتاؤں کا درجہ اختیار کر چکی تھی،

مہانوں کی تواضع و تکریم، اولاد کی تعلیم و تربیت، گھر کی زندگی کو خوبصورتی اور خیر و برکت سے مالا مال رکھنے میں نواب صاحب کی بیگم صاحبہ کو بڑا دخل تھا، پردہ نشین، بادقار، خدا ترس، خوش بخت اور بڑی نفارت پسند بی بی تھیں، یونیورسٹی میں غریب عورتوں کا سہارا تھیں، آج تک یہاں کے نچلے طبقے کے ملازمین، ان کی بیوی بچے، بیگم صاحبہ کی دلنوازی اور داد و دہش کا ذکر بڑی محبت اور حسرت سے کرتے ہیں، موقع آئے تو ان میں کسی نہ کسی کو یہ کہتے فردوسیں گے کہ کھانے پینے اور عزت و آرام کے مزے تو نواب اسماعیل خاں صاحب کی بیگم صاحبہ کے زمانے میں اٹھائے ! کہنے کو تو کہا جاتا ہے کہ اولاد کی تقدیر بنانے میں والدین کو بڑا دخل ہوتا ہے، گو اب یہ بھی کہا جانے لگا ہے کہ والدین کی تقدیر بچاؤنے میں اولاد کا دخل کچھ کم نہیں ہوتا ! لیکن جہاں تک نواب صاحب کی اولاد کا تعلق ہے، یہ بات یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ اس وقت ان کو زندگی میں جو جہ جہت شہرت اور وقت نصیب ہے، اس میں نواب صاحب اور بیگم صاحبہ کے فیض و تربیت اور خانہ ان کی اعلیٰ روایا کا بڑا حصہ ہے !

نواب صاحب مجھ پر کتنا کرم کرتے تھے، اور میرے بچوں اور عزیزوں سے کس محبت اور عزت سے

پیش آنے تھے، جی چاہتا ہے اس کا تذکرہ تفصیل سے کروں، اس سے نواب صاحب کی شفقت، حق پسندی اور وضعداری کی کیسی قابل قدر مثالیں سامنے آسکتی ہیں، لیکن کرتا ہوں تو اس کا احساں ہوتا ہے کہ اس میں خود ستائی اور خود نمائی کا بھی پہلو نکلتا ہے، جو ممکن ہے کسی اور موقع پر گوارہ کر لیتا، یہاں اس کی کسی طرح بھرت نہیں ہوتی، اور نہ کروں تو غیرت دانگیر ہوتی ہے کہ وہ حق نہیں ادا کر رہا ہوں جو نواب صاحب کا مجھ پر ہے!

نواب صاحب کی فردا اعمال تو خدا کے علم میں ہے، اور نجات اخروی کا سرشتہ بھی اسی کے ہاتھ میں ہے، لیکن نواب صاحب کی محبت و منزلت سے میرا دل جن قدیم مور ہے اس سے امید کرتا ہوں کہ مرحوم کو خدا اپنی بے پایاں بخششوں سے مزدور نوازے گا، میرا کچھ اس طرح کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کبھی کبھی اپنی بخشش کی بشارت اس محبت سے بھی دیتا ہے جو وہ اپنے نیک بندوں کی طرف سے اپنے بعض گنہگار بندوں کے دل میں ڈال دیتا ہے!

## خطبات مدراس

مولانا سید سلیمان ندویؒ کی مقبول ترین تصنیف خطبات مدراس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۲۱ء سے شائع ہوا تھا، اور پھر اسی اہتمام سے دوسرا ایڈیشن بھی شائع ہوا، اس کے بعد ایک آدھ ایڈیشن اور بھی نکلے، لیکن یہ سب کے سب ہاتھوں ہاتھ نکل گئے، شایعین کو ہندوستان و پاکستان دونوں میں اس کے نئے ایڈیشن کا بڑا شدید انتظار تھا، ان ہی کے ذوق کی تسکین کے لیے یہ نیا ایڈیشن بڑے اہتمام سے تیار کرایا گیا ہے، کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت دیدہ و زیب،

یہ خطبات اس قدر جامع ہیں کہ اس میں سیرت نبویؐ کے تمام پہلو آگئے ہیں۔

صفحات ۴۰۰، دیگر ۱۰۰ صفحات، قیمت ۲۰۰ روپے

مینجر



## احسان

## غزل

از جناب مرزا احسان احمد صاکیں اعظم گڑھ

اس درد سے جو دل میں سرشارم بہت ہے  
 دل گرچہ یہ درمانہ دانا کام بہت ہے  
 بخشا ہی جو مجھ کو میری اس تشنہ لبی نے  
 بے سود لگے دو ہجریہ سب دہروناواں  
 لینا ہیں تا وقت سحر کام بہت ہے  
 پر کیت محبت کا یہ انجام بہت ہے  
 وہ کیت مجھے بے نکل نام بہت ہے  
 ستانہ جو اٹھ جائے تو اک کام بہت ہے  
 سرگرم عمل فتنہ ایام بہت ہے  
 ڈھونڈنا ان کی نظر کو کہ بھی نام بہت ہے  
 میرے لیے وہ آپ کا پیغام بہت ہے  
 دلکش یہ مگر سنیلئے و حام بہت ہے  
 مانا کہ تعن میں تجھے آرام بہت ہے  
 ہر خواہش دل قابل الزام بہت ہے  
 بے وجہ بھی کچھ ان کا کرم نام بہت ہے  
 پھیلی ہوئی تاریکی اوہام بہت ہے  
 کچھ شمع یقیں ہی کو نضا ہوگی یہ روشن

آزاد و بھگے کوئی ہم اہل جنوں کو  
ہو غیر کی بخشش تو زلے سا بزم بھی  
تسکین تو کچھ ہوز سکی قلب و نظر کو  
اک شاخ نشین ہی تو ہو، وہ بھی شکستہ  
خادم ہیں کسی کے نہ ہیں محمد دم کی کے  
ہم خاک نشینوں کو تو آرام بہت ہے  
اس راہ میں پابندی احکام بہت ہے  
اپنا ہے تو ٹوٹا ہوا اک جام بہت ہے  
اس دانش و حکمت کا فقط نام بہت ہے  
کیوں برقی مگر لرزہ بر اندام بہت ہے  
ہم خاک نشینوں کو تو آرام بہت ہے

احسانِ سیہ کار تو در پردہ ہے کچھ اور

گو حلقہ زہاد میں بدنام بہت ہے

## غزل

جناب فضا ابن فیضی

چاک لبس کا گریباں نہیں دیکھا جاتا  
کچھ تو ہوش کی آشفۃ مزاجی کا علاج  
انکی آنکھیں بھی ہیں اب ٹکڑا فاسو لبریز  
اپنی بربادی دل مجھ کو گوارا ہو کر  
یہ سلگتے سے شکونے یہ دہتی سی روش  
میں دریا میں ہو کچھ موج و تلاطم کی ببا  
اہلِ بنیش بھی ہیں محروم فراست نظری  
چاک دامانی انسان کے تبسم کی قسم  
مجھ سے یہ جو بہاراں نہیں دیکھا جاتا  
در بے منت درماں نہیں دیکھا جاتا  
یہ مالِ غم نہاں نہیں دیکھا جاتا  
تیری زلفوں کو پریشان نہیں دیکھا جاتا  
ماہلِ فصلِ بہاراں نہیں دیکھا جاتا  
لبِ ساحل تو یہ طوفاں نہیں دیکھا جاتا  
کم ننگا ہی کا یہ عذاں نہیں دیکھا جاتا  
زخمِ تہذیب کا عیاں نہیں دیکھا جاتا

یہ تمہارے ضیا بار چرخوں کی بہار

اے فضا! اب یہ چرخاں نہیں دیکھا جاتا

## مطبوعات جدیدہ

سنن دارمی شریف - بڑی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، رنگین گرد پوش،  
مجلد صفحات ۹۶، ناشر محمد سعید اینڈ سنز، تاجران کتب، قرآن محل، مقابل مولوی  
مسافر خانہ، کراچی۔

سنن دارمی اپنی صحت، شہرت اور اپنے مؤلف ابو محمد عبد اللہ دارمی کی محدثانہ عظمت کے  
باعث کتبِ حدیث میں خاص امتیازی حیثیت رکھتی ہے اور مستند سمجھی جاتی ہے۔ غالباً اب تک اردو  
میں اس کا ترجمہ نہیں ہوا تھا، محمد سعید اینڈ سنز نے جو حدیث کی کئی اہم کتابوں کا ترجمہ شائع کر چکے  
ہیں، اب سنن دارمی کا ترجمہ شائع کیا ہے جو ترجمہ اگرچہ صاف اور سلیس ہے لیکن اس کی اشاعت کا اصلی منشا  
عوام اور معمولی پڑھے لکھے لوگوں کو تعلیمات نبویؐ سے آشنا کرنا ہے۔ اس لیے ترجمہ میں اور زیادہ روایتی  
وسلاست اور کتابت و طباعت میں صحت کے اہتمام کی ضرورت تھی۔ تاہم یہ ترجمہ بھی مفید ہو، خصوصاً  
اس زمانہ میں جب کہ انکار حدیث کا فتنہ پورے عروج پر ہے، ترجمہ سے پہلے امام دارمی کے مختصر حالات  
سنن اور عام علم حدیث کی خصوصیات، اہمیت اور تاریخ وغیرہ پر روشنی ڈالی گئی ہے،

کتاب الاخلاق {ترجمہ خانبغی انتظام اللہ صاحب شاہی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت  
کتاب المعاشرت} و طباعت بہتر صفحات بالترتیب ۱۷۲ و ۱۷۶۔ رنگین گرد پوش،

مجلد قیمت بالترتیب ۶ روپے محمد سعید اینڈ سنز، تاجران کتب، قرآن محل، مقابل مسافر خانہ، کراچی۔

مفتی انتظام اللہ صاحب مشہور اہل قلم ہیں، ان کی ان دونوں تالیفات کا مقصد یہ ہے کہ

مسلمان عقائد و عبادات کے مسائل کی طرح، اخلاق، معاشرت اور معاملات وغیرہ کے احکام و مسائل سے بھی واقف اور ان پر عمل پیرا ہوں، چنانچہ اول مذکور کتاب میں مختلف اخلاقی فضائل و زرائع اور مؤخر الذکر میں نظافت، حفظانِ صحت، ملاقاتِ نشست و برخاست، لباس، طعام، نچاح، باہمی حقوق، صنعت، معیشت اور زراعت وغیرہ سے تعلق احادیث اور آیات قرآنی ترجمہ کے ساتھ نقل کی گئی ہیں کتاب عام مسلمانوں کے لیے لکھی گئی ہے، اس لیے زبان و بیان آسان اور عام فہم ہے، ان دونوں کتابوں کا مطالعہ عام مسلمانوں کے لیے مفید ہوگا۔

سوانح عمری خواجہ حسن نظامی :- مرتبہ ملا واحدی صاحب، کاغذ سمولی، کتابت و طباعت

بہتر صفحات ۲۲۲، مجلد قیمت لاہری ادیشن سے قسم اول سے قسم دوم تک چار پتہ :

درگاہ حضرت خواجہ نظام الدین ادنیاء نئی دہلی۔

حضرت خواجہ حسن نظامی مرحوم کی شہرت ایک صوفی اور صاف مزاج ادیب کی حیثیت سے محتاج بیان نہیں ملا واحدی صاحب اور ان کا تقریباً نصف صدی تک ساتھ ہی نہیں بلکہ گہرا تعلق رہا ہے، ایسے خواجہ صاحب کی سوانح نگاری کا حق ملا صاحب ہی ادا کر سکتے تھے، چنانچہ ابھی انھوں نے اس کا پہلا حصہ لکھا ہے، جس میں خواجہ صاحب کے ابتدائی حالات و واقعات، ان کے اسفار، مختلف لوگوں سے تعلقات و جوش و مجاہد انزعام اور تبلیغی کاموں وغیرہ کا تذکرہ، اپنے مشاہدات اور خواجہ صاحب کے روزناموں کی روشنی میں کیا، خواجہ صاحب ایک صوفی مشرب انسان تھے، اس لیے ان کے بعض عقائد و خیالات ہر شخص کے لیے قابل قبول نہیں ہیں، خود ملا واحدی صاحب نے سجدہ تعظیمی کے جوازیں ان کی رائے سے اختلاف کیا ہے، مگر ان کی زندگی بڑی سبق آموز اور دلآویز تھی اور ملا واحدی صاحب کے عقیدت کیش قلم اور انکی پاکیزہ اور ستھری زبان نے اس لطف کو اور دو بالا اور کتاب کو نہایت دلچسپ اور مؤثر و دلکش بنا دیا ہے۔ اور اس سے خواجہ صاحب کی سوانح عمری کے ساتھ گزشتہ نصف صدی کی تاریخ کا ایک دھندلا نقش

بھی سامنے آجاتا ہے، اس لیے یہ کتاب سو آٹھری بھی، تاریخ بھی اور قارئین کے لیے درس عمل بھی ہے، بدعت کیا ہے، چھوٹی تقیید، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۳۰۰، قیمت ۳۰۰

ناشر مکتبہ التبلی، دیوبند، یو۔ پی۔

یہ کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے، بلکہ فاران کے توحید نمبر کے چار مقالات نقش اول (ماہر القادری) صاحب الیسیہ کا حقیقی مفہوم (مختصر عطیہ خلیل عوب) قبر پرستی (مولوی شیخ احمد صاحب) اور بدعت توحید کی ضد ہے (مولوی عام عثمانی صاحب) کا مجموعہ ہے، یہ چاروں مقالات مفید اور قیمتی ہیں، خصوصاً دوسرا مقالہ اپنی جامعیت اور ایجاد کے اعتبار سے سب میں بہتر ہے، لیکن تیسرا اور چوتھا مقالہ ضرورت سے زیادہ طویل ہو گیا ہے، اور ان کو الگ شائع کرنے کے لیے ان میں ترمیم کی ضرورت تھی، کیونکہ ان بہت سی چیزیں مشترک ہیں، آخری مقالہ میں بدعت کی مروجہ مشکوک کی تردید کی گئی ہے، اور بعض جگہ بڑی انتہا پسندی سے کام لیا گیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ جس طرح بدعت سے محفوظ رہنا بڑا کمال ہے، اسی طرح کسی شے کے شرک و بدعت ہونے کا فیصلہ کر دینے میں بھی بڑی احتیاط کی ضرورت ہے، مثلاً ایک جگہ لائق مقالہ نگار فرماتے ہیں "مگر کسی وقت کے ساتھ انھیں (فاتحہ و اخلاص کو) خاص اور پابند کر دینا ایجاد و بدعت شمار ہو گا" ممکن ہے فاضل مقالہ نگار جن خاص صورت کے سلسلہ میں یہ خیال ظاہر کیا ہے وہ صحیح ہو، لیکن اس کی ترمیم صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ خود احادیث و آثار سے بعض سورتوں کو بعض اوقات سے مخصوص کرنے کا ثبوت ملتا ہے، مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فجر اور طواف کی رکعتوں میں قل یا ایہا الکافرون اور قل ہو اللہ احد پڑھا کرتے تھے، اسی طرح ایک صحابی جو نماز پڑھاتے تھے ہر سورہ کی قرأت کے بعد آخر میں قل ہو اللہ بالاتزام پڑھتے تھے، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی شکایت کی گئی تو آپ نے سبب معلوم کرنے کے بعد فرمایا احب اللہ ایاہا د خلک الجنة

لہ جواب اہل الایمان لا ین تمیخ الیہ صحیحین ص ۸۹، مرتب جہا کو اس ضمن میں اس رسالہ کے بعض اور مباحث خاص طور سے دیکھنا چاہیے۔

ان خیف نامیوں سے قطع نظریہ مقالات بڑے مفید اور مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

انقلاب روس { مرتبہ جناب محمد مسعود صاحب نے چھوٹی قطعیت، ہائے کتابت و طباعت  
روس انقلاب کے بعد { صفحات ۶۷۸ معہ نمکین کرد پوش، مجدد قیامت، معہ ناشر کتبہ بہان  
اور بازار، جامع مسجد، دہلی۔

انقلاب روس یعنی زار کی شاہی سلطنت کا خاتمہ اور شہر کی نظام کا قیام دنیا کا اہم ترین اور بڑا  
عبرتناک واقعہ ہے، لائق ترتیب اس کتاب میں اس انقلاب کی تفصیلات و حصوں میں بیان کی ہیں۔ پہلے  
حصہ میں انقلاب کا ذکر ہے، اور اس سلسلہ میں روس کی عام حالت، ۱۹۱۷ء کی پہلی جنگ عظیم، مزدوری  
کے ماضی، انقلاب، اکتوبر کے شہر کی انقلاب، لینن کی سوئزہ لینڈ کی جلا وطنی سے واپسی، مجلس و ستور ساز،  
جرمنی سے روس کی صلح، معاشی، تہری، خاندانی، سرمایہ دار، مالک کی ریشہ دوانیوں، بوشوک کی اسلامی  
ریاستوں، حکمران طبقہ کی نشوونما اور لینن کی وفات وغیرہ کا بھی تذکرہ آگیا ہے، دوسرے حصہ میں انقلاب  
روس کے بعد کے واقعات کا تذکرہ کیا ہے، اور اس ضمن میں ٹراٹسکی، اسٹالن اور بعض دوسرے عظیم شخصیات  
کے باہم اختلاف، اسٹالن کی کامیابی اور اپنے مخالفین کی تیخ کنی، اقتصادی حالات، سویت روس  
اور مغربی ممالک کے اختلاف، کشمکش اور تینت، دوسری جنگ عظیم، فن لینڈ اور روس کی جنگ، جرمنی  
اور روس کی جنگ، سرخ فوج کی فتوحات، آلمی کے زوال، اتحادیوں کے اختلافات اور نازی جرمنی  
کی شکست وغیرہ کا ذکر ہے۔ اس حصہ میں مصنف نے اگرچہ اصل اشتیاقیت کی تائید کی ہے لیکن پوری  
غیر جانبداری کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ اسٹالن نے لینن کے مرنے کے بعد اشتیاقی اصولوں کو ترک کر دیا،  
جس سے عظیم مارکسزم روس میں قائم نہ ہو سکا۔ یہ کتاب اس اعتبار سے اہم ہے کہ اس موضوع پر اب تک  
اور دس اتنی مفصل کوئی کتاب موجود نہیں تھی، جو لوگ انقلاب روس کی تاریخ اور اسکے بعد کے حالات  
سے واقفیت حاصل کرنا چاہتے ہوں ان کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

نوبہاراں - جناب آثر لکھنوی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱۲۷

مدگرد پوش قیمت عام کتبہ دانش محل، امین اللہ دہلوی، لکھنؤ۔

یہ جناب مرزا جعفر علی خاں صاحب آثر لکھنوی کی غزلوں کا تیسرا منتخب مجموعہ ہے جس میں ۳۹۰ سے لیکر ۵۰۰ تک کی غزلوں کا انتخاب شامل ہے، انتخاب کے فرائض پر دفسر سید احتشام حسین اور جناب نجم الدین شکیب جیسے باذوق اصحاب نے انجام دیے ہیں، جناب آثر کی شخصیت اور انکا کلام تو صیف سے بالاتر ہے، یہ پورا مجموعہ ان کی استادوی، ہمارت فن اور اعلیٰ ترین مذاق شاعری کا نمونہ ہے، چونکہ یہ مجموعہ غزلیات پر مشتمل ہے اس لیے جناب آثر کی زبان سے غزل کی تعریف اور نظم و غزل کا لطیف فرق سن لینا چاہیے۔

غزل کو نظم نہ کیئے غزل ہو اور ہی چیز وہ ہے حیات یہ نبض حیات کی دھڑکن

وہاں کلام میں بوئے سخن کی مستی ہے یہاں کلام سے جوتی ہو مست بوئے سخن

یہ پورا مجموعہ حضرت آثر کی ابتداء کے ساتھ پاکیزہ تغزل جن اور احسن ترکیب حسن بیان اور دوسرے شاعرانہ محاسن سے معمور ہے، جناب آثر لکھنوی ہیں لیکن ان کا کلام لکھنوی شاعری کے مناب سے پاک اور سیرتقی تیر کا رنگ لیے ہوئے ہے کہیں کہیں سیاسی خیالات کا بھی عکس نظر آتا ہے، غالباً کتابت و طباعت کی غلطی سے "داوی" "۳" اور "بہار" "۳" نہ کر چھپ گیا ہے، امید ہے کہ ارباب ذوق و نظر اس نوبہار کی رنگینوں اور لطافتوں سے لطف اندوز ہوں گے۔

دین خالص - مرتبہ مولانا احتشام الحسن صاحب کاندھلوی چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت نفیس،

صفحات ۶۷ قیمت ۸۰ ناشر کتب خانہ انجمن ترقی اردو، جامع مسجد، دہلی۔

یہ ایک مفید اور مختصر دینی رسالہ ہے جس میں مولانا کاندھلوی نے اختصار اور جامعیت کے ساتھ دین اسلام کی اصل حقیقت بیان کی ہے، اور اس ضمن میں خاص طور پر اتباع، اطاعت، محبت و عظمت اور اس سلسلہ کے ضروری امور پر نوثر اور روشنی بکھائی ہے، یہ کتاب اگر بندگان کے تین مراجع میں سے ایک ہو تو اسے اتوار ہو یا ہوا، انسانی نفع و نجات کا دار و مدار بھی اس ہی پر موقوف ہے۔

سازمان اسناد و کتابخانه ملی

فَلَمَّا رَأَيْنِي أَقْبَضُوا عَنْكُمْ ذُكِّرْتُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّزْجِرُونَ  
ما جازین جلد اول، صحت عشو بشرہ مذہبیہ، ص ۱۰۰

## سہ ماہی کے حالات و خطاں

مہاجرین جلد دوم فتح مکہ سے پہلے کے مہاجرین کے حالات اور  
سیر انصار اول: انصار کلام کے فضائل و کمالات، نئے  
سیر انصار دوم: بقعہ انصار کی مہک کے حالات و زندگی،

سیر القیامہ جلد ششم: حضرت حنین، امیر مہاشیا و عابدہ اللہ  
ابن زبیر کے مفصل حالات

سیر الصغیر فی سیرتہم فی ترجمہ کرامت کے معانی و حالات  
سیر الصغیر فی سیرتہم فی ترجمہ کرامت کے معانی و حالات

۱۔ سو معاہدہ دوم معاہدہ اول کی مشیقتوں کی تکمیل کے لیے  
۲۔ سو معاہدہ تیسرا معاہدہ کے ذریعہ خلاق اور معنی کا نیا کوثر ہے  
۳۔ اہل کتاب کا جو ایمان، یہودی نعرے کی معاہدہ کا طبع

الغارق، حضرت فاروق اعظمؓ کے لائف مارا دیا۔  
شام حضرت ابراہیمؑ کی فتح کے تفصیل و حالات،

سیرت عائشہؓ: حضرت عائشہؓ کے حالات زندگی، ص ۱  
سیرت عمر بن عبد العزیزؓ: عمرانی حضرت عمر بن عبد العزیز  
کے سوانح حیات اور ان کے بعد واقعہ کا نام

## ادبی کتابیں

شوقِ محبتِ خیمہ زدہ بائیں قیدِ غزل و تعدادی زبانِ کار  
کی عشقِ جوفانہ اور غزلِ شاعری پر تنقید و تبصرہ

شورائے خدائے قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک رسوا

شاعری کے تمام تاریخی تغیرات، انتخابات کی تفصیل،  
شوالہ صد دوم، نزل قصیدہ ثنوی، اور شریذ و نیریز پر  
- تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید

گلِ رعنا و فربان کی تہ تیغ، اس کی شاعری کا آغا،  
عبدعہد کے شعراء کا کل تذکرہ

اقبال کا دل ڈاکٹر اقبال کے منتقل سوانح حیات ان کے  
 فلسفہ و مشاعرہ کا زمانہ کی تفصیل اور ان کے کلام پر تبصرہ  
 بزم تعمیرِ تہذیبی بنائے ہوں شاہزادوں اور شاہزادیوں کی علمی

وقت اور ان کے مبارک امر اور شعراء اور فضلا کا حضورؐ کی خدمت میں  
 ہر مملو کیسے تمام مسلمان امر اور شہزادوں کی کلمہ خوانی کے بعد  
 بڑی محنت سے ان کے مبارک علماء و فضلا و ادباء اور شعراء کا تذکرہ میر

انتخابات قبل اسلام کے فی سبج میٹ ہنرڈ محرک  
حقیقت، اما مول تنقید کی نشریح،

مقالات شبلی حصہ دوم مولانا کا دینی مضامین کا مجموعہ  
 کتابت شبلی حیدر آباد دوم، مولانا شبلی کے دوستوں عزیز  
 شاگردوں کے نام کے خطوط کا مجموعہ جلد اول بحال دوم



# سلسلہ تاریخ و نحو و عربیہ

یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، ناظمین اور مساعداں کے ساتھ  
وزارت داخلہ کے اعلیٰ افسر کی طرف سے روادار اور ان کے اثرات و نتائج کا تذکرہ

## حصہ اول

اس میں پیش رفت کے بعد مقدمہ ہے  
جس میں اصلاح و تجدید کی ضرورت، تاریخ  
اسلام میں ان کا تسلسل دکھایا گیا ہے، پھر حضرت  
محمد بن عبد العزیزؒ کے لیکر مولانا جلال الدین  
رومیؒ کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل  
بیان کی گئی ہے، آخر میں مولانا مے روم کی  
مشہور روزگار منوی کے علمی و اصلاحی مقام  
و پیغام پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس سے معلوم  
ہوگا کہ مولانا محض شاعری نہیں مجدد اسلام بھی تھے،

مؤلفہ

مولانا ابوالحسن علی ندوی

قیمت :- سسر

## حصہ دوم

اس میں آٹھویں صدی عریٰ کے مشہور عالم  
و مصلح شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ کے سوانح حیات  
ان کے صفات و کمالات، ان کی علمی و تصنیفی  
خصوصیات، ان کا تجدیدی و اصلاحی کام، ان  
مقام اور ان کی ہم تصنیفات، ابو اسبندہؒ، ابن  
السنہ فی نقص کلام الشیخہ و القدریہ، فضل تہار  
اور ان کے متاثرانہ اور متنبین حافظ ابن قیمؒ  
اللہ علیہ ابن الہادی، ابن کثیر اور حافظ ابن  
رجب کے حالات بیان کئے گئے ہیں،

مؤلفہ

مولانا ابوالحسن ندوی

قیمت :- سسر

فیہر

(طبع و ناشر مدین احمد)

19 OCT 1958

اکتوبر ۱۹۵۸ء

رجسٹرڈ نمبر ۵۰۷

# معارف

مجلس المصنفین کا اعزاز  
برسِ دواہرین ماہِ ہوارِ علمی سالہ

عزّ تبارک

شاہ معین الدین احمد ندوی

..... ❦ .....  
..... ❦ .....  
..... ❦ .....

قیمت آٹھ روپے سالانہ

تحفہٴ درالاصنافِ عظیم گیدہ

# مجلسِ ادارت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

(۳) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۴) سید صباح الدین عبدالرحمن ایم اے

(المعتنفین کی نئی کتاب)

اسلام کا سیاسی نظام

اگرچہ بعض وجوہ سے اشاعت کے اعتبار سے یہ سلسلہ تالیفات دارالمعتنفین کی ۴۴ ویں کتاب ہے، لیکن اُس کی تصنیف آج سے تقریباً ۱۰ سال پہلے ہوئی تھی جب کہ اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب موجود نہیں تھی، اس میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی سیاسی نظام کا ایک خاکہ پیش کیا گیا ہے، اٹھارہ ابواب میں جن میں نظریہ خلافت، مجلس تشریعی، طریقہ قانون سازی، حقوقِ عامہ، بیت المال، احتساب، حرب و دفاع، خارجی معاملات وغیرہ قریب قریب اسلامی دستور کے سبب اصولی، اودما سیاسی پہلو آگئے ہیں، آخری باب سیاست کے غیر اسلامی نظریات متعلق ہے، جس میں موجودہ سیاسی نظریات، شخصیت، آمریت، جمہوریت پر مختصر مگر جامع بحث کی گئی ہے،

مولف

مولانا محمد اسحاق صاحب سندھوی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ،

قیمت :- ۳۰ ص

# جلد ۸۲ مابین الاول ۱۳۷۳ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۵۴ء نمبر

## مضامین

شذرات شاہین الدین احمد دی ۲۴۲-۲۴۴

## مقالات

استاذ العہد حضرت مفتی لطف اللہ صاحب کے جناب مولانا بدر الدین حسنا علی سیاق ۲۶۱-۲۴۵

علمی کارنامے اور کمالات استاذ عربی مسلم یونیورسٹی

الغریب گل لیوم کے ورثہ اسلام پر ایک نظر جناب شبیر احمد خاٹن غوری ایم اے ۲۶۲-۲۶۵

بی ٹی بیچ جسٹس امتحانات عربی و فارسی

اتر پردیش

چند نسخ و منسوخ آیات جناب لوی محمد امین حسنا دی مدنی ۲۶۶-۲۹۵

قاسم کاہی کا وطن جناب فظ غلام تفسی صاحب ایم اے لکھنؤ ۲۹۶-۳۱۳

عربی الہ آباد یونیورسٹی

## ادبیات

نعت فارسی جناب برکت علی حسنا مناس ایم اے لاہور ۳۱۴-۳۱۵

نعت اردو جناب حمید حسنا صدیقی لکھنؤ ۳۱۶

مطبوعات جدیدہ دہلی ۳۱۶-۳۲۰

## مشکل

یہ مسئلہ کہ مسلمانوں کی قومیت کی بنیاد مذہب پر ہو یا وطن پر اور اسلامی نقطہ نظر سے ایک ملک میں رہنے والے مسلم اور غیر مسلم ایک قوم ہیں یا دو قومیں، اتنے شدید اختلاف کا متحی نہیں ہو جس قدر افراط و تفریط نے اس کو بنا دیا ہے، ایک جماعت کا دعویٰ ہو کہ اسلام میں وطنی قومیت کی قطعی کوئی گنجائش نہیں اور مسلمانوں کی قومیت کی بنیاد مذہب پر ہو، اس لیے مسلم اور غیر مسلم کسی حالت میں بھی ایک قوم نہیں ہو سکتے، دوسری جماعت کہتی ہو کہ اسلام وطنی قومیت کا مخالف نہیں اور ایک خاص حد تک اس کو مانتا ہے، ایسے اشتراک وطنیت کے رشتہ سے مسلم اور غیر مسلم ایک قوم ہیں لیکن مذہب کا رشتہ سب رشتوں سے قوی تر ہے، ایک تیسرا گروہ بھی ہے جو وطنی قومیت کو اتنی اہمیت دیتا ہو کہ اس کے مقابل میں مذہب کو بھی نظر انداز کر دیتا ہو، لیکن یہ قومیت سراسر اسلام کے خلاف ہو اس لیے خارج از بحث ہے،

البتہ پہلی دونوں رایوں کے متعلق بحث ہو سکتی ہو کہ ان میں کوئی تضاد ہے، اس کا صحیح فیصلہ قومیت کی تعریف اور اس کی نوعیت کے اعتبار سے ہو گا، قومیت جن عناصر سے بنتی ہو اگرچہ اس میں جزوی اختلاف ہے مگر اس قدر مسلم ہو کہ قومیت کے لیے اس کے تمام افراد میں ہر حیثیت سے وحدت ضروری نہیں ہے، بلکہ چند چیزوں میں اشتراک قومیت کے لیے کافی ہو، اور ایک ملک کے باشندوں میں اس قسم کے اشتراک سے انکار نہیں کیا جاسکتا، ایسے سیاسی تعریف کے اعتبار سے ایک ملک کے کل باشندے بلا امتیاز مذہب ملت ایک قوم ہیں،

اسلام نے بھی وطنی قومیت کا انکار نہیں کیا ہو بلکہ جائز وحدہ کے اندر وہ سکھاتا ہو، خود آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے کفار عرب کو اپنی قوم فرمایا ہو، البتہ اسلام نے وطنیت اور قومیت کے جاہلی تصور یعنی نسل پرستی اور

وطن پرستی کی بیشک مخالفت کی ہو کہ نسلی و وطنی عصبیت اس درجہ پر پہنچ جائے کہ اسکے مقابلہ میں مذہب و ملت کی کوئی حیثیت باقی نہ رہے اور مسلمان اسلامی روایات اور اسلامی تہذیب کو چھوڑ کر اپنے آبا و اجداد کی جاہلی تائید و تہذیب پر فخر کرنے لگیں اور مشترکہ قومیت کے رنگ میں اتنے رنگ جائیں کہ اسکی مذہبی و ملی خصوصیات باقی نہ رہیں۔ یہ تو قومیت نہیں بلکہ ایک قسم کا ازمادہ ہے اس لیے اسلام نے اس کو سختی سے مٹایا ہے۔ دین و ملت کی مخالفت میں تو کسی بڑی سے بڑی شخصیت کی اطاعت کا سوال نہیں تو قوم و وطن کا کیا ذکر ہو۔ لیکن اس دائرے کو باہر سلم اولاد پر کا فروالہ دین تک کے حقوق ہیں، اور کفر سے بھی ان کے بہت حقوق ساقط نہیں ہوتے، یہی حال قومیت اور وطنیت کے حقوق کا بھی ہے۔

و حقیقت اگر صحیح نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو قومیت و وطنیت اور مذہب و ملت میں کوئی تضاد نہیں،

ان کے دائرے اور حقوق الگ الگ ہیں، اگر ان کو ان حد و دوس رکھا جائے تو ان میں کوئی تضاد نہیں ہوتا، تضاد و تضادم تو افراط و تفریط سے پیدا ہوتا ہو، مگر اس زمانہ میں جبکہ یورپ کی نیشنلزم کا سیلاب ساری دنیا کو بہائے لیے جا رہا ہو، اعتدال و توازن پر قائم رہنا بہت مشکل ہے جس پر مصر و عراق کے حالات شاہد ہیں،

یہ تو مسلمانوں کی قومیت کی اصولی بحث تھی، اس سلسلہ میں ایک قابل غور مسئلہ بھی ہو کہ مسلمانوں کی

وطنی قومیت کا سوال ان ہی ملکوں کے لیے اہمیت رکھتا ہے جہاں مسلمان اقلیت میں ہوں اور غیر مسلموں کی اکثریت اور ان کا طلبہ اقتدار ہو، اسلامی ملکوں کے لیے یہ مسئلہ سیاسی حیثیت سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا بلکہ وہاں غیر مسلم اقلیت کا مسئلہ زیادہ اہم ہو گا، اور غیر اسلامی ملکوں میں محض سیاسی حیثیت سے مسلمانوں کی وطنی قومیت کا فیصلہ کافی نہیں ہو بلکہ اس سے زیادہ اہم سوال اسکے حقیقی اور محسوس وجود کا ہو یعنی مسلمان بھی اپنے کو اس ملک کی قومیت کا جزو یقین کریں، اور ان کے ہم قوم غیر مسلم بھی ان کو عملاً اپنی قوم سمجھیں، اس کی صورت یہی ہے کہ اختلافات مذہب کی بنا پر مسلمانوں کے ساتھ کوئی فرق و امتیاز نہ برتا جائے اور ان کے ساتھ ایسا مساویانہ سلوک ہو کہ وہ اپنے کو غیر اور جہنی محسوس نہ کریں، اس کے بغیر حقیقی قومیت وجود میں نہیں آسکتی، ورنہ اگر اصولاً مسلم اور

غیر مسلم ایک قوم بھی ہوں مگر عملاً ایک دوسرے کو اپنی سمجھیں تو ایسی وطنی قومیت کیا فائدہ، اس لیے مضبوط متحدہ قومیت کی تعمیر کی ذمہ داری غیر مسلم اکثریت پر سوار ورجن ملکوں میں مسلمان اکثریت میں ہوں وہاں پر۔

افسوس کہ گزشتہ عہدہ اردو کے ایک پرانے اہل قلم مولوی محمد امین صاحب زبیری نے کراچی میں انتقال کیا۔ ان کا وطن ماہرہ تھا لیکن انکی عمر کا بڑا حصہ جھوپال میں گزرا۔ وہ ریاست جھوپال کے شوبہ تانبیخ کے متتم تھے اور یکم جھوپال کے تحریری اور تصنیفی کاموں میں بھی مدد دیتے تھے، ہولانا مشلی مرحوم سے خاص تعلقات تھے، چنانچہ مکاتیب مشلی میں انکے نام بہتے خطوط ہیں، یکم جھوپال نے سیر لنی کی تالیف کیلئے دو سو ماہوار کی جو امداد مقرر کی تھی اس میں امین زبیری صاحب کی کوشش کو بھی دخل تھا، پھر ہولانا مشلی کی وفات کے بعد انہی کی شہس سے یہ امداد وار لمصنفین کی بنیاد منتقل ہو گئی اور انکے تعلقات دارالمصنفین سے بھی برابر قائم رہے، مگر وہ سرسید، انکی پالیسی اور علی گڑھ تحریک کے بڑے پر جوش حامیوں میں تھے، اسکے خلاف کوئی بات سننا گوارا نہ کرتے تھے، آپ نے حیات شبلی کی اشاعت کے بعد ان کو دارالمصنفین سے شکایت پیدا ہو گئی تھی، مگر پھر دھندوستان سے ہجرت کر گئے، انکی پوری زندگی تالیف تصنیف میں گزری، نواب محمد علی الملک، نواب قادر الملک، ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب دہلوی کے حالات میں انھوں نے مستقل کتابیں لکھیں، ان کے علاوہ متعدد تصانیف انکی یادگار ہیں، انتقال کے وقت نوے سال کی عمر تھی، انکی موت سے ایک برائی یادگار ٹٹ گئی، اللہ تعالیٰ انکی مغفرت فرمائے،

اسی عہدہ ہندوستان کی ایک اور نامور شخصیت ڈاکٹر جھگو ان داس نے انتقال کیا، وہ پنجو دور کے مشہور صاحب علم و قلم اور درویش صفت صوفی مشرب فلسفی تھے، فلسفہ اور تصوف پر انکی بڑی گہری نظر تھی، اس پر انکی میں انکی کئی تصانیف ہیں، اسلام سے پوری طرح واقف اور اسلامی تصوف کے خاص ذوق رکھتے تھے، عقیدہ محمد اور اپنی تہذیب معاشرت میں پرانی تہذیب شرافت و وضعہ ادبی کا نمونہ تھے، اپنے مسلمان دوستوں کو خط لکھتے تو اپنا نام عبدالعقاد لکھتے تھے، اور کہتے تھے کہ جھگو ان داس اور عبدالعقاد کے معنی ایک ہیں جیسے کے گوڑ سڑی پر کاغذ والد تھے، انکو شرافت و وضعہ ادبی اور والد ہی سے ترک میں ملی ہے، ڈاکٹر جھگو ان داس کی موت ہندوستان کی بڑی علمی و تہذیبی یادگار ٹٹ گئی،

# مقالات

استاذ العلماء حضرت مفتی لطف اللہ صاحب

کے  
علمی کارنامے اور کمالات

از مولانا بدر الدین صاحب علوی سابق استاذ عربی سلم یونیورسٹی

معارف بابت ماہ نومبر ۱۹۳۳ء میں کلام لطف کے عنوان سے میرا ایک طویل مقالہ نکلا تھا جو اسی نام سے شکل رسالہ طبع ہو گیا تھا، میں نے اس کی تمہید میں لکھا تھا کہ استاذ العلماء کی سوانح کا ایک نیا اہم باب ان کے علمی کارناموں کا ہے، اور وعدہ کیا تھا کہ اس باب کو ناظرین کی خدمت میں پیش کروں گا۔ عرصہ دراز گزر گیا، اس دوران میں استاذ کے متعلق مختلف عنوانات کے ساتھ قلم جنبش بھی کرتا رہا اور مضامین معارف میں نکلے رہے، مگر وعدہ وفا کرنے کی ذمہ داری جس کی وجہ غالباً یہ ہو کر کھل امر مرہون ہو چکی تھی، حال میں ایک روز وعدے کا خیال آکر غم بخیز ہو گیا اور اس طرح پر توفیق فریق ہوئی، فالحمولہ علیہ السلام۔ استاذ العلماء کے علمی کارنامے جن کو میں اب علمی کمالات اور خصوصیات سے تعبیر کروں گا، آنحضرتؐ ہیں کہ ان کا استقصا نہایت دشوار ہے، میری طاقت سے بالاتر ہے کہ میں ان کو کما حقہ لکھ سکوں، میری طاقت سے بالاتر ہونے کی وجہ یہ بھی ہے کہ میں نے جس زمانہ میں فیض حاصل کیا وہ حضرت کی نابینائی اور معذوری کا تھا، بہت سے کمالات اور خصوصیات جن کا نقل وینائی اور طاقت سے ہے، میں ان کا شاید



نہیں کر سکا، میں نے ایسے کمالات کو ان بزرگوں سے سنا جنہوں نے خود مشاہدہ کیا تھا، بہر حال مالِ یسند کلمہ لایتنہ جملہ کے بموجب جو کچھ ہو سکتا ہے پیش کرتا ہوں،

حضرت الاستاذ ذہبی کے علمی کمالات و قسموں پر قلم کیے جاسکتے ہیں، ایک وہ جو مخصوص درس و تدریس اور تقاریر مقامات مشککہ سے متعلق ہیں، دوسرے وہ جو درس کے متعلق نہیں بلکہ عمومی حیثیت رکھتے ہیں جیسے تصحیح الفاظ اور علمی نکات و لطائف وغیرہ۔

قسم اول کمالات و خصوصیات | رہے ہیں خصوصیت یہ تھی کہ خواہ کتنی ہی دینی کتاب ہوتی اس کو اپنے ہاتھ میں متعلقہ درس رکھتے بغیر کتاب ہاتھ میں لے ہوئے ہرگز نہ پڑھتے اور دوسری یہ کہ نفس کتاب

اور مطلب سے متعلق ہوتا، خارجی مباحث جن سے بچن پیدا ہو اور نفسِ مضمون سے علیحدہ ہو جانا پڑے ان کو پاس بھی نہ بٹھکنے دیتے، تیسری یہ کہ مطلب محض الفاظ کتاب سے نکلے جس میں خارجی امداد کہیں کی شامل نہ ہوتی،

ان ہی دوسری اور تیسری خصوصیات کے لیے کتاب ہاتھ میں رکھنے کی ضرورت تھی، اس زمانہ کے متعدد علماء کا طریق درس یہ تھا کہ کتاب ہاتھ میں نہ رکھتے اور طالب علم ایک مسئلہ کے متعلق جب پوری عبارت پڑھ

تو وہ تقریر کرتے، چوتھی یہ کہ جماعت میں مختلف انعم لوگ ہوتے، کوئی نفیس، کوئی متوسط، کوئی کم سمجھ، لیکن تقریر اور تفہیم کا انداز وہ ہوتا جو کم سمجھ والوں کے لیے موزوں ہوتا، اس کی وجہ سے بعض وقت کوئی نفیس

کبیہ بھی ہو جاتا مگر اس کی پروا نہ کرتے، پانچویں یہ کہ طلبہ کو اجازت تھی کہ بے تکلف جو اعتراض چاہیں کرنا کہتے ہی اعتراض ایک یا متعدد طلبہ کرتے کبھی ناگوار نہ گزرتا، برابر سنجیدگی کے ساتھ جواب دیتے جاتے، چہرے

پر لب بھی نہ پڑتا، غصے کا کیا کام، ایک بار کوئی طالب علم کسی مقام پر بہت دیر تک الجھا رہا، جواب دیتے رہے۔ تاکہ وہ مطمئن ہو کر آگے بڑھا، اور پڑھتے ہی پھر الجھا، دوسرا کوئی استاد ہوتا تو غصہ میں آکر ابکی بار جھڑک دیتا

اور اس کے الجھنے کی پروا نہ کر کے سبق آگے چلاتا کیونکہ پہلے الجھاؤ میں بہت وقت برباد ہو چکا تھا لیکن دوسری بار اس طلب علم کے الجھنے پر مسکرا دیے اور یہ شعر پڑھا:

ایک آفت سے قوم مر کے ہوا تھا جینا پڑ گئی اور یہ کیسی میرے اللہ نہی

گویا یہ شعر پڑھ کر جو کچھ غصہ طبیعت میں رہا جو اس کو فرو کر دیا اور "ہاں" فرما کر اس کے انجھاؤ کو دور کرنے کی طرف متوجہ ہو گئے اور مطمئن کر کے آگے بڑھے، چھٹی یہ کہ طلبہ کے اعترافات اور شہادت کو نہایت سلامتی کے ساتھ دفع فرما کر نفس معنوں کو صحت اور بے خلش کر دیتے، ہمیشہ تحقیقی جواب دیتے، کبھی الزامی جواب نہ دیتے، ساتویں یہ کہ مشکل مقامات کو اس طرح سمجھانے کی کوشش کرتے جس سے طالب علم کو یقین ہو جاتا کہ مصنف کا مقصد یہی ہے جو حضرت نے سمجھایا، یہ بھی فرماتے کہ میں چاہتا ہوں کہ طالب علم کو اتنا بچھاؤں جتنا میں خود سمجھا ہوا ہوں، آٹھویں یہ کہ جب تک جماعت کا ہر طالب علم اپنے اطمینان کا اظہار کر دیتا خواہ آسانی سے خواہ اعترافات اور جوابات کے بعد، اس وقت تک سبق آگے نہیں بڑھتا تھا، بعض اوقات رد و کہ کی وجہ سے ایک ہی سبق میں گھنٹوں گزر جاتے، مگر اس کی کوئی پروا نہ کرتے اور نہ اس کی وجہ سے سبق کی مقدار کم کرتے، بلکہ مقررہ مقدار پوری کر کے ہی چھوڑتے، نویں یہ کہ جس زمانہ میں درس پوری قوت و انہماک سے جاری تھا، میں میں اور بائیس بائیس سبق روزانہ پڑھاتے، جن میں سب کتابیں اعلیٰ درجہ کی ہوتیں، باوجود اس بڑی تہاد کے تکن کا شائبہ بھی نظر نہ آتا تھا، جس توجہ سے پہلا سبق ہوتا اسی توجہ سے آخری سبق بھی ہوتا، ایک سبق تو فجر کی نماز سے پہلے ہی ہو چکتا، بعد نماز فجر اسباق کا جو سلسلہ شروع ہوتا تو تھے اوپر اسباق ہوتے، یہاں تک کہ کھانے کا وقت ہو جاتا، کھانا مسکان سے مدرسہ میں آجاتا جو جامعہ مسجد میں تھا، اور حضرت کھانا کھا کر پھر اسباق میں لگ جاتے، اب یہ سلسلہ ظہر کی نماز کے وقت رکنا، ظہر کے بعد پھر عصر تک اور عصر کی نماز کے بعد سے مغرب تک، پھر مغرب سے غارغ ہو کر عشاء کی نماز تک برابر اسباق ہوتے رہتے، عشاء کے بعد مکان تشریف لے جاتے تو بعض اوقات راہ میں بھی کوئی سبق ہوتا، یہ حالت درس کی ساہماں رہی، سال دو سال چار سال نہیں، خیال کرنے کا مقام ہے کہ کسی طاقت اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی تھی جو مسکان کا نام بھی کہنے پاتا تھا، اللہ اکبر، وسوسہ یہ کہ پڑھانے

میں برکت تھی، باوجود اس کے کناٹے بھی ہوتے تاجم کتابیں ان مدارس کے مقابلہ میں جلد ختم ہوجاتیں جہاں  
ناٹے نہ ہوتے، اس کا حق یہ خود جھکو ہوا، کمرے لیے قرار پایا تھا کہ صرف دو سطریں پڑھا کر دن گامینہ ہی کا  
سبق میں نے شروع کیا تھا، مدرسہ میں مینہ ہی میرے شروع کرنے سے پہلے شروع ہو چکی تھی، اور جب تک  
مینہ ہی ختم کر چکا تو معلوم ہوا کہ مدرسہ میں ابھی انہیات تک ہوئی ہے، برکت کے اور دو اوقات بھی ہیں لیکن میں نے  
بوقت طول سب چھوڑ کر صرف ایک اپنے واقعہ پر اکتفا کی، بہر حال اس برکت کی وجہ سے ایک غلو فیضیاب  
ہو کر نکلی اور جو بھی نکلا کامل فیضیاب ہو کر گیا، گیا رہیں یہ کہ اگر کسی سبق کا کوئی حصہ ایسے مسئلہ پر مبنی ہوتا  
جو خارج از کتاب ہو تو سبق سے پہلے مبنی علیہ کو ذہن نشین کرا دیتے، اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ پڑھتے وقت مسئلہ  
بہت صفائی کے ساتھ واضح ہوجاتا، یاد رہیں تمام علوم کے مسائل مستخرج تھے، جب کبھی کوئی مسئلہ کسی علم  
کا آجاتا تو ترجمہ اس کی تقریر مع مالہ و ما علیہ کے فرما دیتے، تیرہویں یہ کہ تقریر کے الفاظ حسن و زواید  
پاک ہوتے بعض اوقات کتاب کی عبارت کے برابر ہی تقریر کی عبارت ہوتی، چودہویں یہ کہ کتاب کا  
مضمون حتیٰ الوسع صحیح ثابت کرتے اور اس کو غلط نہ ہونے دیتے، فرماتے کہ تیشہ کا بنانا کمال ہے تو ڈویساکمال  
نہیں۔ پندرہویں یہ کہ اگرچہ زیادہ تر اسباق علوم عقلیہ، منطق، فلسفہ، علم کلام اور ریاضی کی بڑی بڑی کتابوں  
کے ہوتے لیکن علوم نقلیہ، ادب، فقہ، اصول حدیث و تفسیر میں تمام وہی خصوصیات بوقت درس ملحوظ  
رہتیں جو علوم عقلیہ میں ہوتیں، سولہویں یہ کہ تمام علوم و فنون کے جانتے تھے، سب کا درس یکساں دیتے  
طالب علم جو فن بھی پڑھنا عقلی یا نقلی سمجھتا کہ حضرت مخصوص طور پر اسی فن کے ماہر ہیں، دوسرا فن  
ایسی مہارت سے نہ پڑھاتے ہوں گے، مگر جب دوسرا فن پڑھتا تو دیکھتا کہ اس میں بھی وہی کمال حاصل  
ہے جو پہلے میں دیکھ چکا، طلبہ جو اسباق میں ہوتے وہ اکثر فارغ التحصیل عالم اور بعض فنون کے ماہر  
ہوتے، اس لیے ان کو پڑھانا آسان کام نہ تھا، مولانا بشیر احمد صاحب بیان کرتے تھے کہ ان کے  
استاذ مولوی عبدالقدوس صاحب پنجابی جب علی گڑھ آئے تو فارغ التحصیل تھے اور صرف د

کے توڑے ماہر اور ان فنون کی غیر متداول کتابیں مطالعہ کیے ہوئے، مولوی صاحب نے اس بات کی جانچ کرنے کے لیے کہ جو کچھ سنا تھا اور جو شہرت ان کو کھینچ کر پنجاب علی گڑھ لائی وہ صحیح ہی یا غلط، مختلف اسباق میں بیٹھ کر دیکھنا شروع کیا، اتفاق سے پہلا سبق جس میں وہ شریک ہوئے شرح جامی کا تھا، غیر متداول کتابوں میں جو اعتراضات تھے، دھڑا دھڑا کرنے شروع کر دیے، مگر وجہ رب کے صحیح جوابات پاتے گئے، اس طور پر کہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا حضرت ان سب کتابوں پر نظر رکھتے ہوئے ان چیزوں کو دماغ میں محفوظ کیا ہوئے تھے، حالانکہ ان کتابوں کا وجود اس ملک میں نہ تھا، آخر کار سبق ختم ہونے پر حیرت زدہ ہو کر سرخم کر دیا، اور ان علوم میں جن میں ان کو ادعا تھا لوہا مان گئے، اسی طرح دوسرے علوم میں بھی ہوا، اور نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی عبدالقادر صاحب حد سے زیادہ عقیدہ مند ہو گئے، چونکہ جامی مشہور مدرسین کی جانچ کرتے ہوئے علی گڑھ پہنچے تھے، لہذا انہی عقیدہ ہو گئی کہ بجز حضرت کے کسی کو تسلیم ہی نہ کرتے تھے، ان کی عقیدت کے واقعات کسی اور جگہ آئندہ لکھے جا دیں گے۔

دوسرا واقعہ علوم میں بے مثل کمال کا، مفتی عبداللطیف صاحب مولانا محمد علی صاحبی روایت کرتے ہیں کہ حضرت مفتی عنایت احمد صاحب جب کانپور میں مولانا حسین شاہ بخاری اذیٰ اللہ کو اپنا جانشین کر کے حج کو تشریف لے گئے تو مولانا محمد علی صاحب کا سبق شرح جامی کا شاہ صاحب کے پاس ہوتا تھا، اکثر اقسام تقسیم میں ابھڑا پیدا ہو جاتا، اور دو دو تین تین دن سبق آگے نہ چلتا، مجبور ہو کر مولانا محمد علی اذیٰ اللہ کی طرف رجوع کرتے، بیان یہ کرنا ہے کہ اکثر ایسا ہوتا کہ اذیٰ اللہ فوراً تقریر فرما کر غلط نکال دیتے، جیسا یہ بھی ہوتا کہ فرماتے کتاب چھوڑ جاؤ اور پھر کسی وقت آنا، اس کے بعد جب اس مقام کی تقریر فرماتے تو مولانا محمد علی صاحب کا فرما تھا کہ ہم لوگ بیاختہ وہ وہاں اور سبحان اللہ کہنے پر مجبور ہو جاتے، تیسرا ایک اور واقعہ مفتی

عبد اللطیف صاحب سے سنا ہوا بروایت مولانا محمد علی یہ ہے کہ مولانا محمد علی کو بعض اوقات ہدایہ اخیر میں شبہات ہوتے جو کسی طرح حل نہ ہوتے، ہدایہ اس زمانہ میں غیر محض تھا، اسٹاڈنٹس سے استفادہ کا موقع ہوتا تھا کہ مسلسل اسباق میں مصروف ہوتے، اکثر اس وقت موقع ملتا جب حضرت نماز عصر کے لیے وضو کرنے کو حوض پر آتے، اور وضو سے فارغ ہو چکے اور نمازیں کچھ وقفہ ہوتا، اسی وقفہ میں مولانا عرض کرتے کہ ہدایہ میں غلط مقام پر شبہ ہے، حضرت فوراً بغیر سنے ہوئے فرماتے کہ ہاں یہ شبہ ہو گا، اس کو بیان کر دیتے اور اس کا جواب دے کر اطمینان کر دیتے، خیال کرنے کی بات یہ ہے کہ کتنا بڑا کمال تھا کہ بغیر شبہ سنے ہوئے شبہ اور جواب سب کچھ اتنے تھوڑے سے وقفہ میں بیان کر کے مطمئن کر دیتے، تشرہ میں یہ کہ پڑے ذوق اور کامل لذت کے ساتھ درس دیتے، اٹھا رہے ہیں یہ کہ صحیح بخاری کی کتاب تفسیر سے مخصوص یہ بات تھی کہ آیتوں کے جو چھوٹے چھوٹے ٹکڑے جا بجا سے لیے گئے ہیں وہ آیتیں پوری برجستہ تلاوت فرما کر طلبہ کو سنا دیتے، اس طور پر جو اشکال سمجھنے میں ہوتا ہے وہ ہونے ہی نہ پاتا، ایسیوں مخصوص فن ریاضی کے متعلق یہ کہ اس وقت زمانہ کفن کو اس طرح پڑھاتے کہ کوئی اشکال باقی نہ رہتا جس کی صورت یہ ہوتی کہ کاغذ یا لکڑی پر اشکال تیار کر کے سمجھاتے، تیسویں یہ کہ ان اشکال کو برجستہ بغیر آلات کی مدد کے نہایت صحیح اور عمدہ بناتے کہ لوگ اس اشکال کو عمدہ آلات کی مدد سے بھی نہیں بنا سکتے، یہ اشکال بنا کر طلبہ کو دیتے، اپنے پاس نہ رکھتے، ایسیوں یہ کہ افہام و تفہیم کا ملکہ نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا، اس کا شعرہ دور دور تھا، اسی وجہ سے کشمیر، بخارا اور عرب، تمام اقطار عالم سے طلبہ کھینچ کر چلے آتے تھے، اس سلسلہ میں ایک واقعہ قابل ذکر ہے کہ کوئی مدرس عرب میں یا کسی اور اسی طرف کے ملک میں کچھ پڑھا رہے تھے، ہر چند کوشش کی کہ طالب علم کو مطلب سمجھا دیا مگر اس کی سمجھ میں نہ آتا تھا، مجبور ہو کر استاد کی زبان سے نکلا کہ میں مولوی لطف اللہ کیسے ہو جاؤں، جو تجھ کو سمجھا دوں، یہ سن کر اس نے تفتیش کی اور علی گڑھ خدمت میں پہنچ کر فیضیاب ہوا، ایسیوں یہ کہ طلبہ کی ذہنیت کے بڑے ماہر تھے، اور خوب جانتے تھے کہ کس طرح مطلب ان کے ذہن نشین کیا جاسکتا ہے

چنانچہ بہت آسانی سے اسی طور پر سمجھاتے، اگر طالب علم کے بشرے سے اندازہ کرتے کہ ابھی نہیں سمجھا، محض شرم کی وجہ سے سمجھ لینے کا اقرار کر رہا ہے، تو اتنا تفہیم اس کے سمجھ لینے کو محسوس نہ فرمائیے برابر تفہیم کو جاری رکھتے، تیسویں یہ کہ مستفیہ ہونے والے حضرت پر شفیقہ و فریفتہ ہو جاتے، میں نے بھی شاگردوں کو دیکھا اور سنا ان کی شفیقتی کا استقصائی بیان غیر ممکن ہے، چند واقعات بیان کرنے پر اکتفا کروں گا، اول مولوی عبد اللہ دس پنجابی کا جن کا ذکر اوپر آچکا، مولوی بشیر احمد صٹان کی شفیقتی کے واقعات سنایا کرتے تھے، مثلاً استاذ العلماء کی عادت تھی کہ سکونت کے مکان کو اکثر بدلا کرتے تھے، جب بھی مکان بدلنے گھر کا سامان جس میں بڑے بڑے صندوق بھی ہوتے مولوی عبد اللہ دس صاحب خود اپنے سر پر لا کر ادھر سے ادھر لیجاتے اور اس خدمت کو باعثِ فخر سمجھتے، دوسرے مولوی احمد حسن کانپوری جن کے واقعات میں نے مولوی امانت اللہ صاحب اور دوسرے علما سے سنے، ایسے عاشقِ استاد تھے کہ کانپور سے برابر علی گڑھ آیا کرتے کیونکہ بے زیارت استاد ان کو چین نہ پڑتا تھا، ایک بار ان کے پیر حاجی امجد اللہ صاحب نے معقولات کے پڑھانے سے منع کیا، انھوں نے اسباق بندہ کر دیے طلبہ میں بڑا ہیجان پیدا ہوا اور شرکائیوں کا ہجوم استاد العلماء کے پاس ہوا، بالآخر ایک پرچہ لکھ کر بھیجا کہ مولوی احمد حسن، معقولات پڑھانے میں کیا مضائقہ ہے، لوگ تم سے پڑھنے کی خاطر گھر بار چھوڑ کر آئے ہوئے ہیں، پڑھانا شروع کر دو۔ پرچہ پاتے ہی کانپور سے علی گڑھ پہنچے اور اپنے دونوں ہاتھ دسی میں باندھ کر دالان کے کچے میں بندھوا دیے اور ونا شروع کر دیا، استاد العلماء کو اندر خبر پہنچی تو باہر تشریف لائے اور سبب استفسار کیا، مگر گریہ کے باعث زبان نے یاری نہ دی، بڑی شکل سے اتنا کہہ سکے کہ تصور معاف فرمائیں اور اپنے دست مبارک سے ہاتھوں کے بند کھول دیں، حضرت نے فرمایا تصور ہی کیا ہے، مگر خیر ان کے اصرار پر معافی دی اور ہاتھ کھول دیے، جب طبیعت قرار پائی تو بتایا کہ معقولات کا دس بندہ کر دینا تصور تھا، اس کی معافی کے لیے یہ سب کچھ کیا،

ایک اور عادت مولانا احمد حسن کی یہ تھی کہ پڑھنے میں اگر کہیں کوئی اشکال معلوم ہوتا تو فوراً سبق روک کر فرماتے کہ علی گڑھ استاد کی خدمت میں جا کر اشکال حل کر آؤں، اس وقت پڑھاؤں گا، چنانچہ فوراً علی گڑھ آکر واپس جاتے اور اس میں مطلق شرم نہ کرتے، پیر سے بہت عقیدت تھی اور استاد سے بھی بھی عشق تھا،

مگر استاد کو تقدم تھا، چنانچہ اپنا نام یوں لکھتے احمد حسن طفت اللہ العام و امدادہ العام، مدرسہ فیض عام کے جلسہ تکمیل میں جب حضرت جوتے اتار کر فرش پر بیٹھے تو مولوی احمد حسن صاحب نے سارے مجمع کے سامنے حضرت کے جوتے اپنے سر پر رکھ دیے، تیسرے مولانا پیر مر علی شاہ صاحب پیشوائے پنجاب، سجادہ نشین گورنمنٹ راولپنڈی، استاد اعلیٰ کے انتقال سے تقریباً چھ ماہ پیشتر استاد کی زیارت کو مع مریدین اور شاگردوں کے علی گڑھ آئے، میں بھی ان کی دید سے بہرہ مند ہوا، جو وقت وہ خدمت میں حاضر ہوئے وہ سماں قابل دید تھا، اللہ اکبر اتنی عقیدت! پیر صاحب پر ہونے کے علاوہ اپنے اطراف کے زبردست عالم بھی تھے، اسناد و حدیث کا رسالہ اوائل جن کی اجازت حضرت سے لی تھی نقل کر کے بھیجے کہ میرے سپرد فرمایا تھا، چنانچہ میں نے تممیل کی، اسی سلسلہ میں ایک خط ان کا میرے پاس آیا جو اس وقت تک محفوظ ہے، اور جن کو یہاں نقل کرنا مناسب سمجھتا ہوں،

محبت و مودت، امین جناب مولوی بدر الدین صاحب حفظہم اللہ تعالیٰ

و علیکم السلام و رحمۃ اللہ، عنایت نامہ کا شکریہ خصوصاً حضرت قبلہ عظیم العالی والے مضمون کا ہزار ہا شکریہ، میں آج اسی فکر میں تھا کہ حضرت قبلہ عظیم اللہ تعالیٰ کی کیفیت مزاج عالی سے بذریعہ نیاز تا اطلاع حاصل کروں، الحمد للہ والمنة کہ ملاحظہ عنایت نامہ جناب سے خورد سی حاصل ہوئی، حضرت قبلہ کی خدمت میں تسلیات و نیاز ہا عرض کریں، اور خدمت حضرات صاحبزادگان تسلیات و نیاز ہا،

رسالہ سلسلہ جناب پینچا، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ جناب کو کمرو بات زما سے امون و مہون فرما کر

موجبات رضا و کفا عطا فرمائے،

بظاہر اس بے بیج نے حضرت قبلہ محمد وحی و محمد و ماکمل غلظہم اللہ تعالیٰ مع المتعلقین کی خدمت عا  
 میں شمس بازہ صدر اشترح چمنی، تدبیرے دایہ و چند سبق جلالین کے پڑھے اور سنے مگر فی الحقیقت حضور  
 مد ظلم کی قلبی توجہ و عنایت نے بہت کچھ حاصل کر دیا، جس کے اظہار سے لسانِ عقلم و الکلم عاجز ہی، سلام  
 چوتھے شاگرد مولوی حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم، نواب صدر یار جنگ جن کی کوئی مجلس  
 استاد کے ذکر سے خالی نہ ہوتی، استاد کے ساتھ شیفتگی کا یہ عالم تھا کہ استاد بجائیوں سے بھی سید محبت  
 کرتے، ان کی شیفتگی کا ذکر میں نے اپنے ان مضامین میں کچھ تفصیل سے کیا ہے، جو معارف اور اخبار  
 جمہور کے صدر یار جنگ نمبروں میں شائع ہو چکے ہیں، اس سلسلہ کو ختم کرنے سے پہلے مولانا محمد حسی  
 باقی ندوۃ العلماء کا نام شامل نہ کرنا، انصافی ہوگی جو استاد کے بڑے عاشق تھے، اور ہر موقعہ پر استاد  
 کے ساتھ شریک ہونا اپنی سعادت سمجھتے تھے،

چوتھیں یہ کہ استاد العلماء کے درس سے مستفید ہو کر اتنی بڑی جماعت نکلی جس کا شمار اور  
 غیر ممکن ہے، شروانی صاحب مرحوم نے جو رساد سوانح کا لکھا ہے، اس میں شاگردوں کی کثرت کی  
 بات جو کچھ لکھا ہے بعینہ اس کا نقل کر دینا بہتر سمجھتا ہوں "دریا مصروف موجی رہا امواج کا  
 شمار کون کرتا، مولوی احمد الدین ولایتی نے بیان کیا کہ صوبہ سرحد کے ایک وسیع قطعہ کے شاگردوں  
 کا شمار کیا گیا تو معلوم ہوا کہ شاگردوں اور شاگردوں کے شاگرد ڈھائی سو کی تعداد میں مصروف  
 تدریس تھے،

چوتھیں اس درس سے مستفید ہونے والوں میں خود بڑے بڑے اصحاب درس پیدا ہوئے  
 جنہوں نے بالاستقلال فیوض کے دریا جا رہی کیے، مناسب ہے کہ اس جگہ بطور شے نمونہ از خزانہ اس  
 چند مشہور اصحاب درس شاگردوں کے نام لکھ دیے جائیں۔

مولوی احمد حسن صاحب کانپوری، مولوی فضل حق صاحب رامپوری، مولوی مفتی عبد القدوس



مفتی عبداللطیف صاحب، مولوی عبدالحکیم صاحب دلائی، مولوی عبد القدوس صاحب پنجابی، مولوی نور محمد صاحب پنجابی، مولوی انیس بخش صاحب پنجابی، مولوی فضل احمد صاحب افغانی، مولوی بشیر احمد صاحب مولوی قمر الدین صاحب اجیری، مولوی راغب اللہ صاحب پانی پتی، مولوی محمد سخی صاحب سنہلی، مولوی امجد علی صاحب، مولوی محمد عثمان دزیری، مولوی پیر مراد علی شاہ صاحب، مولوی امان اللہ صاحب کشمیری، مولوی سیف الرحمن صاحب دلائی، مولوی لطیف الرحمن صاحب پروانی، مولوی احمد الدین صاحب دلائی، مولوی محمد علی صاحب کانپوری، مولوی عبد الغنی خاں صاحب، صاحبزادگان مولوی عنایت اللہ صاحب و مولوی امانت اللہ صاحب، مولوی اسحق صاحب پٹیلوی، مولوی عبدالحی صاحب حقانی، مولوی وحید الزماں خاں صاحب، مولوی آل حسن صاحب مراد آبادی، مولوی پرول خان صاحب، قاضی سید الدین صاحب کشمیری وغیرہم،

مجھیسویں یہ کہ اللہ نے دراز عمر عطا کی اور صحت و قوت وافر بخشی اور سارا زمانہ درس میں مشغول رہا تقریباً ستر سال درس دیا۔

ستائیسویں یہ کہ تقریباً اسی کرتے کہ بڑے مشکل مضامین پانی ہو کر رواں ہو جاتے، مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی نے ”استاذ العلماء“ میں دو واقعے اس سلسلہ میں بیان کیے ہیں، ان کو نقل کرنا مناسب سمجھتا ہوں، ایک واقعہ صاحبزادہ مولوی امانت اللہ صاحب کا بیان کر رہا ہے، کہتے ہیں ”شرح چمنی کے پڑھانے میں ایک دائرہ کے متعلق اشکال پیش آیا، حاضر خدمت ہو کر شکل پیش کی، فرمایا امانت اللہ اب دماغ کہاں رہا، خیر ایک ٹوٹا مٹی کالے لو“ ٹوٹا لایا گیا، ایک ہاتھ پر اٹھا کر کے کرہ بنالیا، دوسرے ہاتھ کی انگلی کو کرہ کی حرکت دی، صاحبزادہ کا بیان ہے کہ انگلی کا حرکت کرنا اور مٹے کا سمجھ میں نہ آگیا ایک ہی بات تھی، دوسرا واقعہ مولوی عین الدین صاحب اجیری نے ذکر کیا، میرزا بہ کی ایک تقریر باوجود کمر غور کے سمجھ میں نہیں آتی تھی، حاضری کے وقت اشکال پیش کیا، سنئے ہی فرمایا کہ میں سنا

کے متعلق اور کے مقامات کی تقریریں ملاں غلطی ہوئی ہے۔ اس کی تقریر اس طرح کر وصل ہو جائے گا چنانچہ تقریر زادری کا مضمون صاف ہو گیا۔ (از استاد العلماء، مطبوعہ سارنہ پریس، انظم گڑھ)

اٹھائیسویں یہ کہ قوت حافظہ انتہاء پر کی تھی، جو چیز ایک بار دیکھی، داغ میں پختہ ہو گئی، فنا نہ عجبائب مرزا رجب علی بیگ سرور کا جب شائع ہو کر آیا تو مفتی غایت احمد صاحب نے فرمایا کہ تھوڑا تھوڑا فرصت کے وقت پڑھ کر سنا دیا کرو۔ اس کے بعد پھر کبھی اٹھا کر نہ دیکھا، مگر آخر تک اس کی عبارتیں کی عبارتیں یاد تھیں، جن کا مخصوص طور پر یاد کرنے کے بعد بھی اتنے عرصہ تک یاد رہا، جانا ممکن نہیں معلوم ہوتا، اس طرح بغیر اکبر آبادی کا کلام لڑا کہن میں دیکھا تھا، وہ بھی جا بجا سے از بر تھا، ایک بار اس کے اشعار سنائے، جن میں سے ایک مجھے اب تک یاد ہے،

یہ جو چڑیاں سانچہ سویرے چوں چوں چوں کرتی ہیں چوں چوں چوں چوں کیا سب چوں چوں کئی  
ایسی غیر متعلقہ چیزوں کے محفوظ ہونے سے قیاس کرنا چاہیے کہ علم میں کیا حال حافظ کا ہو گا، محضکو بحالت نابینائی پڑھا مان ہی کا کام تھا، جس سے قوت حافظہ کا ثبوت ہوتا ہے،

ادنیٰ یوں یہ کہ معاصرین اور علمائے وقت کو حضرت کے کمال درس اور دوسرے کمالات کا اعتراف تھا، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی سے بہت تعلقات تھے، مولوی فیض الحسن صاحب سہارنپوری سے بہت دوستی تھی، مولوی عبدالحق صاحب نیر آبادی جو کتاب لکھتے اس کا ایک نسخہ ہندیہ کی عبارت اپنے ہاتھ سے لکھ کر بھیجا کرتے، تشریح ہادیہ الحکمۃ کا نسخہ جو انہوں نے بھیجا وہ میں نے خود دیکھا، اور اس پر ہندیہ کی عبارت مرقوم ہے ”هذه البضاعة المزجاة من العبد الضعیف المتعصم بحبل اللہ القوی محمد عبدالحق العدوی الخیر آبادی تائب اللہ علیہ وغفرلہ ولوالدیہ الی الجناب المعظم ذی الفضل والجلال المولوی محمد لطف اللہ ادام اللہ بقاءہ وزاد فی مصاعدا الفضل والکمال ارتقاۃ“

مفتی عبداللطیف صاحب، مولوی عبدجلیل صاحب، ولایتی، مولوی عبدالقدوس صاحب پنجابی، مولوی  
 نور محمد صاحب پنجابی، مولوی انلی بخش صاحب پنجابی، مولوی فضل احمد صاحب افغانی، مولوی بشیر احمد صاحب  
 مولوی قمر الدین صاحب، جمیری، مولوی راغب اللہ صاحب پانی پتی، مولوی محمد سختی صاحب سنگھلی،  
 مولوی ماجد علی صاحب، مولوی محمد عثمان دزیری، مولوی پیر محمد علی شاہ صاحب، مولوی امان اللہ صاحب  
 کشمیری، مولوی سیف الرحمن صاحب ولایتی، مولوی لطف الرحمن صاحب پروانی، مولوی احمد الدین  
 صاحب ولایتی، مولوی محمد علی صاحب کانپوری، مولوی عبد الغنی خاں صاحب، صاحبزادگان مولوی  
 عنایت اللہ صاحب، مولوی امانت اللہ صاحب، مولوی اسحق صاحب پٹیلوی، مولوی عبدالحی  
 صاحب حقانی، مولوی وحید الزماں خاں صاحب، مولوی آل حسن صاحب مراد آبادی، مولوی  
 پرول خاں صاحب، قاضی سعد الدین صاحب کشمیری وغیرہم،

پچیسویں یکراشد نے دراز عمر عطا کی اور صحت و قوت و انرجی اور سارا زمانہ مدرسین میں صرف پایا،  
 تقریباً ستر سال درس دیا۔

ستائیسویں یکرا تقریباً اسی کرتے کہ بڑے مشکل مضامین پانی ہو کر رواں ہو جاتے، مولوی حبیب الرحمن  
 خاں صاحب شروانی نے ”استاذ العلماء“ میں دو واقعے اس سلسلہ میں بیان کیے ہیں، ان کو نقل کرنا مناسب  
 سمجھتا ہوں، ایک واقعہ صاحبزادہ مولوی امانت اللہ صاحب کا بیان کر رہے ہیں، کہتے ہیں ”شرح حنفی  
 کے پڑھانے میں ایک دائرہ کے متعلق اشکال پیش آیا، حاضر خدمت ہو کر مشکل پیش کی، فرمایا ”امانت اللہ!  
 اب داغ کہاں رہا، خیر ایک لٹا مٹی کالے لو“ لٹا لایا گیا، ایک ہاتھ پر اٹا کر کے کرہ بنایا، دوسرے  
 ہاتھ کی انگلی کو کروی حرکت دی، صاحبزادہ کا بیان ہے کہ انگلی کا حرکت کرنا اور نیلے کا سمجھ میں آنا گریبا  
 ایک ہی بات تھی، دوسرا واقعہ مولوی حسین الدین صاحب جمیری نے ذکر کیا، میرزا بہ کی ایک تقریر  
 باوجود مکر و غور کے سمجھ میں نہیں آتی تھی، حاضری کے وقت اشکال پیش کیا، سنئے ہی فرمایا کہ میں مسئلے

کے متعلق اوپر کے مقدمات کی تقریریں ملاں غلطی ہوئی ہے۔ اس کی تقریر اس طرح کرو حل ہو جائے گا چنانچہ تقریر زاہدی کا مضمون صاف ہو گیا۔ (از استاد العلماء ص ۱، مطبوعہ معارف پریس، انٹیم گڑھ)

اٹھائیسویں یہ کہ قوت حافظہ انتہا درجہ کی تھی جو چیز ایک بار دیکھ لی، داغ میں پختہ ہو گئی، فنا عجایب مرزا رجب علی بیگ سرور کا جب شائع ہو کر آیا تو مفتی عنایت احمد صاحب نے فرمایا کہ حقوڑا حقوڑا فرصت کے وقت پڑھ کر سنا دیا کرو۔ اس کے بعد پھر کبھی اٹھا کر نہ دیکھا، مگر آخر تک اس کی عبارتیں کی عبارتیں یاد تھیں، جن کا مخصوص طور پر یاد کرنے کے بعد بھی اتنے عرصہ تک یاد رہا، جانا ممکن نہیں معلوم ہوتا، اس طرح نظیر اکبر آبادی کا کلام لڑکپن میں دیکھا تھا، وہ بھی جا بجا سے از بر تھا، ایک بار اس کے اشعار سنائے، جن میں سے ایک مجھے اب تک یاد ہے،

یہ جو چڑیاں سانجھ سویرے چوں چوں چوں کرتی ہیں  
چوں چوں چوں چوں چوں کیا سب بیچوں بیچوں کرتی ہیں  
ایسی فیترہ چیزوں کے محفوظ ہونے سے قیاس کرنا چاہیے کہ علوم میں کیا حال حافظ کا ہوگا، محلو بحال نابینائی پڑھا، ان ہی کا کام تھا، جس سے قوت حافظہ کا ثبوت ہوتا ہے،

اوقیویں یہ کہ معاصرین اور ملے وقت کو حضرت کے کمال درس اور دوسرے کمالات کا اعتراف تھا، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی سے بہت تعلقات تھے، مولوی فیض الحسن صاحب سہارنپوری سے بہت دوستی تھی، مولوی عبدالحی صاحب خیر آبادی جو کتاب لکھتے اس کا ایک نسخہ ہند یہ کی عبارت اپنے ہاتھ سے لکھ کر بھیجی کرتے، شرح ہدایۃ الحکیمہ کا نسخہ جو انھوں نے بھیجا وہ میں نے خود دیکھا، اور اس پر تہذیب کی یہ عبارت مرقوم ہے ”هذه البضاعة المزجاة من العبد الضعیف المعصم بحبل اللہ القوی محمد عبدالحق العمری الخیر آبادی تابع للہ علیہ وغفرلہ ولوالدیہ اخی الجناب المعظم ذی الفضل والجلال المولوی محمد لطف اللہ ادامہ اللہ بقاء وزاد فی مساعد الفضل والکمال ارتقاء“

مولوی احمد علی صاحب محدط سہارنپوری نے اپنے معجزادوں کو حضرت کی خدمت میں تحصیل علم کے لیے بھیجا تھا اور فرماتے تھے جس نے صاحب کو نہ دیکھا ہو وہ مولوی مطلق اللہ کو دیکھ لے، ان کے معجزات پر سوں یہاں رہ کر فیضیاب ہوئے، مولوی عبدالحی صاحب خیر آبادی کا ایک واقعہ شروانی صاحب نے نقل کیا ہے کہ قاضی مبارک کاہس ہوا تھا مولوی عبدالحی صاحب اگر بیٹھ گئے سبق بند ہو گیا مگر ان کے اصرار پر پھر شروع کر دیا، بعد تمام درس طلبہ سے فرمایا کہ تمہارے استاد کی تقریر ایسی ہے کہ اعتراض خود بخود دفع ہو جاتے ہیں، مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی شیخ اللہ ایک بار وہی آئے ہوئے تھے، حضرت بسلسلہ اپنے علاج کے وہاں مقیم تھے، شیخ اللہ عیادت کو تشریف لائے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے حیدر آباد کا تقریر بعد مفتی سنکر فرمایا کہ مولانا کی ذات اس عمدہ سے بھی ارفض ہے۔

تیسویں یہ کہ ہر متن میں شکل اور لغزش کے مقامات پر مخصوص تقریریں قلبند فرمائی ہیں جس سے سارا اشکال رفع ہو جاتا ہے، سب تقریروں کا استقصا نقل کرنا غیر ممکن ہے، چند بطور نمونہ یہاں نقل کرتا ہوں،

(۱) حمد اللہ بحاشی مولوی مفتی عبداللہ ٹوکی مطبوعہ لاہور کے ص ۲۰ کے حاشیہ پر ہے:

قوله والمعترض بلوقع جواب سوال تقریر ان القول بتعلق الاذعان

بالوقع كما صح به المصنف ههنا نيلهم افادة سابقاً من تعلقه بالـ

مجل وتوضيح الجواب ان الافادة السابقة اما كانت من تحقيقات نفسه

وهذا القول مبني على مشاب المجهور وقد وقع مثله في مباحث التعوي

ايضا حيث قال العالم ان كان اعتقاد النسبة خيرية فتصديق وحكم

(۲) تفریح شرح تفریح الافلاک مطبوعہ محبائی دہلی کے ص ۱۱

قوله ويدفعه الخ هذه تسمية الرد لجوابه من قبل الخصم فيه و  
الضمير المنسوب المتصل يرجع الى عدم حدوث النار عند القطبين كما  
يظهر من المراجعة الى المنهية لا الى الرد كما فعله الشارح حيث ذكر  
مرجعه الى الرد والى عدم حدوث النار على سبيل الترديد وتقرير  
المقام ان اللازم من مذهب الشايعة عدم حدوث النار عند <sup>لقطبين</sup>  
وهو باطل اذ نشاهد حدوث النيازك عند القطبين ايضاً كما نشاهد  
عند المنطقة وذلك يدل على حدوثها عندهما ايضاً فاذا ثبت بطلان  
الزم مذهب الشايعة ثبت بطلانها ايضاً فثبت كون النار كره مستقلة  
فانهم وتشكر

(۳) مولوی غلام محسنی بریلوی، رسالہ مطبوعہ مطبعہ یونیورسٹی کے ص ۱۳۳

قوله لكان احسن كما لا يخفى حاصل المنع الاول تسليم اجتماع  
تلك الامور فينا وعدم تسليم لا تنافيها حاصل الثاني تسليم  
الاتفاقي وعدم تسليم الاجتماع فدفع هذا البعض لكونه مثبتاً لله  
تناهى تلك الامور بلا يبر الاول ولا يرد عليه ما اوردته المحشى لان  
في الاول تسليم الاجتماع واما المنع الثاني فلا يدفع بما ذكره لان اتناهي  
مسلم فيه والاجتماع لا يثبت بالذكور ركنه يرد عليه ما اورد  
هذا ولعلنا قطعنا بصدقة قول المحشى نعم لو قصدى بهذا العنا  
لادفع المنع الاول لكان احسن وفساد ما قيل ان دفع المنع الاول  
بهذا العناية ايضاً غير تام بعين ما ذكره الخ فانهم واستقم ۱۲

اکتسویں یہ کہ نامیاتی اور معذوری کی حالت میں جھکو پڑھایا اور ایسا پڑھایا کہ بینا نہیں پڑھا سکتے،  
 دور ان سبق میں کسی اور کتاب کی طرف مراجعت کی ضرورت نہ پڑتی،

قسم دوم کلمات عامہ از قسم تعصیح | حضرت کو صحت الفاظ کا نہایت اہتمام تھا، کبھی غلط الفاظ خود بولنا تو  
 کلمات لطائف و شہود تالیف گوئی | درکنار دوسروں کی زبان سے بھی سننا برداشت نہ تھا، اگر کوئی  
 تلفظ والا ہوتا تو اپنی زبان سے اس کو غلط بتائے بغیر صحیح تلفظ کے ساتھ دہرا دیتے جن کو فہم شخص  
 سمجھ لیتا اور بے تلفظ لوگوں سے کھل کر فرما دیتے کہ یہ غلط ہے، صحیح صورت دوسری ہے، اس  
 قسم کی تصحیحات کا استقصا بھی غیر ممکن ہے، مگر اس وقت جتنے الفاظ خیال میں ہیں انکو لکھتا ہوں،  
 کسی چیز کی غنگی کا اظہار نقش کا بحر سے تعبیر کیا جاتا ہے، چنانچہ ایک شاعر نے کہا ہے۔

ہمارے دل نقش کا بحر ہے تیرا فرمانا

فرماتے کہ یہ استعمال غلط ہے، صحیح کا نقش فی حجر ہے۔

۲۔ عام طور پر ناظم کو اہتمام سے مہتمم بیضہ اسم فاعل بولا جاتا ہے، فرماتے کہ اہتمام سے  
 اسم فاعل کا صیغہ مہتمم ہے نہ کہ مہتمم۔

۳۔ بڑے بڑے لوگ علاوہ بیغ معین بولتے ہیں، فرماتے کہ صحیح کسر معین ہے، اور اس کے  
 معنی بتاتے کہ جانوروں پر دو جانب بوجھ لادنے کے بعد جو وزن بیچ میں پشت پر ہوتا ہے اس کو  
 علاوہ کہا جاتا ہے، چنانچہ میں قاموس سے حوالہ دیتا ہوں، والعلاوۃ بالکسر وما وضع بین  
 العدلین ومن کل شی ما زاد علیہ

۴۔ آنت رسیدہ چیز کو اذت کھا بھی جاتا ہے، اور اسی طرح تلفظ بھی کیا جاتا ہے، ایک بار حضرت  
 کی پسلیوں میں درد ہوا، اور کئی روز رہا، میں وقتاً فوقتاً حاضر ہو کر فریج پرسی کرتا، ایک بار عشاء کے بعد  
 حاضر ہو کر پوچھا تو فرمایا کہ اب درد نہیں ہے مگر دکھن ہے، میں نے عرض کیا اتنے عرصہ تک درد

ان میں رہا، پسلیاں ماؤت ہو گئیں، برجستہ فرمایا کہ ماؤت غلط ہے، موؤت بروزن مقول صحیح ہے اور گردان بھی فرادی آف یوؤت آفہ فہو موؤت،

۳۔ شکوہ یعنی شکر گذار استعمال ہوتا ہوتا ہے کہ اس کے معنی لئے ہیں، یعنی مشکور وہ ہے جس کا شکر ادا کیا جائے نہ کہ شکر، اسی طرح شکر جو مصدر ہے، سی اور ت پڑھا کر شکر یہ غلط ہے، کیونکہ کلمات کا اضافہ ان کلمات پر کیا جاتا ہے جو مصدر نہ ہوں اور بطور مصدر ان کو استعمال کرنا ہو جیسے غایت وغیرہ اسی طرح تابعدار بھی غلط ہے، کیونکہ معنی متبوع کے ہے اور لوگ اس کو تابع کے معنی میں استعمال کرتے ہیں۔  
۴۔ حمد! یعنی قصداً۔ بفتح الیم بولا جاتا ہے، فرماتے کہ صحیح مسکون الیم ہے۔  
۵۔ طوالت عام طور پر بولتے ہیں جو غلط ہے، صحیح طول ہے۔

لطائف طہیہ | ۱۔ جب کسی کو کوئی غم ہو اور اس میں تخفیف ہو جائے تو کہا جاتا ہے کہ غم غلط ہو! ایک روز مجھ سے فرمایا کہ جانتے ہو یہ کیا ہے، میں نے عرض کیا نہیں معلوم، فرمایا کہ غم کے اعداد ایک ہزار چالیس ہیں اور غلط کے ایک ہزار اسیالیس ہیں، یعنی صرت ایک کی کمی غلط میں ہے، گویا اسی کمی کی طرف اس کلمہ سے اشارہ کیا جاتا ہے جس کی مقدار ایک کے برابر ہے۔

۲۔ ایک بار ذیل کا شعر پڑھا

انچہ برس می رود گرد بر شتر رفتی ز غم می زودے کافراں در جہۃ الماوی طم

اور مطلب پوچھا میں خاموش رہا، فرمایا کہ آیت رَکِیذًا خُلُوفَ الْجَنَّةِ حَتَّى یَلْجُزَّ الْجَلَّ فی سَمِّ الْحِیَاظِ کی طریقت تلمیح جو شعر گوئی! باوجود اسکے کہ اللہ نے حضرت کو درس تدریس کے لیے پیدا کیا تھا، شاعری میراث پدری کے طور پر ملتی تھی، کسی وقت تفریح طبع کے لیے شعر فرماتے جو استادوں کے کلام کے بالمقابل رکھے جاسکتے ہیں، چنانچہ میں نے کلام لطف کے عنوان سے ایک علیحدہ رسالہ شائع کیا تھا

تاریخ گوئی | برجستہ تاریخ گوئی میں بھی کمال حاصل تھا جس کی مثالیں اشعار میں کلام لطف کے اندر



موجود ہیں، برائی کے قیام کے زمانہ میں ایک نسخہ بیخداوی کا خریدنا تھا، اس پر خرید کی یادداشت عربی میں ۹ سطروں میں تحریر فرمائی ہے جس کے ہر جملہ سے تاریخ نکلتی ہے،

”ہوہادی الخیرات“ ”احمد اللہ الباسط العظیم“ ”واعلیٰ علیٰ حبہ سید الوصل علیٰ  
 اللہ وصحابہ موبدک الدین القویہ“ ”وبعد فانی قد ملکک بعون اللہ العلیما لہادی“  
 ”ہذا السفر البہی والسائی“ ”منفہ العلامۃ ہوا البیضادی“ ”امطر علیہ شایب النعم  
 اللہ البلاء الباری“ ”اتبع وانا فی بریلی بالعثہ ونصفہا بعون الواحد الخلیف  
 العلّی“ ”العبد العاصی المعتصر مجمل اللہ لطف اللہ“

الغرض کمالات کا کہاں تک احصاء ہو سکتا ہے، یہ شعر صادق ہے

دانا نگہ تنگ و گل حسنِ تو بسیار  
 گلچین بہار تو ز داناں گلہ دار

آخر میں چند اور خصوصیات حضرت کی تحریر کرتا ہوں جو دائرہ عنوان سے خارج ہیں لیکن اشیائے انشائیہ ذکر کے ماتحت اس طور پر یہاں لائی جاسکتی ہیں کہ ذاتِ مبارک کے ملاؤ ان کا وجود کمتر ہے، پہلی چیز ان میں سے حسنِ اخلاق اور مزاج کی توضیح ہے، آنا بڑا صاحبِ کمال اور ایسے عمدہ اخلاق اور ایسی تواضع کا حامل، حیرت ہوتی ہے، جو شخص بھی ہوتا اخلاق کا گرویدہ ہو جاتا، اگر راہ چلنے میں کوئی مل جاتا اور باتیں کرنے لگتا تو جب تک خود وہ ملحدگی نہ جانتا وہاں سے نہ ہٹتے، خواہ کتنا ہی ضروری اور جلدی کا کام ہوتا، بڑے چھوٹے ہر شخص کے ساتھ ایسا برتاؤ کرتے کہ وہ سمجھتا کہ اس سے زیادہ کسی پر ہربالی نہیں ہیں، اور سب سے زیادہ تعلق اسی کے ساتھ ہے، یہ صفت جبلی اور خلقی تھی کیونکہ یہ تکلف کوئی ایسے اخلاق نہیں برت سکتا، تواضع اور خاکساری کا یہ عالم تھا کہ تعالیٰ اور کبریا کیسے دور دور بھی پتہ نہ تھا، باوجود اس قدر بڑا درجہ علم میں رکھتے ہوئے اپنے کو کچھ نہ سمجھتے، اس کا ظہور ہر طریق اور ہر باب سے ہوتا، میں نے اس

سلسلہ میں دیکھا کہ کبھی اگر کسی نے کہا کہ حضرت کا نام سن کر شوق کھینچ لایا تو فرماتے کوئی اور ہوگا، اعلام  
مشترک ہوتے ہیں، میں تو کچھ بھی نہیں کہتی، ”من انم کر من دانم“ فرماتے، اسی تواضع کا نتیجہ تھا کہ  
ہمعصر علماء کا ذکر آ جاتا تو کلمہ خیر ہی فرماتے، کوئی برا کلمہ کسی کے متعلق ہرگز نہ کہتے، مولانا قاسم صاحب  
نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند علی گڑھ میں رہے تھے، وہ تشریف لایا کرتے، اسی طرح مولوی فیض الحسن  
صاحب سہارنپوری مشہور ادیب کا قیام بھی علی گڑھ میں ہاٹان گہت تعلقات تھے، مولانا قاسم صاحب  
کے متعلق خود مجھ سے فرمایا کہ نفس قدسی تھے، مولانا فیض الحسن صاحب کاثر شیعہ اور قطعہ تاریخ لکھا، اسی  
طرح مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی کا قطعہ تاریخ لکھا، یہ دونوں کلام لطف میں شامل ہیں۔

اس سلسلہ کی دوسری چیز وجاہت، حسن صورت اور نفاست لباس ہیں، رنگ صاف، نقشہ عمدہ،  
قد بلند، وبالہا، حسن جمیع میں تشریف فرما ہوتے حسن صورت اور وجاہت کی بنا پر سب سے ممتاز نظر آتے اور  
نظریں ان ہی کی طرف اٹھتیں، لباس ایسا زیب تن کرتے کہ ان کو پہنے دیکھ کر لوگ وہی کپڑا پسند کرتے جو انکو  
پہنے دیکھتے اور بلنداریں اس کپڑے کی فروخت بڑھ جاتی،

تیسری چیز سیر خوشی اور دنیا میں تھی بڑے بڑے رئیسوں کو میسر نہ تھی، پیسے کو پیسہ نہ سمجھتے، جتنا زیادہ  
خرچ کرتے اتنا ہی زیادہ خوش ہوتے اور کبھی دل تنگ نہ ہوتے کہ اتنا زیادہ خرچ ہو گیا،  
چوتھی ایک اور چیز قابل ذکر یہ ہے جو برکت کی جاسکتی ہو، میں اپنے مکان پر مطالعہ کرتا ہوتا کوئی مقام  
مل نہ ہوتا تو اسی وقت حاضر خدمت ہو کر پوچھ لیتا، بعض اوقات ایسا ہوا کہ حاضر ہوا تو دیکھا کہ تکلیف میں ہیں،  
پوچھنے کی ہمت نہ ہوئی، خاموشی سے وہاں بیٹھ کر مطالعہ کرنے لگا، چنانچہ انکی برکت مقام مل ہو گیا۔

الغرض جو ذات قدوات النبیہ کا پورا انورہ تھی اس کی بابت ابو الفتح البستی کا یہ شعر بالکل منطبق ہے

کلایدرج الواصف لمطری خصا  
وان لیکن سابقا فی کل ما وصفا

# الفریڈ گل لیوم کے وراثہ اسلام پر ایک نظر

(۱) علم کلام کی حقیقت و ارتقاء

از

جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم۔ اے، ایل۔ ایل، بی۔ بی، بی۔ ٹی، ایچ جیٹر امتحانات

عربی و فارسی، اتر پشیش

پروفیسر الفریڈ گل لیوم کی کتاب "Legacy of Islam" کے مقالہ "Philosophy and Theology" کا اردو ترجمہ جناب سید مبارک الدین صاحب رفعت لکھنؤ اورنگ آباد کالج نے معارف میں اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی فلسفہ اور دینیات پر کے عنوان سے شائع کرنا شروع کیا ہے، یہ باب فاضل مصنف نے دراصل تو یہ بتانے کے لیے لکھا ہے

کہ اسلامی فلسفہ اور دینیات (علم کلام) نے یورپی فلسفہ اور دینیات (Scholasticism) پر کیا اثر ڈالا لیکن ضمتا انھوں نے اسلامی فلسفہ و کلام اور ان کے آغاز و ارتقاء پر بھی روشنی ڈالی ہے، جہاں تک اول الذکر مقصد کا تعلق ہے، فاضل پروفیسر کو اس کی تحریروں و ترتیب کے جو مواقع حاصل تھے، وہ ہمیں نہیں ہو سکتے، نہ ہمارا مغربی ممالک سے فکری یا مذہبی تعلق ہے، اور نہ وہ علمی سرمایہ ہمارے یہاں دستیاب ہو سکتا ہے، جو یورپ میں باسانی میسر ہو جاتا ہے، ظاہر ہے کہ ان کو تاہیوں اور تار سائیوں کی صورت میں نہ ہم اس قسم کی کاوشوں پر کوئی تبصرہ کر سکتے ہیں، اور نہ ان موانع کے ہوتے ہوئے ہمیں اس کی کوشش کرنا چاہیے، رہا ثانی الذکر معنی اسلامی فلسفہ

کلام اور ان کا آغاز و ارتقاء تو اس کی تحقیق و کاوش کے لیے بھی جو ملی ذخیرہ و کار ہے وہ یوں ہی ہے، بہت سے زیادہ خواہی  
سے مل سکتا ہے، بالخصوص فاضل پروفیسر نے اسلامی فکر کی ترجمانی جس انداز سے کی ہے، اکثر حالات میں اس  
اتفاق نہیں کیا جاسکتا، مثلاً موصوف کا یہ خیال جس سے انھوں نے اپنے مقالہ کا افتتاح کیا ہے کہ اسلامی  
فلسفہ کی کوئی انفرادیت نہیں ہے، بہت زیادہ متنازعہ فیہ ہے۔ نیز اس قسم کے اختلافات میں تو زیادہ مضامین  
نہ تھا، ولنا اس فیما یبحثون مذاہب حالانکہ اس میں بھی ان سے یہ بجا طور پر توقع کی جاسکتی تھی  
کہ وہ مسئلے کے دونوں پہلوؤں پر سیر حاصل بحث کے ذریعہ جانب مخالف کا ضعف ثابت کر کے اپنے  
رجحان کا اثبات کریں گے،

لیکن جو کچھ فاضل پروفیسر نے فرمایا ہے، اس کے بیشتر حصہ کی مستند تاخذائید نہیں کرتے اور انکے  
اکثر نظریات قدیم اور معاصر حوالوں کی تصریحات کے خلاف ہیں، چنانچہ جولائی ۱۹۵۸ء کے معارف میں  
انھوں نے علم کلام کی حقیقت، اس کے ارتقاء اور مسئلہ کلام باری کے متعلق جو رائے ظاہر کی ہے وہ  
بڑی حد تک محلی نظر ہے، معلوم نہیں اس سلسلے میں مصنف نے عربی ماخذوں کو بھی اپنے سامنے  
لکھا ہے، یا صرف مشرقین ہی کی تصانیف پر اعتماد کیا ہے، کم از کم ترجمہ کے حواشی میں کسی عربی ماخذ کا  
حوالہ نہیں ملتا،

پورے مقالہ پر تبصرہ تو بہت طویل ہوگا، پروفیسر موصوف کے صرف ان اقوال پر جو علم کلام کی حقیقت  
اور ارتقاء سے متعلق ہیں، ایک مختصر تبصرہ سطور ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

علم کلام کی حقیقت | اس سلسلے میں فاضل پروفیسر نے فرمایا ہے:

کلام ایک نظری علم ہے جو دیگر مسائل کے ساتھ ایمانی مسائل سے بحث کرتا ہے،

لیکن یہ تعریف نہ جانتا ہے اور نہ جانتا ہے کہ جو تو آگے آ رہا ہے، ماننے نہ ہونے

کی وجہ یہ ہے کہ یہ تعریف کلام سے زیادہ فلسفہ پر صادق آتی ہے، جو طبعیاتی مسائل کے ساتھ ساتھ انہیائی مسائل سے بھی بحث کرتا ہے۔ اس کے بعد فاضل مصنف نے سینٹ تھامس کے حوالہ سے ایک دوسری تعریف بھی بیان کی ہے۔

سینٹ تھامس نے مشکلیں (Scolasticism) کا ذکر کیا ہے۔ اس نے کلام کی تعریف

کی ہے کہ علم کلام دین کی بنیادوں اور مختلف دینی حقائق کے لیے عقلی دلائل سے بحث کرتا ہے۔

یہ تعریف مانع تو ہے، مگر جامع نہیں ہے، ایک جامع دمانہ تعریف سے پیشتر ایک توضیحی تمہید مناسب معلوم ہوتی ہے۔

انسان ہمیشہ سے اپنے مذہبی مقدمات کی توجیہ عقلی دلائل سے کرنے کی کوشش کرتا رہا ہے، اس الہامی وغیر الہامی مذاہب کی کوئی تخصیص نہیں ہے، چنانچہ قدیم زمانے میں یونانی مفکرین نے اپنا مذہبی خرافات و اساطیر کو بطور معقول منظم کرنے کی کوشش کی، اور اس طرح قدیم یونانی ادبیات کا وہ ٹریجر ٹیوٹو میں آیا جسے "شجرۃ الآلہ" (Theogony) سے تعبیر کیا جاتا ہے، چنانچہ پروفیسر تھلی لکھتا ہے،

"شجرۃ الآلہ اگرچہ فلسفہ تو نہیں ہیں، پھر بھی فلسفہ کی تمہید ہیں..... شجرۃ الآلہ اور

مکونیات خرافات اور اساطیر کے بعد اگلا قدم ہیں، ان کا مقصد اسطوری عالم کی عقلی توجیہ کی کوشش ہے۔"

یہی نہیں بلکہ یونانی فلاسفہ کی تفکیری مساعی کا ایک اہم مقصد آخر تک اپنے قومی مذاہب کی تائید و حمایت رہا، نو فلاطونی فلاسفہ کے بارے میں وہیم نیس لکھتا ہے:

فلسفی متعدد دوتاؤں کی پرستش کے آخری حامی تھے، لیکن کثیر نے ان کے ان فلسفیانہ

توجیہ اختیار کر لی تھی۔"

لے مٹز جولا لائش، ۱۹۰۶ء تاریخ فلسفہ از پروفیسر تھلی ص ۱۰۰ (بندوستانی ایڈیشن) سے مختصر تاریخ فلسفہ یونانی ص ۲۴ (دور النالیف والترجمہ حیدر آباد)

اسی طرح اگر دوسرے اقوام و مذاہب کی ابتدائی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بہت ابتدائی زمانے ہی سے ان کے اکابر نے اپنی مذہبی تعلیمات کی عقلی دلائل سے توجیہ کرنے کی کوشش کی ہو۔ یہ غیر الہامی مذاہب کا حال ہے، جہاں مذہبی تفکیر اور فلسفیانہ تفکیر میں واضح طور پر خط فاصل نہیں کھینچا جاسکتا، لیکن الہامی مذاہب نے بھی جو اپنی دینی تعلیمات کو وحی الہی کا نتیجہ کہتے ہیں، اور یہ کہ ان کے مذہبی عقائد کی تدوین میں انسانی فکر کو کوئی دخل نہیں ہے، اپنی دینی تفکیر کی ابتدائی منازل ہی میں ان تعلیمات و عقائد کی عقلی دلائل و براہین کی مدد سے حمایت و تائید کی کوشش کی۔

یہودی اگرچہ کسی مقررہ نظام عقائد کی پابندی کے قائل نہیں تھے، پھر بھی جب وہ یونانی فلسفہ سے دوچار ہوئے تو انھوں نے افلاطون و ارسطو اور توریت مقدس کی تعلیمات میں مفاہمت کی کوشش کی، اس تحریک کا سب سے بڑا نمائندہ فالو (Philo) اسکندریہ ہے، جس نے یہودی مذہب کی فلسفیانہ انداز میں تاویل و توجیہ کی،

لیکن عیسائی مذہب کا معاملہ اس سے زیادہ شدید تھا، اسے ابتدا ہی سے یونان و روم کے قومی مذہب اور ان کی فلسفیانہ افکار سے متابلکہ کرنا پڑا اور اس کے نتیجے میں بالادست رومی جبارہ اور یونانی فلاسفہ کے تعصب کا شکار ہونا پڑا، لہذا یونانی فلسفہ کے مقابلے میں جو انسانی کاوش فکر کی معراج کہاں گھجا جاتا تھا، انھوں نے اپنے مذہب کی تائید و نصرت پر کمر باندھی، یہ سچی انصاف مذہب فکر انسانی کی تاریخ میں "حمایت کنندگان مذہب" (Apologetists) کہلاتے ہیں، حمایت مذہب کے باب میں انھوں نے دو موقف اختیار کیے، ایک جماعت نے مسیحیت اور یونانی فلسفہ کے درمیان توافقی و مطابقت ثابت کرنے کی کوشش کی، اس کے نمائندے سینٹ جسٹین (St. Justin) اور اشن غوراس (Athenagoras) ہیں، دوسری جماعت نے فلسفہ کی تعلیمات پر شدید حملہ کیا، اور اس کے ابطال و تردید پر کمر باندھی، اس کا خاص نمائندہ تائیان (Tatian) ہے۔

جیسے یہی دونوں مواقع مسلمان مفکرین نے بھی اختیار کیے، جب دوسری صدی ہجری میں یونانی فلسفہ اور علوم الاوائل سریانی و یونانی زبانوں سے عربی میں منتقل ہونا شروع ہوئے اور قلمروے خلافت میں انکی اشاعت ہونے لگی تو ایک گروہ نے تو حکمت یونانیاں ”کو کلمۃ الحکمۃ ضالۃ المومن ایٹا وجدھا فهو الحق بها“ کا مصداق سمجھ کر قرآن اور اسلام کی تاویل فلسفیانہ انداز میں شروع کی، یہ حکماء اسلام تھے جن کے گل سرسبد کندی، فارابی، بوعلی سینا اور ابن رشد تھے۔

دوسرے گروہ نے، جس نے زیادہ حقیقت پسندی سے کام لیا، یونانی فلسفے کے پرہیز اڑانا شروع کیے اور خالص عقلی دلائل سے تعلیمات اسلام کی معقولیت کو ثابت کیا، یہ متکلمین اسلام کا گروہ تھا۔ متکلمین اسلام کی تعمیری اور تنقیدی سرگرمیوں کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے، لیکن اتنا بتادینا ضروری ہے کہ علم کلام کا آغاز پہلی صدی میں ہو چکا تھا، ہر چند کہ شروع میں اس کا نام ”کلام“ نہیں تھا، لیکن دوسری صدی کے نصف آخر میں متکلمین نے علم کلام پر باقاعدہ کتابیں لکھنا شروع کیں، اس کے لیے خلیفہ مہدی کا نام مشہور ہے، مسعودی لکھتا ہے:

وكان المحدثي اول من اسجد	لیس	اور مہدی نے سب سے پہلے بطریقہ متکلمین میں
من اهل البحث من المتكلمين	بتصنيف	مشافروں کو بلا کر ملاحدہ اور دیگر مخالفین کے
الكتب في الرد على الملحدين ممن	ذكرنا	رو میں جہاں ہم نے ذکر کیا ہے کتابیں تصنیف
من المجاحدين وغيرهم واقاموا		کرنے کا حکم دیا اور انھوں نے مخالفین کے
البراهين على الملحدين وازالوا	شبهة	مقابلے میں دلائل قائم کیے، ملاحدہ کے شبہات
الملحدين فاوضحوا الحق للشاكرين		کا ازالہ کیا اور متکلمین کے واسطے حق کو واضح کیا۔

متکلمین اسلام کی ان تفکیری مساعی کا حاصل وہ چیزیں تھیں۔

(۱) اسلامی عقائد کی عقلی توجیہ اور عقائد دینیہ کے اثبات میں عقلی حجج و براہین کا استعمال ،

(ب) مخالفین کے شکوک و شبہات کی تردید ،

چنانچہ المواقف میں علم کلام کی یہی تعریف دی گئی ہے ۔

الکلام علم یقتلہ و معہ اثبات علم کلام وہ علم جو جس کے ذریعہ عقائد دینیہ کے

الحقائق الدینیۃ بامراد الحجج ثابت کرنے پر قدرت حاصل ہوتی ہو، اس طریقہ

و دفع الشبہۃ پر کہ ان کے ثبوت میں دلیلین لائی جائیں اور ان کے

جو شبہات وارد ہوتے ہیں انھیں دفع کیا جائے (مفصلہ اول)

اس توضیح کے بعد بآسانی فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ سینٹ تھامس کی جانب منسوب تعریف

جائز نہیں ہے، کیونکہ اس میں کلام کے تنقیدی پہلو کا ادنیٰ امام بھی نہیں ہے، رہی پروفیسر گل لیوم کی توضیح تو اس کا علم کلام کی تعریف سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے،

علم کلام کا اطلاق | فاضل پروفیسر نے اس ضمن میں حسب ذیل خیال ظاہر کیا ہے :

ابتداء میں لفظ متکلمین کا اطلاق کسی خاص و بیان خیال پر نہ ہوتا تھا، اور اہل سنت

اور غیر اہل سنت کے لیے یکساں طور پر استعمال کیا جاتا تھا، لیکن آگے چل کر اس کا اطلاق

خاص طور پر اسلام کے اہل سنت عقائد کی طرف سے مدافعت کرنے والے کے لیے ہونے لگا،

یہاں فاضل پروفیسر سے بڑا شدید تسامع ہوا ہو، انھوں نے بالکل ہی لٹی بات کہی ہو، واقعہ یہ کہ ابتدا میں متکلمین

کا اطلاق صرف غیر اہل سنت کا متعلق ہوتا تھا، غالباً یہ صورت حال امام اشعری کے زمانہ تک ہی، امام اشعری کے متکلمین

کا اطلاق غیر اہل سنت کے ساتھ ساتھ اہل سنت کے عقائد کی طرف سے مدافعت کرنے والوں کے لیے بھی ہونے لگا،

علم کلام کا آغاز اُس علمی حلقہ میں ہوا جو سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ کے خلافت سے دست بردار



ہو جانے کے بعد ابو ہاشم عبد اللہ بن محمد بن حنفیہ کی قیادت میں قائم ہوا اور جس کے ارکان معتزلہ (معتزلہ ثانیہ) کہلاتے تھے لیکن سب سے پہلے جس شخص کی تفکیری سماعی کلام کے نام سے موسوم ہوئیں، وہ جہم بن صفوان ہے، چنانچہ ابو عبد اللہ محمد بن سلام البیہقی نے جو امام بخاری کے شیوخ میں سے ہیں، کتاب السنۃ و الجماعۃ کے اندر جہمیہ اور سنیہ کے آغاز کار کے ضمن میں لکھا ہے:

ویرون ان اول من تکلم جہم

لوگوں کا خیال ہے کہ سب سے پہلا شخص جس نے

بن صفوان

علم کلام پر بحث کی وہ جہم بن صفوان ہے،

لیکن خود جہم نے اس کلام کو جہم بن درہم سے اخذ کیا تھا، چنانچہ امام بخاری نے لکھا ہے،

قال قتیبۃ یعنی ابن سعید بلغنی

قتیبہ یعنی ابن سعید نے کہا ہے کہ مجھے یہ

ان جہما کان یاخذ ہذا الکلام

معلوم ہوا کہ جہم نے اس کلام کو جہم بن

من الجعد بن درہم

درہم سے لیا،

جہم بن درہم کا یہ کلام "صفات باری کا انکار [تعطیل] اور قرآن کے مخلوق ہونے کا عقیدہ تھا، جسے اس نے یہودی مسئلہ سے اخذ کیا تھا [تفصیل آگے آرہی ہے]، اس طرح "تعطیل" اور "خلق قرآن کا عقیدہ" غیر اسلامی الاصل تھے، یا علی الاقل اہل سنت کا ان کے متعلق ایسا ہی خیال تھا، [اگرچہ تاریخی شواہد و قرون اہل سنت ہی کے قول کی تائید کرتے ہیں] اس لیے وہ ان عقائد سے سخت بیزار تھے، اور اسی لیے اکثر محدثین [علمائے اہل سنت] نے فرقہ جہمیہ کے رد میں کتابیں تصنیف کیں، مثلاً صحیح بخاری کی آخری کتاب "کتاب التوحید والرد علی الزنادقہ والجبیہ"، سنن ابی داؤد کی "کتاب الرد علی الجبیہ" سنن نسائی کی "کتاب الدعوت" نعیم بن حداد و انحرافی [امام بخاری کے شیخ] کی "کتاب فی الصفات والرد علی الجبیہ" عبد اللہ بن محمد الجبفی (امام بخاری کے دوسرے شیخ) کی کتاب فی الصفات والرد علی الجبیہ "عثمان بن سعید الدارمی کی "کتاب الصفات والرد علی الجبیہ" امام احمد بن حنبل کا

”رسالہ فی اثبات الصفات والروای علی الجہیہ“ عبد العزیز الکنانی (شاگرد امام شافعی) کی ”کتاب فی الرد علی الجہیہ“ وغیرہ۔

لیکن یہ سب کتابیں حدیث کے تحت میں آتی ہیں اور ان پر ”کلام“ کا کسی صورت سے اطلاق نہیں ہو سکتا، اہل سنت تو کلام اور متکلمین کے نام تک سے بیزار تھے، چنانچہ ابو یوسفؒ سے مروی ہے:

من طلب الدین بالکلام تو ندق  
ومن طلب العلم بالکیمیا فلس  
ومن حدث بغرائب الحدیث کذا  
جس نے کلام کے ذریعہ دین کو طلب کیا وہ بے دین  
ہو گیا جس نے کیمیا کے ذریعہ مال حاصل کرنے کی  
کوشش کی وہ مفلس ہو گیا اور جس نے غرائب مث  
کی روایت کی اس نے جھوٹ بولا۔

ابو بکر ہیقیؒ نے لکھا ہے کہ یہی روایت امام مالک سے مروی ہے، بلکہ اسحق بن ابراہیم الطبریؒ کی روایت میں تو اسے امام شافعی کی جانب منسوب کیا گیا ہے، اسی طرح امام احمد بن حنبل کا قول ہے،

ما یرتدئی احد بالکلام فافلح  
وقل احد نظری الکلام الا کان  
فی قلبه غل علی اهل الاسلام  
کوئی شخص ایسا نہیں ہو جو علم کلام میں مشغول ہو اور  
اور پھر تلاوح یا ب ہو اور بہت کم ایسا ہو اور  
کہ کسی نے کلام کا مطالعہ کیا ہو اور اس کے دل میں  
مسلمانوں کے خلاف فریب نہ ہو۔

امام شافعی کا قول ہے

لو علم الناس ما فی الکلام فی الہواء  
لفاء وامنہ کما یفہم الاسلام  
اگر لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ علم کلام میں کیا کیا  
غیر اسلامی تعلیمات ہیں تو وہ اس سے اس طرح  
بھاگیں جس طرح شیر سے بھاگتے ہیں،

۱۔ تبیین کذب المفتری لابن عساکر ص ۳۳۳ ۲۔ بیان موافقہ مرید المعقول لصیحہ المنقول لابن تیمیہ (برہان شہداء) ۳۔ ص ۱۳۸ ۴۔ تبیین کذب المفتری ص ۳۳۶

اس سے زیادہ سخت ان کا یہ قول ہے،

لَقَدْ اُطْلِعْتُ مِنْ اصْحَابِ الْكَلَامِ  
عَلَى شَيْءٍ لَمْ اُظْنِكْهُ يَكُونُ وَلَا يَمُوتُ  
الْمَوْتُ يَكُلُّ ذَنْبَ نَفْسِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ  
عَنْهُ مَا عَدَلَ الشَّرَّكَ بِهِ خَيْرٌ لَهُ  
مِنْ الْكَلَامِ

میں متکلمین کے ایسے اقوال سوا اٹھ ہوں جو میرے  
گمان میں بھی نہیں تھے، اور آدمی کا شرک کے سوا  
ان تمام گناہوں میں مبتلا ہونا جس سے اللہ تعالیٰ  
نے روکا ہے، اس سے بہتر ہے کہ کلمہ کلام میں  
مشغول ہو،

اور اسی بنا پر اہل کلام کی تادیب کے لیے ان کا حکم تھا،

حُكْمِي فِي أَهْلِ الْكَلَامِ أَنْ يَضْرِبُوا  
بِالْجَوْرِيدِ وَالنَّعَالِ وَيَطْلُقُوا بِهَمِّ  
فِي الْقَبَائِلِ وَالْعَشَائِرِ وَيَقَالُ  
هَذَا أَجْزَاءُ مِنْ تَوَكُّدِ الْكِتَابِ وَ  
السُّنَنِ وَاقْبَلْ عَلَى الْكَلَامِ

متکلمین کے متعلق میرا یہ فتویٰ ہے کہ ان کے چوٹے  
اور چھڑیاں مار دی جائیں اور قبیلے قبیلے ان کی  
تشریف کھجائے اور اعلان کیا جائے کہ یہ اس شخص  
کی سزا ہے کہ جس نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ  
کو چھو کر کلمہ کلام پر توجہ کی۔

یہی نہیں بلکہ اہل کلام کا انداز استدلال تک غیر محمود سمجھا جاتا تھا، چنانچہ ابو نعیم اصفہانی نے  
صاحب بن عباد سے نقل کیا ہے،

حَكَمَ الشَّافِعِيُّ يَوْمًا بَعْضَ الْفُقَهَاءِ  
فَدَقَّقَ عَلَيْهِ وَحَقَّقَ وَطَالَ لَيْلُ  
وَضَيِّقُ فَعَلْتُ يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ  
هَذَا أَهْلُ الْكَلَامِ لَا أَهْلُ

ایک دن امام شافعی نے کسی فقیہ سے گفتگو کی  
اور دقیق مسائل اور تحقیق اقوال اور طلب دلیل  
میں اتنا مبالغہ کیا کہ مخاطب کا قافیہ تنگ کر دیا  
راوی نے کہا کہ اے اباجہ! اللہ یہ تو ملک کلام

الطَّحَلُّ وَالْحَوَامُّ فَالْأَحْكَامُ

کا انما ذلک لال چونکہ فقہاء کا امام شافعی

ذہب قبل هذا

نے جواب دیا ہم نے بھی اس پر جو چاہی کر لیا تھا

جہاں علم کلام سے بیزاری کا یہ عالم ہو دیاں یہ کیسے گمان کیا جاسکتا ہے کہ ابتدا میں متکلمین کا اطلاق غیر اہل سنت کے ساتھ ساتھ اہل سنت کے دستان خیال پر بھی کیساں طور پر استعمال کیا جاتا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ ابتدا میں (پہلی تین صدیوں میں) کلام اور اہل کلام کا اطلاق صرف اہل بدع (غیر اہل سنت کے دستان خیال) پر ہوتا تھا، چنانچہ ابن عساکر نے اسکی تصریح کی ہے،

وكانوا في القديما يسمون يعرفون

قدیم زمانے میں علم کلام کے نام سے بدعتی فرقوں

بالكلام اهل الأهواء فاما

کا علم کلام مشہور تھا، اہل سنت تو اعتقاداً

اهل السنة والجماعة فعموم

میں ان کا اعتقاد صرف قرآن وحدیث پر تھا

فيما يعتقدون الكتاب والسنة

لہذا وہ اپنے کو بدعتی فرقوں کی اصلاح

فكانوا يسمون بتسميتهم

موسوم نہ کرتے تھے۔

اس قول کی تائید میں انھوں نے محدث ابوبکر البیہقی کا قول نقل کر کے اسکی اہمیت پر توجہ دلائی ہے،

قال ابوبکر البیہقی وردی هذا

ابوبکر البیہقی نے اسے امام مالک سے بھی روایت

ایضاً عن مالک بن انس قال و

کہنے کے بعد کہا جو کہ اس علم کلام سے مراد بدعتی

انہا یسیدوا لله اعلم بالکلام

فرقوں کا علم کلام جو کہ امام مالک اور امام

اهل البدع فان فی عصرهما انما

ابو یوسف کے زمانہ میں علم کلام سے بدعتی فرقوں

کان یعرفون بالکلام اهل البدع

ہی کا علم کلام سمجھا جاتا تھا، وہ اہل سنت

فاما اهل السنة فقلما كانوا

تو وہ شاید ہی کبھی کلاسی مسائل میں غور و خوض

بموضوع فی الکلام حتی اضطرب  
الیہ بعد۔ فہذا اوجہ فی الجواب  
عن ہذا الحکایت دناھیہ  
بقائلہ ابی بکر البیہقی فقد کان  
من اهل الروایۃ والدواۃ  
اور اہل روایت میں سے تھے،

اور تاریخ بھی اس کی شاہد ہے کہ اس زمانہ میں علم کلام کے جو مختلف مسلک مروج تھے وہ سب غیر اہل السنۃ کے تھے۔ چنانچہ ابن الندیم نے (المستوفی ص ۳۳۰) نے کتاب الفہرست کے پانچویں مقالہ میں [جو تشکیل اہل ان کے کلامی تصانیف پر مشتمل ہے] علم کلام کے جن مسلک خمسہ کو گنایا ہے وہ غیر اہل السنۃ ہی کے ہیں یعنی معتزلہ، خوارج، شیعہ، مجبرہ اور مرجیئہ۔ اور چونکہ اس کے زمانہ تک اہل السنۃ والجماعہ کا کلامی مسلک نمایاں نہیں ہوا تھا، اس لیے اس نے اساطین تشکیل اہل سنت مثلاً ابوالعباس القلانسی، ابن کلاب اور امام ابوالحسن الاشعری کو فرقہ مجبرہ میں شمار کیا ہے، حالانکہ مجبرہ بھی اسی طرح غیر اہل سنت ہیں جیسے قدریہ،

بہر حال تیسری صدی کے اختتام تک اہل السنۃ والجماعہ علم کلام سے اعراض کرتے رہے، یہاں تک کہ ۳۲۹ء میں امام ابوالحسن الاشعری اعتزال سے نائب ہو کر فرقہ اہل سنت میں داخل ہوئے، انھوں نے تیس چالیس سال معتزلی کلام کے حصول اور اعتزال کی تائید و نصرت میں صرف کیے تھے اور اس میں اتنا تجریم پہنچایا تھا کہ اپنے استاد جبائی پر اعتراضات کیا کرتے تھے اور جبائی اس کا جواب نہ دے پاتا تھا، اس سے حیرت اور حیرت سے شک وارتیاب کا آغاز ہوا، اور خواہوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، حضور نے انھیں طریق سنت کی نصرت و حمایت کا حکم دیا، اس خواب پر امام ابوالحسن اشعری

لے تبیین کذب لغوی ص ۳۳۴ تہ الفہرست لابن الندیم مقالہ پنجم

پندرہ یوم غلوٹ گزریں رہے، اس کے بعد گھر سے نکلے اور بغداد کی جامع مسجد میں پہنچے اور منبر پر چڑھ کر فرمایا ”میں اپنے ان تمام متقدمات سے جن کا پہلے مقدمہ تھا بیزاد ہوتا ہوں جس طرح اپنی اس چادر کو اٹا رہ چکیا ہوں“

ظاہر ہے کہ ایسے عظیم المرتبت مفکر کے مذہب اہل سنت قبول کر لینے سے ان کو کیا کچھ خوشی ہوگی، انھیں ایسا حامی دین مل گیا جو حریف کے دلوں پر سے پورے طور پر واقف تھا، اگرت جلد عامہ اہل سنت میں باتشکل چند تشدد و حسد کے امام اشعری کا نظام فکر مقبول ہو گیا، اور علمائے اہل سنت کو علم کلام کے نام یا اس کے اسلوب استدلال سے جو نفرت تھی وہ جاتی رہی اور مناسب ہی سمجھا گیا کہ دوسرے فرقوں کے علم کلام کے مقابلے میں اہل سنت بھی اپنے اعتقادی فکر کا نام علم کلام رکھیں۔

امام اشعری نے دو تین سو کے قریب کتابیں لکھیں جن میں سے سو سے زائد کتابوں کے نام ابن عساکر نے گنائے ہیں، تقریباً سب کلامی مباحث پر ہیں، ان میں سے ایک رسالہ ”الحث علی البحت“ ہے، جسے غالباً دائرۃ المعارف حیدرآباد نے ”استحسان الخوض فی الکلام“ کے نام سے شائع کیا ہے، اس طرح امام اشعری کے نفسِ گرم کی تاثیر سے علم کلام جو اب تک صرف غیر سنی فرقوں کی اجارہ داری سمجھا جاتا تھا اہل سنت میں بھی مقبول ہو گیا، ابن عساکر نے ان کے متبعین کا تذکرہ ڈیڑھ سو سے زائد صفحات میں کیا، ان میں سے اکثر کے ساتھ ”تمکلم“ کا لقب مذکور ہے، اشاعہ میں سب سے مقدم ابو عبد اللہ بن مجاہد البصری ہیں، ابن عساکر نے ان کے متعلق خطیبِ نبی دوی سے نقل کیا ہے

محمد بن احمد بن محمد بن یعقوب بن مجاہد ابو عبد اللہ الطائی المتکلم صاحب الایمان

امام اشعری کے فیضانِ صحبت نے ان کے تلامذہ و متبعین میں علم کلام کو کس درجہ مقبول بنا دیا اسکا اندازہ اس سے ہو گا کہ یہی ابنِ مجاہد اکثر یہ اشعار پڑھا کرتے تھے :

لے تبیین کذیب لغزنی ص ۳۸-۳۹ ۵۱۲۸-۱۲۹۷ ۱۲۹۷-۱۲۹۸ ۱۲۹۸-۱۲۹۹ ۱۲۹۹-۱۳۰۰ ۱۳۰۰-۱۳۰۱ ۱۳۰۱-۱۳۰۲ ۱۳۰۲-۱۳۰۳ ۱۳۰۳-۱۳۰۴ ۱۳۰۴-۱۳۰۵ ۱۳۰۵-۱۳۰۶ ۱۳۰۶-۱۳۰۷ ۱۳۰۷-۱۳۰۸ ۱۳۰۸-۱۳۰۹ ۱۳۰۹-۱۳۱۰ ۱۳۱۰-۱۳۱۱ ۱۳۱۱-۱۳۱۲ ۱۳۱۲-۱۳۱۳ ۱۳۱۳-۱۳۱۴ ۱۳۱۴-۱۳۱۵ ۱۳۱۵-۱۳۱۶ ۱۳۱۶-۱۳۱۷ ۱۳۱۷-۱۳۱۸ ۱۳۱۸-۱۳۱۹ ۱۳۱۹-۱۳۲۰ ۱۳۲۰-۱۳۲۱ ۱۳۲۱-۱۳۲۲ ۱۳۲۲-۱۳۲۳ ۱۳۲۳-۱۳۲۴ ۱۳۲۴-۱۳۲۵ ۱۳۲۵-۱۳۲۶ ۱۳۲۶-۱۳۲۷ ۱۳۲۷-۱۳۲۸ ۱۳۲۸-۱۳۲۹ ۱۳۲۹-۱۳۳۰ ۱۳۳۰-۱۳۳۱ ۱۳۳۱-۱۳۳۲ ۱۳۳۲-۱۳۳۳ ۱۳۳۳-۱۳۳۴ ۱۳۳۴-۱۳۳۵ ۱۳۳۵-۱۳۳۶ ۱۳۳۶-۱۳۳۷ ۱۳۳۷-۱۳۳۸ ۱۳۳۸-۱۳۳۹ ۱۳۳۹-۱۳۴۰ ۱۳۴۰-۱۳۴۱ ۱۳۴۱-۱۳۴۲ ۱۳۴۲-۱۳۴۳ ۱۳۴۳-۱۳۴۴ ۱۳۴۴-۱۳۴۵ ۱۳۴۵-۱۳۴۶ ۱۳۴۶-۱۳۴۷ ۱۳۴۷-۱۳۴۸ ۱۳۴۸-۱۳۴۹ ۱۳۴۹-۱۳۵۰ ۱۳۵۰-۱۳۵۱ ۱۳۵۱-۱۳۵۲ ۱۳۵۲-۱۳۵۳ ۱۳۵۳-۱۳۵۴ ۱۳۵۴-۱۳۵۵ ۱۳۵۵-۱۳۵۶ ۱۳۵۶-۱۳۵۷ ۱۳۵۷-۱۳۵۸ ۱۳۵۸-۱۳۵۹ ۱۳۵۹-۱۳۶۰ ۱۳۶۰-۱۳۶۱ ۱۳۶۱-۱۳۶۲ ۱۳۶۲-۱۳۶۳ ۱۳۶۳-۱۳۶۴ ۱۳۶۴-۱۳۶۵ ۱۳۶۵-۱۳۶۶ ۱۳۶۶-۱۳۶۷ ۱۳۶۷-۱۳۶۸ ۱۳۶۸-۱۳۶۹ ۱۳۶۹-۱۳۷۰ ۱۳۷۰-۱۳۷۱ ۱۳۷۱-۱۳۷۲ ۱۳۷۲-۱۳۷۳ ۱۳۷۳-۱۳۷۴ ۱۳۷۴-۱۳۷۵ ۱۳۷۵-۱۳۷۶ ۱۳۷۶-۱۳۷۷ ۱۳۷۷-۱۳۷۸ ۱۳۷۸-۱۳۷۹ ۱۳۷۹-۱۳۸۰ ۱۳۸۰-۱۳۸۱ ۱۳۸۱-۱۳۸۲ ۱۳۸۲-۱۳۸۳ ۱۳۸۳-۱۳۸۴ ۱۳۸۴-۱۳۸۵ ۱۳۸۵-۱۳۸۶ ۱۳۸۶-۱۳۸۷ ۱۳۸۷-۱۳۸۸ ۱۳۸۸-۱۳۸۹ ۱۳۸۹-۱۳۹۰ ۱۳۹۰-۱۳۹۱ ۱۳۹۱-۱۳۹۲ ۱۳۹۲-۱۳۹۳ ۱۳۹۳-۱۳۹۴ ۱۳۹۴-۱۳۹۵ ۱۳۹۵-۱۳۹۶ ۱۳۹۶-۱۳۹۷ ۱۳۹۷-۱۳۹۸ ۱۳۹۸-۱۳۹۹ ۱۳۹۹-۱۴۰۰ ۱۴۰۰-۱۴۰۱ ۱۴۰۱-۱۴۰۲ ۱۴۰۲-۱۴۰۳ ۱۴۰۳-۱۴۰۴ ۱۴۰۴-۱۴۰۵ ۱۴۰۵-۱۴۰۶ ۱۴۰۶-۱۴۰۷ ۱۴۰۷-۱۴۰۸ ۱۴۰۸-۱۴۰۹ ۱۴۰۹-۱۴۱۰ ۱۴۱۰-۱۴۱۱ ۱۴۱۱-۱۴۱۲ ۱۴۱۲-۱۴۱۳ ۱۴۱۳-۱۴۱۴ ۱۴۱۴-۱۴۱۵ ۱۴۱۵-۱۴۱۶ ۱۴۱۶-۱۴۱۷ ۱۴۱۷-۱۴۱۸ ۱۴۱۸-۱۴۱۹ ۱۴۱۹-۱۴۲۰ ۱۴۲۰-۱۴۲۱ ۱۴۲۱-۱۴۲۲ ۱۴۲۲-۱۴۲۳ ۱۴۲۳-۱۴۲۴ ۱۴۲۴-۱۴۲۵ ۱۴۲۵-۱۴۲۶ ۱۴۲۶-۱۴۲۷ ۱۴۲۷-۱۴۲۸ ۱۴۲۸-۱۴۲۹ ۱۴۲۹-۱۴۳۰ ۱۴۳۰-۱۴۳۱ ۱۴۳۱-۱۴۳۲ ۱۴۳۲-۱۴۳۳ ۱۴۳۳-۱۴۳۴ ۱۴۳۴-۱۴۳۵ ۱۴۳۵-۱۴۳۶ ۱۴۳۶-۱۴۳۷ ۱۴۳۷-۱۴۳۸ ۱۴۳۸-۱۴۳۹ ۱۴۳۹-۱۴۴۰ ۱۴۴۰-۱۴۴۱ ۱۴۴۱-۱۴۴۲ ۱۴۴۲-۱۴۴۳ ۱۴۴۳-۱۴۴۴ ۱۴۴۴-۱۴۴۵ ۱۴۴۵-۱۴۴۶ ۱۴۴۶-۱۴۴۷ ۱۴۴۷-۱۴۴۸ ۱۴۴۸-۱۴۴۹ ۱۴۴۹-۱۴۵۰ ۱۴۵۰-۱۴۵۱ ۱۴۵۱-۱۴۵۲ ۱۴۵۲-۱۴۵۳ ۱۴۵۳-۱۴۵۴ ۱۴۵۴-۱۴۵۵ ۱۴۵۵-۱۴۵۶ ۱۴۵۶-۱۴۵۷ ۱۴۵۷-۱۴۵۸ ۱۴۵۸-۱۴۵۹ ۱۴۵۹-۱۴۶۰ ۱۴۶۰-۱۴۶۱ ۱۴۶۱-۱۴۶۲ ۱۴۶۲-۱۴۶۳ ۱۴۶۳-۱۴۶۴ ۱۴۶۴-۱۴۶۵ ۱۴۶۵-۱۴۶۶ ۱۴۶۶-۱۴۶۷ ۱۴۶۷-۱۴۶۸ ۱۴۶۸-۱۴۶۹ ۱۴۶۹-۱۴۷۰ ۱۴۷۰-۱۴۷۱ ۱۴۷۱-۱۴۷۲ ۱۴۷۲-۱۴۷۳ ۱۴۷۳-۱۴۷۴ ۱۴۷۴-۱۴۷۵ ۱۴۷۵-۱۴۷۶ ۱۴۷۶-۱۴۷۷ ۱۴۷۷-۱۴۷۸ ۱۴۷۸-۱۴۷۹ ۱۴۷۹-۱۴۸۰ ۱۴۸۰-۱۴۸۱ ۱۴۸۱-۱۴۸۲ ۱۴۸۲-۱۴۸۳ ۱۴۸۳-۱۴۸۴ ۱۴۸۴-۱۴۸۵ ۱۴۸۵-۱۴۸۶ ۱۴۸۶-۱۴۸۷ ۱۴۸۷-۱۴۸۸ ۱۴۸۸-۱۴۸۹ ۱۴۸۹-۱۴۹۰ ۱۴۹۰-۱۴۹۱ ۱۴۹۱-۱۴۹۲ ۱۴۹۲-۱۴۹۳ ۱۴۹۳-۱۴۹۴ ۱۴۹۴-۱۴۹۵ ۱۴۹۵-۱۴۹۶ ۱۴۹۶-۱۴۹۷ ۱۴۹۷-۱۴۹۸ ۱۴۹۸-۱۴۹۹ ۱۴۹۹-۱۵۰۰ ۱۵۰۰-۱۵۰۱ ۱۵۰۱-۱۵۰۲ ۱۵۰۲-۱۵۰۳ ۱۵۰۳-۱۵۰۴ ۱۵۰۴-۱۵۰۵ ۱۵۰۵-۱۵۰۶ ۱۵۰۶-۱۵۰۷ ۱۵۰۷-۱۵۰۸ ۱۵۰۸-۱۵۰۹ ۱۵۰۹-۱۵۱۰ ۱۵۱۰-۱۵۱۱ ۱۵۱۱-۱۵۱۲ ۱۵۱۲-۱۵۱۳ ۱۵۱۳-۱۵۱۴ ۱۵۱۴-۱۵۱۵ ۱۵۱۵-۱۵۱۶ ۱۵۱۶-۱۵۱۷ ۱۵۱۷-۱۵۱۸ ۱۵۱۸-۱۵۱۹ ۱۵۱۹-۱۵۲۰ ۱۵۲۰-۱۵۲۱ ۱۵۲۱-۱۵۲۲ ۱۵۲۲-۱۵۲۳ ۱۵۲۳-۱۵۲۴ ۱۵۲۴-۱۵۲۵ ۱۵۲۵-۱۵۲۶ ۱۵۲۶-۱۵۲۷ ۱۵۲۷-۱۵۲۸ ۱۵۲۸-۱۵۲۹ ۱۵۲۹-۱۵۳۰ ۱۵۳۰-۱۵۳۱ ۱۵۳۱-۱۵۳۲ ۱۵۳۲-۱۵۳۳ ۱۵۳۳-۱۵۳۴ ۱۵۳۴-۱۵۳۵ ۱۵۳۵-۱۵۳۶ ۱۵۳۶-۱۵۳۷ ۱۵۳۷-۱۵۳۸ ۱۵۳۸-۱۵۳۹ ۱۵۳۹-۱۵۴۰ ۱۵۴۰-۱۵۴۱ ۱۵۴۱-۱۵۴۲ ۱۵۴۲-۱۵۴۳ ۱۵۴۳-۱۵۴۴ ۱۵۴۴-۱۵۴۵ ۱۵۴۵-۱۵۴۶ ۱۵۴۶-۱۵۴۷ ۱۵۴۷-۱۵۴۸ ۱۵۴۸-۱۵۴۹ ۱۵۴۹-۱۵۵۰ ۱۵۵۰-۱۵۵۱ ۱۵۵۱-۱۵۵۲ ۱۵۵۲-۱۵۵۳ ۱۵۵۳-۱۵۵۴ ۱۵۵۴-۱۵۵۵ ۱۵۵۵-۱۵۵۶ ۱۵۵۶-۱۵۵۷ ۱۵۵۷-۱۵۵۸ ۱۵۵۸-۱۵۵۹ ۱۵۵۹-۱۵۶۰ ۱۵۶۰-۱۵۶۱ ۱۵۶۱-۱۵۶۲ ۱۵۶۲-۱۵۶۳ ۱۵۶۳-۱۵۶۴ ۱۵۶۴-۱۵۶۵ ۱۵۶۵-۱۵۶۶ ۱۵۶۶-۱۵۶۷ ۱۵۶۷-۱۵۶۸ ۱۵۶۸-۱۵۶۹ ۱۵۶۹-۱۵۷۰ ۱۵۷۰-۱۵۷۱ ۱۵۷۱-۱۵۷۲ ۱۵۷۲-۱۵۷۳ ۱۵۷۳-۱۵۷۴ ۱۵۷۴-۱۵۷۵ ۱۵۷۵-۱۵۷۶ ۱۵۷۶-۱۵۷۷ ۱۵۷۷-۱۵۷۸ ۱۵۷۸-۱۵۷۹ ۱۵۷۹-۱۵۸۰ ۱۵۸۰-۱۵۸۱ ۱۵۸۱-۱۵۸۲ ۱۵۸۲-۱۵۸۳ ۱۵۸۳-۱۵۸۴ ۱۵۸۴-۱۵۸۵ ۱۵۸۵-۱۵۸۶ ۱۵۸۶-۱۵۸۷ ۱۵۸۷-۱۵۸۸ ۱۵۸۸-۱۵۸۹ ۱۵۸۹-۱۵۹۰ ۱۵۹۰-۱۵۹۱ ۱۵۹۱-۱۵۹۲ ۱۵۹۲-۱۵۹۳ ۱۵۹۳-۱۵۹۴ ۱۵۹۴-۱۵۹۵ ۱۵۹۵-۱۵۹۶ ۱۵۹۶-۱۵۹۷ ۱۵۹۷-۱۵۹۸ ۱۵۹۸-۱۵۹۹ ۱۵۹۹-۱۶۰۰ ۱۶۰۰-۱۶۰۱ ۱۶۰۱-۱۶۰۲ ۱۶۰۲-۱۶۰۳ ۱۶۰۳-۱۶۰۴ ۱۶۰۴-۱۶۰۵ ۱۶۰۵-۱۶۰۶ ۱۶۰۶-۱۶۰۷ ۱۶۰۷-۱۶۰۸ ۱۶۰۸-۱۶۰۹ ۱۶۰۹-۱۶۱۰ ۱۶۱۰-۱۶۱۱ ۱۶۱۱-۱۶۱۲ ۱۶۱۲-۱۶۱۳ ۱۶۱۳-۱۶۱۴ ۱۶۱۴-۱۶۱۵ ۱۶۱۵-۱۶۱۶ ۱۶۱۶-۱۶۱۷ ۱۶۱۷-۱۶۱۸ ۱۶۱۸-۱۶۱۹ ۱۶۱۹-۱۶۲۰ ۱۶۲۰-۱۶۲۱ ۱۶۲۱-۱۶۲۲ ۱۶۲۲-۱۶۲۳ ۱۶۲۳-۱۶۲۴ ۱۶۲۴-۱۶۲۵ ۱۶۲۵-۱۶۲۶ ۱۶۲۶-۱۶۲۷ ۱۶۲۷-۱۶۲۸ ۱۶۲۸-۱۶۲۹ ۱۶۲۹-۱۶۳۰ ۱۶۳۰-۱۶۳۱ ۱۶۳۱-۱۶۳۲ ۱۶۳۲-۱۶۳۳ ۱۶۳۳-۱۶۳۴ ۱۶۳۴-۱۶۳۵ ۱۶۳۵-۱۶۳۶ ۱۶۳۶-۱۶۳۷ ۱۶۳۷-۱۶۳۸ ۱۶۳۸-۱۶۳۹ ۱۶۳۹-۱۶۴۰ ۱۶۴۰-۱۶۴۱ ۱۶۴۱-۱۶۴۲ ۱۶۴۲-۱۶۴۳ ۱۶۴۳-۱۶۴۴ ۱۶۴۴-۱۶۴۵ ۱۶۴۵-۱۶۴۶ ۱۶۴۶-۱۶۴۷ ۱۶۴۷-۱۶۴۸ ۱۶۴۸-۱۶۴۹ ۱۶۴۹-۱۶۵۰ ۱۶۵۰-۱۶۵۱ ۱۶۵۱-۱۶۵۲ ۱۶۵۲-۱۶۵۳ ۱۶۵۳-۱۶۵۴ ۱۶۵۴-۱۶۵۵ ۱۶۵۵-۱۶۵۶ ۱۶۵۶-۱۶۵۷ ۱۶۵۷-۱۶۵۸ ۱۶۵۸-۱۶۵۹ ۱۶۵۹-۱۶۶۰ ۱۶۶۰-۱۶۶۱ ۱۶۶۱-۱۶۶۲ ۱۶۶۲-۱۶۶۳ ۱۶۶۳-۱۶۶۴ ۱۶۶۴-۱۶۶۵ ۱۶۶۵-۱۶۶۶ ۱۶۶۶-۱۶۶۷ ۱۶۶۷-۱۶۶۸ ۱۶۶۸-۱۶۶۹ ۱۶۶۹-۱۶۷۰ ۱۶۷۰-۱۶۷۱ ۱۶۷۱-۱۶۷۲ ۱۶۷۲-۱۶۷۳ ۱۶۷۳-۱۶۷۴ ۱۶۷۴-۱۶۷۵ ۱۶۷۵-۱۶۷۶ ۱۶۷۶-۱۶۷۷ ۱۶۷۷-۱۶۷۸ ۱۶۷۸-۱۶۷۹ ۱۶۷۹-۱۶۸۰ ۱۶۸۰-۱۶۸۱ ۱۶۸۱-۱۶۸۲ ۱۶۸۲-۱۶۸۳ ۱۶۸۳-۱۶۸۴ ۱۶۸۴-۱۶۸۵ ۱۶۸۵-۱۶۸۶ ۱۶۸۶-۱۶۸۷ ۱۶۸۷-۱۶۸۸ ۱۶۸۸-۱۶۸۹ ۱۶۸۹-۱۶۹۰ ۱۶۹۰-۱۶۹۱ ۱۶۹۱-۱۶۹۲ ۱۶۹۲-۱۶۹۳ ۱۶۹۳-۱۶۹۴ ۱۶۹۴-۱۶۹۵ ۱۶۹۵-۱۶۹۶ ۱۶۹۶-۱۶۹۷ ۱۶۹۷-۱۶۹۸ ۱۶۹۸-۱۶۹۹ ۱۶۹۹-۱۷۰۰ ۱۷۰۰-۱۷۰۱ ۱۷۰۱-۱۷۰۲ ۱۷۰۲-۱۷۰۳ ۱۷۰۳-۱۷۰۴ ۱۷۰۴-۱۷۰۵ ۱۷۰۵-۱۷۰۶ ۱۷۰۶-۱۷۰۷ ۱۷۰۷-۱۷۰۸ ۱۷۰۸-۱۷۰۹ ۱۷۰۹-۱۷۱۰ ۱۷۱۰-۱۷۱۱ ۱۷۱۱-۱۷۱۲ ۱۷۱۲-۱۷۱۳ ۱۷۱۳-۱۷۱۴ ۱۷۱۴-۱۷۱۵ ۱۷۱۵-۱۷۱۶ ۱۷۱۶-۱۷۱۷ ۱۷۱۷-۱۷۱۸ ۱۷۱۸-۱۷۱۹ ۱۷۱۹-۱۷۲۰ ۱۷۲۰-۱۷۲۱ ۱۷۲۱-۱۷۲۲ ۱۷۲۲-۱۷۲۳ ۱۷۲۳-۱۷۲۴ ۱۷۲۴-۱۷۲۵ ۱۷۲۵-۱۷۲۶ ۱۷۲۶-۱۷۲۷ ۱۷۲۷-۱۷۲۸ ۱۷۲۸-۱۷۲۹ ۱۷۲۹-۱۷۳۰ ۱۷۳۰-۱۷۳۱ ۱۷۳۱-۱۷۳۲ ۱۷۳۲-۱۷۳۳ ۱۷۳۳-۱۷۳۴ ۱۷۳۴-۱۷۳۵ ۱۷۳۵-۱۷۳۶ ۱۷۳۶-۱۷۳۷ ۱۷۳۷-۱۷۳۸ ۱۷۳۸-۱۷۳۹ ۱۷۳۹-۱۷۴۰ ۱۷۴۰-۱۷۴۱ ۱۷۴۱-۱۷۴۲ ۱۷۴۲-۱۷۴۳ ۱۷۴۳-۱۷۴۴ ۱۷۴۴-۱۷۴۵ ۱۷۴۵-۱۷۴۶ ۱۷۴۶-۱۷۴۷ ۱۷۴۷-۱۷۴۸ ۱۷۴۸-۱۷۴۹ ۱۷۴۹-۱۷۵۰ ۱۷۵۰-۱۷۵۱ ۱۷۵۱-۱۷۵۲ ۱۷۵۲-۱۷۵۳ ۱۷۵۳-۱۷۵۴ ۱۷۵۴-۱۷۵۵ ۱۷۵۵-۱۷۵۶ ۱۷۵۶-۱۷۵۷ ۱۷۵۷-۱۷۵۸ ۱۷۵۸-۱۷۵۹ ۱۷۵۹-۱۷۶۰ ۱۷۶۰-۱۷۶۱ ۱۷۶۱-۱۷۶۲ ۱۷۶۲-۱۷۶۳ ۱۷۶۳-۱۷۶۴ ۱۷۶۴-۱۷۶۵ ۱۷۶۵-۱۷۶۶ ۱۷۶۶-۱۷۶۷ ۱۷۶۷-۱۷۶۸ ۱۷۶۸-۱۷۶۹ ۱۷۶۹-۱۷۷۰ ۱۷۷۰-۱۷۷۱ ۱۷۷۱-۱۷۷۲ ۱۷۷۲-۱۷۷۳ ۱۷۷۳-۱۷۷۴ ۱۷۷۴-۱۷۷۵ ۱۷۷۵-۱۷۷۶ ۱۷۷۶-۱۷۷۷ ۱۷۷۷-۱۷۷۸ ۱۷۷۸-۱۷۷۹ ۱۷۷۹-۱۷۸۰ ۱۷۸۰-۱۷۸۱ ۱۷۸۱-۱۷۸۲ ۱۷۸۲-۱۷۸۳ ۱۷۸۳-۱۷۸۴ ۱۷۸۴-۱۷۸۵ ۱۷۸۵-۱۷۸۶ ۱۷۸۶-۱۷۸۷ ۱۷۸۷-۱۷۸۸ ۱۷۸۸-۱۷۸۹ ۱۷۸۹-۱۷۹۰ ۱۷۹۰-۱۷۹۱ ۱۷۹۱-۱۷۹۲ ۱۷۹۲-۱۷۹۳ ۱۷۹۳-۱۷۹۴ ۱۷۹۴-۱۷۹۵ ۱۷۹۵-۱۷۹۶ ۱۷۹۶-۱۷۹۷ ۱۷۹۷-۱۷۹۸ ۱۷۹۸-۱۷۹۹ ۱۷۹۹-۱۸۰۰ ۱۸۰۰-۱۸۰۱ ۱۸۰۱-۱۸۰۲ ۱۸۰۲-۱۸۰۳ ۱۸۰۳-۱۸۰۴ ۱۸۰۴-۱۸۰۵ ۱۸۰۵-۱۸۰۶ ۱۸۰۶-۱۸۰۷ ۱۸۰۷-۱۸۰۸ ۱۸۰۸-۱۸۰۹ ۱۸۰۹-۱۸۱۰ ۱۸۱۰-۱۸۱۱ ۱۸۱۱-۱۸۱۲ ۱۸۱۲-۱۸۱۳ ۱۸۱۳-۱۸۱۴ ۱۸۱۴-۱۸۱۵ ۱۸۱۵-۱۸۱۶ ۱۸۱۶-۱۸۱۷ ۱۸۱۷-۱۸۱۸ ۱۸۱۸-۱۸۱۹ ۱۸۱۹-۱۸۲۰ ۱۸۲۰-۱۸۲۱ ۱۸۲۱-۱۸۲۲ ۱۸۲۲-۱۸۲۳ ۱۸۲۳-۱۸۲۴ ۱۸۲۴-۱۸۲۵ ۱۸۲۵-۱۸۲۶ ۱۸۲۶-۱۸۲۷ ۱۸۲۷-۱۸۲۸ ۱۸۲۸-۱۸۲۹ ۱۸۲۹-۱۸۳۰ ۱۸۳۰-۱۸۳۱ ۱۸۳۱-۱۸۳۲ ۱۸۳۲-۱۸۳۳ ۱۸۳۳-۱۸۳۴ ۱۸۳۴-۱۸۳۵ ۱۸۳۵-۱۸۳۶ ۱۸۳۶-۱۸۳۷ ۱۸۳۷-۱۸۳۸ ۱۸۳۸-۱۸۳۹ ۱۸۳۹-۱۸۴۰ ۱۸۴۰-۱۸۴۱ ۱۸۴۱-۱۸۴۲ ۱۸۴۲-۱۸۴۳ ۱۸۴۳-۱۸۴۴ ۱۸۴۴-۱۸۴۵ ۱۸۴۵-۱۸۴۶ ۱۸۴۶-۱۸۴۷ ۱۸۴۷-۱۸۴۸ ۱۸۴۸-۱۸۴۹ ۱۸۴۹-۱۸۵۰ ۱۸۵۰-۱۸۵۱ ۱۸۵۱-۱۸۵۲ ۱۸۵۲-۱۸۵۳ ۱۸۵۳-۱۸۵۴ ۱۸۵۴-۱۸۵۵ ۱۸۵۵-۱۸۵۶ ۱۸۵۶-۱۸۵۷ ۱۸۵۷-۱۸۵۸ ۱۸۵۸-۱۸۵۹ ۱۸۵۹-۱۸۶۰ ۱۸۶۰-۱۸۶۱ ۱۸۶۱-۱۸۶۲ ۱۸۶۲-۱۸۶۳ ۱۸۶۳-۱۸۶۴ ۱۸۶۴-۱۸۶۵ ۱۸۶۵-۱۸۶۶ ۱۸۶۶-۱۸۶۷ ۱۸۶۷-۱۸۶۸ ۱۸۶۸-۱۸۶۹ ۱۸۶۹-۱۸۷۰ ۱۸۷۰-۱۸۷۱ ۱۸۷۱-۱۸۷۲ ۱۸۷۲-۱۸۷۳ ۱۸۷۳-۱۸۷۴ ۱۸۷۴-۱۸۷۵ ۱۸۷۵-۱۸۷۶ ۱۸۷۶-۱۸۷۷ ۱۸۷۷-۱۸۷۸ ۱۸۷۸-۱۸۷۹ ۱۸۷۹-۱۸۸۰ ۱۸۸۰-۱۸۸۱ ۱۸۸۱-۱۸۸۲ ۱۸۸۲-۱۸۸۳ ۱۸۸۳-۱۸۸۴ ۱۸۸۴-۱۸۸۵ ۱۸۸۵-۱۸۸۶ ۱۸۸۶-۱۸۸۷ ۱۸۸۷-۱۸۸۸ ۱۸۸۸-۱۸۸۹ ۱۸۸۹-۱۸۹۰ ۱۸۹۰-۱۸۹۱ ۱۸۹۱-۱۸۹۲ ۱۸۹۲-۱۸۹۳ ۱۸۹۳-۱۸۹۴ ۱۸۹۴-۱۸۹۵ ۱۸۹۵-۱۸۹۶ ۱۸۹۶-۱۸۹۷ ۱۸۹۷-۱۸۹۸ ۱۸۹۸-۱۸۹۹ ۱۸۹۹-۱۹۰۰ ۱۹۰۰-۱۹۰۱ ۱۹۰۱-۱۹۰۲ ۱۹۰۲-۱۹۰۳ ۱۹۰۳-۱۹۰۴ ۱۹۰۴-۱۹۰۵ ۱۹۰۵-۱۹۰۶ ۱۹۰۶-۱۹۰۷ ۱۹۰۷-۱۹۰۸ ۱۹۰۸-۱۹۰۹ ۱۹۰۹-۱۹۱۰ ۱۹۱۰-۱۹۱۱ ۱۹۱۱-۱۹۱۲ ۱۹۱۲-۱۹۱۳ ۱۹۱۳-۱۹۱۴ ۱۹۱۴-۱۹۱۵ ۱۹۱۵-۱۹۱۶ ۱۹۱۶-۱۹۱۷ ۱۹۱۷-۱۹۱۸ ۱۹۱۸-۱۹۱۹ ۱۹۱۹-۱۹۲۰ ۱۹۲۰-۱۹۲۱ ۱۹۲۱-۱۹۲۲ ۱۹۲۲-۱۹۲۳ ۱۹۲۳-۱۹۲۴ ۱۹۲۴-۱۹۲۵ ۱۹۲۵-۱۹۲۶ ۱۹۲۶-۱۹۲۷ ۱۹۲۷-۱۹۲۸ ۱۹۲۸-۱۹۲۹ ۱۹۲۹-۱۹۳۰ ۱۹۳۰-۱۹۳۱ ۱۹۳

ایما المقصدی لیطلب علما کل علم عبد لعلم الکلام  
تطلب الفقه کے تصحیح حکما ثما غفلت منزل الاحکام

اس طرح چوتھی صدی سے علم کلام کا اطلاق اہل سنت کی ان ساری فکر پر بھی ہونے لگا جو وہ اپنی  
موقف کی عقلی و نقلی تائید و حمایت میں کیا کرتے تھے، بالانیمہ غیر سنی فرقوں کی کلامی سرگرمیاں بھی جاری ہیں

اور انہیں بھی علم کلام کا نام دیا جاتا تھا، شرح المواقت (زمانہ تصنیف آٹھویں نویں صدی) میں ہے

فان الخصم کالمعزلة وان اخطانا اس واسطے کہ دوسرے فریقے مثلاً معتزلہ، اگرچہ

اعتقادہ وما یتمسک بہ فی اثباتہ ہم انہیں انکے اعتقادات میں غلط کاربائیں یا ان

راغوجہ من علما الکلام ولا دلائل میں جن سے وہ اپنی اعتقادات کو ثابت کرتے

نخرج علمہ الذی یقتدار مع علی ہیں غلطی نہ لیں ہم انہیں علم کلام کی جہات سے

اثبات عقائدہ المباحثہ من خارجہ نہیں کرتے اور نہ اس علم کو جس کے ذریعہ

علم الکلام اپنے عقائد باطلہ کے اثبات پر تادیر ہوتے ہیں علم کلام

کے ذریعہ اثبات کا طریقہ

علمی طور پر اس زمانے میں بھی سنی اور شیعہ علم کلام اپنے اپنے مدارس کے نصاب میں زیر درس ہی، یوپی (بھارت)

کے مدارس عربیہ میں جو امتحانات ہوتے ہیں، ان میں ایک فاضل و نیات کا امتحان ہے، اس امتحان کا آخری پڑھ

سنی امیدواروں کے لیے سنی علم کلام کا اور شیعہ امیدواروں کے لیے شیعہ علم کلام کا ہوتا ہے

ان تاریخی شواہد اور واقعی حقائق کے بعد پروفیسر الفریڈ کولمب کا یہ قول کہ:

”ابتداء میں لفظ تشکیل کا اطلاق کسی خاص و بٹان خیال پر نہ ہوتا تھا اور اہل سنت اور غیر اہل

کے لیے یکساں طور پر استعمال کیا جاتا تھا، لیکن آگے چل کر اس کا اطلاق خاص طور پر اسلام کے سنت

عقائد کی طرف سے مانت کرنے والے کے لیے ہونے لگا۔“

کسی مزید تبصرے کا محتاج نہیں ہے،

اس بحث کو ختم کرنے سے پیشتر یہ بتا دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی تین صدیوں میں سنی فکر و عقائد تفکر سے خالی نہیں رہی، البتہ اہل سنت نے اسے کلام کا نام دینے سے احتراز کیا، اس کی تفصیل اور پرکڑ چکی شروع میں وہ اسے ”فقہ“ ہی سے تعبیر کرتے تھے یا ”فقہ“ کا دائرہ اتنا وسیع تھا کہ اس میں اعتقادات (اور وجدانیات یعنی اخلاق و صفات) بھی آجاتے تھے، چنانچہ صدائے شریعت نے تو صریح میں فقہ کی تعریف ”الفقہ معرفۃ النفس بالہا وما علیہا“ کے بعد فرمایا ہے،

ثم ما لها وما علیہا يتناول الاح

اعتقادات ..... کو بھی شامل ہے .....

فمعرفۃ ما لها وما علیہا من

الاعتقادات ہی عالم الکلام ہے (فرائض) کا علم، علم الکلام ہے،

اور یہی امام ابو حنیفہؒ کا مسلک تھا، صدائے شریعت فرماتے ہیں

وابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ..... اور ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ..... نے ”فقہ“

اطلاق الفقہ علی العالم بالہا وما

علیہا سواء کان من الاعتقادات

..... ومن ثم سہی الکلام فقہا

اکبرؒ علم الکلام کا نام ”فقہ اکبر“ رکھا،

غرض اہل سنت کی اعتقادی تفکر پہلے ”فقہ“ کہلاتی تھی، پھر فقہ اکبر (اور امام ابو حنیفہؒ نے

اسی نام سے سنی عقائد کی سب سے قدیم کتاب لکھی، اور آخر میں ”علم التوحید والصفات“ (باتی)



## چند ناسخ و منسوخ آیات

از جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب مدرسی اندلی

قرآن مجید کے جواہر اور مرکزہ الآراء، مباحث ہیں ان میں آیات ناسخ و منسوخ کی بحث کو خاص اہمیت حاصل ہے، سلف سے خلف تک یہ مسئلہ موضوع بحث رہا ہے، اور اس پر نقل ضخیم کتابیں لکھی گئی ہیں، اس موضوع پر بحث کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ استنباط سائل اور صدر احکام میں اس کی سخت ضرورت پڑتی ہے، چنانچہ مسائل فقہ میں اختلاف کے جو بے شمار وجوہ ہیں، ان میں ایک بڑی وجہ آیات ناسخ و منسوخ بھی ہیں

ناسخ و منسوخ پر بحث کرنے کے لیے نہ صرف قرآن و حدیث اور تاریخ پر بلکہ تورات و انجیل پر بھی وسیع نظر رکھنے کی ضرورت ہے، ناسخ و منسوخ کی اصطلاح اسلامی فقہ کے اندر ایک وسیع معنی میں مستعمل ہے، اس کی تفصیل آگے آئے گی لیکن سر درست اتنا جان لینا چاہیے کہ جس طرح اسلام میں یہ بحث پیدا ہوئی، اسی طرح ان ادیان میں بھی جو اسلام سے پہلے انبیاء علیہم السلام کے لئے ہوئے ہیں، اور جن کی شریعتیں ان کے زمانہ کے لوگوں پر واجب تھیں، ان میں بھی ناسخ و منسوخ کی بحث پیدا ہوئی، تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ جب ان کے احبار و رہبان نے ان کتابوں اور شریعتوں میں تحریف کرنا شروع کر دی تو اس کا مفہوم بھی ان کے ہاں کچھ سے کچھ ہو گیا، اس کا صحیح اندازہ عیسائی مؤرخین کے ان اعتراضات سے ہوتا ہے جو انھوں نے اسلام پر کیے ہیں، اہم طریقہ یہ کہ انھوں نے اپنے ہاں ناسخ و منسوخ کا جو غلط مفہوم تھا اسی کو اسلامی

ناسخ و منسوخ پر بھی چسپاں کر دیا، چنانچہ سرسید احمد خاں تحریر فرماتے ہیں:

گنبد (Monument) اپنی تاریخ میں لکھتا ہے:

مرضی النبی کے دائمی اور کامل اندازے کے بجائے آیات قرآن مجید محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کی سمجھ کے مطابق مرتب ہوئی تھیں، ہر وحی انکی حکمت عملی یا خواہش کے مناسب ہے،

اور آیتوں کا تناقض اس وسیع قول سے کہ کسی پہلی آیت میں کسی پچھلی آیت سے

تبدیل یا ترمیم ہو گئی ہے، دفع ہو گیا ہے،

سرولیم میوہ اپنی "لائف آف محمد" میں لکھتے ہیں کہ:

اگرچہ نسخ کا آسان عقیدہ قرآن میں تسلیم کیا گیا ہے، مگر مسلمان اس اجتماع

ضدین کی تطبیق کی حتی الامکان کوشش کرتے ہیں، تاہم مجبوراً ان کو معترف ہونا پڑا

ہے کہ قرآن میں کم سے کم دو سو پچاس آیتیں منسوخ ہیں۔

موجودہ منکرین حدیث غالباً مستشرقین کے ان ہی اعتراضات سے مرعوب ہو کر یہ ثابت کرنا

چاہتے ہیں کہ ناسخ و منسوخ کے مباحث صرف احادیث کی بنا پر پیدا ہوتے ہیں، لہذا بہتر یہ ہے کہ

احادیث کے اس پورے عظیم الشان ذخیرہ ہی کو ناقابل قبول اور جھوٹ کا پیشا قرار دیا جائے،

ورنہ قرآن پر حرج آتا ہے جس کی مداخلت مشکل ہے، چنانچہ مشہور منکر حدیث مسٹر برن جیلانی لکھتے ہیں کہ

"یہ خرابی دینی ناسخ و منسوخ کی بجائے، اس لیے پیدا ہوئی کہ امام بخاری اور دیگر

ائمہ حدیث کی نظر ہمیشہ راویوں پر رہی اور یہ نہ دیکھا کہ معنوں، روایت کیا تھا اور اس

کس قدر مفاسد پیدا ہونے کا احتمال تھا، آج اعدائے اسلام ہی احادیث پیش کر کے

کہتے ہیں کہ تمہارے قرآن میں رد و بدل ہوتا رہا اور اس کی آیات انسانی دھڑس سے محفوظ

نہیں رہیں کوئی بندہ اس لازم کا کیا جواب دیں۔ (دو اسلام ص ۱۷۰)  
اس کے تفصیلی جواب سے قبل یہ پیش نظر رہے کہ قرآن مجید میں آیات ناسخ و منسوخ کی تین قسمیں ہیں، امام نوویؒ لکھتے ہیں:

والنسخ ثلاثۃ انواع، احدها	نسخ کی تین قسمیں ہیں، ایک تو وہ جس کا حکم
ما نسخ حکمہ وتلاوتہ کعشر	منسوخ ہو اور تلاوت بھی منسوخ ہو جیسے
رضعات، والثانی ما نسخت	رضاعت ہیں وہ گھونٹ کی حدیث، دوسری
تلاوتہ دون حکمہ کخمس	یہ کہ جس کی تلاوت منسوخ ہو لیکن حکم باقی ہو،
رضعات وکاشتم والشیخۃ اذا	جیسے رضاعت میں پانچ گھونٹ کی حدیث
زینا فارحبوہما، والثالث	اور الشیخۃ والشیخۃ اذا زینا فارحبوہما
ما نسخ حکمہ وبقيت تلاوتہ	کہ جو بڑا حاربوہما زنا کرے انہیں رجم کر دو،
وهذا هو اکثر ومنہ قولہ	اور تیسری یہ کہ جس کا حکم باقی نہ ہو لیکن تلاوت
الذین یتوفون منکم ویذرون	باقی ہو اور یہی زیادہ ہیں، جیسے الذین
ازواجاً وصیۃ لہن واجہم	یتوفون کی آیت

اب سوال یہ ہے کہ آخر اس ناسخ و منسوخ کا مطلب کیا ہے، کہیں یہ تو نہیں جس کو برقی نے قرآن مجید میں رد و بدل کے نام سے تعبیر کیا ہے، یا عیسائی علماء کی غلط فہمی بقول سرسید احمد خاں مرحوم عیسائی عالموں نے الفاظ ناسخ و منسوخ کے معنی سمجھنے میں جس کا اطلاق علماء اسلام نے بطور اصطلاح کے آیات قرآنی پر کیا ہے، بہت بڑی غلطی کی ہے کہ انہوں نے غلطی سے یہ سمجھا کہ ناسخ آیاتوں نے منسوخ آیاتوں کو اس وجہ سے کہ ان میں کچھ نقص یا کسی قسم کا اشتباہ تھا، بیکار کر دیا ہے (خطبہ احمدی ص ۴۶) لہٰذا شرح مسلم جلد اول ص ۴۶۸ مجتہبیؒ،

اولیا متاخرین فقہاء کا یہ خیال کہ دوسری متناقض آیتوں میں جہاں کسی قسم کی تطبیق کی گنجائش نہ ہو نسخ کی مجبورا از ضرورت پیش آئی ہے،

بہر حال اس سلسلہ میں بڑی بحثیں ہیں، امام سیوطی نے فقہائے متاخرین خصوصاً ابن العربی کے قول کے مطابق میں آیتوں کو اس ذیل میں شمار کیا ہے، شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے صرف پانچ آیتوں کو منسوخ مانا ہے، لیکن نواب صدیق حسن خان صاحب ایک آیت کے بھی منسوخ ہونے کے قائل نہیں ہیں، متقدمین میں بھی ان کا ہنجیال ایک گروہ ہے، چنانچہ علامہ خضریٰ بک مصری لکھتے ہیں:

علمائے سلف میں جن لوگوں نے قرآن مجید میں کسی آیت کے منسوخ ہونے کا انکار کیا ہے ان میں مفسر عظیم ابو مسلم اصفہانی ہیں، ہم نے ان کے اقوال کو امام رازی کی تفسیر میں دیکھا ہے اور خود امام رازی کی ضمنی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابو مسلم کی اس رائے کی طرف مائل ہیں۔

خود علامہ خضریٰ بھی کسی آیت کے منسوخ ہونے کے قائل نہیں ہیں،

درحقیقت نسخ ایک اصطلاحی لفظ ہے، متقدمین نے اس سے ہرگز وہ مفہوم مراد نہیں لیا جو متاخرین نے لیا ہے، یا مستشرقین اور منکرین حدیث کے بیان سے مترشح ہوتا ہے، نسخ کے صحیح مفہوم پر علامہ حافظ ابن قیم ان الفاظ میں روشنی ڈالتے ہیں:

وان كان نسخا بالمعنى العام الذى	اگر نسخ کے عام معنی مراد ہوں جسکو سلف
يسميهِ السلف نسخا وهو رفع	نسخ کہتے ہیں یعنی کسی تخصیص کی بنا پر ظاہر
الظاهر بتخصيص او تعقيد	معنی کو چھوڑ دینا یا متعید کر دینا، یا کسی

وشرط او مانع فہذا اکثرین  
السلف یسمیہ لئلا فان اردتم  
ہذا الملعنی فلا مشاحۃ فی الا  
ولکن ذلک لا یسوغ رد السنن  
الناستحقۃ للقرآن بہذا الملعنی  
بل ہو متفق علیہ بین الناس  
وانما تنازعوا فی جواز نسخہ یا  
النسخ الخاص الذی ہو رفع  
الحکمہ وجہلۃ بحیث یشق بمنز  
ما لہ یشیع البتۃ

شرط کی بنا پر ترک کر دینا کسی نسخ کی وجہ  
سے، پس سلف میں سے زیادہ تر لوگ  
اس کو نسخ کہتے ہیں، اگر تم نسخ کے ہی معنی  
براد لو تو اس نام میں کوئی مضائقہ نہیں،  
لیکن اس سے یہ جائز نہیں ہوگا کہ وہ احادیث  
جو اس معنی میں قرآنی آیات کی ناخ ہیں رو  
کر دیں یا انہیں ٹھکرا دیں یا تو لوگوں میں  
متفق علیہ ہے، اگر اختلاف ہے تو صرف  
اس بات میں کہ اس نسخ خاص کو جائز قرار  
دیں جس سے اصل حکم ہی کو ترک یا قرآن کو مجروح  
نہیں ہو

تخصیص کے معنی یہ ہیں کہ پہلی عبارت کے عموم کو محدود کر دیا جائے، مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَالْمُطَلَّاتُ یَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ  
ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ اِذَا انْکَحَهُنَّ الْمُؤْمِنَاتُ  
ثُمَّ طَلَّقَهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوْنَ  
فَمَا لَكُمْ عَلَیْھِمْ مِنْ عَدۃٍ تَعْتَدُوْنَ

مطلقہ عورتیں حیض کا انتظار کریں جب تم  
مسلمان عورتوں سے نکاح کرو پھر اچھڑا گئے  
سے قبل اس کو طلاق دیدو تو تمھارے لیے  
ان کے اوپر کوئی مدت نہیں ہے، جس کا

ان دونوں آیتوں میں پہلی آیت عام ہے، جو مطلقہ اور غیر مطلقہ دونوں قسم کی عورتوں کو شامل  
ہے لیکن دوسری آیت میں غیر مطلقہ عورتوں کے لیے خاص حکم ہے،

اور تفسیر کے معنی یہ ہیں کہ کسی آیت کے اطلاق کو مقید کر دیا جائے مثلاً

حرمت علیکم المیتۃ والدہ

تم پر مرد اور خون حرام کیا گیا۔

پھر دوسری آیت میں فرمایا:

قُلْ لَا أُجِدُّ فِیْہَا دُحًى اِلٰی حُورَ مَا

کہ میری طرف جو وحی کی گئی ہے اس میں کوئی

علی طاعم یطعمہ الا ان یکون

حرام چیز جس کو کوئی کھانے والا کھائے بجز

میتۃ اود ما مسفوحاً

مرد اور پینے والے خون کے نہیں پایا،

ان دونوں آیتوں میں پہلی آیت حرام خون کے لیے مطلق ہے، لیکن دوسری آیت میں منسوخ یعنی  
بنے کی قید لگائی ہے،

کسی شرط کی بنا پر پہلی آیت کی عبادت منسوخ مان لی گئی ہو، مثلاً

اِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدُوا

اے ایمان والو جب تم رسول سے سرگوشی کرنا

بَیْنَ یَدَیْ غَیْوَکُمْ صَدَقَاتٌ

ادادہ کیا کرو تو اپنی اس سرگوشی سے پہلے سارے

ذٰلِکَ خَیْرٌ لَّکُمْ وَاَطْلُصُوْا

کچھ خیرات دیدیا کرو، یہ تمھارے لیے بہتر ہے اور گناہوں

تَجِدُوا فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ

سے پاک ہونے کا، عبادت یہ پڑھ کر تم کو معذور نہ ہو

دوسری آیت سے معلوم ہوا کہ استطاعت کی شرط ہے، اور نہ معاف ہے،

کسی مانع کی وجہ سے منسوخ کر دینا، اس کی مثال آیت میراث اور وصیت ہے، میراث کا  
حکم کسی کمی بیشی کے ساتھ پچھلے ادیان میں رہا ہے لیکن اوائل اسلام میں خصوصاً ابتدائی مدنی زندگی  
میں ہجرت، ترک وطن اور بھائی بندوں اور بال بچوں کی قربانی کی وجہ سے جب کسی کا کوئی منظم  
خاندان نہ رہا تو وصیت کا حکم دیا گیا، لیکن بعد میں جب پھر خاندان منظم ہو گیا اور بال بچے بھی ہو گئے  
تو یہ رکاوٹ باقی نہ رہی اور میراث کا حکم وصیت کی جگہ کر دیا گیا،

حافظ ابن القیمؒ کے قول ولكن ذالک لا یسیغ رد السنن..... الخ کے معنی یہ ہیں کہ

منہج کا اگر یہ مطلب مروا دیا جائے تو حدیثِ آحاد بھی قرآنی آیات کے لیے ناسخ بن سکتی ہیں، لیکن امام موصوت نے لکھا ہے کہ منہج کے اس معنی کا کہ اصل حکم ہی کو رد کر دیا جائے کوئی ثبوت نہیں، اور نہ یہ بات قابل قبول ہے۔

ان سب اقوال کے ضمن میں منہج کی جو قسمیں آتی ہیں، وہ دو قسم کی ہیں، ایک یہ کہ تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہوں، دوسرے صورت حکم منسوخ ہو اور تلاوت باقی ہو، ان دونوں میں زیادہ تر دوسری قسم پر بحث ہوئی ہیں، انھوں نے الکبیر اور تاریخ تشریع الاسلامی وغیرہ کتابوں میں بھی اسی صورت پر بحث کی گئی ہے، لیکن اس مضمون میں دونوں قسموں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔

منکرین حدیث سب سے پہلے الشیخ والشیخۃ اذ انیہا فارجدھا البتۃ الخ کی آیت پر اعتراض کرتے ہیں، چنانچہ مسٹر برق جیلانی لکھتے ہیں:

”ہمارا ایمان ہے کہ الہی پیغام کا ہر لفظ محفوظ ہے، لیکن بعض احادیث سے پتہ چلتا ہے

کہ چند آیات پہلے قرآن میں موجود تھیں لیکن بعد میں نکال دی گئیں، مثلاً

لو ان یقول الناس اذا دعمر فی	اگر لوگ یہ کہتے کہ عمر بن خطابؓ قرآن میں اضافہ
کتاب اللہ کتبھا الشیخ والشیخۃ	کر دیا تو میں یہ آیت اس میں شامل کر دیتا، شیخ
اذ انیہا فارجدھا فانما تقرأناھا	والشیخۃ... کہ جب بڑھا اور بڑھی زنا کے
ترکب ہوں تو انھیں سنگسار کر دو،	

ہم یہ آیت قرآن میں پڑھتے رہے، لیکن اگر پڑھتے رہے تو نکالی کس نے؟ اگر نکال دی گئی تو

اللہ کا وعدہ حفاظت قرآن کیا ہوا؟ اس موضوع پر بخاری میں ایک حدیث موجود ہے

عن عمر بن الخطاب قال ان اللہ بعث	عمر بن الخطابؓ فرماتے ہیں کہ اللہ کے محمدؐ کو رسول
محمد صلی اللہ علیہ وسلم و انزل علیہ	بنا کر بھیجا اور ان پر ایک کتاب نازل کی

المکتاب فكان فيما انزل آية الرجم جس میں آیت رجم بھی موجود تھی۔

یعنی امام بخاری نے بھی یہ تسلیم کر لیا کہ قرآن میں آیت موجود تھی، لیکن یہ نہیں بتایا کہ وہ

گئی کہاں؟ (رد اسلام ص ۱۶۹)

اس مسئلہ میں اطمینان حاصل کرنے کے لیے نفع کتاب اللہ بہت قابلِ غور ہے، ساری پیچیدگی

اسی کو ٹھیک نہ سمجھنے کی بنا پر ہوتی ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تین حیثیتیں ہیں:

يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ صحابہ کرام کو قرآنی آیتیں پڑھکراتے ہیں، ان کا

وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ تزکیہ انص کرتے ہیں اور انھیں کتاب و حکمت سمجھاتے ہیں

صحابہ کرام کو ان عینوں چیزوں کا فرق معلوم تھا، وہ یہ جانتے تھے کہ رسول پر ایمان کے معنی

ہی یہ ہیں کہ رسول کی ہر بات کو صحیح اور برحق مانیں اور اس پر صدق دل سے ایمان لائیں، بلاشبہ

قرآنی آیات منزل من اللہ ہیں لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اشادات اور ان کی تشریحات بھی

حکماً قرآن ہی کی طرح قابلِ اتباع اور قابلِ عمل ہیں، اس کا ثبوت حضرت ابن مسعودؓ کی اس

حدیث سے ہوتا ہے کہ

وعن عبد الله بن مسعود قال حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ

لعن الله الواثقات والمتوشحات نے لعنت کی ہے گھوڑ والی اور گودنے کی خواہش

والمتنصحات والمتطلمات للحسن کرنے والیوں پر، پیشانی کے بال اکھاڑنے والیوں پر

المتغيرات خلق الله فجاءته اور دانتوں کو مزین اور کٹاؤہ بنانے والیوں پر

امراة فقال انه بلغني انه جو اللہ کی بنائی ہوئی بیست کو بدنام چاہتی ہیں

لعنت کیت و کیت فقال مالی ایک عورت نے آکر کہا میں نے سنا ہے آپ نے

لا لعن من لعن رسول الله میرے بابتیں کہی ہیں، آپ نے جواب دیا میں کیوں لعنت



صلی اللہ علیہ وسلم ومن ہونی  
 کتاب اللہ فقالت لقد قرأت  
 ما بین الموحین فما وجدت  
 فیہ ما تقول قال لئن کنت  
 قرأیتہ لقد وجدیتہ اما  
 قرأت ما اکتکم الرسول فخذی  
 وما یہاکم عنہ فانتہوا قال  
 بل قال فانہ قد نہی عنہ  
 متفق علیہ

اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے،

ان عثمان بن عفان جلس علی  
المقاعد فجاء المودن فاذا به  
بصلوات العصر فدعا بماء  
فترصا ثم قال والله لاحد ثلکم  
حدايثا لولا انه آية فی کتاب  
قسم الله ما حدثتکم به ثم قال  
سمعت رسول الله ﷺ

یقول ما من امرء یتوضأ فی صلوٰۃ  
وضوء لا یتصلی الصلوٰۃ الا غفر  
له ما بینہ و بین الصلوٰۃ الاخری  
حتی یتصلیہا  
جو شخص بھی وضو کرتا ہے اور عمدہ طریقہ سے کرتا ہے  
پھر نماز پڑھتا ہے تو اس نماز اور اسکے بعد کی  
دوسری نماز تک کے گناہ معاف ہو جائیں گی  
کس کو پڑھ لے

اس حدیث میں ما من امرء..... کی حدیث کو قرآنی آیت اسی لیے کہا کہ حضور کا قول  
اور ارشاد بھی حکم کے اعتبار سے کتاب اللہ ہی کی طرح ہے،  
ان دونوں حدیثوں سے واضح ہوتا ہے کہ کتاب اللہ سے صحابہ کرام صرف کلام مجید ہی کو  
نہیں مراد لیتے تھے بلکہ حضور کے ارشادات کو بھی کبھی کبھی اس نام سے موسوم کرتے تھے۔  
تورات و انجیل کے احکام و آیات بھی کتاب اللہ کے نام سے موسوم ہیں، اسلام نے تورات و انجیل  
کے سلسلہ میں بڑی رد و اداری برتی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع شروع میں تورات و انجیل کو پڑھنے  
سے منع کر دیا تھا لیکن بعد میں اسکی اجازت دیدی اور فرمایا

حدائق عن بنی اسرائیل ولا  
حرج لا تصدقوہم ولا تکذبوہم  
بنو اسرائیل سے روایت کر دہیں کوئی حرج نہیں  
مگر نہ اس کی تصدیق کرو اور نہ تکذیب،  
جن معاملات کے متعلق وحی نہیں ہوتی تھی ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم دوسری کتب سماویہ اور  
اگلی شریعتوں کے احکام پر عمل فرماتے تھے، اور دوسروں کو بھی ان پر عمل کرنے کا حکم دیتے تھے۔ حدیث  
میں آتا ہے،

عن عباس قال کان النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم یحب موافقۃ اہل  
حضرت عباسؓ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم ان امور میں جن کے بارہ میں وحی نہیں

الکتاب فیما یریدون فیہ، وکان ھل  
الکتاب یسدلون استعارہم وکان  
المشء کون یفرقون رؤسہم  
فسدل النبی علی اللہ علیہ سلم  
ناصیتہ ثم فرق بعد ذالک  
متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۳۸۰

انزل ہوئی تھی، اہل کتاب کی موافقت پسند  
فرماتے تھے، چنانچہ اہل کتاب سر کے بال سیدھے  
ٹٹکایا کرتے تھے، اور شرکیں انکے نکالتے تھے،  
آپ بھی پہلے (اہل کتاب کی موافقت میں) بال  
ٹٹکاتے تھے لیکن پھر بعد میں انکے نکالنے  
لگے،

اسی طرح دین ابراہیمی کے بہت سے احکام کو جو عربوں میں رائج تھے، اسلام نے اپنے اندر سمو لیا  
تھا، مثلاً طلاق، حج میں تلبیہ، نماز جازہ وغیرہ احکام ہیں، و حقیقت دین ابراہیمی کی باقیات میں  
جن کو اسلام نے قبول کر لیا تھا، اس کی وجہ شاہ ولی اللہ صاحبؒ یہ فرماتے ہیں کہ

واعلم ان النبوة کثیرا ما تكون  
من تحت الملة كما قال الله تعالیٰ  
ملة ابيکم ابراهیم وملت ذالک  
انه تنشا قرون کثیرة علی الدنیا  
بدین علی تعظیم شعائرہ تصیر  
احکامہ من المشهورات الذائعة  
اللاحقة بالبدیہیات الاولیاء  
التي لا تکاد تنکر فتجئ ببینوة  
اخری لا قامۃ ما عوج منها و

جاننا چاہیے کہ نبوت کسی ملت کے تحت میں  
ہوتی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تمھارے  
باپ ابراہیم کی ملت، اس کا راز یہ ہے کہ جب  
کسی دین کی پیروی اور دینی شعائر کی تعظیم میں  
کئی صدیاں گزر جاتی ہیں تو اس کے احکام  
اتنے مشہور و معروف ہو جاتے ہیں کہ بدیہیات  
اولیہ ہی جاتے ہیں، جن کا انکار ممکن نہیں رہتا،  
اس کے بعد جب دوسری نبوت آتی ہے  
تاکہ اس کی بگڑی ہوئی صورت کو بنائے،

وَصَلَحَ مَا قَسَدَ مِنْهَا بَعْدَ  
اختلاف روایت بنیہا فقہش  
عن الاحکام المشہورۃ عندہم  
فما کان صحیحاً موافقاً للقواعد  
السیاسة الملیة لا تغیر بل  
تدعو الیہ وتحت علیہ وما  
کان سقیماً قد دخل التحریف  
فانہا تغیرہ بقدر الحاجة  
وما کان حمیان یزد فانہا تزید  
علی ما کان عندہم وکثیراً ما یستدل  
ہذا النبی فی مطالبہ بما بقی عند  
من الشریعة الاولی فیقال  
عند ذالک ہذا النبی فی ملة فلان  
النبی او من شیعۃ وکثیراً ما تختلف  
النبوات لا اختلاف الملل لانا  
تلاک النبوة فیہا

اس کی خرابی کی اصلاح کرے . . .  
ان کے مشہور احکام کی تحقیق کرتا ہے اور  
اس کا جو حصہ صحیح اور اس کی ملی سیاست  
کے قواعد کے موافق ہوتا ہے اس میں کوئی  
تغیر نہیں کرتا ہے، بلکہ اپنی ملت کو اس کی طرف  
دعوت دیتا ہے، اور اس کے قبول کرنے پر  
آمادہ کرتا ہے، اور جو عقیم ہوتا ہو اور اس میں  
تحریف واقع ہوتی ہے ان میں بقدر حاجت  
تغیر کر دیتا ہے اور جس میں اضافہ کی ضرورت  
ہوتی ہے، اس میں اضافہ کر دیتا ہے،  
اور بسا اوقات یہ نبی اپنے مطلب کی باتوں کا  
استدلال شریعت اولیٰ کی باقی ماندہ چیزوں  
سے کرتا ہے، ایسے ہی موقع پر کہا جاتا ہے کہ  
یہ نبی فلاں نبی کی ملت یا اسکے گروہ سے ہے،

کتب سادہ کے وہ احکام جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار کیا تین قسم کے ہیں:  
ایک وہ احکام اور آیات جن پر پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم عمل فرمایا کرتے تھے، لیکن بعد میں

ان کی جگہ قرآن نے دوسرے احکام بیان کر دیے اور اہل کتاب کے احکام کو منسوخ کر دیا، جیسے یوم عاشورہ کے بجائے رمضان کا روزہ فرض ہو گیا، پہلے بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے، بعد میں کعبہ کو قبلہ بنانے کا حکم ہوا، اور جب اہل کتاب معترض ہوئے کہ حضور ان کے مذہبی احکام کی خلاف ورزی کرتے ہیں تو قرآن نے جواب دیا،

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا  
ہم جس آیت کو منسوخ کرنے یا بھلا دیتے ہیں تو کوئی اس سے بہتر یا اکی مثل دوسری آیت لے آئے ہیں،

اس آیت کی تفسیر میں علامہ جصاص نے احکام القرآن میں لکھا ہے

لا نسخ في شريعة نبينا محمد  
متاخرين فقہاء میں سے بعض نے کہا جو کہ محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم وان ما ذکر  
صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت میں کوئی نسخ  
فیہا من النسخ فانما المراد به  
نسخ مشرائع الانبياء المتقدمين  
نہیں ہوا اور جب نسخ کا ذکر ہوا اس سے مراد  
مشرائع انبیاء کے احکام ہی کا نسخ ہے،

جصاص کی قول لا نسخ..... سے اس نسخ کی نفی مراد ہے جسے عام طور پر فقہاء نسخ کہتے ہیں، جس میں اوپر کی مذکورہ تینوں قسمیں شامل ہیں، اس آیت کے سیاق و سباق سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت اہل کتاب کے اس اعتراض کے جواب میں نازل ہوئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو آت و انجیل پر عمل کر کے پھر اس کو بدل دیتے ہیں،

(۲) دوسری قسم یہ ہے کہ کتب سابقہ کے آیات و احکام کو قرآن نے بھی ظاہر کیا، مثلاً  
وَكُنَّا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ نَقْتُلَ أَنْفُسَهُمْ  
اور ہم نے ان (اہل کتاب) پر یہ فرض کیا تھا  
وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنفَ بِالْأَنفِ  
کہ جان کا بدلہ جان ہو اور آنکھ کا آنکھ اور ناک کا  
وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ  
ناک اور کان کا کان اور دانت کا دانت اور

وَالْجُرُوحُ قِصَاصٌ مِّمَّنْ قَتَلْتَ  
 بِهِ فَهُوَ كِفَارَةٌ لِّكَ وَمَنْ لَمْ  
 يَجْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ  
 هُمُ الظَّالِمُونَ (المائدہ - ۷۷)  
 تو ایت میں یہ آیت اسکا طرح ہے

توڑنے کے بدلے توڑنا، اکٹھے کے بدلے اکٹھے، دانت کے بدلے دانت، جیسا فی گھا

تقصان کرے اس سے دیا ہی کیا جاوے۔ (اجار باب ۲۴ - ۲۵)

قرآن نے پہلے اس حکم کو فرض نہیں بلکہ صرف ظاہر کر دیا، لیکن پھر یہ میں ایک دوسری آیت  
 کے ذریعہ اس کو مسلمانوں پر بھی فرض کر دیا، چنانچہ فرمایا،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ  
 فِي الْقَتْلِ الْجُزْءُ بِالْجُرْحِ وَالْعَبْدُ  
 بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَىٰ بِالْأُنْثَىٰ  
 فَمَنْ عَفَىٰ لَهٗ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ  
 فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ  
 إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَٰلِكَ تَخْفِيفٌ  
 مِّنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اعْتَدَىٰ  
 بَعْدَ ذَٰلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ

اے ایمان والو! تم پر مقتولوں کے باب میں  
 قصاص فرض کیا گیا، جسے آزاد کے بدلے آزاد  
 اور غلام کے بدلے غلام اور عورت کے بدلے  
 عورت، ہاں اس کا بھائی (ذریعہ) اس کو کچھ  
 معاف کر دے تو مطالبہ معقول اور نرم طریقہ  
 پر کرنا چاہیے اور مطالبہ کو اس ذریعہ کے پاس  
 خوبی سے پہنچا دینا چاہیے، یہ تمھارے پروردگار  
 کی طرف سے رعایت اور مہربانی جو، سوچو کوئی  
 اس کے بعد بھی زیادتی کرے گا اس کے لیے آخر  
 میں عذاب دردناک ہے،

(۳) نسخ کی تیسری قسم یہ ہے کہ کتب سادہ کی جن احکام پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمل کیا ہو اسلامی احکام میں شامل کر لیا ہو لیکن ان کا ذکر قرآن میں نہ ہو بلکہ یا اس وحی کے ذریعہ آپ کو اس حکم دیا گیا ہو، جو وقتی طور پر حضرت جبریلؑ آپ کے پاس لاتے تھے، اور اس کا قرآنی وحی سے کوئی تعلق نہ ہوتا تھا، یا الہام کے ذریعہ یا خود حضور نے فہم نبوت سے اس کو اختیار کر لیا ہو یا اجتہاد کیا ہو، چونکہ حضور کے دیے ہوئے احکام بھی بمنزلہ کتاب اللہ ہیں، اس لیے اسی نام سے موسوم ہوئے، حضور کا اجتہاد اور آپ کی رائے بھی تزکیہ نفس اور تعلیم کتاب حکمت کی حیثیت رکھتی ہو، اس لیے یہی کتاب اللہ کی طرح ہیں، چنانچہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں:

عن ابن شہاب ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال	حضرت ابن شہاب سے مروی ہے کہ عمرؓ
وهو على المنبر يا ايها الناس	ابن خطاب نے فرمایا جبکہ وہ منبر پر تھے،
ان الراى انما كان من رسول الله صلى الله عليه وسلم	اے لوگو! رائے صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیحہ تھی، کیونکہ اللہ تعالیٰ آپ کو نبلا
ان الله كان يرسله وانما هو منا	اور رہنمائی کرتا تھا اور ہماری رہ
الظن والتكلف	تو بس گمان اور تکلف ہی ہے،

گویا حضرت عمرؓ کا قول اس آیت کی تفسیر ہے۔

إِنَّا أَنزَلْنَاهُ بِالْحَقِّ	بیشک ہم نے آپ پر اس لیے کتاب اتاری
لِتُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَادَ اللَّهُ	حق کے ساتھ تاکہ اللہ نے جس طرح بتایا ہو اسکے
اللَّهُ	مطابق لوگوں کے درمیان فیصلہ کر دے

کیا اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ فیصلے جن کو لکھ کر بین الناس سے تعبیر کیا ہے۔ قرآنی احکام و آیات کے علاوہ میں اور ان ہی کو سنن یا احادیث کہتے ہیں، اور صحابہ اپنے زمانہ میں ان کو بمنزلہ کتاب اللہ اور لفظ کتاب اللہ سے بھی تعبیر کرتے تھے۔

الشیخ والشیخۃ اذینا فارجوہما البتہ کی حدیث کو بھی اسی تیسری قسم کی کتب ساوی کی روشنی میں دیکھنا چاہیے۔ اس سلسلہ میں ذیل کی حدیث خاص طور پر قابل لحاظ ہے:

وعن عبد اللہ بن عمر انہما  
جاؤ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
فذاکوالہ ان رجلا منہم  
وامرأة زنیاً۔ فقال لہم  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
فی التورۃ فی شان الرجم قال  
نفضحہم ویجحدون۔ قال  
عبد اللہ بن سلامہ رکن بتم  
ان فیہا الرجم فاتوا بالتورۃ  
فنشرہا فوضع احدہم  
یلہ علی آیتہ الرجم فقہا  
ما قبلہا وما بعدہا فقال عبد  
بن سلامہ ارفع یدیک۔ فرفع  
فاذا فیہا آیتہ الرجم۔ فقالوا

حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ یہ دو حضرات  
صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا کہ ان کے  
یہاں ایک مرد اور ایک عورت نے زنا  
کیا ہے۔ اس کا کیا حکم ہے، آپ نے فرمایا وہ  
رجم کے بارے میں تمہاری کتاب میں کیا  
حکم ہے، انہوں نے جواب دیا ہم آپ  
لوگوں کو رسوا کرتے ہیں، کرٹے لگاتے ہیں،  
حضرت عبد اللہ بن سلام نے عرض کیا اتم  
جھوٹ بولتے ہو، اس میں آیت رجم موجود ہے،  
چنانچہ وہ لوگ تورات لے آئے اور اس کو کھولا  
ایک شخص نے رجم کی آیت کو ہاتھ سے چھپایا  
اور اس سے پہلے اور بعد کی آیت کو پڑھنے لگا،  
عبد اللہ بن سلام نے فرمایا ہاتھ اٹھاؤ، اس نے  
ہاتھ اٹھایا تو دیکھا کہ آیت رجم موجود ہے،



صَلَاةَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ  
يَا مُحَمَّدُ فِيهَا آيَةُ الرَّحْمَةِ فَارْجِعْهَا  
الْبَنِي صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَجَعَهَا  
وَفِي رِوَايَةٍ قَالَ أَرْفَعُ يَدِي  
فَرُفِعَ فَاذْأَنِيهَا آيَةُ الرَّحْمِ تُلَوِّحُ  
فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ فِيهَا آيَةَ الزَّحْمِ  
وَلَكِنَّمَا نَتَكَا نَتَهُ بَيْنَنَا، فَامْرُ  
مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .....

ان لوگوں نے کہا کہ اے محمد خدا کے رسول  
نے سچ کہا تھا، آیت رحمت ہو چوہی، چنانچہ  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کے مطابق  
فیصلہ کیا اور دونوں رجوع کر دیے گئے، ایک  
دوسری رعایت میں پھر انہوں نے کہا ہاتھ  
اٹھاؤ، جب ہاتھ اٹھا یا تو دیکھا کہ آیت رحم  
بالکل عیاں ہے، اس وقت یہودیوں نے کہا  
اے محمد اس میں آیت رحم موجود ہے لیکن ہم لوگ  
اسکو چھپاتے تھے چنانچہ اپنے دونوں درانی  
اور زانیہ کو رجوع کا حکم دیا اور وہ دونوں  
رجوع کر دیے گئے،

ابن عمر کی اس روایت میں بعض پہلو سوچنے کے ہیں۔ اس میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ تورات  
میں آیت رحم کن الفاظ میں تھی؟ اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اسے پڑھ کر سنایا گیا تو کیا وہ حضور  
اور دوسرے صحابہ کو یاد نہ ہو گئی ہو گی؟ حدیث میں آتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع میں تورات  
پڑھنے سے صحابہ کو روکا تھا، پھر اس کی اجازت دیدی تھی، حضرت عمرؓ، ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ  
وغیرہ تورات بھی پڑھا کرتے تھے، کیا ان کی نظر سے یہ آیت نہ گذری ہو گی اور ان کو یاد نہ رہی ہو گی؟  
اور کیا عام صحابہ اس سے بے خبر رہے ہوں گے؟ جبکہ ایک روایت میں یہ بھی آتا ہے کہ

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
قَالَ كَانَ أَهْلُ الْمَكْنَابِ يَقْرَءُونَ

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اہل کتاب  
تورات عبرانی زبان میں پڑھتے تھے، اور

المؤثرات بالعبودية وفسرها  
لاهل الاسلام بالعربية ففأ  
رسول الله صلى الله عليه وسلم لا  
تصلوا اهل الكتاب لا تحلن برونهم  
وقولوا منابا الذي انزل اليكنا  
وانزل اليكم والهناء والهناء  
(الفصل في الملل والنحل ج ۲، ص ۲۱۱)

اور اس کی تفسیر مسلمانوں کے لیے عربی زبان  
میں کرتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا اہل کتاب کی باتوں کی نہ تصدیق کرو  
اور نہ تکذیب بلکہ یہ کہو کہ جو کچھ ہمارے لیے  
اور تمہارے لیے نازل ہوا ہے ہم اس پر ایمان  
لے آئے اور ہمارا اور تمہارا معبود ایک ہے۔

اس سوال کا اجمالی جواب یہ ہے کہ الشیخ والشیخۃ اذانیما فارجوہما الیہ ہی وہ آیت  
ہے جس کو یہودی چھپاتے تھے اور اسی کو عام طور پر قرآنی آیت سمجھا جاتا ہے اور حضرت عمرؓ کا جو یہ قول  
لے تو رات و نخل کی آیات میں اخذ و تحصیل کی اسی رواداری کا نتیجہ ہے کہ بعد میں قرآنی آیات کی تفسیروں میں تو رات  
و نخل کی وہ چیزیں بھی شامل ہو گئیں جو اسلامی نہیں تھیں، مگر کسی حد تک قرآنی واقعات کی موبہ کی جاسکتی تھیں  
اس عام رواداری کا اندازہ اس حدیث سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ

عن ابی ہریرۃ انہ قال خرجت الی  
الطریق فاقیت کعبا رجلا جبارا فجلست  
معه فحدثنی عن التوراة وحدثنی عن  
عن ابنی حنیئ عن ابيہ (موطا امام مالک) ۳۸

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں میں ایک مرتبہ طرک کی طرف گیا  
تو کعب بن احبار سے ملاقات ہوئی ہیں ان کے پاس بیٹھ  
گیا، انھوں نے مجھ سے تورات کی روایت کی اور میں نے  
اسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کی،

اس کے بعد یہ حال ہوا کہ ان اسرائیلیات کا بڑا حصہ حدیث میں آگیا، چنانچہ موضوع احادیث کا ایک حصہ  
ان ہی روایات پر مشتمل ہے، مفسرین نے خاص طور سے ان روایات کو جگہ دی جس کا اندازہ طبری اور ابن کثیر  
کی روایات سے کیا جاسکتا ہے۔

اوپر گزرا ہے کہ ابو جعفر نے کتاب اللہ میں "اس سے مراد تو ذات یا کتاب بمعنی قانون شرعی ہے، جیسا کہ اوپر حضرت ابن مسعودؓ کے قول اور دوسرے اقوال میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ بعض ارشادات رسول کو صحابہ کرام علیہم السلام قرآن مجید کی طرح سمجھتے تھے اور اسی نام سے موسوم کرتے تھے جیسا کہ اس حدیث ظاہر ہے۔"

عن ابی ہریرۃ وزید بن خالد  
ان رجلین اختصما الی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فقال احدهما  
اقض بیننا بکتاب اللہ واذن  
ان التکلم قال تکلم قال ان  
ابنی کان عسیفا علی هذا فزنی  
بامرائہ فاخبرونی علی ابنی الرجم  
فاقتدیت منه بماء شاة وبخار  
لی ثم انی سألت اهل العلم فاخبر  
ان علی ابنی جلد مائتة و تریب  
عام و انما الرجم علی امرأته، فقال  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما  
واللذی نفسی بیدہ لا قصین  
بکتاب اللہ۔ اما غمک و جاریتک  
فرد علیک و اما ابنک فعلیہ جلد  
مائتة و قریب عام و اما انت

اوپر ہریرہ اور زید بن خالد روایت کرتے ہیں کہ  
دو شخصوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک  
مقدمہ پیش کیا، ایک نے کہا یا رسول اللہ کن بنا  
کے مطابق ہمارا فیصلہ کیجئے اور مجھے کچھ کہنے کی  
اجازت دیجئے، حضور نے فرمایا جو کچھ کہنا چاہتے  
ہو، کہو، اس نے کہا یا رسول اللہ میرا لڑکا اس مکہ  
سے ناراض تھا اور اس شخص کی بیوی سے زنا  
کر لیا، لوگوں نے کہا کہ میرے لڑکے پر رجم ہے، میں نے  
اسکی طرف سے ایک سو بکریاں اور ایک باندی قہ  
میں دیدی، پھر میں نے اہل علم سے پوچھا انھوں نے  
کہا لڑکے کو ایک سو کوڑے لگا بے جائیں گے  
اور اس کو ایک سال کے لیے شہر بدر کیا جائیگا  
اور رجم صرف عورت پر ہے، رسول اللہ نے  
فرمایا قسم اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان  
میں تھا، درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ  
کر دینگا، بکریاں اور باندی تمہیں لوٹائی جائیں گی



# قاسم کاہلی کا وطن

( از جناب حافظ غلام رفیع صاحب ایم اے پگوار عربی الہ آباد یونیورسٹی )

( ۳ )

۱۔ اوراء النہر | اوراء النہر کے متعلق ڈاکٹر نذیر صاحب نے لکھا ہے :

”اوراء النہر بہت آباد ملک ہے اس کے مشرق میں فرغانہ و مغرب میں خوارزم (خوار)“

شمال میں تاشکندہ (تاشقند) اور جنوب میں بلخ واقع ہے..... اور جیون اور سیون

دریائوں کے درمیان واقع ہے، جیون کا منبع صاحب مالک و مالک کے نزدیک پختا

اور بعض کے نزدیک چغانیاں کے پہاڑ ہیں، سیون کا منبع ترکستان میں ایک جگہ جو جیون

یاختہ ہے، سمرقند اوراء النہر کا دار الخلافہ ہے۔“

ڈاکٹر نذیر صاحب نے اپنا ماخذ نہیں بتایا، آخر میں صرف (لخصاً) کہہ کر بات ختم کر دی ہے،

لیکن یہ قول چند وجوہ سے محل نظر ہے،

ڈاکٹر صاحب نے یہ تصریح نہیں کی کہ یہ اوراء النہر کی جغرافیائی تئیں جو یا سیاسی تقسیم،

اوراء النہر یا *Transoxiana* (دریائے جیون یا دریا کا علاقہ) اس علاقے

کا نام ہے جو دریائے جیون کے اس پار (بجانب شمال و مشرق) واقع ہے، چنانچہ یا قوت بمعہ البلد

میں لکھتا ہے :

ماوراء النہر، میراد بہ ماوراء النہر  
یعنی دریائے جیون کے پار مشرق کا علاقہ قدیم

چون انما کان فی شرقہ یقال  
لہ بلاد الہیاطلۃ وفی الاسلام  
سموۃ ما وراء النہر وماکان فی  
غوبیہ فہو خراسان وولایۃ  
خوارزم و خوارزم لیست من  
خراسان انما ہی اقلیم براسہ  
حنی کہ فرنگ آندراج کا مصنف بھی لکھتا ہے  
”ماور النہر مخفف ماوراء النہر یعنی آندر دے رود باشد چون ملک توران اذیران  
آندے رود چون واقع است لہذا ملک توران را ایرانیاں عربی دان اور النہر نامند“  
(فرنگ آندراج جلد سوم ص ۱۳۴)

اس تصریح سے ثابت ہوا کہ ماوراء النہر توران کا نام ہے، جسے اسلام سے پہلے بلاد صیاطلہ  
کہتے تھے، اس جانب ہیتل میں چھ کورے (صوبے) اور چار نواحی تھے، صوبوں کے نام حسب ذیل ہیں:  
فرغانہ، استیجاب، شاش، اشروسنہ، صفہ، بخارا۔ اور نواحی حسب ذیل تھیں:  
ایلاق، کتھ، سفت، صفانیان (چغانیاں)، (احسن القاسم لمقدمہ ص ۲۶۱-۲۶۲)  
معلوم نہیں ڈاکٹر نذیر صاحب نے ماوراء النہر کا کیا مفہوم سمجھا جو اس کی یہ چودھری بیان کی کہ اس کے  
مشرق میں فرغانہ، مغرب میں خوارزم، شمال میں تاشکندہ اور جنوب میں بلخ واقع ہے، اگر یہ واقعی  
حدود اور بعد ہیں تو یقیناً غلط ہیں، حد و دار بعد میں غایت غیا کے اندر داخل نہیں ہوا کرتی،  
ہندوستان کے شمال میں تبت، مشرق میں برما، جنوب میں سیلون اور مغرب میں پاکستان واقع  
مگر ان میں سے کوئی ملک ہندوستان کا حصہ نہیں ہے، حالانکہ فرغانہ اور تاشکندہ (شاش) یقیناً

اور اوانہر کے حصے،

لیکن اگر اس سے ان کی مراد حد و دار بعد نہیں ہے تو اسے واضح کرنا چاہیے تھا، اور یہ کہنا چاہیے تھا کہ اس کا مشرقی حصہ فرغانہ اور شمالی حصہ تاشکند (شاش) کہلاتا تھا، مگر اس صورت میں بھی خوارزم اور بلخ اور اوانہر کے جزا فیائی حصص نہیں ہیں، بلخ، دیالے جیون کے جنوب میں واقع ہوا۔ آجکل افغانستان کا اور اس زمانے میں خراسان کا ایک کورہ (صوبہ) محسوس ہوتا تھا، چنانچہ مقدسی لکھتا ہے:

”وقد جعلنا خراسان تسع کوردستان فواح و دبتناھن فی هذا

الفصل علی المقادیر وعند الوصف علی التخیر فاذا لھامن قبل جیون بلخ

..... (احسن التقاسیم ص ۲۹۰)

اسی طرح ابن حوقل خراسان کے ذکر میں لکھتا ہے:

”وان اعظم هذه النواحي منزلة والکثها جیشا و شھنة واجلھا

منزلة وجبایة نسا بوس و مرو و بلخ و هرات“ (صورة الارض ص ۳۰۴)

آگے چل کر ہی مصنف لکھتا ہے:-

”وکانت دارالامارة بخوراسان فی قدیم الدیال یا مرو و بلخ۔ (ایضاً ص ۳۰۴)

بہر حال ڈاکٹر ندیم صاحب کی اس عبارت میں حد و دار بعد اور صوبائی تقسیم میں غلط بحث ہو گیا ہے، اور اوانہر کے جذب میں بلخ اور مغرب میں خوارزم ضرور واقع ہے، اسی طرح بلخ اور اوانہر کا مشرقی صوبہ فرغانہ اور شمالی صوبہ شاش (تاشکند) ہے۔

لیکن اگر انہوں نے واقعی اسے کسی کتاب سے نقل کیا ہے جیسا کہ آگے (لخصاً) سے اندازہ ہوتا ہے۔ [مکن ہے ہفت تعلیم سے نقل کیا ہو] تو انہیں کتاب کا حوالہ دینے کے ساتھ یہ بھی تصریح کر دینی چاہیے کہ

یہ فلاں عہد کی سیاسی تقسیم ہے، اور نہ جب اور اور النہر علی الاطلاق ہوا جاتا ہے تو اس سے دیائے حیون کے پادشہ ترقی و شمالی حصہ سمجھا جاتا ہے جس میں بے یقیناً شامل نہیں ہے اور خوارزم بھی شامل نہیں رہا، چنانچہ مقدسی نے اس کا ذکر وہ جانبِ مہمل کے بہ مستقل طور سے ”ذکر جیون دما علیہ“ کے عنوان سے کیا ہے۔

۲۔ سند سمرقند | سب سے زیادہ اضطراب ان کے یہاں ”سند“ کے بیان میں پایا جاتا ہے، فرماتے ہیں:

”تاریخ خواہ جو بھی کہ یہ حقیقت ہے کہ سند اور سمرقند دو الگ الگ شہر ہیں، البتہ یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ پرانے زمانے کے مشہور شہر سند کو برباد کر دینے کے بعد اس کا ایک حصہ باقی رہ گیا ہو جو سمرقند کے نزدیک ہو گا، اور آج تک اسی کی نسبت سے ذکر ہوتا ہے۔“  
اس ”سند“ کی حیثیت بھی ڈاکٹر ”ذریہ صاحب“ کے قلم سے سن لیجئے؛  
”وہ اور اور النہر گئے اور وہاں کے چھوٹے سے شہر سند میں سکونت اختیار کر لی۔“  
اور یہ چھوٹا سا شہر سند کہاں تھا اس کے متعلق ان کا ارشاد ہے؛  
”سند بہر حال سمرقند ہی کا ایک حصہ ہے۔“

غالباً انھوں نے سند کی تحقیق ضروری نہیں سمجھی اور اس کے متعلق ان کو جس قسم کے معلومات بھی ملے سب کو لکھ ڈالا اور ان اقوال میں جو ایک دوسرے کے ساتھ دست و گریباں ہیں کوئی قول فیصل اختیار نہیں کیا، چنانچہ فرماتے ہیں:

”اب سند کے جاے وقوع کے بارے میں چند قول نقل کیے جاتے ہیں، فرہنگ زندہ ج

میں سند کے سلسلے میں حسب ذیل قول درج ہے۔“

اس کے بعد برہان قاطع کا اقتباس دیا ہے، آخر میں فرہنگ کا، تو زیان کے حوالے سے لکھتے

”خفا ظلمات میں اس کے حوالے سے بیان ہوا ہے اور فرہنگ کا تو زیان میں“



یہ ان کے شخص میں بھی اپنا ہی ملتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا یہ کسی لفظ کے معنی یا محاورہ کی تحقیق ہے جس کے لیے ڈاکٹر صاحب نے لنت کی کتابوں کی طرٹ رجوع کیا، بلکہ یہ تو ایک جغرافیائی مقام کی تحقیق ہے، پھر مقام بھی کوئی افسانوی (legendary) نہیں، ایک تاریخی مقام ہے، گزیر اور جغرافیہ کی کتابوں کی کیا کمی ہے جو لنت کی کتابوں سے یہ کام نکالا جائے، عربی کے علاوہ انگریزی، اردو اور فارسی میں بھی اس موضوع پر متعدد کتابیں موجود ہیں، ایک لنت نویس سے جغرافیائی مقام کی تحقیق کی توقع ہی غلط ہے اور اس میں اکثر ان سے تسامحات ہوتے ہیں، ڈاکٹر صاحب بھی اس حقیقت سے ناواقف نہیں۔

میر جلال الدین انجو صاحب فرہنگ جاگیر اور صاحب لنت و شیدی ان مشاہیر اہل لنت میں سے ہیں جن پر متاخرین لنت نویسوں نے اعما و کیا ہے، با اینہم یہی اہل لنت مقامات کی تحقیق کے بارے میں ان کی تصنیف بلکہ تخطیط تخطیہ کرتے ہیں، چنانچہ صاحب فرہنگ آئندہ رابع تبندہ کے ماوے میں لکھتے ہیں:-

”تبندہ: بنتین و سکونین معنی ساختہ و آمادہ۔ در فرہنگ جاگیر آورده و شیدی نیز در فرہنگ خود ضبط نموده و ہر دو شعر فرضی را برائے ہنر معنی شاہد و سودا نموده و شرا نیست۔“

بدانکہ چون بکنہ مرگاں بفرخ روز  
بجنگ دشمن و اثر وں کشد بفسدہ سیاہ  
فقیر مولف گوید کہ صاحب جاگیر و تحقیق این لنت ہم اجتماع دبرائے و قیاس خود نموده ....  
... حکیم ابوالحسن فرضی این قصیدہ را در ترغیب سلطان محمود غزنوی (بشیر مرقد و ستہ  
محمود و داشتہ چنانچہ گفتہ

ہفتی و ہشتادی و شاہی ایران شاہ بہرگمانے بنشست بامداد بگاہ  
 بہانکہ چون بکند ہرگمان بفرخ روز جنگ دشمن و اژدوں کتہ بند سپاہ  
 .... میر جلال الدین انجوی شیرازی صاحب جہانگیری .... از معنی سفند فانی ماندہ  
 سفندہ ماصفت سپاہ خواندہ و اراستہ ساختہ معنی فرشتہ ..... و صاحب جہانگیری  
 از نیگودہ سہو بسیار کردہ چنانکہ در قصیدہ حکیم از رقی

نظام بادشاهم کہ می وزد خوش خوش جوئے غالیہ از غور بامداد بگاہ  
 صاحب جہانگیری غزل غورہ خواندہ و غنچہ فمیدہ اگر منظور ناظم غنچہ بودے چرا  
 غورہ فرموسے و لیس ہذا اول قادر و کست فی الاسلامہ مع ہذا  
 جاسے ایراد نیست - خطا و سہو اتفاق می افتد - (فرہنگ آندہ راج طبع اول ص ۴۵۷)  
 اس طویل اقتباس سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ اہم مسائل میں غلط مراجع سے رجوع نہیں کرنا چاہیے  
 ورنہ اس کا غلط نتیجہ برآمد ہونا فطری ہے ۔

بہر حال جغرافیائی مقامات کی تحقیق کا صحیح انداز گزیرتیس، جغرافیہ اور تاریخ و تاریخی جغرافیہ کی کتاب ہیں۔  
 ان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سندھ قدیم الایام سے ایران کی ثقافتی تاریخ میں ایک مخصوص اہمیت کا حامل رہا۔  
 آریں جب اپنے وطن قدیم (وطن گم گشتہ) آریانیم و اریو (Aryanam Vaeja) سے  
 ہجرت کرنے پر مجبور ہوئے تو سب سے پہلے انھوں نے سندھ اور مروہی میں توطن اختیار کیا۔ سائیکس وینڈیڈ  
 کے حوالے سے لکھتا ہے جو جویسوں کی قدیم مذہبی کتاب ہے۔

”خصوصی افسانے ایک وطن گم گشتہ آریانیم و اریو کا حوالہ دیتے ہیں، جب سروی کی شدت نے  
 آریوں کو اس بشت ارضی سے ہجرت پر مجبور کیا تو وہ سندھ اور مروہی میں پہنچے [جو کلاسیکی ادب میں

سندیانہ اور مرگیا کہلاتے ہیں] (A History of Persia by Spalding vol. I  
 P ۹۶)



تسفریان کا پاپا یہ تخت شہر مکنہ تھا۔ جو بعد ماضی کے ترقی کے ساتھ منطبق ہے (ایران باستان جلد دوم)۔  
 واما سے فارغ ہونے کے بعد سیستھین نے باختر اور سندھ سکندر کے حوالہ کر دیے۔

ساسانی عہد میں بھی سندھ کا ملک مخصوص اہمیت کا مالک رہا، اگرچہ ہپتالیوں کے سیم حملوں کی وجہ سے ایرانی حکومت کا اقتدار اس خطہ ملک سے اٹھ گیا تھا۔ ۶۴۳ء مطابق ۲۳ء میں آخری ساسانی تاجدار یزدجرد سوم نے والی سندھ کو مسلمانوں کے مقابلے میں مدد کے لیے بلایا تو اس کی توقع کے مطابق اس کی عزت نہیں کی اس لیے وہ بدول ہو کر چلا گیا،

سندھ کا مال عرب جغرافیہ نویسوں نے بڑی تفصیل سے لکھا ہے، ان میں قدیم ترین جغرافیہ نویس یعقوبی لکھتے ہیں:-

الصغد ومن بخارا الى بلد الصغد لمن اخذ نحو القبلة سبع مراحل  
 وبلد الصغد واسع وله مدن جلیلة منیحة حصينة منها وبوسیدہ و  
 کشانیہ وکش وفسق وھی تختب افتمم هذا الکور اعنی کور الصغد قتیبة  
 بن مسلم الباهلی ایام الولید بن عبد الملک

سمرقند ومن کش الى مدينة الصغد لفظی اربع مراحل و سمر  
 من اجل البلدات واعظیها قدراً واشدها امتناعاً واكثرها رجالاً واشدها  
 بطلاً واصبرها محارباً وھی فی نحو الترح (یعقوبی ص ۲۹۳)

یعقوبی کا سال وفات ۲۹۷ء کے قریب ہے یعنی تیسری صدی کے نصف اول میں صد حب  
 دستور قدیم ایک بہت بڑا صوبہ تھا، چوتھی صدی کے وسط میں ابن حوقل نے لکھا ہے،

”وباء واء الذہر کور عظام واعمال جسام و فیما یصا قبح جیون کورۃ  
 بخارا علی معبر خراسان ویتصل بها سائر السغد المنسوب الی سمرقند

والشہر وسنہ والشاش وخرغانہ وکش وشف والصفانیان والیہا الخ  
وما یتمد علی غیر جیون من الترمذ والقواذیان والخیسند وخرغانہ (مؤلف الاصل)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی کے وسط میں ماوراء النہر کا ملک مختلف صوبوں میں تقسیم تھا، جن میں سند ایک بڑا صوبہ تھا، دوسرے صوبے بخارا، اشروسنہ، شاش (موجودہ تاشکند)، فرغانہ، کش، سف، صفانیان اور ختل وغیرہ تھے، لیکن یہ تقسیم ابن حوقل نے سہولت تبیین تفصیل کیلئے کی تھی، ورنہ بخارا، کش اور سف سند ہی میں مشمول ہوئے تھے، جیسا کہ آگے چل کر ابن حوقل لکھتا ہے،

وقد کان یجوز ان یجمع بخارا وکش وشف الی السفند ولکن اخذت

لتكون الیسر فی التفصیل واخفت

ابن حوقل نے یہ بھی صراحت کی ہے کہ سف کوئی معمولی چھوٹا سا شہر نہیں تھا بلکہ ایک بڑی قلم تھا،  
ولما اشہر وسنہ فانہا اسم الاقلیم کما ان السفند اسم الاقلیم (مؤلف الاصل)  
ابن حوقل کے بعد مقدسی اور ابن النہر گیا تھا، اور چونکہ اس کے زمانہ میں خراسان اور ماوراء النہر سا بھی  
ہی کے قبضہ میں تھے، لہذا اس نے اسے قلم واحد ہی شمار کیا جس کا نام اس نے "قلم المشرق" رکھا،  
جو اس کو چھ بڑے صوبوں اور چار نواریں میں تقسیم کرتا ہے،

وقد جعلنا ہذا الجانب ست کور واربعة فواح فاولہا من قبل مطلع

الشمس وحد الترتق وخرغانہ ثم السیجاب ثم الشاش ثم اشہر وسنہ ثم

السفند کلام کثیر والنواحی ایلاق کش سف الصفانیان

سند کی وسعت کی پوری تفصیل مقدسی نے دی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک پورا  
ملک تھا۔ (احسن التقاسیم ص ۲۶۱-۲۶۲)

غرض زمانہ قبل اسلام میں سند ایک بہت بڑا ملک تھا، اور اسلام کے زمانہ میں بھی ایک بہت بڑا

ملک رہا جس کا طول ۸۳ میل (۹۴ فرسخ) اور عرض ۸۰ میل (۹۶ فرسخ) تھا، اور یہ کسی طرح ”چھوٹے شہر“ کی وسعت نہیں ہو سکتی، اس بحث کو لی اسٹریچ کے اس اختتامی ریمارک پر ختم کیا جاتا ہے، جو اس نے عالم اسلام کے قدیم و جدید جغرافیہ کے مطالعہ کے بعد لکھا ہے

”صوبہ سندھ یا قدیم ملک سگند یا ان کی نسبت سمجھنا چاہیے کہ اس میں وہ تمام زرخیز زمینیں شامل تھیں جو دریائے جیہون کی جھون کے درمیان واقع تھیں اور جن کو دو بڑے دریا اور ان کے معاون سیراب کرتے تھے، ان میں سے ایک دریا زراعتاں تھا جسے دریاے سندھ بھی کہتے تھے اور جس پر سمرقند اور بخارا کے شہر آباد تھے، دوسرا وہ دریا تھا کہ کش اور سغ کے شہر دریں گزر رہا ہوا لگیا تھا، یہ دونوں دریا جنوب مغرب کے ریگستان میں جو خوارزم کی طرف تھا پانی اور دلدل کی زمینوں یا کم آب جھیلوں میں ختم ہو جاتے تھے۔ بہر کیف سندھ کا اطلاق عام طور سے اس علاقہ پر ہوتا تھا جو سمرقند کے گرد واقع تھے، بخارا، کش اور سغ کے علاقے جدا جدا حیثیت رکھتے تھے، دنیا کی چار بہشتوں میں ایک صوبہ سندھ بھی شمار کیا جاتا تھا، اس کی شان شوکت تیسری (نویں) صدی میں بلوک سامانیہ کے دور حکومت میں اورج کی لک پر پہنچ چکی تھی، اسی کے بعد کی صدی میں بھی اس کی شان ایک ایسے زرخیز اور دولت مند علاقے کی رہی جس کا مقابلہ کسی علاقے سے نہیں کیا جاسکتا، اور اس کے دو بڑے شہروں یعنی بخارا اور سمرقند کی نسبت کہہ سکتے ہیں کہ ان میں سمرقند سیاسی اعتبار سے اور بخارا مذہبی اعتبار سے درالحکومت صوبہ تھا، دونوں درجے میں برابر اور سندھ کے دار الحکومت تھے۔“

*Land of The*

*Eastern Cliphate, P. 460*

ان بیانات سے پوری طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ سندھ ایک چھوٹا سا شہر نہیں بلکہ ایک تعلیم

یا ملک تھا،

تقی کاشی نے خلاصۃ الاشعار میں جس کی صحت پر ڈاکٹر نذیر صاحب کو غیر ضرور ملاحظہ ہے،  
 لکھا ہے دیقہ دل ڈاکٹر نذیر کو قاسم کا ہی کے آباء و اجداد بالآخر اور انہر گئے اور وہاں کے چھوٹے  
 سے شہر سفید سکونت اختیار کر لی، اس چھوٹے سے شہر کی ایک ولایت کو فنقی جس میں قاسم کا ہی  
 پیدا ہوا تھا، فنقی کاشی کے الفا صاحب، روایت ڈاکٹر نذیر صاحب حسب ذیل ہیں:-

یہ مشاہدہ وہ کوئی کر کے از ولایت آنجا رست متولد شد۔۔۔

مگر ڈاکٹر صاحب کو یہ سوچنا چاہیے تھا کہ سفید کا چھوٹا سا شہر جو سمرقند جیسے بڑے شہر کا ایک چھوٹا  
 حصہ تھا، آخر کس طرح متعدد ولایات پر مشتمل ہو سکتا تھا جن میں سے ایک ولایت اتنی بڑی ہے کہ  
 "کاشی کا باپ سفید سے کو فن نام کے ایک مقام پر قتل ہو گیا" ہو۔

وہ اصل ان کے ذہن میں ابتداً غلط فہمی لذت نویسیوں کی افسانہ تراشی نے یہ پیدا کر دی تھی کہ  
 غمراہ از قیث بن ابراہیم نے مشرق کی طرف کوچ کیا اور اس وقت کے نہایت آباد شہر سفید  
 ویران کرنے کا حکم دیا، اور اس کے برابر ایک دوسرا شہر آباد کیا جس کو ترک سمرقند کہتے تھے، کیونکہ  
 ترکی میں اس لفظ کے معنی دیوار کے ہیں، مردِ ایام سے یہ شہر سمرقند ہو گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ سمرقند نہ شمر کند ہے نہ شمر کی دیوار بلکہ اس کے اصل معنی سورج کا شہر  
 (Helio polis) ہیں جس کے نام سے قدیم الایام میں اکثر شہر موسوم کیے جاتے  
 تھے، چنانچہ بیرونی جو بہر حال ان لال بھیکڑوں سے کہیں زیادہ قابلِ اعتماد ہے، قانون مسعودی  
 مقالہ پنجم باب دہم میں فہروں کے طول البلد و عرض البلد کی جدول کے اندر سمرقند کے بارے  
 میں لکھا ہے:

"سمرقند و با ترکیہ سمرقند اسی بلد الشمس" (قانون مسعودی جلد دوم ص ۵۶۶)

۳۔ میاں کال ڈاکٹر نذیر صاحب نے میاں کال کے بارے میں کچھ نہیں لکھا، حالانکہ یہ مسئلہ حرج

کاسم کی تھانہ کہ اگر یہ طے ہو جائے کہ میاں کال کسی مقام کا نام ہی نہیں تو پھر بات صاف ہے، ڈاکٹر  
 اوی حسن صاحب کی غلطی واضح ہے اور مزید قیل و قال کی گنجائش نہیں، یا اگر یہ طے ہو جائے کہ میاں  
 کال کا ہے، تو یہ کیا ہے، تو بھی بات طے ہو سکتی ہے، کیونکہ اگر میاں کال ماوراء النہر سے باہر ہے تو  
 قلعہ کاشی کی تصریحات کے مطابق قاسم کا ہی کو میاں کال کا باشندہ نہیں کہا جاسکتا لیکن اگر وہ  
 ماوراء النہر ہی میں ہے یا سندھ ہی کے ہم وسعت ہے تو پھر مسئلہ صاف ہے کہ علاء الدین کا نامی نے غلطی  
 کی کہ "صلح از میان کال ماوراء النہر است" اور نہ قلعہ کاشی نے کہ

"سید شہزادہ در کوفہ کیے از ولایت آنجا است متولد شدہ"

بہر حال جغرافیائی تحقیق یہ ہے کہ سندھ ہی کا دوسرا نام میاں کال تھا، اور کم از کم میاں کال نام کا  
 ایک شہر بھی تھا جو اتنا بڑا تھا کہ قافلے وہاں دن بھر کی مسافت کے بعد ٹھہر کرتے تھے، ان حوالے لکھتا ہے  
 کہ میاں کال بخارا سے بے غل جانے والی بڑی شاہراہ پر واقع تھا۔

"والطریق من بخارا الی القمنا وبلخ: فمن بخارا الی فرجون مرحلة ومن

فرجون الی میاں کال مرحلة ومن میان کال الی مایمغ مرحلة ومن مایمغ

الی شفت مرحلة ومن شفت الی سوختر مرحلة..... ومنها الی

بلخ مرحلة" (صورة الارض ص ۷۵)

یہی شہر میاں کال "بخارا سے آمل جانے والی سڑک پر ہی واقع تھا، چنانچہ مقدمہ سی لکھتا ہے:-

وتأخذ من بخارا الی بلخ مرحلة ثم الی میاں کال مرحلة ثم الی فرجون مرحلة

ثم الی جیون نصف فرسخت" (احسن التقاسید، ص ۱۲۱، ۱۲۲)

لیکن نوین و سوین صدی میں میاں کال کی اہمیت اتنی بڑھ گئی تھی کہ غالباً پورا صوبہ سندھ ہی میاں کال  
 کے نام سے موسوم ہوتا تھا، یا اپنی ترک میں اس کا دو مرتبہ ذکر کرتا ہی، شمسہ کے وقائع کے ذکر میں لکھتا ہے:



بنایت الہی قلعہ سندھ میاں کال در چار ماہ اکثر بار بار کھنڈہ (ترک باری ص ۵۴)  
اسی طرح جب وہ ہندوستان چلا آیا اور ۱۳۹۵ء میں اسے خبر ملی کہ دشمن کی فوجیں مختلف مقامات  
سے جمع ہو رہی ہیں، اس موقع پر لکھتا ہے:

”از آنکہ غور و تہ پر اراق سلطان سیو بنگک ماں از سر قند و میاں کالی کچھ خانان ابو  
سلطان دپورہ و سلطان ہمرہا پسران جان بنگک خان ..... این جمیع سلطانان تیز رفتہ  
در مر و بیدہ خان ملحق شوند۔“ (ترک باری ص ۲۲۷)

ان میں سے پہلا ذکر قابل غور ہے، اگر میاں کال محض ایک شہر کا نام تھا تو ”سندھ میاں کال“  
کا دو ماٹھ بے معنی ہو جاتا ہے، کیونکہ سندھ ایک صوبے کا نام تھا جس میں میاں کال کا شہر بھی واقع تھا۔  
لہذا جب سندھ کے قلعے فتح ہو گئے تو میاں کال کے ذکر کی حاجت نہیں، اس لیے اگر کہا جائے کہ مینا  
سندھ سے ملحدہ تھا تو آئین اکبری سے اس مفروضہ کی تعلقہ ہوتی ہے، جس میں شاہ بد اشخ ماں کے ذکر میں  
میاں کال کو سر قند سے متعلق بتایا گیا ہے، ”از تہ اذین میاں کال سر قند“ اور سر قند بہر حال سندھ ہی کا ایک  
حصہ ہے، اس لیے میاں کال سندھ سے ملحدہ اور مفار نہیں ہو سکتا بلکہ اس کے برابر وہ اس کے مترادف  
ہو گا، اس لیے ترک باری کے اس جملے کو

”بنایت الہی قلعہ سندھ میاں کال در چار ماہ اکثر بار بار کھنڈہ کروند۔“

مستقیم یعنی بنانے کے لیے ضروری کر واؤ کو دو تفسیری کے معنی میں سمجھا جائے، یعنی  
”اللہ تعالیٰ کی عنایت سے سندھ (یا جواب) میاں کال (کے نام سے مشہور ہو) کے قلعوں میں سے  
اکثر نہیں دوبارہ مل گئے۔“

اس کی تائید آئین اکبری سے بھی ہوتی ہے، چنانچہ جس طرح سندھ سر قند کی جانب مغرب ہوتا تھا،

لے یا بڑا نہ کا مطبوعہ نسخہ جو بمبئی سے ۱۳۳۰ء میں شائع ہوا جو باجا غلط ہے، چنانچہ اس مقام پر بھی سندھ کے بجائے  
”ہند ما“ اور میاں کال کی جگہ ”میاں کال“ لکھا ہوا ہے۔

جس کی تائید میں صاحب فرہنگ آئندہ راج نے سراج الدین قری کا حریفیل شہر نقل کیا ہے۔

خطہ "مازندران بعز خداوند" شدہ خوشی چوں فراس سندھ سمرقند  
بلکہ ابن حوقل کے زمانے میں بھی سندھ سمرقند ہی کی جانب منسوب ہوتا تھا، جیسا کہ وہ لکھتا ہے:

"ويتصل بها سائر السغد المنسوب الى سمرقند"

اسی طرح کاہی کے زمانے میں میانکال سمرقند کی جانب منسوب ہوتا تھا چنانچہ ابن ابکری کی مذکورہ بالا عبارتوں پر:-  
"از نزد اینک میانکال سمرقند"

اس کی تائید لغت سے بھی ہوتی ہے، صاحب ہفت قلزم کال کے مادہ کے تحت لکھتا ہے:-

"کال، ول بالک کشیدہ ولام زوہ یعنی جاو مقام و جا یگا آمدہ چو میان کال میانہ جاو گویند"

یعنی میان کال مرکزی مقام و علاقہ کو کہتے ہیں اور چونکہ صوبہ سندھ دریائے ذرافشان (قدم دریا سندھ) کے دو وزن بازوؤں کے درمیان واقع ہے لہذا اسے میان کال کہتے تھے، چنانچہ Beveridge  
جس نے ترک بابری کا انگریزی ترجمہ کیا ہے، سندھ کے متعلق لکھا ہے،

*Soghd lying between two arms of*

*The Zar-afshan is known also as Man-*

*Hal."* (Memoirs of Babur, P 373)

بہر حال سندھ کے صوبے ہی کا دوسرا نام میان کال تھا یا علی الاقل صوبے کا یہ اتنا بڑا شہر تھا،  
کہ قافلے دن بھر کی مسافت کے بعد یہاں ٹھہر کرتے تھے،

اس کی مزید تائید Vambery نے بھی کی ہے، چنانچہ اسکی تاریخ بخارا سے ظاہر ہوتا ہے  
کہ عہد قدیم سے بخارا اور سمرقند کے درمیانی علاقہ کو میان کال کہتے تھے، اور انیسویں صدی میں جبکہ وہ  
اپنی تاریخ مرتب کر رہا تھا اس وقت بھی یہ علاقہ اسی نام سے موسوم تھا، (تاریخ بخارا ویلبرے ص ۲۶)

یہی نہیں بلکہ وہ آگے چل اس کا مزید وضاحت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس موجودہ دور میں بھی ماہر، انہر کے متعدد صوبوں میں سے ایک صوبہ میاں کال کے نام سے مشہور ہے جو مختلف شہروں پر مشتمل ہے (تفصیل کے لیے دیکھیے ص ۳۰)

۴۔ کو فن | عربی کی عام جغرافیائی کتابوں میں صرف ایک کو فن ملتا ہے جس کی تفصیل اور پرکھ چکی اور ڈخرا سان میں ہے، لیکن نویں و دسویں صدی میں ایک اور کو فن کا ذکر ملتا ہے، جو سمرقند اور بخارا کے درمیانی علاقے میں واقع تھا، جسے میاں کال کہتے تھے، ہاں اپنی ترک میں ۱۹۱۲ء کے قائلے میں لکھتا ہے :-

اور جب سلطان علی مرزا کی جانب سے عبدالکریم اشرف کو فن کے اطراف میں پہنچا تو ہمدی سلطان نے بالسنغ مرزا کے ایک فوجی دستہ کو لیکر اس پر حملہ کر دیا۔  
بابر نامہ کے مطبوعہ نسخے میں جو ملک الکتاب مرزا محمد شیرازی کے اہتمام سے ۱۳۵۰ھ میں بمبئی سے شائع ہوا ہے، حسب ذیل عبارت ہے :-

”عبدالکریم اشرف مرزا نے سلطان علی مرزا بگرفتار آں فوجی آمدہ بود از سمرقند ہمدی سلطان و مردم او یلغار کردہ بالسنغ مرزا را شکست دادہ آمدہ بر سر آہنہا آیتا وندہ“ (ترک باہری) مگر یہ نسخہ نہ صرف اس مقام پر بلکہ دیگر مقامات پر بھی اغلاط سے معمور ہے، اور غالباً کاتب نے ”بکو فن“ کو بگرفتار کر دیا ہے، اس تصحیح (emendation) کی تصدیق بابر نامہ کی ترکی اصل سے بھی ہوتی ہے، بابر نامہ کے جو قدیم نسخے اس کے انگریزی ترجمین کے پیش نظر تھے اس میں بھی ”کو فن“ ہی تھا، چنانچہ بابر نامہ کا قدیم ترین انگریزی ترجمہ Leyden جس کا ترجمہ ۱۸۷۱ء میں شائع ہوا تھا، مذکور الصدد عبارت کا ترجمہ بدیں طور کرتا ہے :-

*Abdul Karim Ashraf having advanced*

on the part of Sultan Ali Mirza To Kofin  
and its environs, Mehdi Sultan issued  
from Samargand with Baisunghar Mirza's  
light troops and attacked him by surprise"  
(Leyden and Erskine, P 42)

دوسرے مشہور ترجمہ Beveridge نے اس کا حنبلی ترجمہ کیا ہے۔

When Abdul Karim Akbar came on  
the part of Sultan Ali Mirza to near Kofin, Mehdi  
led out a body of Baisunghar Mirza's  
troops against him" (Beveridge, Memoirs of

ہالفا نا دیگر کو فن اس علاقے میں واقع تھا جسے زائد قدیم سے سندھ کہتے تھے اور جو پابہ

کے زمانے میں میاں کال کہلاتا تھا، اس کی تصدیق تقی کاشی کی اس تصریح سے ہوتی ہے جو اس  
حسب روایت ڈاکٹر نذیر صاحب خلاصۃ الاشعار میں کی ہے:

"سید مشاعر الیہ در کو فن کر کے از ولایت انجاست متولد شدہ"

غالباً انجاست کا مرجع سندھ ہے، غالباً اس وجہ سے کہ رہا ہوں کہ خلاصۃ الاشعار کی پوری عبارت میر  
سامنے نہیں ہے، ڈاکٹر نذیر صاحب نے اس سے پہلے حسب ذیل عبارت خلاصۃ الاشعار سے نقل کی ہے:

"سید ابوالقاسم اشہیر بکا ہی اصل دے از سادات گلستان است آبا و جد اداو

..... در ادباء انہم در شہر سند متوطن گشتند"

اس کے بعد کی عبارت انہوں نے نقل نہیں کی، صرف اس کا خلاصہ اردو میں لکھا ہے،

باتا خروہ اور ادرالنہر گئے اور وہاں کے چھوٹے سے شہر سند میں سکونت اختیار کر لی لیکن غالباً  
زمانے کے انقلاب کا ہی کاہی کا پسماندہ سے کوفن نام کے ایک مقام پر منتقل ہو گیا جس کو تقی کاشی نے سند  
ہی کی ایک ولایت بتایا ہے۔

اس کے بعد ڈاکٹر نذیر صاحب کی عبارت میں اضطراب ہے، بہر حال اگر خلاصہ صحیح ہو تو تقی کاشی  
کی بیچ کی عبارت کا حاصل دینے میں ڈاکٹر نذیر صاحب کوئی تسامع نہیں ہوا تو ”انجما“ کی ضمیر سند ہی  
کی جانب راجع ہے۔

اس لیے جس کوفن میں تقی کاشی نے قاسم کاہی کی ولادت بتائی ہو وہ میاں کال ہی میں تھا لیکن  
اگر تقی کاشی کی مادی و خراسان والے کوفن سے ہو، جو ایورو سے اٹھا، میل مشرق میں واقع تھا تو یقیناً ڈاکٹر  
نذیر صاحب خلاصہ الاشعار کی عبارت سمجھنے میں تسامع ہوا ہو، اس وقت واقعی مسئلہ بہت مشکل ہو جائیگا۔  
کیونکہ پھر علاء الدولہ کی اس تصریح میں کہ اہلش از میاں کال اور ادرالنہر است اور تقی کاشی کی اس  
صراحت میں کہ سید مشاعر الیہ در کوفن..... متولد شدہ۔ یقیناً تضاد واقع ہو جائے گا، کیونکہ خراسان  
جہاں ایورو والا کوفن واقع ہے، سند و میاں کال کو جہاں باہر ادرالنہر کوفن واقع ہو قطعاً مختلف ہے۔  
اور ان دونوں کے درمیان بڑا فاصلہ ہے لیکن ہمارا خیال ہو کہ ڈاکٹر نذیر صاحب نے اس عبارت کو صحیح  
ہی سمجھا ہے اور صحیح طور پر ”انجما“ کا مرجع سند کو قرار دیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں،  
جس کو تقی کاشی نے سند ہی کی ایک ولایت بتایا ہے۔

اس لیے بظاہر کسی تعارض و تضاد کا سوال پیدا نہیں ہوتا،  
ان تفصیلات سے واضح ہو گیا ہو گا کہ ادرالنہر ایک بڑا ملک اور کم از کم افغانستان کے برابر  
ہے، اس میں اس زمانے میں متحدہ و صوبے تھے جن میں سب سے زیادہ وسیع عظیم الشان اور زرخیز صوبہ  
سند تھا، یہ غلط ہے کہ سند کسی چھوٹے سے شہر کا نام تھا یا یہ صوبہ کا حصہ تھا، بلکہ صوبہ سند اس کا ایک

حصہ تھا، کیونکہ یہ ہمیشہ سند کا دار السلطنت رہا ہے۔

غالباً سند ہی کا دوسرا نام میاں کال تھا، جیسا کہ علاء الدہلوی کا می نے نفائس المآثر میں لکھا ہے  
 ”اصلش از میاں کالی ماوراءالنہر است۔“ یا کم از کم میاں کال صوبہ سند کا ایک بہت بڑا علاقہ تھا، جیسے  
 ہمارے یہاں قسمت یا کشتری ہوتی ہے، میاں کال کے اندر متحدہ و مواعنات اور قلعے تھے، جیسا کہ باہرنا  
 کی اس عبارت سے ظاہر ہے،

”بنایت الفی قلعہائے سند و میاں کال در سہ چارہاہ اکثر ہار جوع کر و نہ۔“

ان ہی میں سے ایک قلعہ یا موضع ”کوفن“ تھا جہاں سلطان علی مرزائی ۷۹۲ھ میں عبدالکریم  
 اشرت کو بھیجا تھا، جیسا کہ باہرنامہ میں مذکور ہے:

”عبدالکریم اشرت کہ از جانب سلطان علی مرزا بگرفتہ آن نواحی آمدہ بود۔“

علاقہ میاں کال کے اس موضع (یا قلعہ) کوفن میں تاسم کا ہی کی ولادت ہوئی، جیسا کہ خود  
 ڈاکٹر تذیر صاحب نے خلاصۃ الاشعار نقی کاشی سے نقل کیا ہے پس علاء الدہلوی کا می کے اس بیان میں کہ  
 ”اصلش از میاں کال ماوراءالنہر است۔“ اور نقی کاشی کے بیان میں کہ ”سید مشاعر الیہ در کوفن.....“  
 متولد شدہ ”کوئی تضاد و تعارض نہیں ہے، ڈاکٹر باوی حسن صاحب نے یہ لکھ کر کہ

”He was born at Miankal.“

کوئی غلطی نہیں کی اور اس پر ڈاکٹر تذیر صاحب کی گرفت صحیح نہیں ہے۔

ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کی ایک ایک جھلک

موتیہ: سید صباح الدین جلد ۱۲ نمبر ۱

مینجر

قیمت: - شہر

# اکبیتا

## نعت فارسی

جناب برکت علی صاحب منہاس ایم لے لاہور

فخرِ موجودات ختم المرسلین	انتخابِ آخرین و اولین
منظرِ نورِ صفات و ذوالجلال	نبی ہر فیض و صد ہر کمال
آں سر و سرِ حشمہ نور ہدی	پیشوا سے انبیا و اصفیا
اتنی و چوں او کے آگاہ نے	واقف از اسرارِ الا اللہ نے
اگرہ از رشتہ "الا اکشت"	اودا سے نعمہ "اللہ" داد
آمد و مضرب "الا اللہ" بست	زخمہ اش ہر تار باطل نکست
علم را از دوس علم پر آفتاب	حکمت از سرِ حشمہ او فیضیاب
اوست و نامے رموزِ کائنات	پر وہ برآمد از اسرارِ حیات
عقل را بردانش اونا ز ہا	عشق را از درِ نعت پر و از ہا
پاک بگذشت از مددِ رنگ و بو	شد جہاں را براخت رہنمو
داد دنیا را پیام اتحاد	بست آئین نظامِ اتحاد
آفسکارا کر دہل دیں کیے است	انبیا را رہ کیے تلقین کیے است
اصل دیں جزئیوہ تسلیم نیست	جذب دیں رہ را و ابراہیم نیست
ہر کے را داد جامِ زندگی	یافت از دوس زندگی تابندگی

بندگی با سرکشاں ابناء ز کرد	بند گان را با خدا ہما ز کرد
ژنگ از آئینہ دل باز درو	تابشِ حسنِ عمل را دانود
پردہ ہائے ظلمتِ حصیاں در ش	تیرگی با از جہاں شد نا پید
ہیبتش در ہم شکستِ اصنام را	باکِ شست از لوحِ دل او ہام را
تا تو زمان را تو انانی از وسع	آشنا یاں را شائے از وسع
کام با بخشید ہر نا کام را	پختگی فرمود عقلِ خام را
سر ملک پر آستان او نہاد	حق ز بانش در دہان او نہاد
حضرتش ما وائے ایمان یقین	ذاتِ پاکش رحمتہ للعالمین
دین او غالب بہر دینے کہ بہت	بہتر آئینش ز آئینے کہ بہت
خرم آں صیدے کہ اندر دامن او	خرم آں روزے کہ در ایام او
فدہ چہ بود تا بگوید ز آفتاب	بحرِ ذخرا چساں سجدہ جا
من گرفتار بلا ہا ماندہ ام	ہمچو رومی از نوا و ماندہ ام

اسے بروں از وہم و قال و قیل من

”خاک ہر فرق من“ و تفصیل من

## نعت اردو

زا ئیرِ حرم جناب حمید صدیقی گھنٹی

یاد آتے ہیں اب دن رات	کیفِ حضورِی کے لمحات
ہبطِ نورِ ذات و صفات	حُجْرۂ فخرِ موجودات
شدق و تمنا کی وہ رات	اور وہ رحمت کی برسات



اللہ اللہ جلوت ذات  
 قلبِ حمیدہ اور یہ جذبات  
 دیدہ و دل پر چھائے ہیں  
 نورِ فروزِ بزمِ وجود  
 طورِ تجلیِ قبسِ نور  
 پیشِ نظر تھا دورِ بلال  
 بادِ سحر کے جھونکوں میں  
 ایک ہی دھن تھی شام و سحر  
 عرضِ سلام و درود و درود  
 صبحِ بہاراں کیسے جسے  
 اہلِ مدینہ کیا کہنا  
 دیکھ کے جن کو یاد آئیں  
 خوشرو و خوشو بچوں کے  
 رخِ پرہیز کی بوندیں  
 وقتِ تکلم کیسے کیسے  
 جیسے ابھی تھے طیبہ میں  
 اپنا اپنا ذوقِ نظر  
 لفظ و بیاں میں آنے لگی  
 محو تھی ساری موجودات  
 اُن کی نظر کے احسانات  
 دیدہ مدینہ کے اثرات  
 خاکِ مدینہ کے ذمات  
 مرکزِ انوار و برکات  
 کُنکے اذانوں کے نعمات  
 لطف و کرم کے پنیات  
 ایک ہی مقصد تھا دن و رات  
 شام و سحر کے معمولات  
 یاد رہے گی وہ اک رات  
 اہلِ مدینہ کی کیا بات  
 عہدِ صحابہؓ کے حالات  
 وہ معصومانہ جذبات  
 مہولِ شبنم کے قطرات  
 دلکش و شیریں وہ کلمات  
 چشمِ تصور کی کیا بات  
 اپنے اپنے احساسات  
 دل میں ہر ایک کی بات

راحتِ جاں ہے نعتِ حمید  
 کہتے ہیں اہلِ دل حضرات

# مطبوعات جدیدہ

ذبیح کون ہے؟ تالیف مولانا حمید الدین فراہی، ترجمہ مولانا امین احسن اصلاحی، چھپوٹی تقطیع

کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۸۸، قیمت غیر متعین، دائرہ حمیدیہ، مدرستہ اصلاح،

سرائیور، عظیم گڑھ۔

یہودی کی تحریف و تبلیغیں نے حضرت اسماعیلؑ کے بجائے حضرت اسحاقؑ کو ذبیح مشہور کر دیا تھا اس بعض علماء اسلام کو بھی مغالطہ ہو گیا، چنانچہ اس مسئلہ میں بعض نے توقف سے کام لیا اور بعض نے اسرائیلی روایات پر اعتماد کر کے حضرت اسحاقؑ کو ذبیح تسلیم کر لیا، مولانا فراہیؒ نے اپنی اس کتاب میں نہایت مدلل طریقہ سے حضرت اسماعیلؑ کا ذبیح ہونا ثابت کیا ہے۔ یہ اگرچہ ایک مستقل تالیف ہے، لیکن اسے بھی تفسیر نظام القرآن کا ایک جز سمجھنا چاہیے، جو ایک مقدمہ، تین ابواب اور خاتمہ پر مشتمل ہے، مقدمہ میں تفسیر سے الگ اس موضوع پر مستقل رسالہ کی تالیف کے اسباب بیان کیے گئے ہیں پھر پہلے باب میں تورات اور علمائے اہل کتاب کے اقوال اور اعتراضات سے حضرت اسماعیلؑ کو ذبیح ثابت کیا گیا ہے، دوسرے باب میں اثبات مدعا کے لیے قرآن مجید سے استدلال کیا گیا ہے تیسرے باب میں احادیث و آثار اور مشاہیر علماء اسلام کے اقوال اور عربوں کے حالات اور ان کی قبل از اسلام روایات سے اس کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے، اور علمائے اہل کتاب کی تشریح و توجیہ اور علامہ ابن جریرؒ کے خیال پر نقد کرتے ہوئے بتایا ہے، کہ عام طور سے صحابہ، تابعین اور مسلمان اہل علم حضرت اسماعیلؑ ہی کو ذبیح مانتے ہیں اس باب میں جو روایات ہیں وہ اگرچہ صحت کے معیار سے گری ہوئی



قرآنی اور مولانا فراہی کے طرز تفسیر سے واقف ہونا چاہتے ہیں انھیں ان رسالوں کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

**اعیان الکھراج** - مرتبہ مولانا حبیب الرحمن صاحب الاعظمی، لمبی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۳۲۲ قیمت غیر مجلد ہے، مجلد للعلم، پتہ مولوی رشید احمد سعید مکتبہ اعظمی ملو، اعظم گڑھ۔

اردو میں حج کے فوائد، مسائل، مناسک، اس کی حقیقت اور اصل روح کے متعلق متعدد مفید اور اہم کتابیں لکھی جا چکی ہیں مگر اب تک حجاج کے حالات میں کوئی مستقل تذکرہ اردو کیا عربی میں بھی موجود نہیں تھا، پہلے البلاغ میں اس کے لائق مدیر مولوی قاضی اظہر مبارک پوری نے اس موضوع پر لکھا تھا، اور اب مولانا حبیب الرحمن اعظمی نے اسی موضوع پر یہ مبسوط تذکرہ مرتب فرمایا ہے اور یہ کتاب اس کا پہلا حصہ ہے، اس میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم، انبیاء سابقین، متعدد اجلہ صحابہ و تابعین، اکابر ائمہ و حدیث، نامور علماء و صلحا اور اخیار امت کے سلسلہ حج کے واقعات اور دوسرے واقعات اور فضائل و کمالات کو تذکرہ و تراجم اور حدیث و سیر کی معتبر اور مستند کتابوں سے جمع کیا گیا ہے، شروع میں فاضل مرتب نے حج کی اہمیت، فوائد اور اس مقدس سفر کے ذریعہ علم حدیث کی نشرو اشاعت اور تشنگان علم کی ارباب فضل و کمال سے استفادہ کی سہولتوں وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے، یہ تذکرہ اس لحاظ سے بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ اس میں ایسے واقعات کا انتخاب کیا ہے جن سے حج کے دنیاوی اور اخروی دونوں فوائد نمایاں ہوتے ہیں، اس کاغذ سے یہ کتاب اہل قلم اور عوام دونوں کے لیے مفید ثابت ہو سکتی ہے۔

حیات النور - مرتبہ مولوی سید محمد اذہر شاہ صاحب قیصر، چھوٹی نقیص، کاندھ

کتابت و طباعت بہتر، ۳۶۰ صفحات، قیمت: للعلمیۃ: سید محمد اذہر شاہ قیصر،

شاہ منزل، دیوبند، یو. پی. پاکستان میں طے کاپتہ: مولانا محمد اذہری اہتم مد

تعلیم الاسلام، محلہ سنت پور، لائل پور۔

دارالعلوم دیوبند نے جو اساطین علم و فن پیدا کیے ان میں حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ کی شخصیت بہت نمایاں تھی، وہ اپنے علمی تبحر اور وسعت نظر کے لحاظ سے ائمہ سلف کی یاد تازہ کرتے تھے، ان کو جملہ اسلامی علوم خصوصاً حدیث پر بڑا عبور حاصل تھا، اور ان کے حلقہ درس سے بہت سے نامور علماء پیدا ہوئے، مگر اب تک ایسی جلیل القدر شخصیت کے حالات اور سوانح مرتب نہیں کیے جاسکے تھے، یہیں خوشی تو کہ شاہ صاحب موصوف کے صاحبزادہ سید محمد اذہر شاہ نے ان کے مخصوص تلامذہ اور عقیدہ مندوں سے شاہ صاحب کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر مضامین لکھا کر کتابی صورت میں شائع کیا ہے جس میں صاحبزادہ صاحب کے علاوہ متعدد معروف اہل علم شامل ہیں اس مجموعہ سے شاہ صاحب کی زندگی، علمی کمالات، دینی و ملی خدمات، درسی خصوصیات، محدثانہ عظمت، فقہ حنفی میں رسوخ وغیرہ پر روشنی پڑتی ہے، مولانا مناظر احسن گیلانی مرحوم اور مولانا قاری محمد طیب صاحب کے مضامین خاص طور سے قابل قدر ہیں، یہ مجموعہ شاہ صاحب کے حالات و علمی کمالات کے ساتھ حدیث، فقہ اور کلام میں ان کی عالمانہ اور نادر تحقیقات و اجتہادات پر مشتمل ہے، اس اعتبار سے یہ کتاب خواص اہل علم کے مطالعہ کے لائق ہے۔

”ض“

سلسلة منيرة الفتاوى

## ادبی کتابیں

تلقا راستین، خلفاء و اشدین کے اہل عالم و خصال، میر  
ماجرین جہل دل، حضرات عشرہ مبشرہ اہل بقیہ، سچے

شعر و سخن چنانچه در آنجا است، قصیدہ غزل و نفاہی زبان و  
کی عشقیہ صوفیانہ و اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ،

### مہاجرین کے حالات و فضائل

شعر اللہ جلّ جلالہ کے دو سے لیکر دو صد تک کا دور ہے

ماجرین جلد و دستہ تکسویط کے صاحبزادہ کے حالات

شاعری کے تمام تاریخی تغیرات، انقلابات کی تفصیل

سہ انصارِ آہل، انصارِ کلام کے فضائل و کمالات، ہے

شوالہ نمبر ۱۰۱: غزل تصدیق منویٰ اور مرثیہ وغیرہ سے

سے انصار و مہاجر انصار کے حالات زندگی

تاریخی و ادبی حشمت سے منفرد

الشمس في حجاب جنن، امر ما شاء الله

کلمہ رعنا ورنہ ان کے تین بھائی کی شادی کا آئینہ منع

برای هر یک از این موارد، یک روش مشخص شده است.

کشت و کار و کشت و کار

القضاۃ منہ فخر کے تمام کے لئے

وہاں سے لوگوں کو روک دیا۔

بیر کایه بیدارم که در جلد کاظم ص ۱۱۱

ابن ہاشم و امیر معاویہ سے مل کر یہاں تک پہنچا کہ

سیر فیما اردی من طرات نبات ہر اذم و نبات

السمیة امصاعوانہ کاراموسی یں اودن کلام پیر

اسوہ سحابہ اول سحابہ لازم عطا عبادات و طلاق و غیرہ

برہم سمجھو یہ تیری باتا ہوں ساہرا دون اور ساہرا دیونے نمی

اسوہ صیادیدوم صاحب کرم سیاسی انتظامیہ نامہ کی تفصیل

ذوق ادب کے درجے امراء شعراء اور فضلا کا محقر تذکرہ، معبر

انہو صحابیہا کے نزدیک خلاق و علی و علی گناہ و گناہ

بزرگ مملوکیہ تمام سلاطین اور اراکین شہزادوں کی نظم و انضام

۱۔ کتابچہ پیمائیں، یہودی نظریہ صحیحہ کا طبع

پڑی حالت اور ان کے ہر ایک عمل پر غصہ و ادا و با و شعور کا تذکرہ

الفاروق، حضرت فاروق اعظم کلائے اعراب سے

### انتخابات تشلی کلام کے حسن و قبح عیب ہنر اور شعر کی

شامِ حضورِ ایران کی فتح کے تغیرِ حالات،

حقیقت اما مول تنقید کی تشبیح،

سیرتِ عائشہ: حضرت عائشہؓ کے حالات زندگی

مقالات شہادۂ حق و مہمان کا وہ ہفت روزہ کا محبہ

سیرت عمر بن عبد العزیز و عثمان بن حنفی علیہ السلام

مکتبہ شریعت دارالافتاء دہلی

کے سوانح حیات اور ان کے مجدد وادکار نامے

شاہکار دون کے نام کے خطہ کا محمد علی علیہ السلام کا دوں

# سلسلہ تاریخ دعوتِ مسیح

یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، نامور علما اور ممتاز صحابہؓ و عزیمت کا مفصل تعارف، ان کے علمی و عملی کارناموں کی روداد، اور ان کے اثرات و نتائج کا تذکرہ۔

## حصہ اول

اس میں پیش تھا کے بعد مقدمہ ہے، جس میں اصلاح و تجدیدی ضرورت، تاریخ اسلام میں ان کا تسلسل دکھایا گیا ہے، پھر حضرت عمر بن عبد العزیزؓ سے لیکر مولانا جلال الدین رومیؒ کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی مفصل بیان کی گئی ہے، آخر میں مولانا سے روم کی مشہور روز گار منوسی کے علمی و اصلاحی مقام و پیغام پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس سے معلوم ہوگا کہ مولانا محض شاعری نہیں مجتہد اسلام بھی تھے۔

مؤلفہ

مولانا ابوالحسن علی ندوی

قیمت :-

۳۰

## حصہ دوم

اس میں آٹھویں صدی ہجری کے مشہور عالم و مصلح شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہؒ کے سوانح حیات، ان کے صفات و کمالات، ان کی علمی و تصنیفی خصوصیات، ان کا تجدیدی و اصلاحی کام، ان کا مقام، اور ان کی ہم تصنیفات، الجواب لہو اسئلہ، منہاج السنۃ فی نقض کلام الشیعہ، والقدریہ کا مفصل تعارف اور ان کے ممتاز تلامذہ ائمہ متنبین حافظ ابن قیمؒ، ائمہ علیہ ابن الہادی، ابن کثیر اور حافظ ابن رجب کے حالات بیان کئے گئے ہیں،

مؤلفہ

مولانا ابوالحسن ندوی

قیمت :-

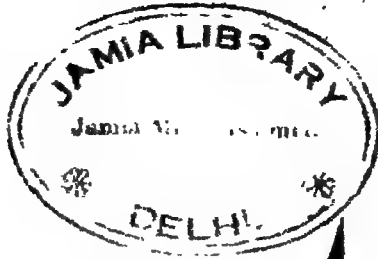
۳۰

نیچر

(طاب و ناشر مدتی احمد)

19 NOV 1958

نمبر ۱۹۵۸ء



جسٹریٹ

# معارف

مجلس المصنفین کا اہتمام میں سالانہ

حصہ تیس

شاہ معین الدین احمد ندوی

.....

قیمت آٹھ روپے سالانہ

حقیقتی و علمی مصنفین کی تحفہ



# مجلسِ ادارت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی

(۳) شاہ معین الدین احمد ندوی

(۴) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

(المعتضین کی نئی کتاب)

## اسلام کا سیاسی نظام

اگرچہ بعض وجوہ سے اشاعت کے اعتبار سے یہ سلسلہ تالیفات دارالمعتضین کی ۴۴ ویں کتاب ہے، لیکن اُس کی تصنیف آج سے تقریباً ۱۵ سال پہلے ہوئی تھی جب کہ اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب موجود نہیں تھی، اس میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی سیاسی نظام کا ایک خاکہ پیش کیا گیا ہے، اٹھارہ ابواب میں جن میں نظریہ خلافت، مجلس تشرعی، طریقہ قانون سازی، حقوقِ عام، بیت المال، احتساب، حرب و دفاع، خارجی معاملات وغیرہ قریب قریب اسلامی دستور کے سبب اصولی اور اساسی پہلو آگئے ہیں، آخری باب سیاست کے غیر اسلامی نظریات متعلق ہے، جس میں موجودہ سیاسی نظریات، شخصیت، آمریت، جمہوریت پر مختصر مگر جامع بحث کی گئی ہے،

مولفہ

مولانا محمد اسحاق صاحب سندھیوسی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء کھنؤ،

قیمت :- ۳۰ ص

# جلد ۸۲ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۵۵ء نمبر ۵

## مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد دی ۳۲۶-۳۲۸

## مقالات

الہلال کا مطالعہ جناب سید صبارح الدین علیہ الرحمہ ۳۲۵-۳۵۲  
 الفریڈ ہگل یوم کے ورثہ اسلام پر ایک نظر جناب شبیر احمد خان صاحب غفرلہ  
 جبردار امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش ۳۵۳-۳۶۸  
 چند ناسخ و منسوخ آیات جناب امجد علی محمد علی صاحب اسی ندوی ۳۶۹-۳۸۴  
 مابل کا سکہ اشعر جناب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ریڈر ۳۸۸-۳۹۴  
 شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی دہلی

## ادبیات

انسان کامل جناب محمد علی خان نقاش راجپوری ۳۹۵-۳۹۶  
 خلد آرزو جناب زائر حرم حمید صدیقی لکھنؤی ۳۹۶  
 مطبوعات جلد ۴ "من" ۳۹۶-۴۰۰

الفاروق :- یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مفصل سوانح عمری اور ان کے مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل۔

(مؤلف علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ) مطبوعہ معارف پریس، طبع دوم، صفحات ۵۱۲ صفحہ ۱

قیمت :- شے

میں

# مشکل

پاکستان کا انقلاب کچھ زیادہ تعجب انگیز نہیں، وہاں کے خود غرض ارباب سیاست پاکستان کو تباہی کی جس منزل تک پہنچا دیا تھا، اس کا انجام یہی ہوا تھا، اسکے سوا پاکستان کو بچانے کی اور کوئی شکل نہیں تھی، اس انقلاب کی سرے سے بڑی خوبی یہ ہو کہ اس سے ملک کے امن و امان اور دوزمرہ کی زندگی میں کوئی خلل نہیں آیا، ہر قسم کی بے غوازیوں کا انسداد شروع ہو گیا، خود غرضوں اور ملک کے بے غواہوں کے سوا ہر طبقہ اس انقلاب مطمئن اور مسرور ہے، اس لیے بظاہر اس انقلاب کے نتائج بڑے خوشگوار ہیں، لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسکا آخری نتیجہ کیا نکلا اور وہ آئندہ تک مفید ثابت ہوگا، ابھی اس میں بڑا ذراک مرہل اور ابتلا و آزمائش کے بہت مقامات ہیں، اگر خبر لیں اب اس دامن پکار نکل گئے، اور پاکستان کو بھی خطرہ ہے بچا لے گئے تو یہ ان کا بڑا کارنامہ ہوگا، اور یہ سوچنا پڑھیکہ پاکستان میں ملکوں کیلئے جن کی کشتی ہمیشہ دھمکاتی رہتی تھی تعمیری دود میں محدود جمہوریت اور جامع ڈکٹیٹر شپ مفید ہو یا جمہوریت، جمہوریت کی خوبیوں اور ڈکٹیٹر شپ کے خرابیوں کے باوجود یہ ضروری نہیں کہ پارلیمنٹری جمہوریت ہر ملک اور ہر حالت کے لیے مفید اور ڈکٹیٹر شپ ہر حالت میں مضرب ہو، مصطفیٰ کمال اور جمال عبدالناصر کی ڈکٹیٹر شپ کے فائدے سے کون انکار کر سکتا، مشرقی خصوصاً اسلامی ملکوں میں جمہوریت کے نتائج اور پاکستان میں جمہوریت کے تاثرات سب کی نگاہ کے سامنے ہیں، ایک ہندوستان میں کسی حد تک جمہوریت کا مبادیہ بھی جاسکتی ہو، مگر اس میں جمہوریت کی خوبی سے زیادہ پتہ نہ ہوا، ہندو کی شخصیت کو دخل جو، اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کے بعد جمہوریت کے نتائج کیا نکلیں گے، ترقی یافتہ ملکوں کے لیے یہ جمہوریت بہترین نظام حکومت ہو لیکن ایسے پرانہ اور غیر تعلیم یافتہ ملکوں کیلئے جن کے عوام میں کوئی سیاسی شعور نہ ہو اور جنکے فرائض تک قومی سیرت و کردار سے عوام ہوں اور انکے ہاتھوں ملک کی کشتی ہمیشہ ڈانواں ڈول رہتی ہو، تعمیری عبوری دود میں شخصیت صاحبان یعنی اچھی ڈکٹیٹر شپ یا محدود جمہوریت ہی زیادہ مفید ہو، ان دونوں سے جمہوریت کا اصل

مشموع نشان یعنی ملک کا مفاد پوری طرح حاصل ہو جاتا ہو، لیکن ڈکٹریٹ شپ محض مصلحت کی حیثیت سے مفید ہو، مستقل نظام حکومت کی حیثیت سے نہیں اور یہی صورت پاکستان میں بھی ہوگی۔

عجیب بات ہے کہ اردو کو اس کے اصلی وطن سے توٹنے کی کوشش جاری ہو اور آریہ اور جنوبی ہند جیسے دور ملاقوں میں اس کی حمایت ہو رہی ہو اور اسکے حقوق مل رہے ہیں، چنانچہ اندھرا پردیش میں وہ علاقائی زبان اتنی جا ہے، اور حال میں اول انڈیا کانگریس کمیٹی کا جو اجلاس حیدرآباد میں ہوا ہو اس میں جنوبی ہند کے کئی نمایندگان اور دو تہائی تقریریں کیں اور وہاں کے ایک ممتاز کانگریسی کارکن شری ام سی وار نے اردو کی حمایت اور ہندی کی تنگ نظری پر ایک بیان دیا ہے، جس میں انھوں نے اردو کے باوجود حقوق کا مطالبہ اندھرا پردیش میں اردو کے علاقائی زبان بنائے جانے پر اٹھارہ مرتبہ اردو کی اور اتر پردیش میں اسکے حقوق کی پامالی پر اٹھارہ سو کھینچا اور اسکا اعتراف کیا ہو کہ جنوبی اور شمالی ہند کو متحد کرنے میں اردو اور ہندی دونوں کو حصہ لینا ہے،

مگر خود اردو کے وطن میں یہ حال ہے کہ سانی کمیٹی کی سفارش کے باوجود اردو کی علاقائی زبان نہیں مانی گئی اور مرکزی حکومت جس کے وزیر اعظم پنڈت جواہر لال نہرو ہیں، اس سفارش کو رد کر دیا اور تیسرا مطالبہ دلی کی زبان نہ ہندو کی رکھی گئی اور اب اسکو جلد سے جلد رائج کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، اردو کے بارہ میں کانگریس کی تجویزوں، مرکزی حکومت کی سفارش اور خود اتر پردیش کی حکومت کی زبانی ایک بکاچہ دیہاں مرکزی سفارش پر کوئی عمل نہیں کیا گیا اور اسکی پالیسی میں کوئی تبدیلی نہیں پیدا ہوئی، یہ بھی اردو کی قسمت ہے کہ پنڈت جواہر لال کے ایک اشارہ پر ہندوستان کا نقشہ بدل سکتا ہے لیکن انکی حمایت کے باوجود اردو کی قسمت نہیں بدلتی،

مسلم یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کی جانب سے ہمارے پاس آٹھ دس کتابیں آئی ہیں جن سے معلوم ہوا کہ شعبہ کے لائق صدر شیخ عبدالرشید صاحب اور اس کے ہونہار ریڈر خلیق نظامی صاحب کی کوشش اور نو شعبہ تاریخ میں ہندوستان کی تاریخ کے متعلق بہت مفید کام انجام پا رہے ہیں، اور اسکی قدیم فارسی تاریخیں اور دوسرے اخذ جو اب تک شائع نہیں ہوئے تھے یا شائع ہو چکے تھے مگر اب نایاب ہیں ان کو دوبارہ تصحیح و تہذیب

# مشعل

پاکستان کا انقلاب کچھ زیادہ تعجب انگیز نہیں، وہاں کے خود غرض ارباب سیاست پاکستان کو تباہی کی جس منزل تک پہنچا دیتا تھا، اس کا انجام ہی ہونا تھا، اسکے سوا پاکستان کو بچانے کی اور کوئی شکل نہیں تھی، اس انقلاب کی سب سے بڑی خوبی یہ جو کہ اس سے ملک کے امن و امان اور دوزمرو کی زندگی میں کوئی خلل نہیں آیا، ہر قسم کی بے عنوانیوں کا انسداد شروع ہو گیا، خود غرضوں اور ملک کے بدخواہوں کے سوا ہر طبقہ اس انقلاب کے مطمئن اور مسرور ہو، اس لیے بظاہر اس انقلاب کے نتائج بڑے خوشگوار ہیں، لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا آخری نتیجہ کیا نکلے گا اور وہ آئندہ کتنا مفید ثابت ہوگا، ابھی اس ماہ میں ہونا زکمر اعلیٰ اور ابتلا، و آزار ایش کے بہت مقامات ہیں، اگر جنرل ایوب ان سے واسن بچا کر نکل گئے، اور پاکستان کو بھی خطرات سے بچا لے گئے تو یہ ان کا بڑا کامیابی ہوگا، اور یہ سوچنا پڑے گا کہ پاکستان کیلئے جن کی کشتی ہمیشہ ڈنگائی رہتی ہے، تعمیری دود میں محدود جمہوریت اور جامع و کثیر الشیپ مفید ہے یا جمہوریت، جمہوریت کی خوبیوں اور ڈکٹیٹر شپ کی خرابیوں کے باوجود یہ ضروری نہیں کہ پارلیمنٹری جمہوریت ہر ملک اور ہر حالت کے لیے مفید اور ڈکٹیٹر شپ ہر حالت میں مضر ہو، مصطفیٰ کمال اور جمال عبدالناصر کی ڈکٹیٹر شپ کے فوائد سے کون انکار کر سکتا ہے، مشرقی خصوصاً اسلامی ملکوں میں جمہوریت کے نتائج اور پاکستان میں جمہوریت کے نتائج سب کی نگاہ کے سامنے ہیں، ایک ہندوستان میں کسی حد تک جمہوریت کامیاب کی جاسکتی ہے، مگر اس میں جمہوریت کی خوبی سے زیادہ پتہ تباہی نبرد کی شخصیت کو دخل ہو، اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کے بعد جمہوریت کے نتائج کیا نکلیں گے، ترقی یافتہ ملکوں کے لیے بلا جمہوریت بہترین نظام حکومت ہے، لیکن ایسے پسماندہ اور غیر ترقی یافتہ ملکوں کیلئے جن کے عوام میں کوئی سیاسی شعور نہ ہو اور جن کے خواص تک قومی سیرت و کردار سے محروم ہوں اور ان کے ہاتھوں ملک کی کشتی ہمیشہ ڈنگائی میں ڈول رہتی ہے، تعمیری دود میں شخصیت صاحب کوئی اچھی و کثیر الشیپ یا محدود جمہوریت ہی زیادہ مفید ہے، ان دونوں سے جمہوریت کا اصل

شخصہ نشانہ یعنی ملک کا مفاد پوری طرح حاصل ہو جائے، لیکن ڈکٹیٹر شپ محض علاج کی حیثیت سے مفید ہو، مستقل نظام حکومت کی حیثیت سے نہیں اور یہی صورت پاکستان میں بھی ہوگی۔

عجیب بات جو کہ اردو کو اس کے اصلی وطن سے توڑنے کی کوشش جاری ہو اور اسیہ اور جنوبی ہند جیسے دور علاقوں میں اسکی حمایت ہو رہی ہو اور اسکے حقوق لی رہے ہیں، چنانچہ اندھرا پردیش میں وہ علاقائی زبان اتلی جا ہے، اور حال میں آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا جو اجلاس حیدرآباد میں ہوا ہو اس میں جنوبی ہند کے کئی نمایندگان اردو میں تقریریں کیں اور وہاں کے ایک ممتاز کانگریسی کارکن شری ام سی داہر نے اردو کی حمایت اور ہندی کی تنگ نظری پر ایک بیان دیا ہے، جس میں انھوں نے اردو کے باوجود حقوق کا مطالبہ اندھرا پردیش میں اردو کے علاقائی زبان بنائے جانے پر اٹھنا دوسرے اور ولی اور اتر پردیش میں اسکے حقوق کی پامالی پر اٹھنا افسوس کیا ہو اور اسکا اعتراف کیا ہو کہ جنوبی اور شمالی ہند کو متحدہ کرنے میں اردو اور ہندی دونوں کو حصہ لینا ہے،

گروہ دار دو کے وطن میں یہ حال ہے کہ سانی کمیٹی کی سفارش کے باوجود اردو کی علاقائی زبان نہیں مانی گئی اور مرکزی حکومت جس کے وزیر اعظم پنڈت جواہر لال نہرو ہیں، اس سفارش کو رد کر دیا اور تیر و غالب کی دلی کی زبان تنہا ہندی رکھی گئی اور اب اسکو جلد سے جلد رائج کرنے کی کوشش کی جا رہی ہو، اردو کے بارہ میں کانگریس کی تجویزوں، مرکزی حکومت کی سفارش اور خود اتر پردیش کی حکومت کی زبانی تائید کیا جا رہا ہے مرکزی سفارش پر کوئی عمل نہیں کیا گیا اور اکی پالیسی میں کوئی تبدیلی نہیں پیدا ہوئی، یہ بھی اردو کی قسمت ہے کہ پنڈت جواہر لال کے ایک اشارہ پر ہندوستان کا نقشہ بدل سکتا ہے لیکن انکی حمایت کے باوجود اردو کی قسمت نہیں بدلتی،

مسلم یونیورسٹی کے شعبہ تاریخ کی جانب سے ہمارے پاس آٹھ دس کتابیں آئی ہیں، جی سے معلوم ہوا کہ شعبہ کے لائق صدر شیخ عبدالرشید صاحب اور اس کے ہونہار ریڈر خلیق نظامی صاحب کی کوشش اور تو شعبہ تاریخ میں ہندوستان کی تاریخ کے متعلق بہت مفید کام انجام پا رہے ہیں، اور اسکی قدیم فارسی تاریخیں اور دوسرے ماخذ جو اب تک شائع نہیں ہوئے تھے یا شائع ہو چکے تھے گراں نایاب ہیں ان کو دوبارہ تصحیح و تہذیب

کے اہتمام کے ساتھ تخت کیا بارہا ہوا اسکے علاوہ ہندی میں متعدد کتابیں تخت کی گئی ہیں۔ شیخ عبدالحق نے حسب ذیل کتابیں ایڈٹ کی ہیں (۱) تاریخ فیروز شاہی، ضیاء الدین برنی، اسکو پہلی مرتبہ سر سید احمد خاں نے ایڈٹ کیا تھا، اور نیکال ریشیاٹنگ سوسائٹی نے اسکو شائع کیا تھا، گراب وہ لایاب تھی (۲) تاریخ دادوی، از عبد اللہ، یہ ہندوستان کے سوری خاندان کی اہم تاریخ ہے، مگر اب تک غیر مطبوعہ تھی (۳) مغاز الفتح، یہ امیر خسرو کی ایک تاریخی فتویٰ ہے جس میں جلال الدین خلجی کی فتوحات کا حال ہے، یہ بھی غیر مطبوعہ تھی (۴) بالکنڈ نامہ، یہ غلوں کے آخری دور کے بادشاہ گرامیر سید عبد اللہ خاں کے رعات کا مجموعہ ہے، جسکو فشی بالکنڈ نے جمع کیا تھا، اس میں اس دور کے اہم تاریخی معلومات ہیں (۵) جلال الدین خلجی، شیخ عبد اللہ کی تصنیف کا ہندی ترجمہ ہے (۶) ضیاء الدین برنی، یہ بھی شیخ صاحب کی تصنیف کا ہندی ترجمہ ہے، حسب ذیل کتابیں سید اطہر عباس حنیف نے ہندی میں لکھی ہیں: (۷) خلجی کالین بھارت یعنی ہندوستان کا دور خلجی (۸) تغلق کالین بھارت دو جلدوں میں (۹) ترک کالین بھارت (۱۰) شیخ فرید الدین گنج شکر، یہ طبعی نفا صاحب کی انگریزی تصنیف ہے۔ یہ سب کتابیں تاریخ ہند کے طالب علموں کیلئے بہت مفید اور بڑی کار آمد ہیں، جن کا ضرورت ہو وہ شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی سے منگاسکتے ہیں، شعبہ تاریخ کی جانب سے دیول انڈیا کوارٹری کے نام سے ایک ماہی رسالہ بھی نکلتا ہے جس میں ہندوستان کی تاریخ پر مفید اور مختصراً معائن ہوتے ہیں۔

افسوس ہو کہ گذشتہ مہینہ مولانا اختر احسن صاحب اصلاحی متمم دتر اصلاح سرسیر نے انتقال کیا، وہ مولانا حمید الدین فراہی کے ارشد تلامذہ میں تھے، انکو اخلاقی اپنی مخصوص طرز پر کلام مجید پر غور و فکر اور اسکی تفسیر تاول کی تعلیم دی تھی اور وہ اسکے اچھے شاگرد تھے، درستان میں بھی پوری دستگاہ چل تھی، دینداری اور زہد میں بھی استاد و بزرگ کے شاگرد رشید تھے، انھوں نے پوری زندگی نہایت سادگی اور قناعت سے ایک طویل عرصہ پر دتر اصلاح کی خدمت میں گزار دی، اس ناز میں غربت و محنت کیساتھ علم و دین کی خدمت صرف عوی نہ اس کا حصہ ہے، وہ طبعا بڑے نیک نفس، خاموش، عزت پسند اور نام و نحو سے بے نیاز تھے، ورنہ ان کے بعض رفقاء کی طرح انکا شمار بھی مشاہیر میں ہوتا، دتر اصلاح کی روح رواں ابھی تھے، وفات کے وقت پچیس سال کے قریب عمر ہی ہوگی، اللہ تعالیٰ علم و دین کے اس خادم کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

# مقالہ

## مولانا ابوالکلام آزاد کی یاد میں

الہلال کا مطالعہ  
(رقی صورت کی حیثیت سے)

از جناب سید صبر الدین عبد الرحمن ایم اے

(۲)

(سلسلہ کے لیے دیکھئے جون ۱۹۵۷ء کا معارف)

الہلال ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی، ذہنی اور سیاسی زندگی کا ایک اہم ٹوڑ بھی ہو، انگریزوں کی حکومت ہندوستان میں جیسے جیسے سخت کمزور ہو رہی تھی، ویسے ویسے مغربی علوم و فنون اور اس کی نظریات تہذیب ہمسایوں کے مذہبی، اخلاقی اور تہذیبی روایات کو مسامحہ کر رہی تھی، اور مسلمان سیاسی غلامی کے ساتھ ذہنی غلامی میں بھی مبتلا ہوتے جا رہے تھے، اور ان کو خیال ہو گیا تھا کہ مذہب اسلام محض ابدی الطبیعیاتی عقائد کا ایک مجموعہ ہے جو بدلے ہوئے معاشرتی، تمدنی اور عمرانی حالات میں ان کی زندگی سے ہم آہنگ نہیں ہو سکتا ہو اور وہ جدید تعلیم اور مغربی تہذیب کی نقل و تقلید ہی کو نجات کا ذریعہ سمجھنے لگے تھے لیکن مولانا کا یہ راسخ عقیدہ تھا کہ اسلام محض ایک ذہنی تصور اور عقائد و عبادات کا مجموعہ نہیں بلکہ انسانی زندگی کے لیے ایک مکمل قانون ہے۔



چنانچہ فرماتے ہیں :-

”اسلام انسان کے لیے ایک جانت اور مکمل قانون لے کر آیا اور انسانی اعمال کا کوئی مناقشہ ایسا نہیں جس کے لیے وہ حکم نہ ہو، وہ اپنی توحید تعلیم میں نہایت غور ہے، اور کبھی پسند نہیں کرتا کہ اس کی چوکھٹ پر جھکنے والے کسی دوسرے دروازے کے سائل بنیں مسلمانوں کی اخلاقی زندگی ہو یا علمی، سیاسی ہو یا معاشرتی، دینی ہو یا دنیاوی، حاکمانہ ہو یا محکومانہ، وہ ہر زندگی کے لیے ایک اکمل ترین قانون اپنے اندر رکھتا ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ دنیا کا آخری اور عالمگیر مذہب نہ ہو سکتا، وہ خدا کی آواز اور اس کی تعلیم گاہ کا قطعہ درس ہے، جس نے خدا کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ دیا ہو اور پھر کس انسانی دست گیری کا محتاج نہیں، یہی وجہ ہے کہ قرآن نے ہر جگہ اپنے تئیں امام مبین، حق الیقین، نور و کتاب مبین، بتیاناً لکل شیء، بصائر لمناس، ہادی، ہدی الی السبیل، جامع اضراب و امثال، بلاغ انسان، حاوی بحر و بر اور اسی طرح کے ناموں سے یاد کیا ہے۔ اکثر موقعوں پر کہا کہ وہ ایک روشنی ہے، اور روشنی جب نکلتی ہے تو ہر طرح کی تاریکی دور ہو جاتی ہے، خواہ وہ مذہبی گمراہیوں کی ہو، خواہ سیاسی“ (الہلال - ستمبر ۱۹۱۲ء)

ہندوستان میں برطانوی حکومت کے نمائندے چاہتے تھے کہ اپنے تمدن کی بوقلمونی سے مسلمان نوجوانوں کو اپنے میں جذب کر کے ان کو ان کی ملی روایات سے بیگانہ کر دیں، مولانا نے محسوس کیا کہ اگر مسلمانوں سے ان کی دینی اور ملی غیرت رخصت ہو گئی تو ان پر ضلالت و گمراہی کا ایک شیطان مسلط ہو جائے گا، اور اگر انھوں نے ”اتباع دین“ اور ”اعتصام بحبل المتین“ کو اپنا نصب العین بنایا تو نہ صرف یہ کہ ان کی گذشتہ عظمت ان کو دوبارہ حاصل ہو جائے گی، بلکہ وہ زمین پر جس قدر کمال اور جلال ہیں، وہ سب ان کے لیے ہوں گے، الہلال کی دعوت اسی نصب العین پر مشتمل تھی،

چنانچہ مولانا لکھتے ہیں :-

”الہلال کا اصلی مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ وہ مسلمانوں کو ان کے تمام اعمال و معتقات میں صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر عمل کرنے کی دعوت دیتا ہے اور خواہ تعلیمی مسائل ہوں، خواہ تمدنی ہوں، سیاسی ہوں، خواہ اور کچھ، وہ ہر مسلمان کو صرف مسلمان دیکھنا چاہتا ہے، اس کی حد احسن یہ ہے کہ تعالوا فی کلمۃ سوا بیننا و بینکم، اسی کتاب اللہ کی طرف آؤ جو ہم اور تم دونوں میں مشترک ہے اور جس کسی کو اعتقاد انکار نہیں“ (۸ ستمبر ۱۹۱۳ء، ص ۶)

اس دعوت کو مختلف پیرایہ میں تکرار کے ساتھ بیان کرتے رہے، اور ہر موقع پر تلقین کی کہ اگر مسلمان زندگی چل کر سکتے ہیں تو مسلمان بن کر، ان کے ہاں خود شیعی کا نور ہی چل رہی ہے تو ان کو کسی فقیر کے جھوٹے سے اس کا ٹمٹا ہوا دیا چرانے کی کیا ضرورت ہو؟ (الہلال ۹ اکتوبر ۱۹۱۳ء) اور بہت ہی واضح طریقہ پر بتایا کہ

”ہمارا عقیدہ ہے کہ جو مسلمان اپنے کسی عمل و اعتقاد کے لیے بھی قرآن کے سوا کسی دوسری جماعت یا تعلیم کو اپنا رہنما بنائے، وہ مسلم نہیں، بلکہ شرک فی صفات اللہ کی طرح شرک فی صفات القرآن کا جرم اور اس لیے مشرک ہے“ (الہلال ۸ ستمبر ۱۹۱۳ء)

الہلال کے تمام مضامین میں اسی کی ہدایت ہے کہ مسلمانوں کی کوئی خواہش ہو، کوئی ارادہ ہو، کوئی تعلیم اور کوئی پالیسی ہو، تو صرف اتباع قرآن ہو، اور وہ اس تنگ کی طرٹ جس کو کسی بحر طون میں ڈال دیا گیا ہو، اپنے تئیں تعلیم الہی کے سمندر میں چھوڑ دیں جس طرٹ وہ چاہے، لے جائے، اور جس کنارے چاہے، انھیں لگا دے۔ اور اپنے قلم کے ابلتے ہوئے جوش کے ساتھ مسلمانوں کو جھنجھوڑا کر اسی پیام کو دہراتے اور فرق تا بقدم ”ایک صد اے، بانی“ اور ”بصیرت الہی“ بنکر کہتے رہے کہ

”اے وہ لوگو کہ ایمان اور اسلام کے مدعی ہو تو صرف دعویٰ کافی نہیں، اگر زندگی

چاہتے ہو تو اسلام میں پورے پورے آجاؤ اور شیطان کے قدم بہ قدم نہ چلو۔“

اور پھر مسلمانوں کو قرآن پاک اور اسلام کی طرٹ مراجعت کرانے کی خاطر اہلال میں انا

بالمعروف والنسی عن المنکر (یکم اگست ۱۹۱۲ء)، القسط (۱۹۱۲ء)، المستقیم (۱۹۱۲ء)، الجہاد فی الاسلام

(۳۱ نومبر ۱۹۱۲ء)، عید (۳۱ نومبر ۱۹۱۲ء)، موعظہ و ذکر (۶ اگست ۱۹۱۳ء)، الحج (۱۲ نومبر ۱۹۱۳ء)،

محرم الحرام (۳ دسمبر ۱۹۱۳ء)، حقیقۃ الصلوٰۃ (۱ مارچ ۱۹۱۳ء)، وغیرہ جیسے مضامین لکھے، اور اپنی مضمون میں

ظاہر کرتے رہے کہ مسلمانوں کی ساری مصیبتیں صرف اس غفلت کا نتیجہ ہیں کہ انھوں نے قرآن پاک

کو چھوڑ دیا اور وہ سمجھنے لگے ہیں کہ صرف روزہ و نماز کے مسائل کے لیے اس کی طرٹ نظر اٹھانے کی

ضرورت ہے، اور تعلیمی، تمدنی اور سیاسی اعمال سے اس کو کوئی سروکار نہیں، اسی خیال نے انکو

قرآن سے دور کر دیا، اور جس قدر اس سے دور ہوتے گئے، اتنی ہی تمام دنیا ان سے دور ہوتی گئی،

اور وہ جس طرف بڑھے، مگر ابھی کی غفلت سے دوچار ہوئے۔ (دسمبر ۱۹۱۳ء)

انھوں نے اپنی تحریروں کے ذریعہ مسلمانوں پر واضح کیا کہ وہ اسی وقت تک ترقی کرتے رہو

جب تک کہ قرآن حکیم کی اشاعت اور تبلیغ ان کا قومی عشق رہا، اور ان کی تاریخ میں جو کچھ بھی ہو

صرف اسی کے لیے ہے، انھوں نے اپنا وطن چھوڑا تو اسی کے لیے، عزیز و اقربا سے مجبور ہوئے تو

اسی کی خاطر، مال و دولت لٹایا تو اسی کی یاد میں، ان کی تلواریں بے نیام ہوئیں تو اسی کی صولت

کے لیے، اور ان کی گردنوں میں خون بہا تو اسی کے عشق میں، کیونکہ ان کی قومی زندگی کی صدا

یعنی: میری عبادت، میری قربانی، میرا جینا، میرا مرنّا، غرضیکہ زندگی اور زندگی میں جو کچھ ہے،

سب اللہ کے لیے ہے، جو تمام جانوں کا پروردگار ہے۔“ (الاسلام، نومبر ۱۹۱۳ء)

وہ مسلمانوں کو بہت ہی دلنشین انداز میں بتاتے رہے کہ قرآن پاک دنیا کی سب سے بڑی سعاد

جس کے ذریعہ کشور انسانیت کی تعمیر از سر نو ہوئی جس نے نیکیوں کا ایک لشکر ترتیب دیا جس نے صدیوں کی پھیلی ہوئی گمراہیوں کو شکست دی اور قرآنی بندگی اور پرستش کی ایک ایسی بادشاہت قائم کر دی جس کے آگے دنیا کی تمام ماسواۃ مذاہمتیں سرنگوں ہو گئیں (۵، ارگٹ ۱۹۱۲ء ص ۲۱۰)

اور وہ خود قرآن مجید کو ایسی روشنی سمجھتے تھے جس کے ذریعہ انسانی اعمال کی تمام تاریکیاں دور ہو سکتی ہیں، اس لیے بڑے وثوق اور یقین کے ساتھ بار بار کہتے رہے کہ انسانی اعمال کی کوئی شاخ نہیں جس کے لیے اس کے اندر کوئی فیصلہ نہ ہو، اور اسی سلسلہ میں فرمایا کہ اگر سیاسی اعمال کی بھی کوئی راہ ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کی سلامتی قرآن سے نہ ملے، اور وہ خود اس کے قائل تھے کہ مسلمانوں کی سیاسی گمراہیاں صرف اس لیے ہیں کہ انھوں نے قرآن کے وِست رہنا کو چھوڑ دیا ہے، ورنہ تاریکی کی جگہ ان کی طرٹ روشنی ہوتی، اسی لیے انھوں نے ان کو بتایا کہ اگر وہ اپنی سیاسی زندگی کو بھی مذہب سے وابستہ کر لیں اور سیاسی راہ کو مذہبی حکم کے مطابق اختیار کریں تو اسلام کے خوارق سے بعید نہیں کہ وہ ان کو ان موافق راہ سے بالکل محفوظ کر دے اور وہ اس امن و سکون کے ساتھ راہ سے گزر جائیں کہ سیاسی جدوجہد میں ان کا وجود ایک مثالِ مستثنیٰ ہو (۶ نومبر ۱۹۱۲ء ص ۸)

اور جب وہ مسلمانوں کو اپنی سیاست کی اساس بھی مذہب اور حکامِ پاک پر رکھنے کی بار بار تلقین کر رہے تھے، تو ایک صاحب نے ان کے مضامین پڑھ کر ان کو لکھا کہ آپ مسلمانوں کے تمام امراض کا علاج مذہب اور قرآن سمجھتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ ان میں اسلام کی اصلی ذکر سہی روح پیدا کی جائے لیکن سیاسی اور مذہبی تعلیم کو غلط ملط نہ کریں بلکہ دونوں کو علیحدہ علیحدہ رکھیں، اس کے جواب میں مولانا نے لکھا کہ

آپ فرماتے ہیں کہ پولیٹیکل مباحث کو مذہبی رنگ سے الگ کر دیجئے، لیکن اگر الگ

کہ دیں تو ہمارے پاس باقی کیا رہ جاتا ہے، ہم نے تو اپنے پولیٹیکل خیالات بھی مذہب ہی سے سیکھے ہیں، وہ مذہب ہی رنگ ہی میں نہیں بلکہ مذہب کے پیدا کیے ہوئے ہیں، ہم انھیں مذہب سے کیونکر الگ کر دیں، ہمارے عقیدہ میں تو ہر وہ خیال جو قرآن کے سوا اور کسی تعلیم کا حصہ نہ ہو گیا ہو، وہ ایک کفر عریض ہے، اور پالیٹکس بھی اسی میں داخل ہے، افسوس کہ آپ حضرت نے اسلام کو کبھی بھی اس کی اصلی عظمت میں نہیں دیکھا، ماقدر والہ اللہ حق قدرہ (۱۰ ستمبر ۱۹۷۷ء)

پھر مسلمانوں کی خود داری اور حمیت کو ابھارتے ہوئے انھوں نے اسی مضمون میں لکھا کہ

”مسلمانوں کے لیے اس سے بڑھ کر شرم انگیز سوال نہیں ہو سکتا کہ وہ دوسروں کی پولیٹیکل تعلیموں کے آگے سر جھکا کر راستہ پیدا کریں، ان کو کسی جماعت میں شریک ہونے کی ضرورت نہیں، وہ خود دنیا کو جماعت میں شامل کرنے والے اور اپنی راہ پر چلانے والے ہیں، اور صدیوں تک چلا چکے ہیں، وہ خدا کے سامنے کھڑے ہو جائیں تو ساری دنیا ان کے آگے کھڑی ہو جائے گی، ان کا خود اپنا راستہ ہے، راہ کی تلاش میں کیوں اور وہ کس دروازہ پر جھکتے پھریں، خدا ان کو سر بلند کرتا ہے تو کیوں اپنے سروں کو جھکاتے ہیں؟ وہ خدا کی جماعت ہیں اور خدا کی غیرت (والغیۃ من شان حضرة الربوبیۃ) اس کو کبھی گوارا نہیں کر سکتی کہ اس کی چوکھٹ پر جھکنے والوں کے سر غیروں کے آگے بھی جھکیں۔ (ان اللہ یفۡتۡن ان یشۡرک بہ ویغۡضۡ مادون ذالک لمن یشاء۔“

مولانا الہامی کے ہر مضمون میں مسلمانوں کو بتا رہے تھے کہ وہ خیر الام ہیں، وہ دنیا میں صلح و امن کے پیامبر ہیں، انھوں نے تلوار بھی اٹھائی ہے تو صلح کی حمایت میں، نقتہ و فساد اگر اوروں کے لیے میوہ ہے تو ان کے لیے معصیت و فسق ہے، اس لیے ان کے اعمال ایسے ہوں کہ تمام دنیا کی قومیں انکی اتباع کریں، اور زندگی کے ہر حق و جہال میں انکے خدا و خال عالم کے لیے نمونہ بنیں۔

”دنیا میں اعلان حق برگزیدہ ہستی اور جماعت کا فرض رہا، مگر مسلمانوں کا تو سرایہ زندگی یہی فرض ہے۔ وہ دنیا میں اس لیے کھڑے کیے گئے ہیں کہ خیر کی طرٹ داعی ہوتے ہیں، نیکی کا علم دیتے ہیں اور برائی کو جہاں کہیں دیکھتے ہیں، اپنے تئیں اس کا ذمہ دار سمجھتے ہیں۔“

اور جب مولانا کلام پاک کی آیتوں کی دلنشیں تعبیر اور تفسیر سے مسلمانوں پر یہ واضح کرتے کہ

”تم تمام امتوں میں سب سے بہتر امت ہو کہ اچھے کاموں کا علم دیتے ہو اور برائی سے روکتے ہو، اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔“

”خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم نے تم کو تمام دنیا کے لیے ایک عدل قائم کرنے والی امت بنایا کہ دنیا کے لیے تم ایک گواہ عادل کی حیثیت سے شہادت دے سکو۔“ (۱۹/۱۶، رگت ۷-۶)

توان کو پڑھ کر مسلمان اپنی تخلیق کی عظمت سے سرشار ہو جاتے، قرآن پاک کی مذکورہ بالا آیتیں نئی زبھیں، لیکن مولانا نے ان کی تشریح کچھ اس انداز سے کی کہ مسلمانوں کو پھر سے شرح صہ ہوا، اور یہ الہلال کا بڑا احسان ہے کہ جب مسلمان انگریزوں اور ان کے تمدن کی برتری اور فو سے مرعوب ہو کر احساس کمتری میں مبتلا ہو رہے تھے تو اس وقت مولانا نے ان کو ان کی ”امتیاز ملی“ اور ”شرف خصوصی“ کی طرٹ توجہ دلا کر ان میں احساس برتری پیدا کیا، اس زمانہ کی برطانوی حکومت کو مخاطب کر کے لکھا تھا کہ

”گو رنٹ کو بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اگر ہم سچے مسلمان ہو جائیں تو جس قدر اپنے نفس کے لیے مفید ہوں اتنا ہی گو رنٹ کے لیے، نیز اسی قدر اپنے ہمسایوں کے لیے..... پس گو رنٹ کی بھی مصلحت یہی ہے کہ ہم کو مسلمان بننے کے لیے چھوڑ دے، کیونکہ مسلمان ہونے کے بعد ہم اپنے نفس کے لیے اور نیز تمام عالم کے لیے یکساں طور پر مفید ہو سکتے ہیں۔“ (۸ ستمبر ۱۹۱۷ء)

مولانا کا یہ پیام ہندوستان کی موجودہ حکومت کے لیے بھی ہے۔

مولانا سچا مسلمان اس کو نہیں سمجھتے جو محض نیک عقیدے کے سہارے جینا چاہتا ہو، اور عمل کی ضرورت نہ سمجھتا ہو، وہ مسلمانوں کو مومن بنانے کے پورے اوصاف سے آراستہ و پیراستہ دیکھنا چاہتے تھے، اس لیے ان کی آن، شان، فضیلت، حمیت، جرأت، غیرت، نصرت اور قدرت میں کلام پاک میں جتنی آیتیں تھیں، ان کو برابر پیش کرتے رہے اور ان آیتوں کی تفسیر کچھ ایسے منکمل نہ رنگ، مؤثر اسٹیل لال اور دلنشین طرز میں بیان کرتے کہ پورا ہندوستان جھوم جھوم کر بڑھتا اور سنتا، اور عوام و خواص دونوں کو یقین ہو چلا تھا کہ قرآنی تعلیمات کے احیا، اور اسلام کا نشاۃ الثانیہ عنقریب ہونے والا ہے، اور الہلال ہی کے صفحات شاہد ہیں کہ اس کے ذریعہ جو، از لاکے گوشے گوشے میں پہنچی، اس کا عمل پُر اہی حوصلہ افزا تھا، الہلال میں وقتاً فوقتاً جو خطوط شائع ہوتے رہے، ان کے بعض ٹکڑے یہ ہیں :-

”الہلال کی دعوت کلہ اعلیٰ کی دعوت ہے، جو خدا اور رسول کے حکم کے میسر مطابق ہو،  
جیسا کسی مسلمان کو اس سے کہہ دو انحراف ہو سکتا ہے۔“ (از جناب سید تلح محمد صاحب، ڈھاکہ)  
اسلامیہ ہائی اسکول، ہوشیار پور،

الہلال کی پالیسی، یقین، تعلیم، طرزاوا، اصول و دعوت، لب لباب سب پسندیدہ اور  
مفید ہے..... میں نے خود دیکھا ہے کہ یہاں کئی جگہ مجھے ہوتے ہیں، جن میں ایک قاری“  
تمام حاضرین سامع ہوتے ہیں، اور نہایت ذوق و شوق سے الہلال پڑھا جاتا ہے۔“  
(۹ نومبر ۱۹۱۲ء، از ایک اہل قلم، جھوپال)

”الہلال کی صورت، اس کی زبان، جیکل، ساخت، طرز بیان، اصول و دعوت،  
یعنی انشا پر وازی، اور عالمانہ انداز سخن نے اور وہ کی ترقی میں جو نمایاں حصہ لیا اس سے  
شاید ہی کوئی اور دوواں انکار کر سکے، لیکن مجھے تو آپ کے پرچے سے خصوصاً اس لیے محبت کہ

آپ نے اس کا اہتمام کیا ہے کہ تعلیم اسلام کا نام لیتے رہیں، اور جا بجا ہمارے ہدایت نامہ (قرآن) سے مناسب موقع آیات سے اپنے کلام کو زینت دیتے رہیں، یا کم از کم ان خیالات مطہرہ سے کلام پاک کا حوالہ دے کر مسلمانوں میں امن پیدا کریں، آپ کے پرچم میں نے اس کو ابتداء سے آج تک ایک آہنگ پایا، اور خواہ کوئی سمجھ ہو، اس کو قرآن مجید کے ارشادات سے از سر تا فرین و منور دیکھا، بیسویں صدی کے دور الحاد کو اس کی حد درجہ ضرورت ہے۔

(۶ نومبر ۱۹۱۲ء، اور یک تعلیم یافتہ بزرگ، بانکلی پور، پٹنہ)

جناب جس سرگرمی اور ولولہ صادقانہ سے قومی و ملی خدمات انجام دے رہے ہیں، نا ممکن ہے کہ قوم اس احسان عظیم کے صلہ سے عمدہ براہوں کے، میں بلامبالغہ عرض کرتا ہوں کہ مسلمان ہند میں جو نئی اسپرٹ پیدا ہو گئی ہے، وہ الہلال ہی کی بدولت ہے، جو خدا کرے کہ دیر پا اور زندہ رہے، خدا سے دعا ہے کہ آپ جیسے مجدد وقت کو جس نے اپنی زندگی قومی، مذہبی اور ملکی خدمات کے لیے وقف کر دی ہے، دیر تک زندہ رکھے، اور جو عظیم الشان فرامین کا جوچہ اٹھایا گیا ہے، ان میں کامیابی عطا ہو (از جناب عزیز الدین محمد صاحب، مدرس، امرتسر)۔

”جناب کے نئے انداز کی انشا پر وازیوں، خصوصاً عالمانہ ارشادات اور قرآنی استشادات نے ہم لوگوں کے دلوں میں جو عظمت پیدا کر دی ہے، اور آپ کی ذات سے ہم قسمت مسلمانوں کی جو امیدیں وابستہ ہو گئی ہیں، وہ بیان سے باہر ہیں، اور حق یہ ہے کہ آپ کا وجود اور آپ کی تحریر اس دعویٰ کے لیے براہن قاطع ہو کہ اس قطار جال میں بعض نفوس قدسیہ پائے جاتے ہیں۔

جنہیں بلامبالغہ لایحافون لومعۃ لاشہد کہا جاسکے، آپ ام بالمعروف ونہی عن المنکر کا عطا فرما رہے ہیں! اپنی معجز بیانیوں سے اجلاء اموات کو رہے ہیں؟ کیا سحر ہے اور کیا اعجاز ہے؟

آنکھیں خیرہ اور کان سن ہیں کہ ایسی تحریریں کبھی دیکھیں، وہی تقریریں سنیں ہیں“ (از جناب مولانا



حبیب اللہ صاحب انجمن (اہلال ، ۲۸ مئی ۱۹۱۳ء)

اہلال آغاز اشاعت سے میری نظر سے گذرتا ہے اور کم از کم کوئی تحریر جانچنے کے قلم سے ایسی نہیں نکلی ہے جس کو اول سے آخر تک بغور و فکر نہ پڑھا ہو، میرا عقیدہ ہے کہ آج نہ صرف ہندوستان میں بلکہ ممالک اسلامیہ میں بھی کوئی رسالہ ایسا موجود نہیں ہو جو مثل اہلال کے اسلام کی اصلی اور حقیقی دعوت کا احیا کرتا ہو، آپ کی تحریرات سے واضح ہوتا ہے کہ آپ کا نقطہ نظر صرف مذہب اور قرآن ہے، اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ ایک مخصوص قابلیت عطا فرمائی ہے کہ ہر معاملہ اور مسئلہ پر مذہب ہی کے لحاظ سے نظر ڈالتے ہیں، اور آپ بہتر آج تک کسی نے اس دعویٰ کا ثبوت پیش نہیں کیا ہے کہ قرآن مسلمانوں کی تمام ضروریات پر قیام دیتا ہے۔ (ایک شہید بزرگ ملت ، ۸ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

”اس بات کے ظاہر کرنے یا کہنے کی شاید ضرورت نہیں کہ جناب جس خوش اسلوبی اور اعلیٰ قابلیت سے اخبار اہلال نکال رہے ہیں جو نہ صرف ہمیں صحیح بیرونی خبر پہنچاتا ہے، بلکہ اگر سچ پوچھیں تو اس کے مطالعے اخلاق، مذہبی حالت اور مذاق کی درستگی میں بہت زیادہ امداد دیتی ہو (نعمت علی

از لودھیانہ ، ۷-۱۴ جنوری ۱۹۱۳ء)

قوم کی اس تیرہ و ناریک گمشدگی میں اہلال اور صرف اہلال ہی روشنی ہو جو گم گشتگانِ ہادیہ گمراہی کی صحیح رہنمائی کر سکتی ہے، اہلال اور صرف اہلال ہی ایک سچا ہادی اور ایک ایسا رہبر درہنما ہے جو کشتی قوم کے گردابِ فسادات سے نکال کر سچی راہ پر لگا سکتا ہے، اور جس کی سچی اور بے لاگ صلاح پر قوم کی دینی و دنیاوی تلاحم ختم ہے، اگر اس کی ضرورت ہے کہ مسلمان زندہ رہیں، اگر یہ ضروری ہے کہ اسلام صرف نام ہی کو باقی نہ رہے بلکہ ہر مسلم ہستی کو سچا مسلمان ہونا چاہیے تو یقین فرمائیے کہ میرا یہ ایمان ہے کہ اہلال کو زندہ

رہنا اور قوم کی رہنمائی کرنا چاہیے۔ (از رحیم حسین قدوائی، بارہنگی، ستمبر ۱۹۷۱ء)

اوپر **الہلال** کے عام ناظرین کے جذبات کا اظہار ہے، لیکن خود خواہ کا طبقہ بھی اس کے پیام سے متاثر ہوا، پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ مولانا محمد علی فرمایا کرتے تھے کہ میں نے لیدریسی ابوالکلام کی نثر اور اقبال کی شاعری سے سیکھی، اور مولانا شوکت علی بول اٹھے تھے کہ ابوالکلام نے ہم کو ایمان کا راستہ بتلایا، اکبر الہ آبادی نے **الہلال** کے مضامین سے متاثر ہو کر لکھا تھا کہ

فروغ حق کو نہ ہو گا زوال دنیا میں ہمیشہ بدرجہ ہے گاہل و نیاب میں  
کانگریس کے مشہور لیڈر آصف علی مرحوم نے **الہلال** پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ اس میں  
مولانا کے مواعظ نے تعلیم یافتہ مسلمانوں کو جو ایک فرسودہ عقائد پرستی سے تنگ آ گئے تھے، ایک نئے  
دولہ زندہ ہی سے سرشار کر دیا، انھوں نے دینی مباحث میں عقلی نکتہ چینی اور منطقی بحث کی طرح ڈالی،  
علامہ اقبال کی طرح انھوں نے ہندوستان کے اکثر تعلیم یافتہ مسلمانوں کو زندگی کے اہم و بنیادی  
مسائل پر غور و فکر کا عادی بنا دیا،

اردو کے ایک جواں مرگ لیکن مشہور اہل قلم سجاد انصاری اپنے بعض مضامین کی وجہ سے  
راسخ العقیدہ مسلمانوں کے حلقوں میں پسند نہیں کیے جاتے ہیں، لیکن ان کی حسب ذیل رائے سے  
شاید ہی کسی کو اختلاف ہو گا۔

روشن خیال طبقہ کو یہ پہلی بار معلوم ہوا کہ قرآن پاک میں غسل و طہارت کے علاوہ کائنات  
کے مختلف بقعہ پر پوشیدہ ہیں، اب تک جس انداز سے علماء قرآن پاک کو پیش کیا کرتے تھے  
وہ کسی طور پر خوش آئند نہ تھا، تعلیم یافتہ طبقہ سمجھتا تھا کہ قرآن مجید ختم ہے، تہذیب و تمدن یہ  
اور تکفیر و تفسیر پر، خود غرض، تنگ ایہ علماء نے اسی طرح سمجھا یا تھا، لیکن جب مولانا ان  
قرآن کو لے کر اٹھے، مسلمان مہربان ہو گئے کہ تیرہ سو برس کے صحیفے میں حال ہی کے لیے نہیں

بلکہ ہیٹھ کے لیے نکات و حقائق پوشیدہ ہیں حقیقت یہ ہے کہ مولانا ابوالکلام کی شخصیت ان بلند نظر شخصیتوں میں سے ہے جن کی عظمتوں کا محاصرہ نہیں کیا جاسکتا، دورِ جدید میں مذہب کو اگر کسی نے سیاست سے صحیح طور پر ملا دیا ہے، اور علماء کے کھوئے ہوئے افتہان کو دوبارہ حاصل کر لیا ہے، تو وہ تنہا مولانا ابوالکلام ہیں۔ (مختصر خیال ص ۱۱۱-۱۱۲)

روشن خیال طبقہ کے علاوہ خود جید علماء مولانا ابوالکلام کی قرآنی تعلیمات سے متاثر ہوئے کہا جاتا ہے کہ شیخ اہلند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب دیوبند سی نے اہللال کی خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے فرمایا کہ ہم سب اہل کام بھولے ہوئے تھے، اہللال نے یاد دلادیا، حضرت مولانا سید سلیمان ندوی نے اپنی ایک تحریر میں لکھا کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ نوجوان مسلمانوں میں قرآن پاک کا ذوق مولانا ابوالکلام کے اہللال اور ابلاغ نے پیدا کیا، اور جس اسلوب بلاغت، کمال انشاء پر دہا اور زور تحریک کے ساتھ انھوں نے انگریزی خواں نوجوانوں کے سامنے قرآن پاک کی آیتوں کو پیش کیا، اس نے ان کے لیے بیان یقین کے نئے نئے دروازے کھول دیے، اور ان کے دلوں میں قرآن پاک کے معانی و مطالب کی بلند سی اور وسعت کو پوری طرح نمایاں کر دیا۔ (مسما، اکتوبر ۱۹۳۲ء)

حضرت سید صاحب علوم قرآن میں مولانا آزاد کی نکتہ آفرینی اور دیدہ وری کے کچھ ایسے قابل تھے کہ وہ اپنی ایک اور تحریر میں ان کو ابن تیمیہ اور ابن قیم اور شمس العلماء سرخسی کہتے ہیں اور جب ترجمان القرآن شائع ہوئی تو اس پر اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے تحریر فرمایا کہ مصنف ترجمان القرآن کی دیدہ وری داد کے قابل ہے کہ انھوں نے وقت کی روح کو پہچانا اور اس فتنہ فرنگ کے عہد کی اس طرزِ روش کی پیروی کی جس کو ابن تیمیہ اور ابن قیم نے فتنہ تاتاریں پنہ کیا تھا اور جس طرح انھوں نے اس عہد کے مسلمانوں کی تباہی کا راز فلسفہ یونان کی داغی پیروی کو قرار دیا، اسی طرح اس عہد کے مسلمانوں کی بربادی کا سبب اس کے مصنف نے فلسفہ یونان و فرنگ کی ذہنی غلامی کو قرار دیا۔ (مسما، اکتوبر ۱۹۳۲ء)

اور نظرت کی عقل اور فلسفہ سے بچھٹنا چاہیے۔ (مسما، اکتوبر ۱۹۳۲ء)

اسلام کی طرف سے مولانا کی اس پکار میں اخوت دینی، مودت ملی اور اتحاد اسلامی کا بھی پیام تھا۔  
 الہلال جب نکلا تو اس وقت اٹلی نے طرابلس پر حملہ کر دیا تھا۔ یہ لفظ ہر ایک جزیرہ پر حملہ تھا، لیکن  
 اس سے ایک ایسی آگ بھڑکی جس نے عالم اسلام کی ملی زندگی میں غیر معمولی حرارت پیدا کر دی،  
 عثمانی ترک ان کی مدد کے لیے بڑھے، تو ترکوں کے درباب علم نے بھی عثمانی دفتر جنگ کی میز کو  
 بھرتی کی عرصہ اشتوتوں سے بھر دیا، مصر سے والنیروں کی بھی ایک بہت بڑی تہہ ادا ان کی  
 مدد کو گئی، ان میں طلبہ اور درباب قلم بھی تھے، جنہوں نے میدان جنگ میں پہنچ کر تمام عثمانی  
 سپاہیوں کو متحرک کر دیا، شیخ سنوسی اپنی خانقاہ چھوڑ کر اعلان جہاد کرتے ہوئے ایک جبار  
 فوج کے ساتھ آگے بڑھے۔ فران سے ایک بہت بڑا امدادی قافلہ طرابلس کے مجاہدین کے لیے  
 روانہ ہوا، جس میں چار ہزار اونٹ پر سامان رسد اور آلات جنگ تھے، طرابلس میں مسیحیت کی  
 درندگی، خونریزی، اور غارتگری سے تمام مسلمان کچھ ایسے متاثر تھے کہ معلوم ہوتا تھا کہ صلیبی جنگ  
 کا مادہ پھر سے ہو رہا ہے، ہندوستان کے مسلمانوں میں بھی جوش کا سمندر ابل پڑا جس میں مولانا  
 ابوالکلام نے الہلال کے ذریعہ اور تلاطم پیدا کیا، اس میں انہوں نے نامور ان غزوہ طرابلس  
 کا رونا طرابلس کی مستقل سرخیال قائم کیں۔ اور دینی حمیت اور ملی غیرت کے جتنے سرفروشان دولہ انگیز  
 واقعات ہوتے، ان کو لکھتے اور ایسی تصویریں شائع کرتے رہو جن سے عیسائیوں کی درندگی دیکھ کر  
 مسلمانوں کا خون کھولتا، اور بھی طرابلس کا قضیہ ختم بھی نہ ہونے پایا تھا کہ یورپ کی بڑی سلطنتوں  
 کے اشارے پر بلقائی ریاستوں میں بلغاریا، سر دیا اور مانٹننگروں نے مل کر ٹرکی پر حملہ کر دیا،  
 ٹرکی کو اپنی موت و حیات کی جنگ لڑنی پڑی، ترکوں سے ہندوستان کے مسلمانوں کو غیر معمولی  
 محبت تھی، کیونکہ بقول مولانا وہ اسلام کے گزشتہ قافلہ جہانبانی کا آخر نقش قدم اور مسلمانوں  
 کے آفتاب اقبال کی آخری شمع امید تھے مسلمانوں کا ترکوں سے رشتہ محض اخوت دینی

ہی کا نہیں تھا، بلکہ اس سے مقدم تر رشتہ خلافت اسلامیہ کے دینی احترام کا تھا، اس لیے جب بلقان کی ریاستوں نے ترکوں کو زیر کرنے کی کوشش کی، تو مولانا ابوالکلام کے قلم سے شعلے برسنے لگے، اور انھوں نے اعلان کیا کہ

ہر مسلمان خواہ وہ دنیا کے کسی حصے میں ہو، اگر اس کا فرض دینی ہے کہ اسلام کے بقا کا خواستگار ہو، تو یہ بھی فرض دینی ہے کہ خلافت آل عثمان کے تعلق کو ایک خاص دینی رشتے کی طرح اپنے دل میں محفوظ رکھے، اور دنیا کی جو حکومت اس کی دشمن ہو، اس کو اسلام کا دشمن، اور جو اس کی دوست ہو، اس کو اسلام کا دوست یقین کرے، کیونکہ مسلمانوں کی دوستی اور دشمنی انسانی اغراض کے لیے نہیں، بلکہ صرف دین الہی کے لیے ہے۔

(الہلال، نومبر ۱۹۱۲ء ص ۷۰)

اور جب اڈریانوپل میں ترکوں کی پشپائی کی خبر ہندوستان پہنچی تو مولانا نے بے چین ہو کر الہلال میں اور بھی پرجوش اور اشتعال انگیز مضامین لکھے، اور ہندوستان کے مسلمانوں کو جہاد بانی جہاد زبانی اور جہاد نفس و جان کے لیے آمادہ کرتے رہے، اور ان کو بتایا کہ جب کبھی بلاد اسلامیہ پر کوئی مخالفت حملہ کرے اور ان کی حفاظت خطرے میں ہو تو اس وقت ہر مسلمان پر احکامِ خمسہ اسلام کی طرح فرض ہو جاتا ہے کہ ان تینوں قیم جہاد کے لیے جس حال میں ہوا اٹھ کھڑا ہو، اور اگر ایسا نہ کرے تو اس کی تمام عبادات، مالی و دینی باطل و بے سود ہیں، کیونکہ نماز اور روزہ اسی وقت تک ہے جب تک کلمہ توحید کو بقا ہے، لیکن جب جہاد خطرے میں ہو تو شاخیں قائم نہیں رہ سکتیں۔ (الہلال، نومبر ۱۹۱۲ء)

اسی زمانہ میں کلکتہ میں ترکوں کی حمایت میں مسلمانوں کے ایک جلسہ عام میں تقریر کی، تو اپنی شعلہ بیانی سے کام لیتے ہوئے ان کو مخاطب کر کے کہا:-

اے عزیزانِ ملت! دوسرے بقیہ تمام مذاہن اسلام! اگر یہ سچ ہے کہ دنیا کے کسی گوشے میں  
 پروان اسلام کے سروں پر تلوار چمک رہی ہے، تو شجب ہے اگر اس کا زخم ہم اپنے دلوں میں  
 نہ دیکھیں، اگر اس آسمان کے نیچے کہیں بھی ایک مسلم پرو تو حید کی لاش تڑپ رہی ہے  
 تو لعنت ہے ان سات کروڑ زندگیوں پر جن کے دلوں میں اس کی تڑپ نہ ہو، اگر مراکش  
 میں ایک حامی وطن کے مقلد بریدہ سے خون کا خوارہ چھوٹ رہا ہے، تو ہم کو کیا ہو گیا  
 کہ ہمارے منہ سے دل و جگر کے ٹکڑے نہیں گرتے؟ ایران میں اگر وہ گردنیں پھانسی  
 کی رسیوں میں لٹک رہی ہیں، جن سے آخری ساعت نزع میں اشدھداں لا الہ  
 الا اللہ کی آواز نکل رہی تھی تو ہم پر اشداد اس کے ملائکہ کی پھٹکا رہو، اگر اپنی گردنوں  
 پر اس کے نشانِ محسوس نہ کریں، اگر آج بلقان کے میدانوں میں حانفین کھڑے توحید کے  
 سرور سینے صلیب پرستوں کی گولیوں سے چھین رہے ہیں تو ہم اللہ، اس کے ملائکہ اور ان کے  
 رسول کے آگے ملعون ہیں، اگر اپنے پہلوؤں کے اندر ایک لمحہ کے لیے بھی راحت اور سکون  
 محسوس کریں، میں کیا کہہ رہا ہوں؟ حالانکہ اگر اسلام کی روح کا ایک ذرہ بھی اس کے  
 پیروں میں باقی ہے تو مجھ کو کہنا چاہیے کہ اگر میدان جنگ میں کسی ترک کے ٹکڑے میں ایک  
 کانٹا چھب جائے تو قسم ہے خداے اسلام کی کوئی ہندوستان کا مسلمان مسلمان نہیں  
 ہو سکتا جب تک کہ اس کی چھین کو ٹکڑے کی جگہ اپنے دل میں محسوس نہ کرے کہ چونکہ ملت اسلام  
 ایک جسم واحد ہے، اور مسلمان خواہ کہیں ہوں، اس کے اعضاء و جوارح میں، اگر ہاتھ کی  
 انگلی میں کانٹا چھبے تو جب تک باقی اعضاء تکرا لگ نہ ہو گئے ہوں ممکن نہیں کہ اس کے  
 صدمے سے بے خبر رہیں، اور یہ جو کچھ کہہ رہا ہوں محض اظہارِ مطلب کا زور بیان ہی نہیں  
 بلکہ معین ترجمہ ہے اس حدیث مشہور کا جس کو امام احمد و مسلم نے نعمان بن بشر سے روایت

کیا ہے کہ جناب رسول کریم علیہ السلام و اہلیم نے فرمایا: مسلمانوں کی مثال! یہی مٹ  
 و رحمت اور محبت و ہمدردی میں ایسی ہے جیسے ایک جسم واحد کی، اور اس کے ایک  
 حصوں کوئی شکایت پیدا ہوتی ہے تو سارا جسم اس تکلیف میں شریک ہو جاتا ہے۔  
 اور اسی کے ہم معنی صحیحین کی وہ حدیث ہے جس کو ابو موسیٰ اشعری نے روایت کیا ہے،  
 کہ ایک مومن دوسرے مومن کے لیے ایسا ہے جیسے کوئی دیوار کی اینٹیں کہ ایک ایک  
 اینٹ دوسری اینٹ کو سہارا دیتی ہے۔ (الملال ۴۲ نمبر ۱۹۱۳ء ص ۱۷)

یہ طویل اقتباس اس لیے بھی نقل کیا گیا ہے کہ مولانا ایک آتش بیان مقرر کی حیثیت سے  
 بھی ٹھوڑی دیر کے لیے ناظرین کے سامنے آجائیں، مذکورہ بالا تحریروں اور تقریریں کے بعد مسلمان قنطاری  
 کہ مولانا جہاد کا اعلان ضرور کر دیں گے، چنانچہ عید اضحیٰ کے موقع پر، ۲۲ نومبر ۱۹۱۳ء کے  
 الملال میں لکھتے ہیں :-

”اسلام اور جہاد ایک ہی حقیقت کے دو نام اور ایک ہی معنی کے لیے دو مراد  
 الفاظ ہیں، اور اسلام کے معنی جہاد ہیں اور جہاد کے معنی اسلام ہیں کوئی ہستی مسلم نہ  
 ہو سکتی جب تک کہ وہ مجاہد نہ ہو اور کوئی مجاہد ہو نہیں سکتا جب تک کہ وہ مسلم نہ ہو، اسلام  
 کی لذت اس بد بخت کے لیے حرام ہے جس کا ذوق ایمانی لذتِ جہاد سے محروم ہو،  
 اور زمین پر گو اس نے اپنا نام مسلم رکھا ہو، لیکن اس کو کہہ دو کہ آسمانوں میں اس کا شائبہ  
 کفر کے زمرے میں ہے۔“

اسی تحریر میں وہ جہاد کا نعرہ بلند کرتے ہیں، اور اس کے فضائل بیان کرتے ہوئے  
 ہو کر مسلمانوں کو لٹکا رہے ہیں، اور ایسے مسلمان لیڈروں کو جو جہاد سے پہلو تہی کرنا چاہتے  
 ”خارت گران حقیقت اسلامی، روزوان مشاع ایمانی، مفیدین ملت“ وغیرہ جیسے الفاظ

یاد کرتے ہیں اور لکھتے ہیں :-

جب کہ ایک دنیا لفظ جہاد کی دہشت سے کانپ رہی ہے، جب کہ عالم مسیحی کی نظروں میں یہ لفظ ایک عفریت مہیب یا ایک حربہ بے امان ہے، جب کہ اسلام کے روحانی حاکم نصف صدی سے کوشش کر رہے ہیں کہ کفر کی رضا کے لیے اسلام کو مجبور کریں کہ اس لفظ کو اپنی لذت سے نکال دے، جب کہ بظاہر انھوں نے کفر و اسلام کے درمیان ایک رضائی تامل لکھ دیا ہے کہ اسلام لفظ جہاد کو بھلا دیتا ہے، کفر اپنے توحش کو بھول جائے، اور جب کہ آج کل کے طحیدین، مسلمین اور متفرقین مفسدین کا ایک حزب الشیطان بے چین ہے کہ بس پلے تو یورپ سے درجہ تقرب عبودیت حاصل کرنے کے لیے (تحریر الکلم عن مواضع کے بعد) سرے سے اس لفظ ہی کو قرآن سے نکال دے، تو پھر یہ کیا ہے کہ میں نہ صرف جہاد کو ایک رکن اسلامی، ایک فرض دینی، ایک حکم شریعت بتلاتا ہوں، بلکہ صاف صاف کہتا ہوں کہ اسلام کی حقیقت ہی جہاد ہے، دونوں لازم و ملزوم ہیں، اسلام سے اگر جہاد کو الگ کر لیا جائے تو وہ ایک لفظ ہوگا جس میں معنی نہیں ہے، ایک اسم ہوگا، جس میں معنی نہیں ہے، ایک قشر محض ہوگا جس سے مغر نکال لیا گیا ہے۔

ترکوں کی حمایت میں ہندوستان کے مسلمان جہاد فساد و جان تو نہ کر سکے، لیکن جہاد لسانی اور جہاد مالی کی جتنی ممکن صورتیں تھیں، وہ سب عمل میں آتی رہیں، اور فرنگی فتنہ و فساد اور مکرو فریب پر اتنی تقریریں ہوئیں کہ مسلمانوں کو تمام اہل یورپ اور خصوصاً انگریزوں سے شدید نفرت پیدا ہو گئی، اور اس وقت انگریزوں سے نفرت کرنے لگے، جب کہ ہندوستان کی اور قوموں میں انگریزوں کے خلاف نفرت کا جذبہ بہت زیادہ ابھرنے نہ پایا تھا، اور اس نفرت سے مسلمانوں میں برطانوی حکومت کے خلاف جوش و اشتعال اور غصہ پیدا ہوا، اس کے نتائج بہت دور رس تھے،



ترکوں کی حمایت میں ہندوستانی مسلمانوں نے بجا بجا پر جوش بلیے منعقد کیے، خود مولانا ابوالکلام آزاد کی اپیل پر جو جلسہ ۱۹۱۳ء کو کلکتہ میں ہوا، اس کا ذکر مولانا نے اہلال میں بڑے ہی لطف و لذت سے کیا ہے، اور ان کا خود بیان ہے کہ کثرت نفوس اور اظہار جوش و اثر کے لحاظ سے شاید ہی اب تک ہندوستان میں کوئی انسانی مجمع ایک وقت میں ایسا ہوا ہو، اس روز کلکتہ کی گیارہ لاکھ آبادی کے طول و عرض میں ہر مسلمان کار و بار کی دکان بند تھی، مسلمان گاڑی والے نے گاڑیاں چلانا روک دیا تھا، اجتماع ہالیڈے اسٹریٹ کے میدان میں تھا، دس بجے دن سے انسانوں کا سیلاب عظیم جلسہ گاہ کی طرف بڑھنا شروع ہوا، ہر محلہ سے جلوس روانہ ہوا جس کے آگے بڑے بڑے علم تھے، اور ان پر مختلف آیات جہاد و قتال علیٰ حروف میں لکھی ہوئی تھیں، علم کے پیچھے ہزاروں آدمی اللہ اکبر اور جہاد و فی سبیل اللہ یا موالکھ و انفسکھ کے نعرے لگا رہے تھے، پراثر نظموں کے بعض بند جوش و خروش کے ساتھ پڑھتے جاتے تھے، جلسہ گاہ میں جس طرف نظر مانتی تھی انسانوں کا ایک سمندر نظر آتا تھا، اور اس وقت جیسا کہ مولانا نے لکھا ہے ہر شخص کو خود بخود ایک عجیب ناقابلِ تعبیر بے خودانہ کیفیت کے ساتھ اپنے اندر قوت و عظمت کا احساس ہوتا تھا، اور معلوم ہوتا تھا کہ مسلمان اتنے ضعیف و کمزور نہیں ہیں جتنا کہ پرستش سے انھیں سمجھا گیا ہے، جلسہ کی کارروائی شروع ہوئی تو اس میں جو غیر معمولی جوش تھا، اس کی فلمی تصویر مولانا نے اس طرح کھینچی ہے۔

”جوش کا کچھ اندازہ آپ اس سے کر سکتے ہیں کہ جلسے میں چندے کی وصولی کا انتظام

ابتدائی ہی سے تھا، اور میری تقریر کے شروع ہونے سے پہلے ہی تقریباً ایک سو والٹیروں کی

جماعت بار بار تمام جلسے میں دورہ کر چکی تھی، اگر بایں ہمہ اثنائے تقریر میں جب اس عاجز

کی زبان سے یہ چلے نکلے :

”اب مرث وہی کام ہیں، جی کی طوت تم کو بلاتا ہوں، جیب میں مال ہے  
اسے بھیج دو، اور جسم میں جان ہے اسے بھیج دو، پر تیار رکھو کہ جب کبھی کھڑا  
کو تمہاری ضرورت ہو تو تم اس کی پہلی حد سے دعوت پر اپنی تڑپتی ہوئی لاشوں  
کا اضطراب اپنی گردنوں کے خون کا فوارہ پیش کش کر سکو۔“

تو جان نثارانِ طاعت نے اپنی جیبوں کو الٹ دیا اور نوٹوں اور روپوں کے ساتھ حد میں  
کہ جیب کی آخری متاع بھی حاضر ہے، کلکتہ میں ایک سال سے زائد چندے کی وصولی ہو  
تھی، عام لوگوں میں (اور وہی اسلام کے سچے فرزند ہیں) شاید ہی کوئی شخص جو محبت  
میں پندرہ مرتبہ چندہ نہ دیا ہوگا، پچھلے دنوں اس فقیر کی تقریروں کی مجلسیں بننے میں چارچا  
مرتبہ منعقد ہوئیں، اور ہزاروں غلصین و محبین ہر مجلس میں شریک ہوئے اور ہر مرتبہ چندہ  
دیے، اس طرح شہر کے ہر حصہ میں چندے کا سلسلہ جاری تھا، بائیں ہمد اس جلسہ میں بیسویں  
اکبر اور دوایتوں سے تقریباً تیس ہزار روپے کی رقم فراہم ہو گئی، والٹیرٹوں کا گروہ جلے  
کے بعد راستوں سے گندہ اتومکانوں کی کھڑکیوں سے عورتوں نے اپنے زیور پھینکنے شروع  
کر دیے، خود جلے میں نہایت کثرت سے لوگوں نے اپنی گھڑیاں، انگوٹھیاں اور کپڑے  
اتار کر دیدیے، یہاں تک کہ ایک شخص نے گاڑی اور گھوڑا تک پیش کر دیا۔ (اسلام ہفت روزہ)  
مولانا اپنی تحریروں اور تقریروں سے مسلمانوں میں کچھ ایسے مقبول ہوتے گئے کہ وہ  
امام الاحرار اور امام ائمہ کے نقب سے یاد کیے جانے لگے، اور مسلمانوں کو یقین ہو گیا کہ اگر  
کوئی ان کے دے ہوئے جذبات کا صحیح ترجمان ہے، اور کوئی آتش غیرت کی سوزش انکو لذت  
کر سکتا ہے، اور کوئی ان کے شعلہ حیات کو فروزاں کر سکتا ہے تو وہ مولانا ہی ہیں،

مولانا نے مودت اسلامی، اخوت اسلامی اور اتحاد اسلامی کا جو نعرہ بلند کیا، اس کی

گوئج باہر کے ملکوں میں بھی پہنچی اور ان کی مقبولیت وہاں بھی بڑھی، چنانچہ الہلال ہی میں قسطنطنیہ کا ایک مکتوب شائع ہوا تھا جس کے کچھ ٹکڑے یہ ہیں:

مولانا دمام محمد کم! آپ ہندوستان میں بیٹھے اپنے قلم و زبان اور علم و فضل کو وقت  
 راہ ملت کر رہے ہیں، لیکن آپ کو معلوم نہیں کہ جو حروف آپ کے قلم سے نکلتے ہیں، انکے  
 نقوش کہاں کہاں اور کن کن کے دلوں میں اپنا گھر بناتے ہیں؟ ۱۹۱۳ء کے  
 الہلال میں مبنودان "صغیر من تاریخ العرب" ایک عجیب و غریب سلسلہ مضامین چھپا  
 ہے جس میں دنیا کی بعض مشہور رافع قوموں کے جاں فرود شاعرانہ و اعمال کا حال  
 لکھا ہے، یہاں اب سے بیس روز قبل وہ ایک جماعت کے مطالعہ میں آیا اور اس نے  
 پورے مضمون کا ترکی میں ترجمہ کر کے متعدد اخبارات میں شائع کر دیا، جو آپ کی نظر سے  
 گزر چکے ہوں گے، نیز انھیں بحسنہ اور یا نوپل ایک ایسے بزرگ کے پاس بھیجا جس نے  
 اپنی ہستی خدمت ملت و اسلام کے لیے نذر کر دی ہے، اور جس سے آپ بخوبی واقف ہیں۔  
 کس قدر خوشی اور ناز کی بات ہو کہ اور یا نوپل میں یہ مضمون صرف پڑھا ہی نہیں گیا اور  
 اس کے سحر کا اور شعلہ فروزا دکھانے دلوں کو سحر ہی نہیں بلکہ اس پر پورا پورا  
 عمل بھی کیا گیا، خدا آپ کو اس عظیم الاثر اسلامی خدمت کا اجر عطا فرمائے، اور یہاں  
 کے تمام سربراہان و وہ جلتے الہلال کے تذکرے سے معمور ہیں۔ (الہلال یکم اکتوبر ۱۹۱۳ء ص ۲۵۹)  
 اور پھر ان کے پاس پورے اسلامی ممالک کی قیادت کی باگ اپنے ہاتھ میں لینے  
 کی دعوت بھی آنے لگی، الہلال (۲۷ جنوری ۱۹۱۴ء) ہی میں ہے کہ قسطنطنیہ سے حضرت  
 شاکر آفندی نے ان کو لکھا:

اسلام کے ماشق! حریت کے پرستار! میں تسلیم کرتا ہوں کہ تو اپنی ملت مظلوم کی

خدمت کر رہا ہے، جہم ہی سے نہیں بلکہ روح و دل سے کر رہا ہے، اپنے آرام کی فکر نہیں، مگر اپنے اہل وطن کی راحت کا تو خواہاں ہے، پیر دان اسلام کو ان کی ابتدائی حریت و مساوات میں دیکھنے کے لیے تیری آنکھوں میں اضطراب کی چمک ہے۔  
پھر اپنے وطن میں آنے کی دعوت دیتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

تو سنے گا؟ میں تجھ سے خواہش کروں؟ تجھ سے تمنا کروں؟ تجھ کو باور کراؤں؟  
تجھ سے منت کروں؟ گو عالم اسلامی کا ہر گوشہ تجھ جیسے خاندانِ امت کے لیے بقرا ہو  
و منتظر ہے، مگر سب زیادہ میرا وطن، آہ میرا وطن عزیز و محبوب، تجھ جیسے شہداء، تجھ  
جیسے جاں فروش کا زیادہ حقہ ار ہے، بسلوں کے ساتھ تڑپ: اور دل زخم خود وہ  
رکھتا ہے، تو زخمیوں کی بستی ڈھونڈنا!  
آگے چل کر ہے:

قلم کی برچھی تیرے ہاتھ میں ہے، سیٹ زبانی کے جوہر دکھا رہا ہے..... دردِ ملت  
کی تصویر ابوالکلام! مرثیہ خوانِ ملت ابوالکلام! تو آئے گا، ہماری پرانی روایات  
ہم کو یاد دلانے گا، کیونکہ یہ تیری عین فطرت ہے، اور تو اسی واسطے پیدا کیا گیا ہے،  
بس چمک اور چمکا، گرج اور دھلا دے! پھر تو وہ سب کچھ دیکھے گا، جیسا کہ تو دیکھنا  
چاہتا ہے، بادش کے لیے موسم اور ارض صانع، دونوں کی ضرورت ہے، تیرے علمِ صدا  
تیرے لواے حریت، تیرے برقِ انتقام کے سایے میں انا طولیہ کے وہ جوان ہوں گے  
جن کے رنگ گلاب کو شرماتے ہیں، چوڑے چوڑے سینے ہیں، اور ان سینوں میں  
اسلامیت کا مقدس خون بھرا ہوا دل ہے۔

اور آخر میں ہے:

بلقان کی زمین پر، طرابلس کے ریگستان پر، شہد کا غویٰ سوکھنے سے پہلے، مصوم بچوں کی ہڈیاں لگنے سے پہلے، بیوہ عورتوں کے ہلاک گریہ ہو جانے سے پہلے، آ، اے اپنی دولت سہی کو ضائع کرنے والے آ! میری آنکھیں تیری فرشی راہ ہوں گی ہیرے لب قدم بوسی کا شرف حاصل کرنے کے آرزو مند ہیں۔“

اگر مولانا نے اس دعوت کو قبول کر لیا ہوتا تو وہ اپنے دود کے شیخ محمد عبدہ دجال الدین افغانی ہوتے، لیکن ان کے لیے مقدر تھا کہ وہ ہندوستان کی جنگ آزادی کے محاذ پر آگے چل کر ایک آزمودہ کار سپہ سالار بنیں، ہندوستانی مسلمانوں کی شورش سے طرابلس اور بلقان کے واقعات پر کیا اثر پڑا، اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن اس سلسلہ میں یہاں مسلمانوں کی دینی حمیت، ملی غیرت اور قومی بصیرت کا جو پر شور گنبد مینا تیار ہوا، اس کی چوٹی پر چڑھ کر مولانا ابوالکلام نے ملکی سیاست اور وطنی آزادی کے لیے بھی ایک صور بھونکا جس سے انگریزوں کے تعمیر کردہ غلامی کے طلائی قصر کی بنیاد ہل گئی، مسلمانوں کا بارود خون گرم ہوا، اور ان کی جامہ اجتماعی زندگی متحرک ہوئی، اس وقت تک ہندوستان کی تحریک آزادی کسی ایسے راستہ پر نہیں لگی تھی جس پر چلنے کیلئے سب ہی تیار ہوں، تمام سیاسی جماعتیں عوام کی تربیت میں لگی ہوئی تھیں جن کا ذہنی شعور بلند نہیں ہوا تھا، وہ انگریزوں کی سیاسی اصلاحوں کی افیون کھا کر کچھ مخمور اور نڈھال بنے ہوئے تھے مسلمانوں پر بھی خواب غفلت طاری تھا، الہلال نے جس طرح ان کو جھنجھوڑا، وہ ان کی سیاسی زندگی کی ایک عجیب غریب مثال ہے،

مولانا علوم قرآنی کے اہر ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کی فطرت اور نفسیات سے چھیڑ چھاؤں واقع تھے۔ اس لیے وہ کویہ اچھی طرح احساس تھا کہ وہ مذہب کے نام پر کوہ آتش فشاں کی طرح پھوٹ پڑ سکتے ہیں، اور مذہب ہی کی خاطر ایک متلاطم سمندر کی طرح ابل سکتے ہیں، اور

مذہب ہی کے لیے اپنے کو ہلاکت میں ڈال سکتے ہیں، اسی لیے انگریزوں کے ”کنگزم“ فرعونیت“ کو متزلزل اور ان کے ”وقار و فرویت“ کو پامال کرنے کے لیے بھی انھوں نے قرآنی آیتوں اور مذہبی احکام ہی کے ذریعہ صور بھونکا،

وہ غلامی کی زنجیر توڑنے کے لیے مسلمانوں کو جھوٹا ناجاہتے ہیں تو اپنے ایک مضمون کی سرخرا اس طرح قائم کرتے ہیں:

الجهاد! الجهاد! الجهاد في سبيل الحوية - فلا تخافوهم و خافوا

ان کم تفرح مومنین - کسی سے مت ڈرو، اللہ سے ڈرو اگر تم مومن ہو۔“

پھر وعظ و سنی کے عنوان سے اپنے مضمون کی ابتداء قرآنی آیتوں سے کرتے ہیں، جن کا ترجمہ کم ولولہ انگیز نہیں۔

اے یاران مجلس! بہت سے مالک اور آقا بنا لینا اچھا ہے یا ایک ہی خدا سے تمہارے

بگڑے ہوئے ہیں؟ تم جو اللہ کو چھوڑ کر اور مجھ و دین کو چھوڑ رہے ہو، تو یہ اس کے سوا کیا ہے کہ چند نام ہیں جو تم نے

اور تمہارے پیش، دلوں نے گھڑ لیے ہیں، حالانکہ خدا نے ان کے لیے کوئی سند بھی نہیں دے کر، ہو چکی ہے

تمام جہان میں حکومت صرف ایک خدا ہی کے لیے ہے، اس نے حکم دیا ہے کہ صرف اسی کے

آگے جھکو، یہی دین اسلام کا سیدھا راستہ ہے، لیکن اسے وائے کہ اکثر لوگ ہیں جو نہیں جانتے

(۱۲: ۱۰)

اس تمہید کے بعد مسلمانوں کو مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ وہ اس وقت وجود شل ہو رہے ہیں،

جو نہ سیاسی طور پر اپنے دماغ سے سوچ سکتے ہیں، نہ اپنی زبان سے بول سکتے ہیں اور نہ اپنے پاؤں

سے چل سکتے ہیں۔ پھر ان کی حمیت کو ابھارنے کے لیے ان کو بتاتے ہیں کہ وہ اپنے ساتھ انسانی

شرف و جلال کی ایک عظیم ترین تاریخ رکھتے ہیں، وہ دنیا میں اس لیے بھیجے گئے ہیں کہ ان زنجیروں

کو جو خدا کی بندگی کے سوا اور شیطانی قوتوں کی، انسان کی گردنوں میں پڑی ہیں، ٹکڑے ٹکڑے

کر دے، نہ اس لیے کہ سب بھاری زنجیر کو خود ہی اپنی گردن کا زیور بنالیں، وہ دنیا میں اس لیے آئے ہیں کہ حاکم ہوں۔ نہ اس لیے کہ غلام ہوں، وہ خود ایک ایسی قوت ہیں کہ دوسری قوتیں اس کے آگے جھک کر، روحانی و جسمانی نجات پاسکتی ہیں، وہ کسی کے آگے جھکنے کے لیے نہیں پیدا ہوئے، اس تعلق کے بعد وہ مسلمانوں کو آزادی کی جنگ لڑنے کیلئے یہ کہہ کر بھارتے ہیں کہ ہندوؤں کے لیے ملک کی آزادی کے لیے جدوجہد کرنا داخلِ حربِ الوطنی ہے، لیکن مسلمانوں کے لیے ایک فرضِ دینی اور داخلِ جہاد فی سبیل اللہ ہے، اللہ نے ان کو اپنی راہ میں مجاہد بنایا ہے، اور جہاد کے معنی میں ہر وہ کوشش داخل ہے جو حق اور صِدق اور انسانی بند استنبہ اور غلامی کے توڑنے کیلئے کیجا (اسلام، دسمبر ۱۹۷۲ء)

انگریزوں کے خلاف جنگِ آزادی کے سلسلہ میں مولانا نے یہ نعرہ اس وقت بلند کیا، جب کہ خود گاندھی جی اس وقت تک اتنی تیز اور اشتعال انگیز تقریریں کرنا اور تحریریں لکھنا پسند نہیں کرتے تھے، اور ہندو جو اہر لال نہرو تو اس وقت غالباً انگلستان میں طالبِ علی کے دور سے گزر رہے تھے، اس لحاظ سے مولانا ان دونوں نمایاں وطن سے پہلے پیش قدمی کر کے جنگِ آزادی کے محاذ پر پہنچ چکے تھے،

وہ مسلمانوں کے اندر بے ہمتی، افسردگی، خوت اور موعوبیت کے بجائے بلندی، خودداری، طاقت اور استحکام پیدا کرنا چاہتے تھے، اور ان کے خیال میں یہ ساری باتیں اسی وقت پیدا ہو سکتی ہیں جب کہ وہ اسلام کی صحیح تعلیم سے فرین ہوں، اسی لیے مسلمانوں کو مسلمان بنانے کے لیے انھوں نے حزب اللہ کے نام سے ایک تعلیم قائم کرنے کی کوشش کی، جس کے اغراض و مقاصد کو اہلِ مال کے کئی نمبروں میں تفصیل سے بتایا، اس کا خلاصہ یہ ہے:

مسلمانوں کے دینی، اعتقادات و اعمال کی اصلاح و درستگی، اور انہیں اعتقاداً

و عملاً ایک سچا مسلمان، راسخ، لا اعتقاد مومن اور انوار العزم و بلند ارادہ مجاہد فی سبیل اللہ

بنانے کی سعی کرنا اور مسلمانوں کے عام طبقات کے اندر وہ تمام معلومات ضروریات و حفظ و بقاء

سے پیدا کرویتا جو ایک عالم و صاحب علم شخص کو از روئے علم و کتاب میں ہے

اس کو عملی جامہ پہنانے کے لیے وہ نیکوں اور عابدوں کی ایک جماعت تیار کرنا چاہتے تھے، جن کے لیے انھوں نے یہ لائحہ عمل بنایا تھا کہ وہ فقیروں کی طرح نکلیں گے، دیوانوں کی طرح آواز دے کر پڑھیں گے، اور جہاں کہیں ٹھہریں گے، خاکساروں کی طرح ٹھہریں گے، نہ تو وہ کسی سے نزوئیہ لیں گے، اور نہ کسی پر ایک پیسہ کا بار ڈالیں گے، ضرورت کے مطابق ان کے کام ہوں گے، وہ قرآن کریم کا درس دیں گے، حدیث نبویؐ کی تعلیمات بیان کریں گے، عام دینی مسائل سے لوگوں کو باخبر کریں گے، تعلیم یافتہ اصحاب کے مذہبی شکوک اور لمحہ ذہنی خیالات کی اصلاح کریں گے، عام مجلسوں میں، انجمنوں میں، مسجدوں میں ایک واعظ کی طرح جائیں گے، ذکر میلاد کی مجلسوں میں مولود پڑھیں گے، اور ہر موقع پر لوگوں کو اللہ کی طرف بلائیں گے، مساجد کی جماعت و جمعہ کا صحیح و شرعی انتظام اور اسلام سے ہر طرح کے فوائد و نتائج حاصل کرنا ان کا ایک بہت بڑا کام ہوگا،

د الہلال ۸ جولائی ۱۹۱۳ء ص ۲۹

لیکن اس جماعت کی تشکیل سے پہلے ہی الہلال برطانوی حکومت کی زد میں آ گیا پہلی جنگ عظیم چھڑ گئی تھی، برطانوی حکومت نے الہلال پر یہ الزام لگایا کہ یہ انگریزوں کے خلاف جرمینوں کی حمایت کرتا ہے اور اس کے مضامین کا انداز تحریر طعن و تعریض، طعن آمیز اشاروں اور استعاروں سے بھر پور ہوتا ہے، مگر الہلال کی دعوت اپنے مقصد میں اُس وقت تک کامیاب ہو چکی تھی مسلمانوں سے غفلت دور ہو چکی تھی، احساس بیداری پیدا ہو گیا تھا، اور اتحاد کے دور میں الہلال نے جو عمل بالا اسلام والقرآن کی دعوت کا از سر نو غلبہ پانیا، اس کے مطالعہ سے بقول مولانا آزاد بے شمار شعلیں، مذہب بینی، متفرغین، ملحدین اور تارکین الہلال و الاحکام، راسخ عقائد



مصدق الاحمال سلم اور مجاہد فی سبیل اللہ غرض ہو گئے۔ بلکہ متحدہ ویدی آبادیاں اور شہر کے شہر  
جس میں ایک نئی نہر بننے لگی پیدا ہو گئی ہو، علی الخصوص حکم مقدس، جہاد فی سبیل اللہ کے جو  
حقائق و اسرار اللہ تعالیٰ نے اس کے صفحات پر ظاہر کیے وہ ایک فضل مخصوص اور توفیق  
و رحمت خاص ہیں۔ ....

اور اس کا اعتراف ہر جگہ کیا گیا، چنانچہ پندرہ ت جو اہر لال نہرو نے لکھا ہے کہ  
مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے ہفتہ وار الہلال میں مسلمانوں کو ایک نئی زبان میں  
مخاطب کیا، یہ ایک ایسا انداز تھا جس سے ہندوستانی مسلمان آشنا نہ تھے، وہ  
علی گڑھ کی قیادت کے محتاطانہ سے واقف تھے، اور سر سید محمد حسن الملک، نذیر احمد اور  
حالی کے انداز بیان کے علاوہ ہوا کا کوئی زیادہ گرم جھونکا ان تک پہنچا ہی نہ تھا، الہلال  
مسلمانوں کے کسی کتب خیال سے متفق نہ تھا، وہ ایک نئی دعوت اپنی قوم اور اپنے ہموطنوں  
کو دے رہا تھا (Discovery of India) قاضی محمد انصاری صاحب نے لکھا ہے۔

الہلال میں مولانا کے پیام کی نہ ہی نوعیت ایسی تھی کہ وہ عوام کے قلوب میں زیادہ گہرا  
تک جگہ پاتی تھی، اسی لیے الہلال نے اپنی مختصر زندگی میں عوامی افکار کے ایسے نقشے بنا دیے  
جو نہ صرف سیاسی بلکہ اخلاقی اہمیت رکھتے ہیں، اسی لیے تعلیم یافتہ گروہ سے زیادہ مسلم  
عوام کے لیے دلپذیر تھے، الہلال کے صفحات پر بعض بہت اہم قومی اور مذہبی مسائل  
زیر بحث آتے رہے جنہوں نے ملت اسلامی کے ذہنی نقشوں کو بالکل بدل دیا، اس انقلاب

میں بلاشبہ بڑا حصہ مولانا کے زور قلم اور اسلوب بیان کا بھی تھا۔ (آشاد ابوالکلام، ص ۴۳-۴۴)  
ڈاکٹر حاج حسین رقمطراز ہیں کہ اس صدی کے شروع میں ہندوستان کے مسلمانوں کو خوابِ غفلت

سے جنگنے اور ان کے مردہ دلوں میں زندگی کی روح چھونکنے کے لیے تین آوازیں بلند ہوئیں، ایک اقبال کی بانگ درا، ایک محمد علی کا نعرہ تجبیر، ایک ابوالکلام کا رجز حریت، ممکن ہو کر لغظوں کے پرستاروں کو ان تینوں کے پیغاموں میں فرق معلوم ہوتا ہو، مگر سننے کے محرم مینو کی زبان سے ایک ہی بات سننے اور اس کا ایک ہی مطلب سمجھتے ہیں، اور وہ یہ ہے کہ دین کی کبھی سے دنیا کا دروازہ کھولو، اسلام کے ہم عظم سے آفاق کو تخریر کرو۔

اہمال کے ہمدولانے ۱۹۱۷ء کے نومبر میں ابلاغ نکالا جس میں اہمال ہی کی جھبک ہے، لیکن یہ پانچ مہینے سے زیادہ قائم رہ سکا، پھر گیارہ برس کے بعد ۱۹۲۷ء میں اہمال کا اجلا از سر نو کیا، تو اس میں پہلے اہمال کے طرز انشا کی جادو نگاری چھوڑ دی، پھر ترجمان القرآن، غبار خاطر اور کاروان خیال کے مصنف کی حیثیت سے جلوہ گر ہوئے، لیکن ان میں اہمال کا رنگ نہیں اور ہم ہنڈ جواہر لال نہرو کے الفاظ کو دہراتے ہوئے کہہ سکتے ہیں کہ اگر مولانا نے اپنا قلمی جہاد جاری رکھا ہوتا تو آج ہماری قوم کو صاف اور سلجھے ہوئے طرز فکر اور صحیح راہ عمل کے تعین میں کس قدر گراں بات تقویت نصیب ہوتی، لیکن خود مولانا نے اپنی زندگی کا حاصل اپنے الفاظ میں اس طرح پیش کیا ہے،

”افسوس ہے کہ زمانہ میرے دماغ سے کام لینے کا کوئی سامان نہ رکھ سکا، غالب کو تو صرف اپنی شاعری کا دنا تھا، نہیں معلوم میرے ساتھ قبر میں کیا کیا چیزیں جائیں گی۔

مار و بود بہ بازار جہاں صبر و وفا

رونی کشتم و از طایع و تکان رفتم

بعض اوقات سوچتا ہوں تو طبیعت پر حسرت و الم کا ایک عجیب عالم طاری ہو جاتا ہے، مذہب، علوم و فنون، ادب و انشا، شاعری کوئی ایسی وادی نہیں، جس کی بے شمار نعمتی راہیں مبدی فیاض نے مجھ نامراد کے دل و دماغ پر نہ کھول دی ہوں اور نہ آں

ہر لمحہ بخششوں سے دامن الال نہ ہوا، ہر جگہ پر روز اپنے آپ کو عالم غصے کے ایک نئے  
مقام پر پاتا ہوں اور ہر منزل کی کرشمہ سنجیاں پھیلی منزلوں کی جلوہ طرازیں امانہ کر دیتی  
ہیں، لیکن افسوس جس ہاتھ نے فکر و نظر کی ان دولتوں سے گرا نبا، کیا، اس نے شاید  
سروسا مان کار کے لحاظ سے تھی درست رکھنا چاہا، میری زندگی کا سارا ماتم ہی ہے کہ  
اس عہد اور محل کا آدمی نہ تھا، مگر اس کے حوالے کر دیا گیا۔

دارالمصنفین کی نئی کتاب

## ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جھلک

یہ تیموری عہد سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی تاریخ ہے،  
جس میں اس عہد کے ہندو مسلمان مؤرخین کی کتابوں کے وہ تمام اقتباسات جمع کر دیے گئے ہیں  
جس سے اس عہد کے سیاسی، اقتصادی، تجارتی، تمدنی اور معاشرتی حالات معلوم ہوتے ہیں،  
اور مسلمانوں کی تاریخ کے روشن پہلو، ہندو مورخوں کی زبان سے اور ہندوؤں کے علمی  
کارنامے مسلمان مورخوں کے قلم سے نقل کیے گئے ہیں، یہ اپنے موضوع پر اردو میں ایک اچھوتی  
اور دلچسپ کتاب ہے۔

مرتبہ :- جناب سیہ صباح الدین عبدالرحمن ایم اے علیگ

صفحہ ۵۲۱ صفحات قیمت : شش

مینجر

# الفرڈ گل لیوم کے رشتہ اسلام پر ایک نظر

(۲) اعتزال کا زوال اور سنت کا احیاء

جائیداد احمد خان صاحب غفرلہ ایم اے، ایل ایل بی، بی ٹی ایچ، جسٹس راجھا علی دہلوی، انڈین

(۲)

پروفیسر گل لیوم نے لکھا ہے :

”برہماں چوتھی صدی ہجری میں یہ بات واضح ہو گئی کہ معتزلہ کے اٹھائے ہوئے بعض سوالات کے ساتھ رعایت ہونی چاہیے، لوگوں کے ذہن پر آگندہ ہو چکے تھے، اور اس بات کی شدید ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ وہ جو فلسفہ کی روشنی میں دینی عقائد کی پھر سے تفسیر کی جائے۔ اس کام کو دو عالموں نے اپنے ہاتھ میں لیا اور یہی علماء اسلاموں کے کلامی فلسفہ یعنی علم کلام کے بانی ہوئے ہیں، ان میں سے ایک ابو الحسن الاشعری البخاری (۳۲۰ھ) اور دوسرے ابو المنصور الماتریدی (متوفی ۳۲۰ھ) ہیں“

ان میں سے ہر بات مبہم اور توضیح طلب ہے۔ مثلاً

معتزلی افکار پر نظر ڈالنے کی ضرورت | فاضل پروفیسر نے کہا ہے :

”برہماں چوتھی صدی ہجری میں یہ بات واضح ہو گئی کہ معتزلہ کے اٹھائے ہوئے بعض سوالات

کے ساتھ رعایت ہونی چاہیے“

لے ساری بات اور چوتھی صدی ہجری

اگر اس جملہ کے یہ معنی ہیں کہ دینی عقائد کے باب میں معتزلہ نے جو موافقت اختیار کیے تھے، ان پر نظر ثانی ہونا چاہیے، تو یہ صحیح ہے، لیکن مصنف کے ظاہری الفاظ اور عبارت کا دور و برت اس کی مسامتہ نہیں کرتے، کیونکہ اُن کے چل کر انھوں نے لکھا ہے :-

”ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ مروجہ فلسفہ کی روشنی میں دینی عقائد کی پھر سے تفسیر کی جائے۔“

اور مروجہ فلسفہ یا یونانی فلسفہ تھا جسے طلبہ دین میں سے معتزلہ ہی مطالعہ کرتے تھے، یا پھر معتزلی علم کلام تھا۔ اور اگر یہ معنی ہیں کہ معتزلہ کے موافقت کو ترمیم و اصلاح کے ساتھ قبول کر لیا جائے تو یہ واقعہ کے خلاف ہے، معتزلہ نے جو موافقت اختیار کیے تھے وہ اکثر حالات میں اتنے غیر فطری اور غیر معقول تھے کہ جذبہ حیات سنت سے قطع نظر خود کو کفری ارتقاء کے عام قوانین ان سے دست بردار ہونے اور نئے سماج فطری اور معقول اصولوں کو اپنانے کے مقتضی تھے، اس واقعہ کی تائید میں معتزلی نظام فکر سے متعدد دشمنان پیدا کیے گئے ہیں، مگر نجف قطبیل صرف دو مثالوں ہی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۱۔ دوسری صدی ہجری کا نصف آخر اور تیسری صدی کا نصف اول اسلام کی فکری تاریخ میں عقل پرستی کا نمبر ہے کمال ہے، اس عقلیت منہوی کی رو میں جو لوگ بے جا رہے تھے، وہ معتزلی شکلیں تھے، شہرستانی نے لکھا ہے:

اس کے بعد جب فلسفہ کی کتابیں مامون الرشید کے

زمانے میں عربی میں ترجمہ کی گئیں اور ان کی تفسیر لکھی

تو شیعہ معتزلہ نے ان کا مطالعہ کیا، اس طرح

فلسفہ کے منہاج علم کلام کے منہاج کے ساتھ غلط

ہو گئے..... اور انھوں نے سب پر پیشوا ابو العزلی

الطوائف غلام کا ہمنوا تھا بعض مقلد ہیں۔

ثم طالع بعد ذلك مشيخ المعتز

كتب الفلسفة حين فسدت ايام

المامون فخلطت مناجها بمناج

الكلام..... فكان ابو الهذيل العلّاء

شيخهم راكبا وافي الفلاسفة....

ثم ابراهيم بن سيار النظامي ايام

المختصمان اہل فی تقویٰ و مذاہب  
 الفلاسفة.... ثم ظهرت بدیع  
 بشر بن المعتمر من القول بالتولد  
 ولا فراط فیہ والمیل الی الطبعین  
 فی الفلسفة...  
 ثم قسم بائس کے زمانہ میں ابراہیم بن سید الانظام فلسفہ  
 کے مختلف مذاہب کی تقریریں و مباحثہ عالی رکھتا  
 .... پھر بشر بن المعتمر کی بدعت ظہور میں آئی جو تو کہہ  
 کا قائل تھا، اس باب میں بہت زیادہ مباحثہ کیا، وہ  
 فلاسفہ میں سے اہل الطبع کے قول کی طرف مائل تھا۔  
 اس عقیدت مفروضہ کی روح خلیفہ وقت مامون الرشید کی ذات میں تمثیل ہو گئی تھی، چنانچہ ابن اثیر کہتے ہیں  
 نے اس کے بارے میں لکھا ہے،

لما کبر عنی بعلوم الازائل ومہرفی  
 الفلسفة فخرہ ذلک الی القول بخلق  
 القرآن  
 مامون جب بڑا ہوا تو اسے یونانی علوم کا شوق  
 دانگیر ہوا اور فلسفہ میں مہارت حاصل کی، اس کے  
 وہ آخر میں خلق قرآن کا قائل ہو گیا،

یونانی فلسفہ سے حسن عقیدت اس کے دل و دماغ پر اس درجہ مستولی ہو چکی تھی کہ ایک دن تخیل نے  
 اسے خواب میں ارسطو کے سامنے کھڑا کر دیا، اور اس نے نہایت ادب سے پوچھا: خوب کیا ہے؟ اور میں  
 اس کا اور اس کے معترضی درباریوں کا عقیدہ ارسطو کا مزعومہ جواب بنکر اس کے کانوں میں گونجے لگا  
 ”ما حسن فی العقل“

بہر کیف اس عقیدت مفروضہ کی رو میں اوائل متزلزل نے تحسین و تزیین افعال (Standard of Morals) کے باب میں عقل پر غیر مشروط اعتماد شروع کیا اور یہ موقف اختیار کیا کہ  
 ”افعال کا حسن و قبح ذات فعل کی بنا پر ہوتا ہے“ شرح المواقف میں ہے  
 ذہب الازائل منہما فی ان حسن  
 متزلزل کے پہلے طبقہ کا مذہب یہ تھا کہ افعال کا

الافعال وقہما لذلک لافعالاً  
فیہا تفتنہما  
حمود حق ان کی ذات کی بنا پر ہوتا ہے (یعنی  
ذاتِ فعل اور اس کے فعل کے خراب یا اچھے  
ہونے کا تعین کرتا ہے) یہ نہیں کہ خصل کی صفت  
ان کے حسن و قبح کی تفتنی ہوتی ہیں،

لیکن جب اس مرغومہ اصول پر تنقیدی نظر ڈالی گئی اور اس کا اجرا عملی زندگی میں کیا گیا تو ناگہانی  
ہوئی، اس لیے معتزلی مفکرین کے دوسرے طبقہ کو اس شدید عقلیت "میں تبدیل کرنا پڑی اور حسن و قبح  
کو "ذاتِ فعل" سے "صفتِ فعل" میں منتقل کرنا پڑا کہ ہر فعل میں ایک صفت ہوتی ہے، جو اس کو خوب  
یا خوب ہونے کی موجب ہوتی ہے، شرح المواقف میں ہے،

وذهب بعض من بعدہم من	معتقد میں معتزلہ کے دوسرے طبقہ نے اس پر
المتقدمین انی اثبات صفة	اصرار کیا کہ ہر فعل میں حقیقتاً ایک ایسی صفت
حقیقۃ یوجب ذلک مطلقاً	موجود ہوتی جو حسن کی بنا پر اس کا اچھا یا برا
فی الحسن والقبہ جیباً فقالوا	ہونا واجب ہو جاتا ہے، وہ لوگ کہتے تھے کہ
لیس حسن الفعل او قبحہ لذاتہ	افعال کا حسن و قبح ان کی ذات کی بنا پر
کما ذهب الیہ من تقدمنا من	تعیین نہیں ہوتا جیسا کہ ہمارے پیشروں
اصحابنا بل لہا فیہ من صفة	کا مسلک تھا، بلکہ اس صفت کی وجہ سے
موجبة لاحدہما	ہوتا جو اچھا و دونوں میں ایک (خوب یا ناخوش)

لیکن یہ اصول بھی تنقید کی کسوٹی پر پورا نہ اترتا، لہذا تیسرے طبقہ میں اس محاذ سے بھی پی پی  
اختیار کرنا پڑی اور ذاتِ فعل کے ساتھ "صفتِ فعل" کے ایجاب حسن و قبح "کا بھی انکار کرنا پڑا

لہ شرح المواقف جلد ہفتم ص ۱۸۴، ۱۸۵ ایضاً

تفصیل آگے آ رہی ہے، اگرچہ چوتھے طبقہ میں دوسرے طبقہ کے موقف کی تجدید کا بھی تجربہ کیا گیا اور ابو الحسن البصری نے یہ موقف اختیار کیا کہ یہ صفت صرف افعال قیوم میں ہوتی ہے جو اس کے ناخوب پہلے کی متقاضی ہوتی ہے، افعال حسنہ میں نہیں ہوتی کیونکہ کسی بات کے خوب ہونے کے لیے اس کا ناخوب پہلہ کافی ہے، شرح المواقف میں ہے :

وذهب ابو الحسن من متأخريهم	متأخري معتزلي من ابو الحسن افعال قیوم
انی اثبات صفة فی البقیة مقتضیه	میں ایسی صفات کے اثبات پر زور دیتا تھا
لبقیہ دون الحسن اذ لا حاجة	جو ان کے ناخوب ہونے کی متقاضی ہوں لیکن
الی صفة حسنة له بل يكفيه	افعال حسنہ میں نہیں، کیونکہ ان کے "خوب"
لحسنه انتفاء الصفة بالبقیة	ہونے کے لیے کسی صفت محض کی ضرورت نہیں
	ان کے اچھے ہونے کے لیے اتنی بات کافی ہو کہ ان میں
	صفت محمودانہ کے قیام کو واجب نہ کرنا (افعال صفت)

اس تجدید مسلک سے بھی اصل مسئلہ اپنی جگہ پر قائم رہا "صفت محضہ" نہ "سہی" صفت بقیمہ ہی سہی مگر اس کا اثبات تعیین بھی اتنا ہی مشکل ہے، یہی وجہ تھی کہ تیسرے طبقہ میں ابو الحسن البصری کے پیشرو ابو علی جبائی نے اس اشکال کا قبل از وقت اندازہ لگا کر حسن و قبح بالذات کے ساتھ صفت فعل کے ایجاب حسن و قبح کو بھی مطلقاً منسوخ کر دیا، اس کے بعد اس کے لیے اس کے سوا چارہ نہ تھا کہ "خوب و ناخوب" کی اساس "اضافات و اعتبارات" پر رکھے، شرح المواقف میں ہے

ذهب الجبائی الی نفيه ای نفی	ابو علی جبائی کا نہ بہتہ صفت فعل کی نفی تھا
الوصف الحقيقي فیها مطلقاً	میں حسن و قبح دونوں کے بارے میں وصف حقیقی



فقال ليس حسن الا فعالا وفعلا  
لصفات حقيقية فيها بل لوجه  
اعتبارية وادوات اضافية  
تختلف بحسب الاعتبار كما في  
لظمة اليتيم تاديباً وعلماً

کہا ہے ہاں اس کا شمار چنانچہ دیکھتا تھا کہ  
افعال حسن و قبح ان میں حقیقت پائی جانے والی  
صفات کی بنا پر نہیں جوتا بلکہ ان وجوہ کی بنا پر  
ہوتا جو محض اعتباری ہیں اور ان اوصاف  
کی بنا پر جو آئے جو محض اضافی ہیں اور جو بدلتے  
ہوتے حالات کے اعتبار سے بدلتے رہتے ہیں  
جیسا کہ متمم کا طالعہ شمار ادا کیا ہوئی کے لیے (فوجی) اور

اس طرح آج کل کی اصطلاح میں جانی معتزلہ کے (Internal Standard of Morality) کے اصول کو ترک کر کے اخلاق کے "معیار خارجی" (External Standard of Morality) کا اصول ماننے پر مجبور ہوا، لیکن اخلاق کا معیار خارجی بڑا ہی غیر محفوظ سنگ بنیاد ہے۔ الایہ کہ اس کی اساس کسی غیر متغیر اور مستحکم امر پر قائم ہو، انداز جاتی کے بعد فکری ارتقاء کا مقتضا تھا کہ یا تو دن اخلاق کے داخلی معیار کے اصول کی کسی نیچ سے تجدید کی جائے، یہ کام ابو الحسن بصری نے انجام دینا چاہا، مگر اس میں بھی وہی دقتیں تھیں جو پہلوں کو پیش آتی تھیں، اس لیے یہ کوئی مفید تجربہ ثابت نہیں ہوا، یا پھر وہ خارجی معیاروں میں سے وجوہ اعتباریہ اوصاف افتادہ پر اساس قائم کرنے کے بجائے کسی معقول و مستحکم اور دیر پا معیار کو منتخب کیا جائے، اور ہر اسلامی معاشرہ کا متفقہ فیصلہ تھا کہ یہ معیار شریعت محمدیہ ہے پس اسلامی فکر کے لیے اس کے سوا اور کوئی چارہ نہ تھا کہ وہ

وَعَسَى أَنْ تَكُونُوا شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ  
وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئاً وَهُوَ مَنُّكُمْ  
وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

بہت ایسا ہوتا ہے کہ تم ایک چیز کو برا سمجھتے ہو اور  
وہ تمہارے لیے خیر ہو اور تم جس چیز کو پسند کرتے ہو وہ  
تمہارے لیے بری ہو اور اللہ جانتا ہے جو تم نہیں جانتے

پر ایمان لانا اور زندگی کی پوری راہوں کو طے کرنے کے لیے ہدایت نامہ الہی کو اپنا رہبر بنانا اور اس غرض سے

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا

نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

اور جس چیز سے منع کرے اس سے رک جاؤ۔

کے مقدس اصول کو اپنا معمول بنائے، اور یہی جاتی کے شاگرد رشید امام ابو الحسن الاشعری نے کیا۔ انھوں نے  
”تحفین توفیق عقلی“ کے بجائے ”تحفین توفیق شرعی“ کے اصول کو اپنایا، چنانچہ امام راوی نے الحاصل میں لکھا ہے:

الحسن والتقيع..... شرعی عندنا

خلافًا للمعتزلة

اسی طرح حافظ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے:

ان الحسن والتقيع ريشة الاشعري

وهذا قول الاشعري والتباع

اسی طرح توفیق الاصول میں صدر الشریعہ نے لکھا ہے:

فالحسن عند الاشعري ما روي

والتقيع ما نهي عنه

پھر اس کی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

ان الحسن والتقيع..... فعند الاشعري

لا يثبتان بالعقل بل بالشرع

ظاہر ہے معتزلہ نے جو سوال اٹھایا تھا، وہ مروجہ فلسفہ ہی کی روشنی میں اٹھایا تھا، ”ما الحسن قال

ما حسن في العقل“۔ مگر چوتھی صدی میں اس کے ساتھ رعایت ہونے کے بجائے فکری تقاضوں کے پیش نظر

لے الحاصل راوی ص ۷۷، مباحث السنہ جلد اول ص ۱۲۴ سے توفیق توضیح ص ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳

متروک قرار دیا گیا اور اس نئی عقیدے کی مروجہ فلسفہ کی روشنی میں تفسیر کرنے کے بجائے اس کی قرینیت یا اس توجیہ کے لئے شریعت کی طرف رجوع کرنا پڑا۔

۲۔ عقل سلیم کا فیصلہ ہے کہ محدود نفعی شخص ہونا ہے اور اسے کسی وجہ میں بھی ثابت یا نشی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ دوسری صدی میں مائد اہل اسلام کا، اہل سنت ہوں یا معتزلہ بھی مسلک تھا چنانچہ جس طرح اہل سنت محدود نفعی شخص قرار دیتے تھے اساطین معتزلہ مثلاً ابو الہذیل العلان وغیرہ بھی اسے نفعی شخص سمجھتے تھے۔ امام رازی نے لکھا ہے

المحدود... وهو عندنا وعند  
ابی الہذیل وابی الخمین البصری  
محدود وہ... وہ ہمارے اور معتزلہ میں سے  
ابو الہذیل العلان اور ابو الخمین البصری  
من المعتزلہ نفعی شخص ہے  
کے نزدیک نفعی شخص ہے۔

تیسری صدی میں یونانی فلسفہ کی کتابیں عربی میں ترجمہ ہونا شروع ہوئیں اور انہیں معتزلی متشککین نے مطالعہ کرنا شروع کیا، جیسا کہ شہرستانی نے لکھا ہے، ان ابتدائی کتابوں میں اثولوجیا (Theologia) بھی تھی جو تصنیف تو برکس افلاطونی (Proclus Theod-Pleminius) کی تھی مگر غلطی سے ابن النیم کے زمانہ تک اسطو کی طرف منسوب ہوتی تھی، چنانچہ فارابی جیسا معلم فلسفہ بھی اس غلط فہمی میں مبتلا تھا، جیسا کہ وہ الجیح بن رائی الحکیمین میں لکھتا ہے،

وقد نجد ان ارسطو فی کتابہ  
فی الوبیئۃ المعروف باثولوجیا  
اور ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ ارسطو اپنی کتاب اثولوجیہ  
میں جو اثولوجیہ کے نام سے مشہور ہے، صو روحانیہ  
یثبت الصور الروحانیۃ ویصح  
بانتھا موجودتہ فی عالم الوبیئۃ  
عالم رویت [عالم معقول] میں موجود ہیں۔

لے الحاصل ملازی ص ۳۲ سے الفہرست لابن النیم ص ۳۵۳ سے الجیح بن رائی الحکیمین ص ۳۲

اثرِ لوجی کی، لیکن یہی ہے تفسیر کی تھی۔ اس کی مرکزی تعلیم "اعیان مجردہ" کا تصور رجن کی حقیقت فارابی کے نقطوں میں حسب ذیل ہے:-

وَذَلَّكَ إِنَّا أَفْلَاطُونُ فِي كَثِيرٍ	اور اس کی وجہ یہ ہے کہ افلاطون اپنے بہت
أَقَادِيلَهُ يَوْمِي إِلَى أَنْ لِمَوْجُودَاتِ	اقول میں اس بات کا اشارہ کرتا ہوں کہ موجودات کے
صَوْرَةٍ أَجْمَرَةٍ فِي عَالَمِ الْأَلْهَةِ	واسطے عالم الہ (عالم مقول) میں صورت مجردہ پائی
وَسَبَّامِيسِينَا الْمَثَلِ الْأَلْهِيَةِ	جاتی ہیں، اور وہ اکثر ہمیں انکسائٹ مشل الہیہ
وَأَنَّهُ لَا تَدْرِي وَلَا تَفْسِدُ	بھی بتاتا ہوں کہ صورت مجردہ پرانی نہیں ہوتی: خراب
وَلَكِنَّمَا هِيَ قِيَّةٌ وَأَنَّ اللَّهَ يَدْرِي	ہوتی ہیں بلکہ غلطی کا باعث ہوتی ہے، جو چیز کہہ
وَيَفْسِدُ أَمَّا هِيَ هَذِهِ الْمَوْجُودَاتِ	وخراب ہوتی ہے وہ موجودات ہیں، جو
الَّتِي هِيَ كَالْمَثَلِ	کائنات میں پائی جاتی ہیں،

اگرچہ ارسطو خود ان صورت مجردہ "کاسکرتھا" اور اس مابعد الطبیعہ کے چھٹے اور ساتویں مقالے میں "امثال افلاطونی" پر شدید اعتراضات کیے ہیں، مگر تاخرین فلاسفہ یونان اور متقدمین حکماء اسلام کا محبوب مشغلہ افلاطون اور ارسطو میں مطابقت اور عدم تضاد پورا کرنا تھا، لہذا مابعد الطبیعہ کی تصریحات کے باوجود وہ اس پر مصر تھے کہ افلاطون کی طرح ارسطو بھی مابیات مجردہ کا قائل ہے، اس غلط فہمی کو ابن تیمیہ مکملے ارسطو میں نقل کیا ہے،

فَمَزَعَمُ اَرِسْطُوذِدْوَهَ اَنْ الْمَادَّهَ مَوْجُودَةً فِي الْخَارِجِ	پھر ارسطو اور اسکے جانشینوں نے کہا کہ مادہ موجودہ
غَيْرَ الْمَوْجُودِ الْمَشْهُودِ وَأَنَّ الْحَقَّاقِ الْفَوْضِيَّةَ	سے ملکہ خارج میں پایا جاتا ہے اور کہ حقائق نوعیہ
ثَابِتَةً فِي الْخَارِجِ غَيْرَ الْإِشْخَاقِ فِي الْمَعْنَى	اشخاص معینہ سے ملکہ خارج میں ثابت و متقرر ہیں،

اس انداز فکر سے جو ذہنی احوال پیدا ہوا، اس کے اندر وجود و مابہیت کی مغایرت اور اس کے زیادہ

لے انصرفت لابن اندیم ص ۲۵۲ ۲۵۳ مجمع بین الی الکیمین ص ۲۵۳ مجمع بین الی الکیمین مجموعہ فلسفہ ابنی نصر فارابی ص ۲۲  
کے ان بابت عن غرض ارسطو طالیس فی کتاب مابعد الطبیعہ مشمولہ مجموعہ فلسفہ ابنی نصر فارابی ص ۴۴،

ان کے جواز ان کا کامیاب بھی پیدا ہوا اور تیسری صدی میں یونانی فلسفہ اس عجیب مسئلے کے ساتھ اسلامی فکر میں داخل ہوا، چنانچہ فیلسوف المسلمین غیر رافضیہ "فارابی" فصوص الحکم میں لکھتا ہے

الامور التي قبلنا لكل منها  
امور ممكنة من غير ان يكون لها  
ماهية وهوية وليست ماهية  
لها جوهرية (دو جوہر) جوہر کی ماہیت نہ تو اس کی  
هويته ولا داخلته في هويته  
رک میں جوہر نہ اس میں داخل (جوہریت کا جوہر) جو

وجود کے میں یا غیر ماہیت ہونے کا مسئلہ محض ایک ذہنی درزش ہی نہیں تھا، بلکہ اس سے زیادہ تھا۔ جو لوگ وجود کو ماہیت کا غیر [یا اس پر اُمّا] مانتے تھے، ان کے نزدیک ماہیت وجود سے خالی ہو سکتی ہو۔ [لہذا بحال عدم بھی ثابت و مقرر رہتی ہے، جیسا کہ افلاطون کا عقیدہ تھا، یا بعد میں معتزلہ نے کہا] چنانچہ امام رازی نے لکھا ہے،

واما الفلاسفة فقد اتفقوا  
على ان الممكنات ما هيها غير  
وجوداتها واتفقوا على انه يجوز  
تعريف تلك الماهيات عن الوجود  
فلاسفہ کا اس باتفاق پر کہ ممکنات کے اندر ان کی  
ماہیت ان کے وجود کی غیر ہوتی ہو، اور اس پر بھی  
اتفاق ہے کہ ان ماہیات کا وجود خارجی  
سے خالی ہونا [برہنہ ہونا] جائز  
ہے۔  
الخارجی

بلکہ شیخ بوعلی سینا نے تو اہلیات شفا میں یہاں تک تصریح کی ہے کہ ماہیت وجود ذہنی تک عاری ہو سکتی ہے، امام رازی نے لکھا ہے:

وهل يجوز تعريفها عن الوجود  
مما الخارجی والذہنی ففیہا  
کی ماہیت دونوں وجودوں خارجی اور ذہنی  
سے یکے کے خالی اور "برہنہ" ہو سکتی ہو؟ اس مسئلے

سینانی المقالة الاولی من التعلیات  
 میں ابن سینا نے اہیات شفا کے پہلے متاویں  
 الشفا علی انه یجوز<sup>لہ</sup>  
 تقریر کی کہ کواں یہ بات جائز ممکن ہے۔  
 غرض احمیان مجرودہ کے تصور نے اسلامی فکر میں دو مسئلے پیدا کیے، ایک ماہیت اور وجود کی  
 تفریق کا اور دوسرا ثبوت معدوم کا۔ ابن تیمیہ نے لکھا ہے۔  
 انکار علی الفرق بین الماہیۃ ووجود<sup>ہا</sup>  
 فالاصل الاولی قولہما ان الماہیۃ  
 ماہیات علی الفرق بین الماہیۃ ووجود  
 مسئلہ ماہیت اور وجود کی تفریق: اس باب میں  
 پہلی اصل تو خلاصہ کا یہ قول ہے کہ ماہیت کی ایک  
 حقیقت ہوتی ہے جو خارج میں اس کے وجود کے  
 طعمہ ثابت و مستقر ہوتی جو، اور ان کا یہ قول ہے  
 کہ انواع کی حقایق مطلقہ جو انواع واجناس  
 اور جمہ کلیات کی ماہیات ہیں، خارج میں باقی  
 جاتی ہیں، اور یہ قول بعض اعتبارات سے  
 ان لوگوں کے قول کے مشابہہ جو کہتے ہیں کہ  
 "معدوم بھی ایک ثابت و مستقر شے ہے۔"  
 یہی موقف معتزلہ نے بعد میں اپنایا، چنانچہ امام رازی نے ان کے بارے میں لکھا ہے،  
 ثم زعموا انه یجوز خلوت<sup>لہ</sup>  
 الماہیات من صفۃ الوجود<sup>لہ</sup>  
 کی صفت سے خالی ہو سکتی ہے،  
 لیکن حکماء تو صرف اسی حد تک تھے کہ صرف ممکن میں وجود ماہیت پر زائد ہوتا ہے، معتزلہ ان سے  
 بھی ایک قدم بڑھ گئے اور کہنے لگے کہ واجب اور ممکن دونوں میں وجود ماہیت پر زائد ہوتا ہے، حالانکہ

یہ ایک غیر معقول موقف تھا، پھر محض عقلیت پرستی کی رو میں غور کرنے سے اس موقف کی جبریت میں اپنا لیا۔ مگر اس غیر معقول موقف کو معقول بنانے کی جتنی کوشش کی گئی، اس کی غیر معقولیت بڑھتی ہی گئی اور اسحاق ابن عیاش نے تو اتنے ہی پر اکتفا کیا کہ اہیات وجود سے خالی ہو سکتی ہیں، مگر بحالت عدم کسی صفت سے متصف نہیں ہو سکتیں، لیکن ابو انزیل العلوف کے شاگرد خاص ابو یعقوب الشحام اور شحام کے شاگرد ابو علی الجبائی نیز دوسرے معتزلی مفکرین نے یہ موقف اختیار کیا کہ اہیت بحالت عدم بھی صفات اجناس سے متصف ہو سکتی ہے، اس کے بعد پھر اختلافات ہونا شروع ہوئے، لیکن ان خشک، غیر دلچسپ اور غیر معقول اختلافات میں کوئی دلکشی نہیں ہے، اس لیے ان کا نقل کرنا غیر ضروری ہے، البتہ ایک چیز قابل ذکر ہے، اسے امام رازی کے نقطوں میں دیکھو:

اتفقوا علی انه بعد العلم بان	معتزدا اتفاق ہے کہ اس بات کے علم کے بعد بھی
للعالم صناعاتاً عالمياً قادراً حياً	کہائنات کا ایک صانع ہے جو عالم قادر، حیات
حکماً مرسلاً للرب لا یکنفا	حکیم اور رسولوں کا بھیجنا والا جو، ہمارے لیے یہ
الشک فی انہ هل هو موجود	شک کرنا ممکن ہو کر آیا، اور جو بھی ایسا ہو کہ
اولاً ان یعرف ذلک بالذلیل	کسی دوسری دلیل سے یہ بات معلوم ہو جائے کہ نہ
لا نعلم لها جوہراً والتصاف	جب انھوں نے عدم کو صفات سے متصف
المعدوم بما لصفته لم یلزم من	ہذا امر ان یاتوا منہ تالی کی ذات کے لیے
التصاف ذات اللہ تعالیٰ بصفة	وعدویرت کی صفات سے متصف ہونے سے
العالمیة والقادر لیکون موجوداً	اس کا موجود ہونا لازم نہیں آتا، لہذا ایک
فلا بد من دلالة منفصلة	مستقل دلیل، مگر یہ حق ہے، درجہ سے باقی
واتفق الباقون من العقلاء علی	وگوں کا اتفاق ہے کہ یہ شک جرات ہے۔

ان ذلالت جہالتہ والاقلامان  
لا یعرف وجود الاجسام المتحركة  
والساکنۃ الا بالادلة  
ورنہ لازم آئے گا کہ متحرک ساکن اجسام کے وجود کا علم ہی نہ ہو سکے تا وقتیکہ اس کی اور کوئی دلیل نہ ہو۔

غیر معتزلی اہل علم ان مفسطوں کو جہالت سے تعبیر کریں! علم و دانش سے یہ کشفیات یاں بہر تیسری صدی اور چوتھی صدی کے ثلث اول میں معتزلی فکر کا طرہ امتیاز ہی رہیں، ابو یوسف لٹام کا شاگرد ابو علی الجبائی اس کے نقش قدم پر چلتا رہا، جبائی کے شاگرد اس کا بیٹا ابو ہاشم اور امام ابو الحسن الاشعری تھے، یہ سب بصری معتزلی تھے، اسی زمانہ میں معتزلہ کی بنیادی شاخ نے بھی اس "مفسطہ" کو اپنایا، اس باب میں ابو الحسن الحلیہ کا نام خصوصیت سے قابل ذکر ہے، شہرستانی لکھتا ہے:

ابو الحسین بن ابی عمر والحلیہ	ابو القاسم بن محمد الکلبی
محمد الکلبی کا استاد تھا، یہ دونوں جو معتزلہ کی بنیادی شاخ میں محبوب ہوتے ہیں	وہما من معتزلة بغداد علی
ایک ہی مذہب رکھتے تھے، البتہ الحلیہ	مذہب احد الان الحلیہ
معدوم کو ثابت و شئی مانے ہیں زیادہ غلو کرتا تھا، اور کہتا تھا کہ شے وہ ہے جس کا علم ہو سکے یا جس کے متعلق خبر دی جاسکے	غالی فی اثبات المعدوم شئیاً
اور یہ کہ جو ہر عدم میں بھی جوہر ہو اور مرض عدم میں بھی عرض ہو اور اسی طرح اساء اجناس	وقال الشئ ما یعلم او یخبر عنه
	والجوہر جوہر فی العدم والعرض
	عرض وکذا لکذا طلق جمیع
	اسماء الاجناس والاصناف



حتی قال السواد سواد فی العلم  
فلم یبق الا صفة الوجود والصفاء  
التي تلتزم الوجود والحدوث  
واطلاق علی المعدوم لفظ الثبوت  
معدوم

پراس اصول کا اطلاق کرتا تھا۔ یہاں تک کہ  
کہتا تھا کہ یہاں ہی عدم میں بھی سیاہی ہی ہے پس  
سوائے وجود کے اور ان صفات کے جو وجود و  
حدوث کو لازم ہیں کوئی صفت باقی نہیں رہی  
جس پر اس نے اس اصول کا اطلاق نہ کیا ہو۔ اور

بصری مترزیس سے امام ابو الحسن الاشعری اپنے زمانہ اعتزال میں اس غیر معقولیت کے رتبے  
بڑے علمبردار تھے۔ چنانچہ انھوں نے اس بحث پر ایک مستقل کتاب لکھی تھی جس کے متعلق کتاب النعمان میں لکھا ہے،  
والفنا کتاباً فی باب شئ وان الاشياء  
وان عدم مت  
بحث کی کہ، اشیا بحالت عدم بھی شئی ہی ہوتی ہیں،  
لیکن یہ ممکن براہ محض تھا، اجتماعی عقل اس قسم کی جاہلانہ غیر معقولیتوں کے ساتھ خود کو براہی نہیں کر سکتی۔  
جلید یاد دیر اسے اسکے خلاف بغاوت کرنا اور صراطِ مستقیم پر آنا تھا۔ اور مترزی حلقہ فکر میں بھی یہی ہوا، خود بصری  
مترزیس سے ابو الحسن نے جماعت کے مسئلہ مسلک کے خلاف علم بنانا و بلند کیا، امام رازی نے ابوعین میں لکھا ہے  
واما المعدوم الذی یجوز وجوده  
ویجوز عدمه فقد ذهب اصحابنا  
الی انه قبل الوجود نفی محض و علم  
صرف لیس بشئ ولا بذات و  
هذا قول ابی الحسن البصری المعترف  
اور معدوم ممکن جس کا وجود بھی جائز ہو اور جب کا عدم  
بھی جائز ہو تو ہمارے اصحاب کا یہ مذہب ہے کہ جو  
سے منصف ہونے سے قبل نفی محض اور عدم صرف  
ہوتا ہے، نہ وہ کوئی شے ہے نہ کوئی ذات اور یہی مترزی  
میں سے ابو الحسن البصری کا قول ہے،

لہذا امام اشعری نے بھی اگر اپنے سابقہ موقف سے رجوع کیا تو یہ فکری ارتقا اور اجتماعی عقل کے  
ناقابل مزاحمت تقاضوں کا نتیجہ تھا۔ چنانچہ انھوں نے اپنے سابق موقف کے رد میں خود ایک کتاب لکھی

جس کا اشارہ سابق الاکر کتاب کے فوراً بعد کیا ہے:

وجعنا عنه ونقضنا - فمن وقع  
 اليه فلا يعول عليه  
 اور اس طرح انھوں نے اہل سنت کا مسلک اختیار کیا، جیسا کہ ابن تیمیہ نے "الرد علی المنطقتین" میں لکھا ہے:

فوجود الشئ في الخارج عين ما هيته  
 في الخارج كما اتفق على ذلك  
 ائمة النظار المنتسبين الى اهل  
 السنة والجماعة وسائر اهل  
 الایات من المتكلمة الصفا  
 وغيرهم كابي بكر محمد بن كلاب  
 وابي الحسن الاشعري وابي عبد  
 بن كرام واتباعهم وجماعة  
 اهل السنة والجماعة من ا  
 والائمة الكبار واتفقوا على  
 ان المعدوم ليس له في الخا  
 ذات قبل وجوده  
 ذات نہیں ہوتی،

بم اس جو رج کر لیا اور اس کی تردید لکھ دی ہے پس  
 اگر کسی کو پہلی کتاب نے تردید اس پر اعتماد نہ کرے  
 پس شے کا وجود خارجی اسکی ماہیت کا جو خارج  
 میں (پائی جاتی) جو میں جو، جیسا کہ اس پر ان  
 تمام اہل نظر نے اتفاق کیا ہے، جو اہل سنت  
 و الجماعت کی طرف منسوب ہوتے ہیں اور تمام  
 متکلمین نے اتفاق کیا ہے جو صفات باری کو  
 ثابت کہتے ہیں جیسے کہ ابو بکر محمد بن کلاب،  
 ابو الحسن اشعری، ابو عبد اللہ بن کرام اور  
 ان کے تبعین، چھوڑے سلف میں سے ائمہ  
 اہل سنت و الجماعت کو اور دیگر ائمہ کبار کو  
 اور ان سب کا اتفاق ہے کہ معدوم کی  
 خارج میں اس کے وجود سے قبل کوئی  
 ذات نہیں ہوتی،

غرض مترادف عقلیت پرستی کی رو اور مروجہ فلسفہ کی روشنی میں "انفکاک وجود ماہیت"  
 اور ماہیت کے تعری عن الوجود کا جو موقع اختیار کیا تھا، اجتماعی عقل انجام کار اس سے

نفس ہو گئی اور اسے سلف صالحین کے ساتھ اور فطری موافقت کی طرف رجوع کرنا پڑا، لیکن اللہ تعالیٰ کی دین ہے کہ یہ عامہ اہل سنت کا متفقہ مسلک بعد میں اسلامی فکر کے اندر امام ابو الحسن الاشعری سے منسوب ٹھہرا، شرح المواقف میں ہے :-

المقصد الثالث فی ان الوجود	مقصد ثالث اس تحقیق میں کہ وجود عین ماہیت
نفس الباہیة او جزواها او زائد	ہوتا ہو یا اس کا جزء ہوتا ہو یا اس پر زائد ہوتا ہے
علیہما و فیہ مذاہب .....	اور اس باب میں دین (تین) مذاہب ہیں .....
احدھا للشیخ ابی الحسن الاشعری	پہلا مذہب شیخ ابو الحسن الاشعری کا اور معتزلہ
وابی الحسین البصری من المعتزلة	میں سے ابو الحسین البصری کا ہے کہ وجود واجب
انہ نفس الحقیقة فی النکل ای	اور ممکن دونوں میں حقیقت (ماہیت)
الواجب والممکنات کافئة	کا عین ہے۔

اس قسم کی اور مثالیں بھی دی جا سکتی ہیں، مگر خوف تطویل ان سے صرف نظر کیا جاتا ہے، بہر حال آسان ثابت ہے کہ ”چوتھی صدی ہجری میں معتزلہ کے اٹھائے ہوئے سوالات کے ساتھ رعایت کی ضرورت“ کا احساس تو نہیں البتہ ان کے رفض و ترک کی ضرورت کا احساس ہو رہا تھا، اور اجتماعی عقل خود معتزلی حلقہ فکر میں ان کے خلاف بناوت کر رہی تھی۔

لے شرح المواقف جلد ۲ ص ۱۲۴

## رحمت عالم

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور و مقبول تصنیف جو مدرسوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لیے لکھی گئی تھی، اب نہایت اہتمام سے دوبارہ چھاپی گئی ہے۔

قیمت : ایک روپیہ ۵۰ نئے پیسے

مینجر

## چند ناسخ و منسوخ آیات

از جناب مولوی محمد اسماعیل قادری صاحب مدنی

اس اجمال کی تفصیل اب بیان کی جاتی ہے۔ <sup>(۱)</sup> یہ ہے کہ جس حدیث کو مسٹر برق نے اوردور

نقل کیا ہے ہم اس کو پورا نقل کرتے ہیں جس سے حقیقت کمال جائے گی۔

حضرت عمرؓ نے لوگوں سے خطاب کیا اور کہا	فخطب (عمر بن الخطاب) الناس
لے لوگو تم سے یہ سہا جانی گئی ہے اور	ثم قال ايها الناس قد اسنت
فرائض فرض کیے گئے ہیں اور تم کھلی روٹی سے	لكم السنن وفرضت لكم الفرائض
بھڑے گئے ہو۔ جو دار لوگوں کے ذریعہ	وتوكلتم على الواضحة الا ان
دائیں بائیں گمراہ نہ ہو جاتا، اپنے ایک ہاتھ	لا تضلوا يا للناس يميناً وشمالاً
کو دوسرے ہاتھ پر لاؤ اور کہا، ہر سیار	وضرب باحدى يديه على
آیت رجم کے سبب یہ لاک نہ ہو جانا	الاحرى ثم قال اياكم ان تهلکوا
کہ کوئی کہنے والا یہ کہے کہ کتاب اللہ	عن آية الرجم ان يقول قائل
میں دو حدیں (کوڑا، اور سنگساری) نہیں	لا نجد حدین فی کتاب اللہ
ہیں، بیشک حضور صلی اللہ علیہ وسلم	فقد رجم رسول اللہ صلی اللہ
نے رجم کیا اور ہم لوگوں نے بھی، اگر لوگ	علیہ وسلم ورجعنا لولا ان يقول لنا
یہ نہ کہتے کہ عمر نے کتاب اللہ میں اضافہ کیا	زاد عمر فی کتاب اللہ لکبتہما

تس الشیخ والشیخۃ..... ان کو کتاب اللہ

الشیخ والشیخۃ اذا زینا فارجوہا

میں کہ دینا اسیلے کہ ہم نے اس کو پڑھا ہے۔

اللبۃ فانما قد قرأناھا

(موطامالک، ص ۳۴۹)

اگر کچھ لکھنا نہ رکھی جائے تو واقعی اس حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ الشیخ والشیخۃ..... ان قرآن کی آیت تھی اور حضرت عمرؓ اسی آیت کو قرآن میں شامل کرنا چاہتے تھے یہی وجہ ہے کہ اہل سنت علماء آج تک یہ ماننے چلے آ رہے ہیں کہ قرآن میں ایسی آیتیں تھیں جنہیں قرآن سے خارج کر دیا گیا، مگر ان کا حکم باقی رکھا گیا ہے، اسی طرح ایسی آیتیں بھی ہیں جن کا حکم بھی آیت کی طرح منسوخ ہو گیا، اسی بنا پر مذکورہ آیت کو پڑھی شد و مد کے ساتھ منسوخ بالانلاؤۃ اور باقی باحکم سمجھتے ہیں، اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ خبر خلفاء عن سلف آج تک اسی طرح چلی آ رہی ہے لیکن جب متشرقین نے اسلام پر اس کے ذریعہ یہ حملہ کیا کہ قرآن مجید معاذ اللہ ایک ناقص کتاب ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصنیف ہے، اسی لیے اس میں انسانی کلام کی طرح رد و بدل اور کانٹ چھانٹ ہوئی، اس وقت ہمارے علماء کو تنبیہ ہو اور انہوں نے اس سلسلہ میں مختلف تاویلیں شروع کیں، غالباً سب سے پہلے سریہ احمد خاں کو اسکی بدعت کرنی پڑی، انہوں نے اس کو تو تسلیم کر لیا کہ قرآن میں ناسخ و منسوخ آیات ہیں، لیکن ساتھ ساتھ ان کا یہ بھی کہنا تھا کہ ناسخ و منسوخ ایک خاص اصطلاح ہے جو عیسائیوں کی اصطلاح سب بالکل مختلف اور جہانگاہ ہے، ان کے ہاں ناسخ و منسوخ کے معنی یہ ہیں جیسا کہ روزنامہ مفسر ہارن کا بیان ہے دو یا زائد قراتوں میں صرف ایک ہی قرات صحیح ہو سکتی ہے، اور باقی کتاب کی تحریفیات یا غلطیاں ہیں یہی فاضل اس کے اسباب بھی بیان کرتا ہے کہ

(۱) ناموں کی چوک اور غلطیاں (۲) منقول عن میں سقم اور غلطیوں کا موجود ہونا،

(۳) کاتبوں کا بد وں کسی کافی سند کے متن کی عبارت کی اصلاح کی خواہش کرنا،

(۴) قصہ آخر حقیقت کرنا جو کسی فرقہ کے حصولِ مہم کے واسطے کی گئی ہو۔ (خطبہ احمدیہ ص ۴)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ہاں اختلاف قرأت یا نسخ و منسوخ سے مراد وہ تمام تحریفات اور تبدیلیاں ہیں جو ان کے احباب و رہبان نے من مانی خواہشات کی بنا پر کی ہیں۔ سرسید یہ کہتے ہیں کہ اس معنی میں قرآن میں ناسخ و منسوخ بالکل نہیں ہے، اور نہ ناسخ و منسوخ کو اسلاف کی ایک اصطلاح قرار دیتے ہیں، لیکن الشیخ والشیخہ .... الخ کی آیت کو قرآنی آیت تسلیم نہیں کرتے، مولانا مظاہر گیلانی نے بھی تدوین قرآن میں اس کے قرآنی آیت ہونے کا انکار کیا ہے، اور بڑی وضاحت سے اس آیت میں بلاغت کی خامیاں دکھائی ہیں، اور بتایا ہے کہ کسی حال میں یہ قرآنی آیت نہیں ہو سکتی بعض محققین کا یہ قول بھی ہے کہ اس قسم کی حدیثیں صحیحین میں نہیں ہیں بلکہ نسائی اور حاکم میں ہیں جن کے رجال میں بڑی کمزوری ہے، اس لیے ان حدیثوں کو نہ ماننا ہی بہتر ہے، لیکن یہ جواب تشفی بخش نہیں ہیں، اگرچہ یہ روایتیں صحیحین میں نہیں بلکہ حاکم اور نسائی کی ہیں، لیکن موطا کی جو روایت اوپر نقل کی گئی وہ بہت ہی معتبر سند سے مروی ہے، اس کی سند یہ ہے

(قال) ما لا عن یحیی بن سعید عن سعید بن المسیب قال لما صدر

عہد بن الخطاب من منی اناخ الابطح .... الخ

اس سند میں تو کلام نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ موطا امام مالک کو بہت سے علماء و صحابہ کبار بعد کتاب اللہ مانتے ہیں، ایسی حالت میں اس کی روایت بھی حجت بن مسلم کی روایت سے کم نہیں ہے، حاکم، نسائی وغیرہ کی روایت میں اس آیت کے ساتھ بعض الفاظ زیادہ ہیں، یعنی الشیخ والشیخہ اذ انما فارجهما البتہ نکالا من اللہ اس سے زیادہ ان الفاظ پر کلام ہو سکتا ہے اور اس کے زائد ٹکڑے کو نکالا جاسکتا ہے، مگر مطلق قرآنی آیت ہونے سے انکار سمجھ میں نہیں آتا، ورنہ جو حدیث یحیی بن سعید اور سعید بن المسیب سے مروی ہے، اس کا کیا جواب دیا جائیگا

حضرت عمرؓ کی موٹی کی روایت کے بعض الفاظ پر غور کرنے سے بات بڑی حد تک صاف ہو جاتی ہے، حضرت عمرؓ کے اس قول والرحمۃ فی کتاب اللہ حق سے کیا مراد ہے، اس بارے میں علماء میں اختلاف ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ

اسی فی قولہ تعالیٰ "ادجعل اللہ  
لہن سبیلًا" فبین النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم ان المراد بہ رحمہ  
الشیب و جلد البکر کما تقدم  
التبیہ علیہ فی قصۃ العسف ثور  
دفع الباری ۱۲۵ ص ۱۳۱

اللہ تعالیٰ کے اس قول کہ اللہ تعالیٰ  
ان کے لیے کوئی راستہ پیدا کر دے گا کہ میں  
خضر صلی اللہ علیہ وسلم یہ بیان فرماتے ہیں کہ  
اس سے مراد رحم اور غیر محسن کے لیے کوڑے  
ہیں جیسا کہ اوپر عسف کے قصہ میں گذر  
چکا ہے۔

امام عینی فرماتے ہیں۔

قولہ والرحمۃ فی کتاب اللہ حق  
اسی فی قولہ تعالیٰ "ادجعل اللہ  
لہن سبیلًا" و بین النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم ان المراد بہ رحمہ  
الشیب و جلد البکر

حضرت عمرؓ کے اس قول کا کہ رحم کتاب اللہ  
کی رو سے برقی ہے۔ اشارہ اللہ تعالیٰ  
اس قول یا ان کیلئے اللہ کوئی سبیل پیدا کر دے  
کی طرف ہو جس کی وضاحت نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے یہ فرمائی ہے کہ اس آیت سے تمھیں

شرح بخاری ص ۱۱ ص ۱۰۰

بخاری میں اسی بحث کے ضمن میں حضرت عمرؓ کی یہ حدیث مروی ہے،

ان شاء اللہ ان رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم قال لا تظرونی کما اظہری

کہ خضر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری سیما  
تقریف نہ کرو جیسی عیسیٰ بن مریم کی گئی

عیسیٰ بن مریم و قولہ عبد اللہ  
 درہ سولہ، ثمانہ بلغنی ان قال  
 منکم یقول واللہ لوملت عمر  
 بایعت فلان وفلان فلا یفتقر  
 امرؤ ان یتولوا انما کانت بیعتہ  
 ابی بکر فلتتہ وتمت الا وانما  
 قد کانت کذلک ولكن اللہ و  
 فی شہا

بلکہ محکم مرث اللہ کا بندہ اور اس کا رسول  
 کہو قول عمر، مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ بعض لوگ  
 یہ کہتے ہیں کہ اگر عمر مجھے تو میں فلاں کی بیعت  
 کروں گا۔ ہم لوگوں کو ہر اس وجہ کے ہیں  
 بتلا، رہنا چاہیے کہ ابو بکر کی بیعت اتفاقی  
 چیز ہے، مگر کامیاب ہو گئی، اگر ایسا تھا  
 تو اللہ تعالیٰ نے اس کے ذریعہ شر سے  
 بچا لیا۔

اس کی شرح میں ابن جریر فرماتے ہیں :

ومما سببہ ایاد عمر قصۃ  
 الرجم والزجر عن الرغبة عن  
 الابیاء للقصۃ التي خطب  
 بسببها وهي قول القائل لوما  
 عمر لبا یعت فلانا۔ انه اشأ  
 بقصۃ الرجم الی زجر من یقول  
 لا اعمل فی الاحکام الشرعیۃ  
 الا بما وجدته فی القرآن  
 وليس فی القرآن نصیح بافتوا  
 التشاور اذ مات الخلیفۃ

رجم اور اپنے آباء سے انحراف پر ملائمت کے  
 واقعہ، اس واقعہ کے ساتھ بیان کرنا جس  
 کے لیے خطبہ دیا، یعنی کہنے والے کا یہ کہنا کہ  
 اگر عمر مجھے تو فلاں سے بیعت کروں گا  
 ان دونوں واقعوں میں یہ مناسبت ہے  
 کہ حضرت عمرؓ نے قصہ رجم کے ذریعہ اس شخص  
 کو تنبیہ کی ہے جو یہ کہتا ہے کہ میں اس حکم  
 شرعیہ پر عمل کروں گا جو قرآن میں ہوں گے،  
 قرآن میں تو خلیفہ کی موت پر مشورہ  
 کی بھی کوئی تصریح نہیں ہے، بلکہ وہ



بل انما یؤخذ ذلک من جهة  
السنة كما ان الرجم ليس فيما  
یتلى من القرآن وهو ما أخذ من  
سنة ذریہ اخذہ کی گئی ہے، جیسے آیت رجم  
تلاوت کی جانے والی آیتوں میں سے نہیں  
ہے بلکہ سنت رسول سے ماخوذ ہے۔

طریق السنة (فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۱)

اس سے معلوم ہوا کہ رجم کی آیت موطا میں بند صحیح روایت ہونے کے باوجود عینی اور ابن حجر  
جیسے اکابر یہ کہتے ہیں کہ رجم کا حکم الشیخ والشیخہ..... الخ کی آیت سے ثابت نہیں بلکہ سنت رسول  
یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد سے ثابت ہوتا ہے،  
عینی ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں،

قوله انزل الله اى باعتبار  
ما كان الشيخ والشيخة فارجو  
من القرآن فتحت تلاوته  
او باعتبار انه ما ينطق عن  
المهوى ان هو الا وحى يوحى  
ان کے قول انزل اللہ کے معنی یہ ہیں کہ یہ  
حکم قرآن سے منسوخ شدہ آیت الشیخ  
والشیخہ..... کے مطابق ہے یا اس آیت  
کی بناءً ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے  
ہو اے نفس سے کچھ نہیں کہتے ہیں جو کہ یہ کہتے  
ہیں وہ وحی کے ذریعہ کہتے ہیں۔ (شرح بخاری ج ۱ ص ۱۶۰)

ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے قول والمرجع فی کتاب اللہ کے بارہ میں علماء  
کی تین رائیں ہیں، ایک یہ کہ اس سے الشیخ والشیخہ کی آیت مراد ہے، دوسری یہ کہ حضورؐ نے  
آیت قرآنی او یجعل اللہ لہن سبیلاً سے اجتہاد کر کے اس کو اخذ کیا ہے، تیسرا قول یہ ہے کہ وما  
ینطق عن المہوی ان ہوا الا وحی یوحی کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فہم نبوت سے حکم  
فرمایا ہے۔

ادھر حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہ روایت گزر چکی ہے کہ یہود نے آیت و جم چھپانے کی کوشش کی ہے جو ظاہر ہو گئی۔ اس سلسلہ میں بعض اور روایتوں سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یہود نے جس آیت کو چھپایا تھا اسکی حضورؐ کو خبر ہو گئی تھی۔ وہ اس طرح کہ جب یہود نے زانی اور زانیہ کے بارے میں حضورؐ سے حکم پوچھا تو اس وقت آپؐ کو اس کا علم نہیں تھا، اللہ نے اس موقع پر جبریلؑ کے ذریعہ آپؐ کو یہ اطلاع دیدی کہ اسکا حکم تو رات میں اُسی حالت میں موجود ہے، اور انھوں نے اس میں تحریف کر کے نیا حکم گھڑ لیا ہے، چنانچہ ابن العربیؒ طبرانی سے روایت کرتے ہیں کہ

وكان رجل وامرأة من اشترتا	شرفاً اہل خیبر سے ایک مرد اور عورت نے
اهل خیبر زینا واسم المرأة	زنا کیا، عورت کا نام بصرہ تھا، خیبر میں ان
بصرة وكانت خیبر حیثئذا حو	دونوں لڑائی جاری تھی، اس سے رسول اللہ
فقال لهما سألوه۔ فنزل جبریل	صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھنے کے بارے میں
علی بنی صلی اللہ علیہ وسلم	کہا گیا، اس وقت جبریلؑ نبی کریم صلی اللہ
فقال اجعل بینک وبینھما	علیہ وسلم کے پاس آئے اور عرض کیا کہ آپ
صوریا دفع الباری ج ۱۲ ص ۸۸	اپنے اور ان لوگوں نے درمیان ابن صویا
سالم التزلی میں کچھ تفصیل ہے،	جبریلؑ جم کی آیت لیکر نازل ہوئے، آنحضرتؐ نے
ونزل جبریل بالرحمہ فاخبرہم	یہود کو اس حکم کی اطلاع دی، ان لوگوں نے
بنی لا فابوا ان یاخذوا به	اسکے ماننے سے انکار کر دیا، جبریلؑ نے کہا کہ
فقال له جبریل اجعل	آپ اپنے اور ان کے درمیان ابن ثور یا کوٹا
بینک وبینھما ابن صویا	بنالیں اور آپؐ اس کا وصف بیان کر دیا،
ووصفه له	

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ کی خدمت میں یہ مقدمہ پیش ہوا تو جبریل نے آپ کے اصل حکم بتا دیا جو تورات میں تھا، جب یہود نے اس حکم کو نہ مانا تو جبریل نے فیصلہ کے لیے ابن مسور یا جیسے عالم کو ثالث بنانے کا مشورہ دیا، جب یہود اس کے لیے بھی تیار نہ ہوئے تو تورات منگوائی گئی، یہود نے اس میں سے رجم کی آیت کو چھپانے کی کوشش کی مگر عبد اللہ بن سلام نے اس سے آگاہ کر دیا، اس مقام پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کا حکم وحی کے حکم سے دیا تھا، یا توراۃ کی آیت کے مطابق؟ حقیقت یہ ہے کہ یہ دو الگ الگ چیزیں نہیں ہیں، بلکہ وحی اور آیت توراۃ دونوں ایک ہی ہیں، اس لیے کہ جبریل ہی نے اس آیت کی اطلاع دی تھی، جو تورات میں اصلی حالت میں موجود تھی، اس لیے حضور کا یہ حکم وحی بھی تھا اور آیت توراۃ بھی، دما یبیطی عن الہوی کے مطابق آپ کے اجتہاد کا نام وحی خفی ہے، جو قرآن کے علاوہ وحی کی ایک قسم ہے، اس لیے یہ حکم توراۃ سے بھی ثابت ہے اور وحی خفی سے بھی، اس لحاظ سے رجم کو کتاب اللہ کہنا بالکل صحیح ہے، اور واقعی وہ ان دونوں حیثیتوں سے کتاب اللہ میں شامل ہے،

اس کی تائید علامہ ابن حجر کے قول سے بھی ہوتی ہے، فرماتے ہیں،

سمیع النبی صلی اللہ علیہ وسلم	حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کا مقدمہ
کلا منهم ولم یحکم فیہم الا	سنا اور اپنے جو فیصلہ فرمایا وہ اللہ تعالیٰ
مستند لما اطلعہ اللہ	کی اطلاع کی سند پر فرمایا یعنی وحی کے
تعالیٰ لحکم فی ذلک بالوحی	مطابق فیصلہ کیا۔

اس کا یہ مطلب ہوا کہ آپ کا فیصلہ وحی کے مطابق تھا، اور وحی توراتی حکم یا آیت تھی،

اس لیے دونوں ایک ہی ہے، دو مختلف چیزیں نہیں، سیرت ابن ہشام میں ہے کہ رجم کا حکم دیتے وقت آپ نے یہ بھی فرمایا:

فانا اول من احيا كتاب الله و میں پہلا شخص ہوں جس نے کتاب اللہ کو

عمل بہ، ثم راجعا زندہ کیا اور اس پر عمل کیا، پھر وہ دونوں

سیرۃ بن ہشام ج ۲ ص ۱۰۵ مطبعہ مدینہ رحمہ کر دیے گئے،

جس حکم کو ابن حجر نے جبریل کی اطلاع اور وحی قرار دیا ہے، اسی کو ابن ہشام کی روایت کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تورات کا مردہ حکم یا تحریر شدہ آیت فرمایا، جس کو آپ نے زندہ کیا۔

یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے، یہ کہ حضورؐ نے اس کے بعد مسلمانوں پر اس حکم کا جو اجراء فرمایا، اس کی کیا نوعیت ہے، آیا وہ وحی کے مطابق تھی یا توراتی آیت کے بموجب، علماء کا کہنا ہے کہ اسی وحی اور آیت کا حکم مسلمانوں کے لیے بھی ہے، چنانچہ عینی تحریر فرماتے ہیں،

وان شرع من قبلنا يلائزنا ما لم ہم سے پہلے کی شریعت جب تک اللہ تعالیٰ

ينقض الله بالانكار واحتجہ اس کا انکار نہ کرے ان پر عمل ہمارے لیے

المشافعي واحمد، وان الاسلاف لازمی ہے، امام شافعی اور احمد اس سے

ليس بشرط الاحصان وقا یہ دلیل لاتے ہیں کہ اسلام میں احسان

المالكيه واكثر الحنفية انه کی کوئی شرط نہیں ہے بلکہ یہ تورات سے آٹھ

شروط واجابوا عن حديث مالکی اور اکثر حنفی یہ کہتے ہیں کہ احسان اسلام

انها رجمها بحكم التوراة وليس میں جرم کی شرط ہے اور حدیث کا یہ جواب

هو من حكم الاسلاف دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

في شيء اسی دونوں کو تورات کے حکم کے مطابق ہی

رحمہ کیا، اور یہ حکم اسلام میں تورات کے علاوہ

اشرح بخاری ج ۱۱ ص ۴۴۱

علومہ) نہیں جو یعنی توراۃ ہی کا حکم اسلام کا حکم جو

امام ابن حجر بھی یہی فرماتے ہیں :-

وكان ذلك اول دخول النبي

یہ (رحم کا واقعہ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ

صلی اللہ علیہ وسلم المدینۃ وکان

پہنچنے کی ابتدا کا ہے اس وقت آپ کو توراۃ

ما موسیٰ اتباع حکم التوراة

کی اتباع اور اس پر عمل کرنے کا حکم تھا، یہاں تک

والعمل بها حتی یفسخ ذلك

کہ اس کو آپ کی شریعت منسوخ کر دیا

فی شرعہ - فوجم الیہود

یہودیوں کا رجم اسی حکم پر مبنی تھا،

علی ذلك المحکم (فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۵۳)

ابن حزم کی بھی یہی رائے معلوم ہوتی ہے چنانچہ لکھتے ہیں :

واما استشهاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا محسن کے جرم کیلئے

علیہ وسلم بالتوراة فی امر

آیت توراۃ سے استدلال کرنا، اور اسی سلام

الزانی المحسن وضرب بن سلام

کا صدور یا کے باعث پر ہاتھ مارنا جب اس نے

یذا ابن موسیٰ اذ جعلها علی

آیت رجم پر ہاتھ رکھ لیا تھا، بالکل

آیۃ الوجہ ففی (الفصل فی اللیل و النعل ج ۳)

حق بات ہے

اس تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ یہودی زانی اور زانیہ اور مسلمان زانی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے جو رجم کیا وہ دراصل توراۃ کی غیر محرم آیت رجم کے مطابق تھا جس کی تصدیق آپ کے فہم نوت

لہ اسی حقیقت کو پیش نظر رکھ کر علامہ ابن حجر فرماتے ہیں :

واستدل به علی ان شرع من قبلنا شیع

اس سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ ہماری شریعت

لنا اذا ثبت ذلك لنا بدلیل قرائ

پہلے کی شریعت کے احکام جب وہ قرآن

یعنی وحی خفی نے بھی کر دی، ان تینوں کو ایک لفظ میں آوا کرنے کے لیے اگر کوئی لفظ مناسب تھا تو وہ "کتاب اللہ" کی اصطلاح ہے، حضرت عمرؓ کا اس موقع پر "والرحمہ فی کتاب اللہ حق" کہنے کا مطلب دراصل اسی وسیع معنی میں تھا، اس لفظ سے بڑھ کر اس کے لیے کوئی جامع لفظ نہیں ہو سکتا، مگر اس کے بعد بھی یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر حضورؐ نے توراۃ کی آیت پر حکم وحی عمل کا حکم فرمایا تب بھی موطا کی روایت میں حضرت عمرؓ کے اس قول کے کیا معنی ہیں کہ "جم کی آیت الشیخہ و الشیخۃ اذ ازنیما فارجوہما النبتۃ قرآن مجید کی (منسوخ بالتلاوة) آیت ہے، اور اس منسوخ بالتلاوة آیت کے مطابق ہی حضورؐ نے "جم کا حکم دیا" اس بنا پر حضرت عمرؓ نے یہ فرمایا کہ اگر لوگوں کے اس کہنے کا خوف نہ ہوتا کہ عمرؓ نے کتاب اللہ میں زیادتی کر دی تو میں عز و قرآن میں اس آیت کو بڑھا دیتا،

محدثین کرام نے حضرت عمرؓ کے قول "والرحمہ فی کتاب اللہ حق" کی تو مختلف توجہات کیں لیکن آپ کے اس قول کا جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی منسوخ التلاوة آیت کا کوئی ایسا تشفی بخش جواب نہیں دیا جس سے انکال رفع ہو جائے،

(بقیہ ماثیہ ص ۳۷۸) وحدیث صحیحہ بالوایت

نسخہ بشریۃ بیننا و بینہما و

شہ یعقہم علیٰ ہذا فیجمل ما وقع

فی ہذا اہذا القصۃ علی ان النبی

صلی اللہ علیہ وسلم علم علما ان ہذا

الحکم لم یسنخ من التورۃ اصلا

(فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۱۵۳)

وحدیث کی دلیل سے ثابت ہوں، اور ہماری

شریعت یا ان کے انبیاء کی شریعت سے، نہ کہ

منسوخ نہ ہو، ہمارے لیے بھی شرعی حکم کی

حیثیت رکھتے ہیں، اس بنا پر اس واقعہ سے

یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم

کو معلوم ہو گیا تھا کہ یہ حکم توراۃ سے ہرگز

منسوخ نہیں ہوا۔

اس کے لیے یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ تورات کی جس آیت کو یہودیوں نے چھپایا تھا اس کا مضمون اور عربی ترجمہ کیا تھا، علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

ودفع بيان ما في التوراة من	توراة کی آیت رحم کے بارہ میں ابو ہریرہ کی
آية الرحمة في رواية ابى هريرة	ایک روایت کا بیان ہے کہ اگر محسن اور
المحسن والمحمنة اذا انما	محسنہ و ناکرین اور ان کے خلاف جرم
فقامت عليها البينة سرهما	ثابت ہو جائے تو وہ دونوں جرم کیے جائیں گے
وان كانت المرأة حبل ترين	اگر عورت حاملہ ہے تو وضعِ حمل تک انتظار
بها حتى تضع ما في بطنها	کیا جائے گا،

ایک دوسری روایت میں آیت تورات کا مضمون یہ بتایا گیا ہے،	
وفي جابر عند ابى داود قال	ابو داؤد کے نزدیک جابر کی حدیث میں
في التوراة اذا شهد اربعة	یہ ہے کہ ہم تورات میں یہ (مضمون) ملتے ہیں
منهم راؤا ذكوة في فوجها	کہ اگر چار آدمی گواہی دیں کہ زانی اور زانیہ
مثل الميل في المكحلة رجما	صریحا زنا کے مرکب ہوئے تو دونوں جرم
(نسخ ابی داؤد ج ۱ ص ۱۵۰)	کیے جائیں گے،

ان روایات کے بعد ایک مرتبہ پھر حضرت عمر بن خطاب کی اس روایت پر جو موطا میں مذکور ہے، ایک نظر ڈالیں:

والذي نفسي بيده لو لا ان يقول الناس زاد عمر في كتاب الله

لكتبتهما الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما التبة - فان اقد قرأناها  
اسی موطا میں حضرت عمر بن خطاب رحمہ کے بارہ میں ایک روایت اس کے اور آیت کے مضمون

روایت میں اختلاف ہے، وہ روایت یہ ہے:

(قال) ما قال عن ابن شہاب عن  
عبد اللہ بن عباس قال سمعت  
عمر بن الخطاب يقول الرجل  
فی کتاب اللہ حق علی من زنی من  
الرجال والنساء اذا احسن  
اذا اقامت البینة او کان لجل  
او الاعتراف (موطأ امام مالک ص ۳۲۹)  
امام مالک ابن شہاب اور وہ عبد اللہ بن  
عباس سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے  
کہا میں نے عمر بن خطاب کو یہ کہتے ہوئے  
سنا ہے کہ جو کتاب اللہ کی رو سے حق ہے  
اس شخص پر جس نے ذاک کیا، مرد و بیوا عورت  
جبکہ وہ محسن ہو اور بینہ قائم ہو جائے یا  
حل ہو یا اعتراف کرے،

اگر رحم کی آیت الشیخ والشیخۃ ہے تو علی من زنی من الرجال ..... اور کی تفصیل اس میں  
کہاں ہے؟ درانحالیکہ دونوں کو حضرت عمر کتاب اللہ فرماتے ہیں، اور دونوں مستند روایتیں ہیں،  
الشیخ بوڑھا مرد اور الشیخۃ بوڑھی عورت کی تخصیص میں وہ وسعت کہاں ہے کہ حضرت  
عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے معنی دوسری روایت کے مطابق علی من زنی کے لیے جس سے کسی طرح  
زنا محسن و محسنہ تک ثابت نہیں ہوتا ہے، چہ جائیکہ اتنی تفصیل اس میں آجائے، اگر الشیخ والشیخۃ  
کی آیت ہی سے حکم رحم نکلتا ہے تو اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ اگر زانی بوڑھا نہیں بلکہ نوجوان  
ہے یا بوڑھا تو ہے مگر غیر شادی شدہ ہے، تو اس صورت میں بھی رحم ہوگا، حالانکہ غیر محسن کے لیے  
خواہ وہ بوڑھا ہو یا نوجوان، عورت ہو یا مرد رحم نہیں بلکہ سو کوڑے ہیں، اگر زانی یا زانیہ شادی شدہ  
ہے تو بغیر اس تخصیص کے کہ وہ بوڑھا ہے، رحم ہوگا، اگر الشیخ والشیخۃ کو آیت رحم مان لیا جائے تو  
اس میں اور حضرت عمرؓ کے اس قول علی من زنی میں نفیض ہے اویہ آیت احکام تورات کے بھی خلاف  
ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے بھی، اس لیے اس کے مقابلہ میں تورات کی اس آیت سے رحم



ثابت کرنا کہیں بہتر ہے جس پر یہودیوں نے ہاتھ رکھ لیا تھا، اور جس کی خبر جبریلؑ : اور ابھی سلام نہ کر دی تھی اس لیے حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت جابرؓ کی روایت میں رجم کے بارہ میں آیت تورات کا جو حکم اور گزرجکا ہے و حقیقت وہی رجم کے توراتی اور اسلامی احکام کے لیے نص ہے۔

آیت رجم المشیخۃ والمشیختۃ کی اسی حقیقت کی بنا پر مروان نے جب حضرت زید بن ثابتؓ سے

الذکلبھا فی الصحف قال لا الا کیا اس کو قرآن میں نہیں لکھیں گے، انھوں نے

ترجی ان المشابین الشیبین جواب دیا نہیں، کیا تم نہیں دیکھتے کہ نوجوان

یوحنا (فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۳۷) مرد اور عورت اگر شیب ہوں تو رجم کیے جاتے ہیں۔

اس جواب کا مطلب یہ ہوا کہ نوجوان مرد و عورت اگر شیب ہوں اور زنا کریں تو المشیخۃ والمشیختۃ

سے ان کے رجم کا حکم ثابت نہیں ہوتا، بلکہ صرف بڑے مرد اور بڑی عورت کے لیے رجم ثابت ہوتا ہے، خواہ وہ شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی جانتے تھے کہ اس آیت سے حکم رجم ثابت نہیں ہوتا، چنانچہ جب آپؐ سے یہ درخواست کی گئی کہ اس آیت کو قرآن میں شامل کر لیں تو فرمایا :

فقال زید سمعت رسول الله زید بن ثابتؓ نے فرمایا میں نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم بقول المشیخۃ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ المشیخۃ والمشیختۃ

..... الخ - حضرت عمرؓ فرماتے ہیں

النبۃ فقال عمر لما نزلت آیت جب یہ آیت اتری تو میں نے حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا

کہ اس کو لکھو ادیبی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم

اكتبھا۔ نکوہہ

(فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۲۷) نے اس کو ناپسند فرمایا۔

یہاں دو باتیں قابلِ ملاحظہ ہیں، ایک یہ کہ ”نزل“ سے بطور قرآن نازل ہونا ہی مراد نہیں ہے، (اس کی تفصیل آئندہ آئے گی) بلکہ جبرئیل علیہ السلام کی طرف سے خبر دینا مراد بھی ہے، حضرت عمرؓ نے اس کو قرآن میں لکھوانے کی نہیں، بلکہ قلمبند کرانے کی درخواست کی تھی، دوسری یہ کہ اس سے اس شہرت عام کی تردید ہو جاتی ہے کہ یہ آیت پہلے قرآن میں موجود تھی، اور پھر نکال دی گئی، بلکہ اس روایت سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس کو ابتدا ہی سے قرآن میں شامل نہیں کیا گیا، بلکہ حضورؐ نے اس کو قلمبند کرنا تک گوارا نہیں فرمایا، چہ جائیکہ اس کو قرآن میں شامل کر لیں اور پھر خارج کر دیں، اب یہ اشکال رہ جاتا ہے کہ جب الشیخ والمشیختہ.... الخ سے حکم کا حکم ثابت نہیں ہوتا اور وہ قرآن کی تلاوت میں بھی نہیں رہی ہے، اور حضورؐ نے اس کو قلمبند کرنا تک پسند نہیں فرمایا اور زید بن ثابتؓ نے بھی اس کو ایک ناقص آیت مانا ہے، تو پھر موطا کی روایت کے مطابق حضرت عمرؓ کا اس قول کے کہ ”اگر لوگ اعراض نہ کرتے تو میں اس کو قرآن میں لکھ دیتا کیونکہ اس کو ہم نے پڑھا ہے“ کیا معنی ہوں گے؟ خصوصاً اسی حالت میں اس میں اور حضرت عمرؓ کی دوسری روایت ”الرجح حق فی کتاب اللہ علی من زنی... الخ میں صریح تاقص ہے، اگر حضرت عمرؓ کے اس قول علی من زنی... الخ کو صحیح تسلیم کر لیں تو پھر حضرت ابو ہریرہؓ کی اس روایت کہ آیت توراۃ کا مضمون یہ تھا المحسن والمحسنۃ اذینا... الخ اور حضرت جابرؓ کے اس قول کہ مضمون آیت یون تھا اذا شهدا ربعة... الخ سب کا مطلب ایک ہی ہوگا، اور یہ کہنا بجا ہوگا کہ عمرؓ بن خطاب کا قول ”فی کتاب اللہ حق“ سے مراد ہرگز قرآن مجید نہیں ہے، بلکہ بقول علامہ ابن حجر عسقلانی والمراد بکتاب اللہ ما حکم بہ کتاب اللہ سے مراد وہ حکم خداوندی ہو جس کا وکتب علی عبادہ (فتح الباری ۵/۱۲۷) اس نے حکم دیا اور اپنے بندوں پر فرض کیا، یعنی کتاب اللہ کے معنی وہ امر شرعی ہوں گے جس کا اثبات آیت توراۃ سے ہوتا ہے، اور

جس کا مضمون ابو ہریرہؓ اور جابرؓ سے مروی ہے جس کو جبریلؑ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا تھا، اور آپ کے فہم نبوت نے بھی اس کی تصدیق کر دی تھی، حضور کے قول انا اول من احیا کتاب اللہ سے بھی یہی مراد ہے، اور حضرت عمرؓ کے قول سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے،

اس کے بعد الشیخ والشیخۃ اذا زینا فارجوہما البتۃ کی آیت اہل بے مقصد ہو جاتی ہے اور بھلے یہ کہنے کہ یہ آیت منسوخ بالتلاوة اور مکمل باقی ہے، یہ کہنا مناسب ہو گا کہ وہ حکماً بھی منسوخ ہے اور از روئے تلاوت بھی،

مگر پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ روایت موطن میں موجود ہے تو انوکھ نہ کچھ اس کی قیمت ہونی چاہیے، اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت جابرؓ نے توراۃ کی آیت رجم کا جو مضمون بیان کیا تھا، وہ اس کے الفاظ کا مفہوم ہے، لفظی ترجمہ نہیں، توراۃ بھی قرآن مجید کی طرح اصولی کتاب ہے، اس لیے ان روایات میں اس حکم کی تفصیل اور اس کی جو جزئیات ہیں وہ دراصل تورات کی اصولی آیت کی توضیح اور تشریح ہو گی، جو حضرت موسیٰؑ کی بیان کردہ ہے، تورات اور انجیل کے کتابوں نے صرف ان ہی آیات کو نقل نہیں کیا جو قرآنی آیات کی طرح جبریلؑ کے ذریعہ نازل کی گئی تھیں، بلکہ اس کے ساتھ اپنے نبی کی تفسیر و توضیح کو بھی شامل کر لیا، ابو ہریرہؓ لے اس کی مثال کے لیے خود موجود توراۃ کافی ہے، رجم کے سلسلہ کی موجودہ توراتی آیتیں یہاں نقل کی جا رہی ہیں، جن سے اس کا اندازہ ہو جائے گا،

- (۱) جو کوئی اس عورت سے جو لونڈی اور کسی شخص کی منگیت رہے اور فہرہ دی گئی ہے اور نہ آزاد کی گئی ہے بہستر ہو، ان کو کوڑے مارے جاویں، وہ مار ڈالے نہ جاویں، اس لیے کہ وہ عورت آزاد نہ تھی۔ (بخاری باب ۱۹ - ۲۰)
- (۲) اور وہ شخص جو دوسرے کی جود کے ساتھ اپنے پڑوس کی جود سے زنا کرے، وہ زنا کرنے والاؤ زنا کرنے والی دونوں قتل کیے جاویں، اور جو شخص کہ اپنے باپ کی جود سے بہستر ہو اس نے آپ کی برہنگی ظاہر کی،

اور جابر رضی اللہ عنہما کی مذکورہ دونوں روایتوں میں اصل آیت تورات کی تفسیر و تشریح ہی ہے اور اصل آیت مذکور نہیں، اس لیے اصل آیت کی تلاش ضروری ہے، جو اصولی حیثیت رکھتی تھی، اور مندرجہ منہ اللہ تعالیٰ تلاش و جستجو سے معلوم ہوتا ہے کہ الشیخ والشیخۃ اذا ذنبا فارجموہما الثبۃ ہی اصل آیت تورات کا عربی ترجمہ ہے، اور پر بھی گزر چکا کہ بڑا حاد اور بڑی مراد لینے سے آیت بالکل بے گنا اور بے معنی ہو جاتی ہے، اس حالت میں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ یہ آیت توراتی کیسے ہو سکتی ہے جس کے معنی بالکل اصل ہوں، اس سلسلہ میں امام مالک کی یہ حدیث قابل توجہ ہے

قال مالك قولہ الشیخ والشیخۃ امام مالک نے فرمایا الشیخ والشیخۃ یعنی بڑا  
یعنی الثیب والثیبۃ فارجموہما<sup>۱</sup> بڑی سے مراد ثیب اور ثیبہ ہے

الشیخ والشیخۃ کے معنی الثیب والثیبۃ لینے سے اس آیت کی ساری کمزوریاں دور ہو جاتی ہیں، اور اس میں جان آجاتی ہے، اب یہ کہنا صحیح ہو گا کہ حضرت عمرؓ کا قول الرجعتی کتاب اللہ حق علی من نلف من الرجال والنساء الخ اسی الشیخ والشیخۃ کی تفسیر ہے، عبرانی زبان میں ثیب اور ثیبہ کے لیے جو لفظ موجود تھا، اسی کا ترجمہ الشیخ والشیخۃ کر دیا گیا ہو، اس کی تصدیق امام مالک کے

(بقیہ حاشیہ ص ۳۸۴) دے دونوں قتل کیے جاویں، اور وہ شخص جو اپنی بیوی کے ساتھ ہمبستر ہو دے دو قتل قتل کیے جاویں۔

(اجارہ باب ۲۰-۱۱-۱۲-۱۳)

(۳) اور اگر کوئی شخص چور کو اور اس کی ان کو بھی رکھے یہ بے حیائی ہو وہ جلائے جاویں، دے اور وہ

دونوں تاکہ تمھارے درمیان بے حیائی نہ رہے۔ (اجارہ - ۱۴)

(۴) اگر کسی کا بہن کی بیٹی حاشہ بی کے آپ کو بے عورت کیسے وہ اپنی آپ کو ذلیل کرتی ہو، دعا گاہیں جلائی جائیگی۔

(اجارہ باب ۲۰-۱۱-۱۲-۱۳)

ان آیات بخوبی پتہ چلتا ہے کہ وہ منزل من اللہ نہیں ہیں، بلکہ اس کی توضیحات اور تفسیرات ہیں، علماء اہل کتاب

تورات کی اصل آیت کے ساتھ جن کے تفسیری و توضیحی ارشادات کو بھی لکھ دیا کرتے تھے، اس لیے انہیں ان آیات میں تحریر کرنے میں بڑی آسانی ہو گئی،

کے قول سے ہوتی ہے، جو ابھی گزر چکا ہے، اس لیے الشیخ والشیخۃ کا توراۃ کی آیت ہر نادر و طرح سے ہو سکتا ہے۔

اول یہ کہ زیر بحث ثابت کی یہ روایت کہ "انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہتے ہوئے سنا کہ الشیخ والشیخۃ کے نزول کے بعد جب حضرت عمرؓ نے حضور سے درخواست کی کہ اس کو قلعہ بند کر دیا جائے تو آپ نے اسے پسند نہیں کیا، اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ آیت کبھی بھی قرآن میں شامل تھی، اور حضرت عمرؓ کے قول "لما نزلت" سے آیت قرآن کا نزول ہرگز مراد نہیں (اس پر بحث آگے آئے گی) بلکہ نزول جبرئیل کا وہ واقعہ مراد ہے جس میں انھوں نے تورات کی آیت بتا دی تھی، جبرئیل سے سننے کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زیر بحث ثابت اور عمرؓ خطاب کے سامنے پڑھا ہو گا، اس میں "نزلت" سے لوگوں کو دھوکا ہو گیا کہ یہ قرآنی آیت ہے، اگر قرآنی آیت واقعی ہوتی تو حضور خود اس کو قرآن مجید میں لکھوا دیتے، حضرت عمرؓ کے کہنے کی ضرورت نہ پیش آتی، ذکر ان کے کہنے پر بھی آپ نے اس کو قرآن میں شامل نہیں فرمایا،

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے اس قول کہ "الرجع فی کتاب اللہ حق" اور "الشیخ والشیخۃ" کے متعلق آپ کے اس ارشاد کہ "فانا قد قرأناھا کے متعلق اوپر مفصل گفتگو ہو چکی کہ اس سے مراد قانون شرعی ہے، اس لیے اس سے قرآن مجید کا شبہ نہیں ہو سکتا، فانا قد قرأناھا کے دو معنی ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ ہم نے توراۃ میں اس کو پڑھا ہے، یا اپنی کتابوں میں جو قرآن اور حدیث پرتل ہو کر تھی، اور جن کی حیثیت میں قرآن سے تفسیر کی تھی، اس پر یہی گفتگو آگے آئے گی،

جب اس کا قرآنی آیت نہ ہونا قطعی طور پر ثابت ہو گیا تو لامحالہ یہ تورات کی آیت ہو گی، یہ بحث چونکہ دوسری صدی کے بعد کی ہے، اس لیے تابعین کے دور تک اس کو تلاش کرنا باعث ہجو،

اس لیے کہ اس وقت تک کتاب اللہ "ایک ایسی امام اصطلاح تھی جس کا اہل علم کو بخوبی علم تھا، اور وہ کتاب اللہ سے ہمیشہ قرآن مجید کی آیت ہی نہیں سمجھتے تھے، بلکہ تورات یا مطلق شریعت مراد لیتے تھے، لیکن تابعین کے بعد سے اسلاف کے کسی قول میں اس کی صریح تائید نظر نہیں آتی، اس کے دو اسباب ہیں۔ پہلا سبب یہ کہ اس دور میں ناسخ و منسوخ کی اصطلاح نہیں تھی، اس لیے اس اصطلاح کے مطابق کسی آیت کو ناسخ و منسوخ ماننے میں کوئی شک و شبہ بھی پیدا نہیں ہوتا تھا، اور اپنے ایمان کی پختگی کی بنا پر وہ یہ سمجھتے تھے کہ شارع کو جس طرح کسی آیت یا حکم کو نازل کرنے کا اختیار ہے، اسی طرح کی مصلحت کی بنا پر اس کو منسوخ کر کے اس کی جگہ نئی آیتوں اور احکام کے لانے کا بھی حق ہے، جیسا کہ پچھلی شریعتوں کے احکام و شرائع میں ہوا کرتا تھا، غرض کہ اس زمانہ میں ہم جن اعتراضات اور شکوک سے دوچار ہیں وہ لوگ اس سے واقف ہی نہیں تھے، لہذا انھیں اس سلسلہ میں زیادہ تدقیق کرنے کی ضرورت نہیں پیش آتی، اس لیے ہر قول کی تائید میں اسلاف کا قول مل جانا دشوار امر ہے، دوسرا سبب یہ ہے کہ اس دور میں ناسخ و منسوخ ایک عام فقہی اصطلاح تھی، اور موجودہ زمانہ میں تشکیک کا ایک حربہ ہے، یہ اسباب ہیں جن کی بنا پر اسلاف کے قول سے اس کی تائید نہیں ملتی،

سلسلہ تاریخ اسلام

(جلد دوم)

## تاریخ بنی امیہ

"تاریخ اسلام کا جو سلسلہ یہاں مرتب ہوا ہے یہ اسکی دوسری جلد ہے، پہلی جلد خلافت راشدہ پر ہے"

جس میں امام حسن کی دست برداری تک کے واقعات آگئے ہیں، یہ بنی امیہ کے صدر دور کی سیاسی، تمدنی اور علمی

تاریخ ہے یہ دور فتوحات کے محاذ سے تاریخ اسلام کا پڑا شاندار دور رہا ہے، (طبع چہارم)

مینجر

(مرتبہ شاہ حسین الدین احمد ندوی)

## غالب کا سیکہ شعر

از جناب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ریڈر شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی

۱۹۵۷ء کی بناوٹ میں مرزا غالب پر سب سے بڑا الزام یہ تھا کہ وہ ”باغیوں“ سے اخلاص رکھتے تھے اور انہوں نے بہادر شاہ کی شنشاهی کے اعلان پر، جو اسی ۱۹۵۷ء کو ہوا، ایک سکہ شعر ہی کہا تھا، اس کا ذکر انہوں نے تفصیل سے ایک خط میں کیا ہے، جو حسین مرزا کے نام ہے، اور ۱۹ جون ۱۹۵۹ء کا لکھا ہوا ہے:

”اب میرا دکھ سنو، بھاگنا نہیں، پکڑا نہیں گیا، دفتر قہ سے کوئی میرا کاغذ نہیں نکلا۔ کسی طرح کی بے وفائی و نمک حوامی کا دھبہ جھکو نہیں سکا۔ یہاں ایک اخبار جو گورنمنٹی سکہ باگوری دیال یا کوئی اور خدہ رکے دنوں میں بھیجتا تھا، اس میں ایک خبر اخبار نویس نے یہ بھی لکھی کہ غلامی تاریخ احمد اللہ خان غالب نے یہ سکہ کہہ کر گزرا نا ہے

بہ زور و سکہ کشورستانی سراج الدین بہادر شاہ ثانی

مجھے عند الملاقات صاحب کشتی نے پوچھا کہ یہ کیا لکھا ہے۔ میں نے کہا کہ غلط لکھا ہے۔ بادشاہ شاعر، بادشاہ کہیے شاعر، بادشاہ کے نوکر شاعر، خدا جانے کس نے کہا۔ اخبار نویس نے میرا نام لکھ دیا، اگر میں نے کہہ کر گزرا نا ہوتا تو دفتر سے وہ کاغذ میرے ہاتھ کا لکھا ہو اگر نہ تا اور آپ چاہیے حکیم احسن اللہ خاں سے پوچھیے۔ اس وقت تو چپ ہو رہا۔ اب جو اس کی برائی ہوئی تو جانے سے دو ہفتہ پہلے ایک فارسی رو بہکاری

کھوایا گیا کہ یہ جو سدا شہناں فارسی کے علم میں کیا مشہور ہے اس سے کام نہیں لیتا۔ یہ شخص  
بادشاہ کا نوکر تھا اور اس کا سکہ لکھا ہوا ہے نزدیک پیش کے پانے کا سستی نہیں ہو.....

یوسف مرزا کو دیا پیٹھے۔ بجائی یہاں نشی میرا حسین ولد میر روشن علی خاں نے  
مجھ سے کہا کہ حضرت! جب بہادر شاہ تخت پر بیٹھے تھے میں مرشد آباد میں تھا، وہاں میں نے  
یہ سکہ سنا تھا، ان کے کھنے سے مجھے یاد آیا کہ مولوی محمد باقر نے خبر دیا کہ اکبر شاہ و جلوس  
بہادر شاہ جہاں چھاپی تھی، وہاں اس سکہ کا گزنا ذوق کی طرف سے چھاپا تھا۔ اور  
جلوس بہادر شاہ اکتوبر کے مہینے ۱۲۳۷ یا ۱۲۳۸ء میں واقع ہوا ہے بعض صاحب  
اخبار جمع کر رکھتے ہیں، اگر وہاں کہیں اس کا پتا پاؤ گے اور وہ اخبار اصل مجھ سے بھلو  
بھجواؤ گے تو بڑا کام کرو گے۔

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ

۱، جو سکہ غالب سے منسوب کیا گیا وہ یہ ہے ۵

بہ زور و سکھ کشورستانی سراج الدین بہادر شاہ ثانی

۲، غالب اس کی تصنیف کے منکر ہیں اور اسے ذوق کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

۳، غالب کے خیال میں یہ سکہ بہادر شاہ کی تخت نشینی کے وقت ۱۲۳۷ یا ۱۲۳۸ء میں

کہا گیا تھا، یہ مرشد آباد تک مشہور تھا اور دہلی اور و اخبار میں چھپ چکا تھا،  
اسی لیے غالب کو اس اخبار کی تلاش تھی۔ چودھری عبدالغفور سرور کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

”جناب چودھری صاحب آج کا میرا خط کاٹہ گدائی ہے بی بی تم سے کچھ مانگتا ہوں“

تفصیل یہ کہ مولوی باقر دہلوی کے مطبع میں سے ایک اخبار ہر مہینے میں چار بار نکلا کرتا تھا

۱۹۳۸ء



مسمیٰ بر پٹی اردو اخبار۔ یعنی اشخاص سینہ افسانہ کے اخبار جمع کر کے لکھا کرتے ہیں۔ اگر  
 اچانک آپ کے یا کسی ایک کے دوست کے اہل جمع ہوتے چلے آئے ہوں تو انکو برس ۱۹۳۷ء سے  
 دو چار پیسے کے آگے کے اوراق دیکھے جائیں جس میں بہادر شاہ کی تخت نشینی کا ذکر اور  
 میاں ذوق کے دوستوں کے نام کے کہہ کر نذر کرنے کا ذکر مندرج ہو بے تکلف  
 وہ اخبار چھاپ کا اصل بھینہ میرے پاس بھیج دیجئے۔

چودھری عبدالغفور اس پرچہ کے حاصل کرنے میں ناکام رہے، ان کو لکھتے ہیں،  
 ”آپ کی سعی اور اپنی ناکامی پہلے سے میرے دلشین اور خاطر نشان ہے، جیسا کہ  
 کوئی استدکاست ہے۔“

تہی دستانِ قمرت را چہ سود از ہر کاٹل کھنڈ از آب حیوان تشہی اور سکند  
 وہ اخبار نہ کیس سے ہاتھ آیا اور نہ آئے گا۔ میں اپنے خدا سے امید دار ہوں کہ میرا کام بنیر  
 اس کے نکل جائے گا۔“

اگلے خط میں پھر اسی کا ذکر ہوا اور اس کا افسوس ہو کر یہ الزام کسی طرح دور نہ ہو سکا،  
 ”سکہ کا دار تو مجھ پر ایسا چلا جیسے کوئی چھرا یا کوئی گراب کس سے کہوں، کس کو  
 گواہ لاؤں۔ یہ دونوں بکے ایک وقت میں کئے گئے ہیں، یعنی جب بہادر شاہ تخت پر  
 بیٹھے تو ذوق نے یہ دو سکے کہہ کر گزرائے۔ بادشاہ نے پسند کیے۔ مولوی محمد باقر جو ذوق  
 کے مستقدین میں تھے، انھوں نے دلی اردو اخبار میں یہ دونوں سکے چھاپے۔ اس کے  
 علاوہ اب وہ لوگ موجود ہیں کہ جنھوں نے اس زمانے میں مرشد آباد اور کلکتہ میں یہ  
 سکے بنے ہیں اور ان کو یاد ہیں۔ اب یہ دونوں سکے سرکار کے نزدیک میرے کہے ہوئے

اور گریز نے ہوتے ثابت ہوئے۔ میں نے ہر چند فکر و ہند میں دلی اردو اخبار کا پرچہ ڈھونڈھا  
کہیں ہاتھ نہ آیا۔ یہ دھبہ مجھ پر رہا۔ پیش بھی گئی اور وہ ریاست کا نام و نشان ضلعت  
و در باز بھی مٹا۔ خیر جو کچھ ہوا چونکہ موافقِ رضا ہے الٹی ہے، اس کا گلہ کیا ہے  
چوں جنبشِ سپہرہ فرماںِ داد است      بیداد بنود انچہ بما آساں وہ<sup>۱</sup>  
یوسف مرزا کو لکھتے ہیں :

”وہ دہلی اردو اخبار کا پرچہ اگر مل جائے تو بہت مفید مطلب ہو، ورنہ خیر،  
کچھ عملِ خوف و خطر نہیں ہے۔ حکامِ صدر ایسی باتوں پر نظر کریں گے۔ میں نے سکہ کہا نہیں  
اور اگر کہا تو اپنی جان اور حرمت بچانے کو کہا۔ یہ گناہ نہیں۔ اور اگر گناہ بھی ہے تو کیا ایسا  
سنگین ہے کہ ملکہِ مظفر کا اشتہار بھی اس کو نہ مٹا سکے۔ سبحان اللہ، گوراندہ اذکا بار و دنیا<sup>۲</sup>  
اور توہیں لگائی اور بینک گھر اور میگزین کا لوٹا معائن ہو جائے اور شاعر کے دو مصرعے مٹا دیے<sup>۳</sup>  
سوال یہ ہے کہ غالب کے وہ ”دو مصرعے“ کون سے تھے؟ تجھے بھی یا نہیں؟ ہمارا خیال ہے کہ  
جو سکے غالب کے نام سے مشہور ہوئے وہ درحقیقت ان کے نہیں تھے اور اس معاملہ میں ان کا احتیاط  
بجائ تھا لیکن انھوں نے سکہ بھی کہا تھا اور قصیدہ بھی گزرا تھا، اس طرح ”باغیوں“ سے اخلاص کی  
بات بالکل نظر انداز کرنے کے قابل بھی نہیں ہے۔

معین الدین حسن خاں نے خدنگِ خدیریں لکھ ہے کہ لکھنؤ سے مرزا عباس نذر لائے جس میں  
بادشاہ کے نام کی اشرفیاں تھیں اور جن پر یہ شعر لکھا ہوا تھا۔

بہ زرد سکہ نصرت طرازی      سراج الدین بہار شاہ غازی

یہاں ایک جملہ معترضہ ضروری ہے تاکہ ان کے خدنگِ خدیر کے انگریزی ترجمہ میں



تخت نشینی حضور گزرا نا۔ سکے شعر:

سکہ زد پریم و زور دہند شاہ دیں پناہ  
نعل سبحانی سراج الدین بہادر شاہ  
اس پر اور شاعروں نے بھی سکے کہے۔ سکے شعر:

سکہ صاحبقرانی زد بتائید الہ  
سایہ یزدان سراج الدین بہادر بادشاہ  
[درق ۳۸ ب] دیگر سکے شعر:

سکہ صاحبقرانی زد بتائید الہ  
نعل سبحانی سراج الدین بہادر بادشاہ  
دیگر سکے شعر:

بزد سکہ نصرت طرازی  
سراج الدین بہادر شاہ غازی  
دیگر سکے شعر۔ مرزا نوشہ سے

بزد آفتاب و نقرہ ماہ  
سکہ زہ درجہاں بہادر شاہ "لہ

دھمکان نے اس عبارت کا ترجمہ کہ "مولوی ظہور علی تھانہ دار نے حاضر ہو کر ایک سکے جلوس  
در بابت تخت نشینی حضور گزرا نا" اس طرح کیا ہے جو صریحاً غلط ہے:

*Molvi Jajjar Ali (۲) Thanadar attended and  
presented a sicca of gold mohur as tribute  
money. On the coins were inscribed as on the  
reverse :*

سکہ زد پریم و زور الہ  
سکہ صاحبقرانی زد الہ

لہ روزنامہ چشتی جیون لال اصل مسودہ ملوک دھمکان درق ۳۸ الف و ب  
لہ دھمکان نے یہ ظہور علی کی ریڑھ لگائی ہے، "سکہ جلوس" اور "دیگر سکے شعر" کا ترجمہ مفہور ہے، اس سے

منشی جیون لال کی روش غالب کے ساتھ معاندانہ نہیں ہے۔ دوسرے یہ شعر ہے

بروز آفتاب و نقرہ ماہ سکے زور در جہاں بہادر شاہ

خود پکار پکار کہہ رہا ہے کہ اس کا مصنف غالب کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا۔

غالب نے ایک قصیدہ بھی اس زمانے میں فتح آگرہ کی خوشی کے موقع پر پیش کیا تھا، آگرہ کے اخبار عالم تاب میں لکھا ہے کہ ”مرزا نوشہ اور مکرم علی خاں نے ۱۳ جولائی ۱۸۵۷ء کے دن بہادر شاہ کی تعریف میں قصیدے پڑھے تھے۔“ اس کی بھی تائید منشی جیون لال کے روزنامے سے ہوتی ہے۔ ۳۱ جولائی ۱۸۵۷ء کے ذیل میں لکھا ہے :

[فتح آگرہ کے مژدے سے سب بادشاہ و اہل قلعہ خوش تھے] ”مرزا نوشہ اور مکرم علی

خاں نے ایک قصیدہ من تصنیف خود بادشاہ کی مدح میں پڑھے۔“

دقیقہ حاشیہ ص ۳۹۳) ساز مفہوم دل گیا ہے (مشکات کا ترجمہ ص ۹۶) خواجہ جن نظامی نے لکھا ہے ”مولوی علی تھانہ دا بھی حاضر تھے، اور انھوں نے نذر کے طور پر چند اشرفیاں پیش کیں۔ سکوں پر یہ الفاظ کندہ تھے۔ سکے زو برسم و زر الخ۔ دوسری جانب حسب ذیل عبارت درج تھی : کہ حسب قرآنی الخ“

ملاحظہ ہو غدر کی صبح و شام ص ۱۱

۱۷ روزنامہ جیون لال تلی، درق، ۱۰ اکت

## خطبات میلادِ اس

یعنی

سیرت نبویؐ کے مختلف پہلوؤں پر آٹھ خطبے

از مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

قیمت :- ستر

مینبر

# الحَبِیْبَةُ

## انسانِ کامل

از جناب محمد علی خان ضلعاثر رامپوری

جہاں جب ہو گیا معمور ظلم و جہل عصیان سے  
شرارت میں بڑھا انسان کا درجہ جبکہ شیطان سے  
بغاوت کی زلمے نے خدا اور اسکے فرماں سے  
چنا خالق نے اک انسانِ کامل نوع انسان سے

پلا آغوشِ قدرت میں جو رب کی بے پھر ہو کر

دلوں پر جس نے دنیا کے خدا کی کی بشر ہو کر

بنائے نقشِ لاکھوں یوں تو بہرِ شوقِ قدرت نے  
دکھائے اپنی صنعت کے تماشے کلبِ فطرت نے

بنا وہ نقشِ آخر جب ابھایا جس کی صورت نے  
قلم توڑا وہیں کچھ ناز سے خلاقِ خلقت نے

جہاں میں کیا جواب ایسے کا ہوتا صاف ظاہر تھا

مکمل کیوں نہ ہوتا ہر جہت سے نقشِ آخر تھا

ہدایت کے لیے لاکھوں ہی یوں تو دنیا آئے  
قبیلوں اور قوموں میں پیّا پئے رہنا آئے

مگر محدود، دعوت لے کے سائے با خدا آئے  
جہاں کا درد لے کر اک محمد مصطفیٰ آئے

خدا خود کہہ اٹھا، اب وہ درختم المرسلین آیا

مکمل دین لے کر رحمتہ للعالمین آیا

زمین کا ذرہ ذرہ آگیا آغوشِ رحمت میں  
شعاعِ نور حق چمکی عرب کی شامِ ظلمت میں

جو انسان بہتر از حیوان تھے ایامِ جہالت میں وہی دنیا کے بادسی بن گئے عہد رسالت میں  
 قدمِ مہمنت پر بام و در سب جگمگا اٹھے  
 بتوں کے پوجنے والوں سے لاکھوں باندا اٹھے  
 خدائی حقی درختوں، پتھروں، آروں کی دنیا پر  
 نبیوں کو کوئی کتا تھا ابنِ خالق اکبر  
 خدائی کی غرض تو ہیں کے سامان تھے گھر گھر  
 بھرا آیا دل یہ حالت دیکھ کر دنیا کی، سرور کا  
 کیا بے ساختہ نعرہ بلند اللہ اکبر کا  
 "خلدِ آرزو"

از جناب زائرِ حرم حمید صدیقی لکھنؤ

پھر نے توجہ کا سا غرچلے پھر حضورِ ساقی کو ترچلے  
 سوز و سازِ آرزو لے کر چلے بادل پر شوقِ چشمِ تر چلے  
 لے چلی تھی رحمت پروردگار پھر نہیں معلوم ہم کیونکر چلے  
 رہنمائی ہو رہی ہے غیب سے ساتھ اپنے کیوں کوئی پر چلے  
 ان وہ داغِ دل جو پھر آرزو ہے اے وہ رخسِ جگر جو بھر چلے  
 الفراق لے در دھکیاں الفراق ہم حضورِ شافعِ محشر چلے  
 پھر نکلا ہوں میں ہی طیبہ کی بیا پھر وہی سب دیکھتے نظر چلے  
 نعرہ لبیک لب پر بار بار جس طرف تھا قبةِ انور چلے  
 گنبدِ خضر پہ ہونے کو نثار رات آئی اور سہ و آخر چلے  
 دل میں لے کر ایک خلدِ آرزو ہم بھی سوئے روضہ اطہر چلے

جھک گئی پاسِ ادبِ خود جبین  
 دل بھرا یا اور اشکِ تر چلے

## مطبوعات جدیدہ

صحیح بخاری ترجمہ اردو۔ مترجمین مولانا امجد علی، ابو الفتح، سبحان محمود، قاری احمد رضا  
برقی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، مجلد معہ رنگین گرد پوش، صفحات ۹۴۴، قیمت ۱۵۰/-  
ناشر محمد سعید اینڈ سنز تاجران کتب، قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی،

صحیح بخاری حدیث کی کتابوں میں صحیح الکتب مانی جاتی ہے، اس لیے علماء، اے اس کی طرف  
سب زیادہ توجہ کی اور اردو میں بھی اس کے کئی ترجمے ہو چکے ہیں، مگر یہ سب پرانے طرز کے ہیں اور  
ایک رواں اور شگفتہ ترجمہ کی ضرورت اب بھی باقی تھی، محمد سعید اینڈ سنز نے جو حدیث کی متعدد  
اہم کتابوں کا ترجمہ شائع کر چکے ہیں، صحیح بخاری کے ترجمہ کا پہلا حصہ شائع کیا ہے، جو ابتدا سے  
کتاب التشریط تک ہے، اور اس میں ۲۵۳۱ حدیثوں کا ترجمہ شامل ہے، ترجمہ رواں اور سلیس ہو  
اور متن کے ساتھ مختصر ضروری تشریحات بھی درج ہیں، شروع میں ایک مفید مقدمہ ہے جس میں  
حدیث کی حجیت، اہمیت، تاریخ تدوین حدیث، قرون ثلاثہ، اقسام حدیث کی تعریف و توضیح،  
رئیس المحدثین امام بخاریؒ کے مختصر حالات اور محدثین کے کارناموں کے متعلق مفید معلومات ہیں،  
یہ مقدمہ بجائے خود ایک تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے، جو لوگ اصل بخاری کا مطالعہ نہیں کر سکتے  
انھیں اس ترجمہ سے فائدہ اٹھانا چاہیے،

مذکرہ اولیاء (ہند و پاکستان)۔ مرتبہ جناب مفتی ولی حسن ڈوکی، جھوٹی تقطیع، کاغذ برقی

کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۹۲۔ قیمت ۵۰/-



ہندوستان میں اسلام کی اشاعت میں صوفیائے کرام کا بڑا حصہ ہے، ان کے علمی اسلامی خدمات کے اثرات سے بہت سے غیر مسلم حلقہ گوش اسلام اور بہت مسلمان صلاح و تقویٰ کے زیور سے آراستہ ہوئے۔ اس لیے آج بھی ان مقدس بزرگوں کی پاکیزہ زندگی مسلمانوں کے لیے قابل نمونہ ہے۔ اس ضرورت کے پیش نظر دارالمنصفین نے ان کے حالات میں ایک کتاب "بزم صوفیہ" کے نام سے شائع کی تھی، اس کی اشاعت سے پہلے اس کے کچھ حصے مضمون کی شکل میں معارف میں چھپے تھے، جنہیں لاہور کے ایک ناشر محمد رفیع ملک نے دارالمنصفین کی اجازت کے بغیر چھاپ لیا تھا، تذکرہ اولیاء کے مصنف نے بھی تقریباً دس گیارہ اشخاص کے حالات اسی سے نقل کیے ہیں، اور اس خیانت کو چھپانے کے لیے مقوڑی سی ترمیم و تبدیلی کر دی ہے، پہلے ناشر نے تو مولف بزم صوفیہ کا ذکر بھی کر دیا تھا، مگر اس کتاب کے مصنف نے اس کی بھی ضرورت نہیں سمجھی، اس قسم کی غیر اخلاقی اور غیر قانونی حرکت کی کسی دہانتدار ناشر یا مولف سے توقع نہیں کی جا سکتی، تاہم کتاب عام مسلمانوں کے لیے مفید ہے، مولف نے ۱۹ صوفیائے کرام اور اولیاء عظام کے مقدس حالات، روحانی کمالات اور علمی و عملی خصوصیات آسان اور سلیس زبان میں مرتب کی ہیں۔

دکھنی ہند اور اردو - مرتبہ جناب مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی، چھوٹی تقطیع کاغذ معمولی، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۴۹۰، قیمت پیر - پندرہ روپے اس کتاب گھر

ادارہ ادبیات اردو، خیریت آباد، حیدرآباد، دکن۔

اردو کی ابتدا ابھی دکن سے ہوئی تھی، اور انتہا بھی اسی پر ہوئی، چنانچہ اس زمانہ میں اردو کی سب سے زیادہ سرپرستی حکومت حیدرآباد نے کی، اس لیے اس کا کوئی دور بھی اردو کے شعراء اور دانش پر دازوں سے خالی نہیں رہا، مولوی نصیر الدین ہاشمی، اردو کی تاریخ و دکن جن کا خاص موضوع ہے، اور وہ اس پر کئی کتابیں لکھ چکے ہیں، ادب اینٹی کتاب لکھی ہے، اور جیسا کہ ناہ

ظاہر ہے، اس میں دکن کے ان محسنین اردو کا تذکرہ کیا گیا ہے، جنہوں نے اپنی شاعری یا نثر و صحافت کے ذریعہ اس کی خدمت کی ہے، کتاب چار حصوں میں تقسیم ہے، پہلے میں شعراء، دوسرے میں ادباء، درباب قلم، تیسرے میں اڈیٹروں اور چوتھے میں وکلاء اور ایڈوکیٹ حضرات کا تذکرہ ہے، نظم و نثر کے سات دور قائم کیے گئے ہیں، نظم کے پہلے اور نثر کے چار دور تک مصنف کو کسی شاعر یا انشا پر دواز کا سراغ نہیں لگ سکا، جس کے وجہ انہوں نے تحریر کر دیے ہیں، ان کی تلاش محنت نے کئی بند و شاعر ادیب خواتین کا پتہ بھی لگایا ہے، یہ تذکرہ اس لحاظ سے بڑا اہم ہے کہ اس میں صرف بند و شعراء، ادیبوں اور اڈیٹروں کا ذکر ہے، مصنف نے ان کے کلام اور تحریروں کا نمونہ دیا ہے، اور اس پر اور ہر دور کے شروع میں اس دور کی خصوصیات اور ادبی و لسانی حالات پر مختصر تبصرہ بھی کیا ہے، اس طرح یہ تذکرہ ہر لحاظ سے جامع ہے، جس سے دکن کے بند ووں کی خدمات اردو کا پتہ چلتا ہے، مصنف نے اس کو مرتب کر کے ایک مفید لسانی و ادبی خدمت انجام دی ہے۔

میرے زمانہ کی دلی۔ مرتبہ جناب ملا واحدی صاحب، جھوٹی تقیٹ، کاغذ، کتابت و

طباعت بہتر صفحات ۳۲۴۔ قیمت: سیڑ، پتہ: دفتر نظام المشائخ ایچ جیکب ٹرنر کرائچی

دلی کی کئی مرتبہ اجڑی اور بی اور بقول ملا واحدی اسے نو زخم لگ چکے ہیں، ہر زمانہ میں لوگوں نے اس کی ویرانی اور بربادی کا ماتم کیا ہے، لیکن ۱۹۴۷ء میں تقسیم ملک کے بعد اسے جو زخم لگا اس نے اس کی پرانی تہذیب و روایات کا خاتمہ ہی کر دیا، ملا واحدی نے اسی دلی کی بربادی کا اپنی پراثر اور ٹکسالی زبان میں ماتم کیا ہے، اس حصہ میں پانچ ابواب ہیں، پہلے باب میں دلی چھوڑنے سے قبل ۱۹۴۷ء کے فسادات کے زمانہ میں اس کی بے بسی، اہل دلی کی خانہاں بربادی، دوسرے میں دلی چھوڑنے کے بعد پاکستان کی پُر مشقت ہما جرت کا ذکر ہے، پھر دلی کی اہمیت اور اس کے نو زخموں کی کہانی، اور ہنز میں میرے زمانہ کی دلی کے عنوان سے ان کے زمانہ کی دلی کا مفصل تذکرہ ہے،

جس میں دینی مرحوم کے ممتاز ہندو مسلمانوں، ان کی طرز معاشرت، رکھ رکھاؤ وغیرہ اور عوام میں کیا بیوی اور بھکاریوں تک کا ذکر ہے جس سے دلی کے مختلف طبقوں کی معاشرت اور خصوصیات کا پورا نقشہ اور دینی مرحوم کی تصویر سامنے آجاتی ہے، اس لحاظ سے یہ کتاب بڑی مؤثر بہت آموز اور ہنر مند کتاب کی پرانی مشترکہ تہذیبیک شیدائیوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔

**ارمغان** - لمبی قطیع، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۳۴، قیمت ملاوہ

محصولہ اک عصریتہ: فرحت کدہ، عظیم شاہی سڑک حیدر آباد دکن۔

حضرت علیؑ کی چودہ سو سالہ برسی کے موقعہ پر گزشتہ سال قزوینی عظیمین حیدر آباد کے ۱۰ مقامی شیعہ اداروں نے متحدہ طور پر انکا جشن منایا تھا، یہ ارمغان اسی جشن کے تین جلسوں کی روداد اور اسکی تقریریں (نظم و نثر) پر مشتمل ہے، تقریریں میں جناب امیر کے فضائل و کمالات کو شیعہ نقطہ نظر سے پیش کیا گیا ہے، جو روایات نقل کی گئی ہیں اور انکی جو تشریح و توجیہ کی گئی ہے وہ عقلی و نقلی دونوں حیثیتوں سے قابل بحث و نظر ہے، اس لیے اس کتاب کا فائدہ محدود ہو گیا ہے، تاہم اس میں حضرت علیؑ کے متفقہ فضائل اور بعض خطبات کا ترجمہ بھی دیدیا گیا ہے، جس سے عام مسلمان بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

**انتخاب الودو** - متوسط قطیع، خوبصورت، اُپ، صفحات ۱۰۸، قیمت غیر شائع کردہ

اسکول اینڈ کالج اشال بیٹی نمبر

اردو نظم و نثر کے متعدد منتخب مجموعے موجود ہیں، یہ نیا مجموعہ ایس ایس سی کے امتحان پورٹو بیٹی اینڈ پوز نے مرتب کیا ہے اور اپنے لیے سلسلہ ایک مخصوص کر لیا ہے، انتخاب اچھا ہے، اور اس میں ادبی پنا کے ساتھ تاریخی پہلو اور سبق آموزی کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے، اس انتخاب میں اردو کے بہت سے مشاہیر کے انتخاب آگے ہیں لیکن اب نئی تہذیب و ادب کی ہر گئی ہے کہ ایک مختصر انتخاب میں ان سب کا احاطہ و شواہد ہو، اس لیے کچھ نیا چھوٹ بھی گئے ہیں جس مقصد کیلئے انتخاب کیا گیا ہے اس کے لیے مفید ہے۔

”ض“

## ادبی کتابیں

شوقم خیمہ سرفراز باغی، قصیدہ غزل و فارسی زبان کا  
کی عشقیہ صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ،

شوالہ حلّوں کے اُن کے دور سے لیکر دور جدید تک دو سے

شاعری کے تمام تاریخی تفسیر، انقلابات کی تفصیل  
شعر المندھ، دم غزل، قصیدہ، مثنوی اور غزلیہ وغیرہ پر سر  
تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید

مکمل رعنا اردو زبان کی تاریخ، اس کی شاعری کا آئینہ  
عبد مہدی کے شعراء کا مکمل تذکرہ

اقبال کامل ڈاکٹر اقبال کے مفصل سوانح حیات ان کے  
فلسفیانہ مضامین کا زامو کی تفصیل اور ان کے کلام پر  
برہم پوریہ تہری با شاہوں شاہزادوں اور شاہزادیوں کے  
ذوق اور ان کے دیگر ادبی شعرا اور فضلا کا مختصر تذکرہ  
برہم ملکویہ ندامت سلطان احمد شاہزادوں کی نظم و نثر  
پڑی کے آثار ان کے کلام اور ادب و شعرا کا تذکرہ  
استبانات شیلی کلام کے حقیقی معنی و ہندو شعری

حقیقت اہل اصول تنقید کی تشریح،

مقالہ شیلی حصہ دوم مولانا کا دینی مضامین کا مجموعہ  
مکتب شیلی حصہ دوم مولانا شیلی کے دو متون غزلوں  
شاعرانہ اور ان کے انوکھے خیالات کا مجموعہ مولانا کا دینی مضامین کا مجموعہ

# سلسلہ تاریخ دعوت

یعنی عالم اسلام کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کا تاریخی جائزہ، نامتوسلمین اور متانصابین  
و عزیمت کا منتقل تہذیب ان کی علمی و عملی کارناموں کی روداد، اور ان کے اثرات و نتائج کا تذکرہ

## حصہ اول

اس میں پیش قدمی کے بعد مقدمہ ہے،  
جس میں اصلاح و تجدید کی ضرورت، تاریخ  
اسلام میں ان کا تسلسل دکھایا گیا ہے، پھر حضرت  
عمر بن عبد العزیز سے لیکر مولانا ابوالحسن علی  
دہلوی کی اصلاحی و تجدیدی کوششوں کی تفصیل  
بیان کی گئی ہے، آخر میں مولانا سے دہلوی کی  
مشہور روز گار منوہی کے علمی و اصلاحی مقام  
و پیغام پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس سے معلوم  
ہو گا کہ مولانا محض شاعر ہی نہیں مجدد اسلام بھی تھے۔

مؤلفہ

مولانا ابوالحسن علی ندوی

قیمت :- ۵۰

مؤلفہ

مولانا ابوالحسن ندوی

قیمت :- ۵۰

نمبر

(طابع و ناشر مذہبی امور)

دسمبر ۱۹۵۰ء

18 DEC 1950  
JAMIA ALIA LIBRARY

رجسٹرڈ نمبر ۵۰۷

# معارف

مجلس المصنفین کا عہدہ اسلامی رسالہ  
برس واپس ماہوار علی رسالہ

حسرت تبارک

شاہ معین الدین احمد ندوی

.....

قیمت آٹھ روپے سالانہ

فی فترۃ المصنفین علی خطبہ

# جلس اوارک

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دیباہی

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مہدی

(۳) شاہ معین الدین احمد مدنی

(۴) سید صلاح الدین عبد الرحمن اعظمی

(مفتین کی کتاب)

## اسلام کا سیاسی نظام

اگرچہ بعض وجوہ سے اشاعت کے اعتبار سے یہ سلسلہ ایفایات مفتین کی ۴۴ ویں کتاب ہے لیکن اس کی تصنیف آج سے تقریباً ۱۵ سال پہلے ہوئی تھی جب کہ اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب موجود نہیں تھی، اس میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی سیاسی نظام کا ایک خاکہ پیش کیا گیا ہے، اٹھارہ ابواب میں جن میں نظریہ خلافت، مجلس تشرعی، طریقہ قانون سازی، حقوق عامہ، بیت المال، احتساب، حرب و دفاع، خارجی معاملات وغیرہ قریب قریب اسلامی دستور کے سبب صولی، اور اساسی پہلو آگئے ہیں، آخری باب سیاست کے غیر اسلامی نظریات متعلقہ، جس میں موجودہ سیاسی نظریات، شخصیت، آمریت، جمہوریت پر مختصر مگر جامع بحث کی گئی ہے،

مولفہ

مولانا محمد اسحاق صاحب سندھوی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ،

تجربہ :- ص ۲۰



صناعت ۵۲۶ صفحات

قیمت مخفی  
مینجر



# جلس ادوارک

(۱) جناب مولانا علیہ لماجد صاحب دیباہادی

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالتقار صاحب مدنی

(۳) شاہ مبین الدین احمد مدنی

(۴) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

(المفتین کی نئی کتاب)

اسلام کا سیاسی نظام

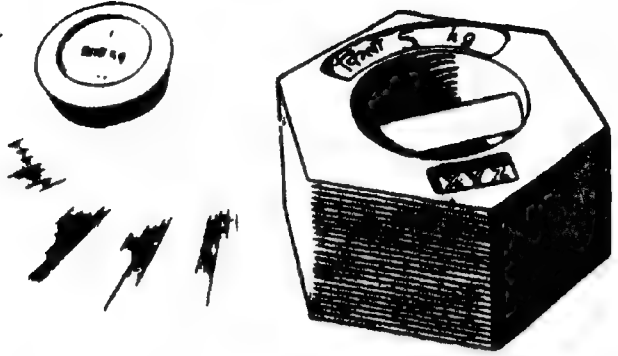
اگرچہ بعض وجوہ سے اشاعت کے اعتبار سے یہ سلسلہ تالیفات دارالمفتین کی ۴۴ ویں کتاب ہے، لیکن اس کی تصنیف آج سے تقریباً ۱۵ سال پہلے ہوئی تھی جب کہ اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب موجود نہیں تھی، اس میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی سیاسی نظام کا ایک خاکہ پیش کیا گیا ہے، اٹھارہ ابواب میں جن میں نظریہ خلافت، مجلس تشرعی، طریقہ قانون سازی، حقوق عامہ، بیت المال، احتساب حرب و دفاع، خارجی معاملات وغیرہ قریب قریب اسلامی دستور کے سب اصولی اور اساسی پہلو آگئے ہیں، آخری باب سیاست کے غیر اسلامی نظریات متبعی کے جس میں موجودہ سیاسی نظریات، شخصیت، آمریت، جمہوریت پر مختصر مگر جامع بحث کی گئی ہے،

مولفہ

مولانا محمد اسحاق صاحب سندیلوی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء رکنہ

قیمت :- ص ۲

# پہلا قدم



اپنے تول کے میٹرک نظام کی ابتدا کے سلسلے میں پہلا قدم یکم اکتوبر ۱۹۵۸ء کو اٹھایا گیا۔ اس اقدام  
کے بعد ہر ایک کے بعض مخصوص علاقوں میں میٹرک اوزان کا استعمال قانونی کر دیا گیا ہے۔  
میٹرک نظام سرکاری محکموں کے علاوہ سوئی کپڑے، لوہے اور فولاد، انجینیری، ہمساری  
کا در آبیوں، کاغذ، سینٹ اور پتھر کی مصنوعات میں بھی شروع کر دیا گیا ہے۔  
اس تبدیلی کا دائرہ رفتہ رفتہ بڑھایا جائے گا حتیٰ کہ نیا نظام سارے ملک میں جاری  
کئے گا۔

## میٹرک نظام

سانی اور یکسانی  
کے لیے

مروج تول کے  
برابر کے  
میٹرک اوزان  
جاننے

جساری کردہ بھارت سرکار

ضمانت ۵۶۶ صفحات

قیمت مقرر  
مینجور

میٹرک	
پیمائش (تقریباً)	پیمائش (تقریباً)
۱	۱
۲	۲
۳	۳
۴	۴
۵	۵
۶	۶
۷	۷
۸	۸
۹	۹
۱۰	۱۰
۱۱	۱۱
۱۲	۱۲
۱۳	۱۳
۱۴	۱۴
۱۵	۱۵
من	کیلوگرام
۱	۱
۲	۲
۳	۳
۴	۴
۵	۵
۶	۶
۷	۷
۸	۸
۹	۹
۱۰	۱۰
۱۱	۱۱
۱۲	۱۲
۱۳	۱۳
۱۴	۱۴
۱۵	۱۵

# میٹرک اوزان : تبادلہ چارٹ

(۱ سے اپنے استعمال کے لیے ٹاٹ پیچ)

پچھانک (ایک پچھانک = ۵ تولہ)	گرام (قریب ترین گرام میں)	سیر (ایک سیر = ۸۰ تولہ)	کیلوگرام (قریب ترین گرام میں)	گرام (قریب ترین گرام میں)
۱	۵۸	۱	۱	۹۳۰
۲	۱۱۷	۲	۲	۸۷۰
۳	۱۷۵	۳	۳	۸۱۰
۴	۲۳۳	۴	۴	۷۵۰
۵	۲۹۲	۵	۵	۶۹۰
۶	۳۵۰	۶	۶	۶۳۰
۷	۴۰۸	۷	۷	۵۷۰
۸	۴۶۷	۸	۸	۵۱۰
۹	۵۲۵	۹	۹	۴۵۰
۱۰	۵۸۳	۱۰	۱۰	۳۹۰
۱۱	۶۴۲	۱۱	۱۱	۳۳۰
۱۲	۷۰۰	۱۲	۱۲	۲۷۰
۱۳	۷۵۸	۱۳	۱۳	۲۱۰
۱۴	۸۱۶	۱۴	۱۴	۱۵۰
۱۵	۸۷۵	۱۵	۱۵	۹۰
۱۶		۱۶	۱۶	
۱۷		۱۷	۱۷	
۱۸		۱۸	۱۸	
۱۹		۱۹	۱۹	
۲۰		۲۰	۲۰	
۲۱		۲۱	۲۱	
۲۲		۲۲	۲۲	
۲۳		۲۳	۲۳	
۲۴		۲۴	۲۴	
۲۵		۲۵	۲۵	
۲۶		۲۶	۲۶	
۲۷		۲۷	۲۷	
۲۸		۲۸	۲۸	
۲۹		۲۹	۲۹	
۳۰		۳۰	۳۰	
۳۱		۳۱	۳۱	
۳۲		۳۲	۳۲	
۳۳		۳۳	۳۳	
۳۴		۳۴	۳۴	
۳۵		۳۵	۳۵	
۳۶		۳۶	۳۶	
۳۷		۳۷	۳۷	
۳۸		۳۸	۳۸	
۳۹		۳۹	۳۹	
۴۰		۴۰	۴۰	
۴۱		۴۱	۴۱	
۴۲		۴۲	۴۲	
۴۳		۴۳	۴۳	
۴۴		۴۴	۴۴	
۴۵		۴۵	۴۵	
۴۶		۴۶	۴۶	
۴۷		۴۷	۴۷	
۴۸		۴۸	۴۸	
۴۹		۴۹	۴۹	
۵۰		۵۰	۵۰	
۵۱		۵۱	۵۱	
۵۲		۵۲	۵۲	
۵۳		۵۳	۵۳	
۵۴		۵۴	۵۴	
۵۵		۵۵	۵۵	
۵۶		۵۶	۵۶	
۵۷		۵۷	۵۷	
۵۸		۵۸	۵۸	
۵۹		۵۹	۵۹	
۶۰		۶۰	۶۰	
۶۱		۶۱	۶۱	
۶۲		۶۲	۶۲	
۶۳		۶۳	۶۳	
۶۴		۶۴	۶۴	
۶۵		۶۵	۶۵	
۶۶		۶۶	۶۶	
۶۷		۶۷	۶۷	
۶۸		۶۸	۶۸	
۶۹		۶۹	۶۹	
۷۰		۷۰	۷۰	
۷۱		۷۱	۷۱	
۷۲		۷۲	۷۲	
۷۳		۷۳	۷۳	
۷۴		۷۴	۷۴	
۷۵		۷۵	۷۵	
۷۶		۷۶	۷۶	
۷۷		۷۷	۷۷	
۷۸		۷۸	۷۸	
۷۹		۷۹	۷۹	
۸۰		۸۰	۸۰	
۸۱		۸۱	۸۱	
۸۲		۸۲	۸۲	
۸۳		۸۳	۸۳	
۸۴		۸۴	۸۴	
۸۵		۸۵	۸۵	
۸۶		۸۶	۸۶	
۸۷		۸۷	۸۷	
۸۸		۸۸	۸۸	
۸۹		۸۹	۸۹	
۹۰		۹۰	۹۰	
۹۱		۹۱	۹۱	
۹۲		۹۲	۹۲	
۹۳		۹۳	۹۳	
۹۴		۹۴	۹۴	
۹۵		۹۵	۹۵	
۹۶		۹۶	۹۶	
۹۷		۹۷	۹۷	
۹۸		۹۸	۹۸	
۹۹		۹۹	۹۹	
۱۰۰		۱۰۰	۱۰۰	

۱ کیلوگرام = ۱۰۰۰ گرام

# جلد ۸۲ ماہِ جمادی الاول ۱۳۷۸ء مطابق ماہِ دسمبر ۱۹۵۸ء نمبر ۶

## مضامین

۴۰۲-۴۰۴-۴

شاہ حسین الدین احمد ندوی

شذرات

## مَقَالَات

الغریب گل لیوم کے ورثہ اسلام پر ایک نظر جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے ، ۴۰۵-۴۱۹

بی بی ایچ جٹ راء امتحانات عربی و فارسی آپریشن

چند ناسخ و منسوخ آیات جناب مولوی محمد اسماعیل حسینی ندوی ۴۲۰-۴۳۹

کتوبات شیخ الاسلام مولانا شمس العیسیٰ اور سلطان غیاث الدین بنگالہ جناب مولانا سید عبدالرؤف صاحب کنگ آبادی ۴۴۰-۴۵۶

## وفیات

مولانا ابو الکلام آزاد (مرحوم) پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی ۴۵۷-۴۷۱

مطبوعات جدیدہ 'ض' ۴۷۶-۴۸۰

## دارالمصنفین کی نئی کتاب

### ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک نیا کھجکت

یہ تیوری عہد سے پہلے کے مسلمان حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی تاریخ ہے، جس میں اس عہد کے ہندو مسلمان مورخین کی کتابوں کے وہ تمام اقتبسات جمع کر دیے گئے ہیں جس میں اس عہد کے سیاسی، تمدنی اور معاشرتی حالات معلوم ہوتے ہیں اور مسلمانوں کی تاریخ کے روشن پہلو ہندو مورخین کی زبان سے اور ہندوؤں کے علمی کارنامے مسلمان مورخوں کے قلم سے نقل کیے گئے ہیں۔ یہ اپنے موضوع پر اردو میں ایک اچھوتی اور دلچسپ کتاب ہے۔ مکتبہ: سید صالح الدین عبد الرحمن ایم اے علیگ

صفحات ۵۶۶

قیمت

مینجر

# شکایت

ہم نے ان صفحات میں بار بار حکومت اور فرقہ پرست ہندوؤں کی شکایت کی جو، مگر آج اس سلسلہ میں مسلمانوں سے بھی چند باتیں کہنی ہیں، یہ تسلیم ہو کہ حکومت میں فرقہ پرستوں کا غلبہ ہے، اور جمہوری حکومت میں فیصلہ اکثریت کے اختیار میں ہوتا ہو، اس لیے اصولاً مسلمانوں کے حقوق بھی ہوں لیکن حکومت کا عمل اکثر مقامات میں مسلمانوں کے خلاف ہوتا ہو اور اس سے انکو ہر طرح کی شکایتیں ہیں جو بالکل صحیح ہیں لیکن یہ تسلیم کرنے کے باوجود اسکی ذمہ داری سے مسلمان بھی بری نہیں ہیں، ہم ان کو وفا داری اور قوم پروری کا درس نہیں دیتے، یہ چیز بہت پرانی اور فرسودہ ہو چکی ہو مسلمان اس سطح سے بلند ہو کر اپنی شکایات کا حل نکال سکے ہیں۔

جب مسلمان اس ملک میں آئے تھے تو انکی تعداد چند لاکھ سے زیادہ نہ تھی جوگی اور اس زمانہ کے ہندو و اچل کے ہندوؤں سے زیادہ کم تھے، انکو بیرونی قوموں سے کبھی سابقہ نہیں پڑا تھا، اور وہ غیر مذہب والوں کے سایہ سے بھی بھر پور تھے، پھر مسلمانوں کا مذہب اس زمانہ کے مروجہ ہندو مذہب کے بالکل خلاف تھا، اس میں توحید، خالص تھی، توہم پرستی، انسانی طبقاتی تقسیم اور انکی غلامی کی مخالفت اور انسانی شرف و عظمت اور اخوت و مساوات کی تعلیم تھی، عورتوں کے حقوق تھے، مسلمان گائے کا گوشت کھاتے تھے جبکہ ہندوستان میں تقدس کا درجہ حاصل ہے، غرض اسلام کی بہت سی چیزیں ہندو مذہب کے بالکل ضد تھیں، اس کے باوجود مسلمان نہ صرف ہندوستان پر چھا گئے، بلکہ ہندو معاشرہ اور مذہب کو اسلامی اثرات سے متاثر کر دیا، گو خود بھی اس کے اثر سے بچ سکے۔

یہ تو انکی قوت نہ تھی، اگر کمزوری کی قوت ہوتی تو کم سے کم اسلامی حکومتوں کے دارالسلطنہوں کے علاقے پولے کے پورے مسلمان جوتے یا ان میں مسلمانوں کی اکثریت ہوتی، حالانکہ آج بھی ان میں ہندوؤں کی اکثریت ہو، پھر ہندو جیسی غمور اور قدامت پرست قوم سے اسکی توقع بھی نہیں کہ وہ تلوار کے نوک پہنا مذہب بدل دیتی حکومت کے اقتدار کا بھی اثر تھا، حکومت کا اقتدار صرف تہذیب تمدن پر اثر انداز ہوتا ہو، ہزاروں برس کے راسخ عقائد کو نہیں بدل سکتا جب تک کہ ان قوم

کے تدبیر میں اثر و نفوذ کی صلاحیت نہ ہو، اس لیے یہ صرف اسلام کی سادہ، فطری اور سچی تعلیمات کی تاثیر اور اسلامی اخلاق کی قوت تھی جس نے ہندوستان کے ہر شعبہ زندگی کو متاثر کیا، ہندوستان کی سرزمین توحید اور انسانی آزادی و مساوات کی پیاسی تھی، اس لیے اسلام کے ابرکرم کا چھینٹا پڑنے سے اس کی کھیتی ہلکا اٹھی، بیکڑوں استغافوں پر جھکنے والی پیشانیاں، ایک خدا قدس کے سامنے جھک گئیں اور ہندوؤں کے وہ مظلوم و مقہور طبقے جو ہزاروں برس تک غلامی اور ذلت و خواری کی زندگی بسر کرتے کرتے تھک چکے تھے، اسلامی مساوات کے واسطے میں پناہ لینے لگے، ہندوستان کے مسلمانوں کی بڑی تعداد ان ہی کی یادگار ہے۔

دوسری طاقت جو پہلی طاقت کی عملی شکل تھی، اسلامی اخلاق و روحانیت کی تھی، دیندار مسلمانوں خصوصاً ان صوفیہ کرام نے جو شریعت و طریقت کے جامع تھے، اسلامی اخلاق و سیرت کا ایسا نمونہ پیش کیا جو دلوں میں گھر کر گیا، اور ہم دہریہوں کا برصوفیہ ہندوستان کے مختلف حصوں میں اسلامی اخلاق و روحانیت کی، خوشی پھیلانے لگا اور نہ صرف ہندو عوام بلکہ انکے خواص اور اونچا طبقہ بھی ان کے ہاتھوں پر کڑے مشرت باسلام ہوا، اور آج ہندوستان میں اسلام کی جو روشنی نظر آتی ہے وہ زیادہ تر ان ہی نفوس قدسیہ کا فیض ہے، اور ان کی روحانیت کا اثر بھی یہ اثر ہے کہ جس طرح مسلمان انکے آستانوں پر احترام و عقیدت کی تدبیریں کرتے ہیں، اسی طرح ہندو بھی کرتے ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ آج ہم میں نہ وہ اسلامی روح باقی ہے اور نہ وہ نفوس قدسیہ ہیں، جن کے انعام گرم سے مرزا دلوں میں حرارت پیدا ہو جاتی تھی، مگر اسلام کی پاکیزہ تعلیمات تو آج بھی دین ہی ہیں

ع ہندوؤں اور جنت و رشتان است

یہ انا کہ آج ہندوؤں میں کچھ فرقہ پرست جماعتیں ایسی ہیں جن کو کسی حال میں مسلمانوں کا وجود یا کم از کم انکی باطن زندگی گوارا نہیں لیکن ہندوؤں کی پوری قوم ایسی نہیں ہے، ان میں من حیث، انعم انسانیت اور روادار ہے اور اخلاق کی قوت تو ایسی ہے کہ دشمنوں کے دل بھی مسخر کر لیتی ہو، ایسے اگر مسلمان اسلامی اخلاق کا صحیح نمونہ پیش کریں تو ناممکن ہے کہ فرقہ پرست ہندو بھی اس سے متاثر نہ ہوں، بلکہ یہاں تک کہا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ میں بھی اس کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی روشنی پھیل سکتی ہے۔

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں تو مذمت میں یہ نام ہیں، ان کو اپنی سیاست اور حکومت کی بقا و سلامتی کی فکر اور اپنے تیشاگت تھی فرصت اور اسکی توفیق کماں تھی کہ وہ اسلام کی تبلیغ کرتے، اگر انھوں نے اسکی جانب تھوڑی سی بھی توجہ کی ہوتی اور اعلیٰ طبقہ کے ہندوؤں کی دیکھوئی کی جتنی کوشش کی اگر اسکی مشر مشیر کوشش بھی اونی طبقہ کی دیکھوئی کیلئے کی ہوتی یا اینٹ اور پتھر کا تاج محل اور لال قلعہ بنانے کے بجائے اسلام کا اخلاق محل اور خیر قلعہ بنایا ہوتا تو ہندوستان کی تاریخ کچھ اور ہوتی۔ یہ انکو تاج محل سل نوکی عظمت کا بہت پریشان ہو لیکن اخلاق کا تاج محل اسکا زیادہ اہم نشان ہوتا۔ مذہب کی تبلیغ اور جبر تصاف چیزیں ہیں، کوئی مذہب بھی جبر و قوت سے نہیں پھیلا یا جاسکتا اور اسلام کے متعلق تو اسکا تصدیق ہی غلط ہے، اسلام صرف زبان سے اقرار کا نہیں بلکہ دل و جان سے یقین کا نام ہے، اور جبر و قوت سے دل میں یقین نہیں پیدا کیا جاسکتا، ایسے وہ اسلام ہی نہیں جو جبر سے قبول کیا جائے، ایسے جو لوگ تلواریں سے اسلام پھیلانے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ نہ صرف اسلام بلکہ مذہب کی حقیقت سے ناواقف ہیں۔

اس تحریر کا مقصد یہ ہے کہ اگر مسلمان ہندوستان میں باغزت مقام حاصل کرنا چاہتے ہیں تو انھیں اپنی حقوق کو حصول کی جدوجہد کیساتھ اسلامی تعلیمات اور اسلامی اخلاق کا ایسا نمونہ پیش کرنا چاہیے کہ ہندو نہ صرف انکے حقوق بلکہ انکا جھوٹا دینے کیلئے مجبور ہو جائیں، یہ محض حصول مقصد کی تدبیر نہیں بلکہ مسلمانوں کا مذہبی فریضہ بھی ہے، آج ہندوستان میں اسلام کو صحیح شکل میں پیش کرنے کی اس سوجھ بوجھ کی ضرورت ہے جتنی پہلے تھی، پہلے وہ حکومت کے سہارے بھی قائم رہ سکتا تھا، مگر اب تو اس کو صرف اپنی خوبیوں کے بل پر قائم رہنا ہے۔

مسلمانوں کے صاحبِ اقتدار اور حکمران طبقہ نے اپنی قوت اور برتری کے گھمن میں اسلام کی تبلیغ کیا اسکو صحیح شکل میں پیش کرنے کی کبھی بھی کوشش نہیں کی، اگر ملے جی اور صوفیائے کرام کا طبقہ نہ ہوتا تو ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد بڑے نام ہی ہوتی، اسکا نتیجہ یہ ہے کہ آج بہت سی تعلیمات ہندو مذہب کے اسلام سے پوری طرح واقف نہیں ہیں اور انکو اس کے متعلق طرح طرح کی غلط فہمیاں ہیں، اس لیے اسلام کو صحیح شکل میں پیش کرنا اور اسکو مختلف طبقوں تک پہنچانا مسلمانوں کا فرض ہے، اسلام کو ہندوستان میں نہ صرف قائم رہنا ہے بلکہ جس طرح اسکی اصلاح و ترقی میں پہلے اسکا مولانا الیاس رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی جماعت اس فرض کو حسن و خوبی کے ساتھ انجام دے رہی ہے اور اس کا اخیر میں اعانت ہر مسلمان کا فرض ہے۔

# مقالہ

## الفَرِیدِ کُلِّ لَیوْم کے ورثہ اسلام پر ایک نظر

۲۔ اعتزال کا زوال اور سنت کا احیا

جناب شہید محمد قاضی غوری میم لے، بانی ایچ، جسرار استاذ جامعہ عربیہ اسلامیہ

(۳)

ذہنی انتشار اور ارتبابیت | پروفیسر موصوف نے لکھا ہے :

”لوگوں کے ذہن پر اگندہ ہو چکے تھے۔“

مگر انھوں نے اس ذہنی انتشار کے وجوہ و اسباب نہیں بتائے، نیز انھوں نے اس واقعہ سے

جو نتیجہ نکالا ہے کہ

”اس بات کی شدید ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ مروجہ فلسفہ کی روشنی میں دینی

عقائد کی پھر سے تفسیر کی جائے۔“

یقیناً غلط ہے۔ اسکی تفصیل تو آگے آ رہی ہے۔ سر درست یہیں اس پر اگندہ ذہن کے وجوہ و اسباب

کو تلاش کرنا ہے، اس فکری انتشار کا اصل سبب عقلیت مفرطہ ”حق“ اور یہ ایسا گھن ہے کہ جس

سامع کو لگا اسے کھوکھلا ہی کر کے چھوڑا، چنانچہ یونانی فلسفے کے قبل سقراطی دور میں طبعیین قدیم



کی "تحلیک" کا نتیجہ بالآخر موصفائیہ کی تشلیک کی شکل میں نمودار ہوا، یونانی فلسفے کے دوسرے دور میں وہ "عقلیت" جو افلاطون و ارسطو کے فلسفہ کا مایہ ناز تھی، پر چوڑا اور قائم کیا کی انتیابیت کا باعث بنی۔ کارنیاؤن کی تعلیم کا ڈیجی کی تشلیک کی انتہائی منزل ہے۔ اسی طرح جب یورپ کے اندر سترچو صدی میں عقلیت اور تربیت کی نزاع کی شکل میں قدیم حکمت کو دوبارہ زندہ کیا گیا، تو اس کا انجام ہیوم اور کانت کی لاادیت میں نمودار ہوا۔ پچھلی صدی میں جب ایمپیریسٹین نے پھر اسی قدیم حکمت کو زندہ کر پیش کیا تو ہر چند اس وقت وہ اپنی جدت سے مطمئن ہوں، لیکن آج ان کی تجربیت اور محسوس پرستی کا شجر ملعون اپنی مدت قدیم کے مطابق تشلیک و انتیابیت اور حیرانی و گشتگی کا مرتخ لا رہا ہے۔

ادعائیت و تحلیک کا انجام ہمیشہ یہی ہوتا ہے۔ عقلیت مغرب کی انتہا تشلیک و انتیابیت کی ابتدا ہے، اور یہی کیفیت تیسری صدی کے خاتمہ پر اسلامی سماج کی تھی، مسلم ثقافت مختلف فرقوں کے فکری تصادم کا نام تھی اور کوئی فرقہ ایسا نہ تھا جو فکری طود پر بے مایہ ہو یا جس کے موقف کی تائید و نصرت کے لیے مفکرین و اہل علم کی کمی ہو، ابن اندیم نے "کتاب الفہرست" کے پانچویں مقالے میں اساطین تشکیلیں کی مساعی کلامیہ کا ذکر کیا ہے، ان میں شیعی تشکیلیں بھی تھے، جیسے ہشام ابن الحکم، شیطان الطاق، ابوسہیل نوہنجی جن بن موسیٰ بنجی، ہشام الجوابی و غیرہ اور خارجی تشکیلیں بھی تھے، جیسے یان بن زباب، یحییٰ بن کامل، صیرفی وغیرہ۔ اسی طرح معتزلی تشکیلیں بھی تھے جو عقیدہ قدر کے قائل اور صفات باری کے منکر تھے، جیسے ابوالمذیل العلوف، ابراہیم بن سیدار النظام، بشر بن المعمر، ابوموسیٰ مزدور، شامہ بن اشرس، ہشام بن عمرو الفوطی، ابویقوب الشحام، ابو اسکانی، جعفر بن مبشر، جعفر بن حرب، جاحظ، ابوالحسن الحیات، ابوالقاسم الکلبی، ابوطی الجہانی،

ابو العباس الناشی، ابو ہاشم الجبائی وغیرہم۔ ان کے مقابلے میں عقیدہ جبر کے علمبردار تھے، جیسے حسین بن محمد النجار، حفص القرہ، ضرار بن عمرو، محمد بن عطیہ، العطوی، ابو منذر سلام، القاری، وغیرہم۔ اسی طرح معتزلہ کی نفی صفات کے مقابلے میں فرقہ مشبہ تھا جس کا سب سے بڑا علمبردار محمد بن کرام تھا، یہ فرقہ حسب تصریح شہرستانی بارہ فرقوں میں منقسم تھا، پھر معتزلہ کی "تعطیل" اور "قدر" کے مقابلے میں اہل سنت و الجماعت تھے جن کے بڑے ترجمان عبد اللہ بن محمد بن کلاب، القطان، ابو العباس الطائسی، حارث بن اسد، المحاسی، عبد العزیز بن یحییٰ المکی تھے، ان کے علاوہ مرجعہ کے مختلف طبقے تھے، جیسے بڑے مفکرین یونس انیری، عبید المکتب، غسان کوفی، بو ثوبان، بشر بن غیاث المرسی، ابی معاویہ التوسی، صالح بن عمرو الصالحی، محمد بن شیب، ابو شمر وغیرہم تھے، غرض پورا اسلامی معاشرہ مناظرے کا دنگل بنا ہوا تھا، اور کوئی مناظرہ دوسرے سے دینے والا نہ تھا، یہ کسی کا اسلحہ خانہ دلائل کے ہتھیاروں سے خالی ہونا جانتا ہر مسئلے کے اندر موافق اور مخالف دلائل برابر کی قوت کے ساتھ ٹکراتے تھے، ظاہر ہے اس "تساؤل و آتہ" میں جو ایسے حق کے لیے کشمکش و حیرانی کے سوا اور کوئی راستہ نہ تھا، روح عصر تشکیک اور تناسل کی گرفت میں پھنسی ہوئی تھی، خود امام ابو الحسن الاشعری عربی تھے مگر اس ذہنی کشمکش میں مبتلا رہے، جیسا کہ انھوں نے اشراقی کتاب بتاتے وقت طبع مسجد بصرہ میں فرمایا تھا:

انی نظرت فمکافات عندی میں نے غور کیا تو دیکھا کہ (موافق و مخالف) دلائل

الادلۃ ولہم تبارح عندی میری نظریں برابر قوت رکھتے ہیں اور میرے نزدیک

حق علی الباطل ولا باطل علی حق حق کو باطل پر ترجیح کی کوئی وجہ ہے اور نہ باطل کو حق

یہ اسباب تھے لوگوں کی ذہنی پراگندگی اور انتشار فکر کے اور ان کی اصل "عقلیت مفطرہ" تھی۔

چونکہ حق و باطل میں تو غل کا۔ غرض مردہ فلسفہ "سبب مرض" تھا، اور کوئی معالج مرض کا علاج

"ازدیاد سبب" سے نہیں کیا کرتا، لہذا پروفیسر گل بیوم کا یہ خیال ناقابل تسلیم ہے کہ

"اس بات کی شد یہ ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ مردہ فلسفہ کی روشنی میں دینی عقائد

کی پھر سے تفسیر کی جائے۔

اس بات کی تحقیق کے لیے ہمیں پھر انسانی فکر کی تاریخ کے فیصلوں کی طرف رجوع کرنا پڑے گا، جب وہ تحلیلیت جو یونان قدیم کے طبیعیین کا عام انداز تھی، سوفسطائیہ کی تشکیک پر ختم ہوئی، تو سقراط نے یونانی فکر کا رخ ابھہ بطبعی قیاس آرائیوں سے موڑ کر اخلاقیات کی جانب کر دیا، اور جب وہ عقلیت جو افلاطون و ارسطو کے فلسفہ کا مایہ ناز تھی پر مہر اور آقاویکیا کی اربیت کا باعث بنی تو یونانی فکر نے بالآخر مذہب ہی کے دامن میں پناہ ڈھونڈنی چاہی جس کا نتیجہ یونانی یہودی فلسفہ، نو فیثا غورثیت اور نو فلاطونیت تھا، عہد حاضر میں جب عقلیت و تجربیت کی نزاع کے پردے میں تحلیلیت قدیمہ کا انجام ہیوم اور کانت کی لا اوریت میں ہوا تو یورپی فکر کو جو جن تصورات پر بند وں ہو گیا، فحشے اور شیدنگ وغیرہ کی متصوفا نہ تصورات سے اپنی تشنگی کو بجھانا پڑا، اور آج بھی جب مغربی فکر شدت تنویر کے باوجود ظلمت کہہ اوبام بنجا ہوئی ہے، وہ اپنی نجات کے لیے مذہبی عرفانیات کی جویا ہے۔

اسی طریقہ نے تیسری صدی کے سرے پر بھی جبکہ اسلامی سماج "تکافؤ اولہ" کی وجہ سے ذہنی سرکشگی اور اربیتاب و تشکیک کی کشمکش سے دوچار تھا، وہ غیر شعوری طور پر اسی جبر الہی (Pnacia) کا جویا تھا جس نے ہمیشہ انسانی فکر کو ایسے ذہنی اضطراب کے عالم میں سکون و طمانیت بخشا ہے۔ اسی روحانی سکون کی تلاش میں روح عصر امام ابو الحسن الاشعری کی دعاؤ کی شکل میں متبل ہو گئی، چنانچہ انھوں نے تائب ہوتے وقت اپنی ذہنی سرکشگی کے ذکر کے بعد فرمایا تھا:

ہم میں نے اللہ تبارک و تعالیٰ سے حصول یت

فاستھدیت اللہ تبارک و تعالیٰ

کا دعا کی تو اس نے مجھے ان اعتقادات کی طر

فقد اتی انی اعتقاد ما اودعتمہ

فی کتبہ ہذا

ہدایت فرمائی جنہیں میں اپنی ان کتابوں میں تلمیذ کیا

اسلامی عقائد کی تکمیل جدید | پروفیسر گل بیوم نے اسلامی سماج کی ذہنی گمشدگی کے ذکر کے بعد لکھا ہے :

”اور اس بات کی شدہ ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ مروجہ فلسفہ کی روشنی میں

دینی عقائد کی پھر سے تفسیر کی جائے۔“

پروفیسر موصوف نے اس بات کی تفصیل نہیں بیان کی کہ یہ تفسیر جدید کس بیج پر کی گئی، صرف اجمالاً اتنا بتا دیا کہ عملی طور پر اس ”تفسیر جدید“ کے فریضہ کو امام ابو الحسن الاشعری اور ابو منصور الماتریدی نے انجام دیا، اس پر تبصرہ تو آگے آ رہا ہے، لیکن کم از کم اتنا تو خود ماضی پروفیسر کو بھی اعتراف ہے کہ اس تفسیر جدید کی ضرورت اسی بیج پر محسوس کی جا رہی تھی جس پر بعد میں امام اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی نے اسے انجام دیا، دیکھنا یہ ہے کہ انہوں نے مروجہ فلسفہ کی روشنی میں یہ کام کیا یا اس سے بغاوت فرما کر۔

خوش قسمتی سے امام اشعری کے انقلاب فکر کی تفصیل تاریخ میں محفوظ ہے، اور یہ ایسے بزرگوں کی روایات پر مبنی ہیں جو ان واقعات کے عینی شاہد تھے، یا جنہوں نے ان کے عینی شاہدوں سے سنا تھا، ابن عساکر نے تبیین کذب المنقری میں ان روایات کو بڑی شرح و بسط سے بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں :

ان الشیخ ابوالحسن لما تبحر جب امام ابو الحسن الاشعری نے علم کلام میں

فی کلام الاعتزال وبلغ غایۃ تبحر حاصل کر لیا اور اس درجہ کو پہنچے کہ وہ اس

کان یورد الا مسئلۃ علی میں استادوں پر سوالات ادا کرتے تھے اور جب

استاذیہ فی الدرس دلا یجذب اس کا شائق جواب دہ ملتا تھا تو اس سے

جواباً مثافیتونی ذلالت  
مرداب حیرت میں پھنس گئے

ان سوالات و جوابات کی تفصیل عقائد و کلام کی کتابوں میں مذکور ہے، ان میں سب سے مشہور ”برادران ثلاثہ کا قصہ“ ہے، جو معتزلہ کے ”وجوب اصلح“ کے عقیدہ پر ایک کاری ضرب ہے بقول ابن خلکان اس سے عاجز ہو کر ابو علی جبائی نے کہا تھا، انکے جھجھوتے جس پر امام اشعری نے برجستہ فرمایا: ”لا بل وقف حمائم الیخرف فی العقبة“۔

بہر حال اس حیرت و سرگشتگی کے بعد حقیقت کی تلاش فطری تھی اور تار یخ کے عام قانون کے مطابق ”کج فہمی عقل“ کی تصحیح انھوں نے ”امام ربانی“ سے کرنا چاہی جو مسلمانوں میں ”اعتماد بالسنۃ“ کے نام سے مشہور ہے، مگر تباہ ذہن میں جو بدعات کے اصرار تراش رکھے تھے، انہیں اپنے ہی ہاتھوں توڑتے ہوئے بچکھاتے تھے، اس ذہنی کشمکش نے اس مشہور خواب کی شکل اختیار کر لی، جسے بالعموم ان کے سبھی سوانح نویسوں نے نقل کیا ہے، اسکا ماحصل یہ ہے:

”تیسری صدی ہجری کے آخر میں ایک غائب شیعہ، رمضان کا واقعہ ہو کر، امام اشعری نے عشرہ اول

میں ایک رات خواب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت کی جھوٹے فرمایا اسے علی (امام اشعری کا نام ہے) اس

مذہب کی نصرت و حمایت کر دو جو مجھ سے روایت کیا گیا ہو، کیونکہ وہی حق ہو، امام متاخرات نے کہا کہ جب میں بیدار ہوا

تو مجھے اضطراب عظیم لاحق ہوا اور میں براؤت فکر و غموم ہا کیونکہ میرے نزدیک مذہب مردہ کے خلاف واضح و

موجود تھے، یہاں تک کہ دوسرا عشرہ آگیا اور میں نے پھر خواب میں حضور کو دیکھا کہ آپ فرماتے ہیں جس بات کا

میں نے تمہیں حکم دیا تھا اسکے سلسلے میں تم نے کیا کیا؟ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ سے جو مذہب مردہ ہے

لوگوں نے ان کی اسی تاویلات کی ہیں جن میں بہت کچھ کھیل و قال کی گنجائش ہے، لہذا میں نے

صرف ان ہی توحیات و تنزیہات تخیل کی پیردی کی ہے، جن کا اطلاق باری تعالیٰ پورست

لے نہیں کذب المفترسی ص ۳۸ ۳۹ ابن خلکان جلد اول ص ۸۸ [تو تو پاک ہے] ص ۸۸ ایضاً ص ۸۸

حضورؐ نے پھر فرمایا: "نہیں اسی مذہب کی نصرت و حمایت کرو جو مجھ سے روایت کیا گیا ہے کیونکہ وہی حق ہے۔" پس جب میں بیدار ہوا تو میں نے علم کلام کے ترک اور حدیث کی پیروی کا عزم راسخ کر لیا۔ یہاں تک کہ ستائیسویں شب (یلدِ اقدس) آگئی اور ہم اہل بصرہ کی عادت تھی کہ قرآن اور علماء و فضلاء جیسے ہو کر اس شب میں ختم قرآن کیا کرتے تھے میں بھی عادت ماٹ کر کے مطابق ٹھہرا رہا، مگر تھوڑی دیر بعد نیند نے مجھ کو کر دیا اور بادلِ نخواستہ گھر جا کر سو رہا۔ خواب میں پھر حضورؐ کی زیارت ہوئی، آپؐ نے پوچھا: "جس بات کا میں نے تمہیں حکم دیا تھا، اس سلسلے میں تم نے کیا کیا؟" میں نے عرض کیا، علم کلام کو ترک کر دیا اور کتاب و سنت کو کپڑا دیا۔ حضورؐ نے ناراض ہو کر فرمایا: "تمہیں علم کلام کے چھوڑنے کو کس نے کہا تھا۔" میں نے تو تمہیں ان ہی مذہب کی نصرت و حمایت کا حکم دیا تھا جو مجھ سے مروی ہیں، کیونکہ وہی حق ہیں۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہؐ میں اس مذہب کو کس طرح چھوڑ سکتا ہوں جو تیس سال سے میرے دل و دماغ میں رہ چکا ہے اور جس کی ادھر و براہین کے استحکام میں میں نے اپنی عمر عزیز صرف کی ہے۔ حضورؐ نے فرمایا: "مجھے معلوم ہے کہ اس سعی و کوشش میں اللہ تعالیٰ تمھاری مدد کرے گا، لہذا اس میں سعی و فوجا لاؤ، کیونکہ وہی میرا مذہب ہے اور وہی وہ حق صریح ہے جسے نیکر میں مبدوث ہوا ہوں۔" اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی اور میں نے دل میں کہا، حق کے واضح ہو جانے کے بعد (اسے بے توجہی گزر رہی ہی مگر اسی ہے۔ لہذا میں نے رویت باری اور شفاعت و وحشر وغیرہ کے سلسلے میں جو احادیث مروی تھیں ان کی نصرت و حمایت شروع کی۔ اس کوشش میں ایسے عجیب و غریب ابوابِ علم و معرفت میرے اوپر کھلے وہ ہوتے تھے جنہیں میں نے کسی مخالف سے سنا تھا اور نہ کسی کتاب میں پڑھا تھا، اس سے مجھے یقین ہو گیا کہ یہ سب کچھ تائیدِ نبیؐ ہے جس کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بشارت دی تھی۔"

بہر حال اس ہدایت ربانی کے بعد انہوں نے اپنی سی سالہ کلامی تفکیر پر فرائض فرمائی اور تک وہ لوگوں سے غائب رہے اور ایک مبارک جمعہ کے دن لوگوں نے امام اشعری کو جاننے کے منبر پر فرماتے ہوئے سنا:

معاشرۃ الناس انی انما تغیب  
عنکم فی هذه المدة رحنی نظر  
فانکافأت عندی الأدلة ولم  
یتروحم عندی حق علی الباطل  
ولا باطل علی حق فاستهدیت  
الله تبارک وتعالیٰ فیہادی الی  
اعتقاد ما اودعت فی کتبی هذه  
واختلعت من جمیع ما کنت اعتقد کما  
من ثوبی هذا واذا خلعت من ثوبک ان علیہ ورحمی  
به ورافع الکلب الی الناس فمنها کتبا  
الملح وکتاب اظهر فیہ عو اس  
المعتزلة سمها بکتا ب کشف  
الاسرار وھذا المستار  
وغیرھا۔ فلما قرأت تلك الکتاب  
اهل الحدیث والفقہ من اهل  
السنة والجماعة اخذوا بیئا

لوگو! میں اس مدت میں تم سے غائب رہا کیونکہ  
میں اس عرصے میں غور و فکر میں مشغول تھا، مگر بہر  
سلسلے میں دونوں جانبوں [اثبات و نفی] کی  
دلیلیں مجھے باہر قوت کی معلوم ہوئیں، لہذا میرے  
نزدیک نہ حق باطل پر رافع تھا نہ باطل حق پر  
پس میں نے اللہ تعالیٰ سے ہدایت فرمائی کی دعا کی،  
اس نے مجھے ان اعتقادات کی طرف ہدایت  
فرمائی جنہیں میں نے اپنی کتابوں میں قلمبند کیا ہے۔  
ان کے علاوہ اور جو بھی میرے اعتقادات  
رہے ہوں میں ان سے اسی طرح دستبردار  
ہوتا ہوں جس طرح اپنی اس چادر کو تار چھینکتا  
ہوں۔ یہ لکھ رکھوں نے اپنی چادر اڑا کر چھینک  
اور لوگوں کو [محور بالا] کتابیں بٹھنے کو دیں۔  
ان میں ایک تو کتاب الملح تھی اور دوسری  
وہ بکتا لاتا جس میں انہوں نے متذکر  
نصائح بیان کی تھیں۔ جب اہل سنت کے

وَانْتَحَلُوْهُ وَاَعْتَقِدُوْا اَنَّهُ  
وَاتَّخَذُوْا اِمَامًا حَقِّيْ نَسَبٍ  
مِنْهُمْ اِلَيْهِ

عشرین دفعہ مانے ان کتابوں کو پڑھا تو انہیں  
پنایا اور امام صاحب کے مذہب کے پیرو ہو گئے۔  
ان کے فضل و کمال کا اعتراف کیا اور انہیں  
اپنا امام و پیشوا بنالیا۔ یہاں تک کہ اہل سنت  
کا مذہب ہی ان کی طرف منسوب ہو گیا۔

بہر حال اجتماعی فکر کے تقاضوں اور ضمیر کی آواز سے مجبور ہو کر امام اشعری نے بالآخر تفسیر  
واعتزال کے ان اصنام خیالی کو توڑ ہی ڈالا جنہیں تیس سال سے وہ حرز جان بنائے ہوئے  
تھے، اس کے بعد انہوں نے کیا مسلک اختیار کیا اس کے متعلق خود فرماتے ہیں:

فَاَسْتَبَقْتُ وَقُلْتُ مَا بَعْدَ الْحَقِّ  
اِلَّا الضَّلَالُ وَاخَذْتُ فِي نَصْرِهِ  
اِلْحَادِيَّةَ فِي الرُّوْيَةِ وَالْمَشْغَا  
وَالْمَنْظَرِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

پس میں بیدار ہوا اور دلی یہ سوچا کہ حق  
کے داعی ہو جانے کے بعد اس سے بڑے بھگ  
گمراہی ہی گمراہی ہے، لہذا میں نے ان احاد  
کی نصرت و حمایت شروع کی جو روایت باہمی  
اور شفاعت و زحشر کے باب میں مروی ہیں

اوپر امام اشعری کا قول مذکور ہو چکا ہے کہ میں نے تائب ہونے کے بعد علماء اہل سنت  
کے سامنے کتاب الطبع اور کشف الاسرار و ہتک الاستار وغیرہ کتابیں پیش کیں جن کی انھوں  
تصویب کی تھی، ان میں سے کتاب الطبع کو جوڑ میکار تھی نے شائع کر دیا ہے، اس کے ”الباب  
الثانی باب لکلام فی القہ آن والد لادہ“ میں فرماتے ہیں:

اِنْ قَالِ قَائِلٌ لِّهٖ قُلْتُ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی  
اَنْزَلَ کُتٰبًا یُّکَلِّمُ اَسْمٰکَ قَائِلٌ کِیوں ہو کہ



لعینل متکلماً وان کلام اللہ تعالیٰ  
غیر مخلوق قیل لہ ..... یہ

اللہ تعالیٰ ہمیشے تسلیم ہو ورنہ کہ اللہ تعالیٰ کا

کلام غیر مخلوق ہو تو اس سوال کے جواب میں اس

کہا جائے گا.....

ظاہر ہے روایت باری تعالیٰ، شفاعت روزِ حشر اور قرآن کے غیر مخلوق ہونے کے عقیدے فقہاء و محدثین اہل سنت ہی کے ساتھ مخصوص تھے، اور معتزلہ ان کے سختی کے ساتھ منکر تھے، غرض کہ پراگندگی و فکری انتشار کے بعد اسلامی عقائد کی تفسیر جدید مروجہ فلسفہ اور اعتراضات سے بنا کر کے کی گئی اور اجتماعی فکرِ معتزلہ کے اٹھائے ہوئے سوالات کے ساتھ رعایت کرنے کے بجائے ان کے کلامی نظام کے ترک و رفض پر مجبور ہوئی، (اس کی مزید تفصیل آگے آرہی ہے) اس کے ساتھ وہ پھر سے سلفِ صالحین کے اعتقادی نظام کی جانب رجوع کرنے کے لیے بیتاب تھے، جیسا کہ خواب میں امام ابوحنیفہ الاشعریؒ نے لسانِ وحی و رسالت سے سنا:

صنعت وانظر هذا الطريقة  
تصنيفاً ثابتاً لكام کو جاری رکھو اور

التي امرت بها فانها ديني  
جس مسلک کا میں نے تمہیں حکم دیا جو اس پر  
وهو الحق الذي جئت به  
غور کرو کیونکہ وہی میرا دین ہے جسے لیکر میں آیا ہوں

لیکن پروفیسر گل لیوم کا اصرار ہے کہ چوتھی صدی میں اسلامی سماج نے معتزلہ کے فکری نظام کو جزوی ترمیمات کے ساتھ اختیار کر لیا، اور اپنے اعتقادی نظام کی تفسیر جدید مروجہ فلسفہ کی روشنی میں کی، فیما للوجوب

نئے کلامی فلسفہ کے بانی | پروفیسر گل لیوم نے تحریر فرمایا ہے:

”اس کام کو [راج الوقت فلسفہ کی روشنی میں اسلامی عقائد کی تفسیر جدید کو] دو عالموں

لے کتاب الخ ص ۱۵۰ تبیین کذب المفتری ص ۴۴، دوسری روایت میں ہے: ”انما امرت بنصرت  
المناهب المرویة عنی فانها الحق۔“

نے اپنے ہاتھ میں لیا اور یہی علماء مسلموں کے کلامی فلسفے یعنی علم کلام کے بانی ہوئے ہیں۔

ان میں سے ایک ابو الحسن الاشعری البغدادی (۲۹۳ھ) اور دوسرے ابو منصور الماتریدی (۳۳۳ھ) ہیں۔

لیکن مذکورۃ الصدر تصریحات کے بعد فاضل پروفیسر کا یہ کہنا غلط ہے کہ

”امام ابو الحسن الاشعری اور امام ابو منصور الماتریدی نے اسی اوج الوقت فلسفہ کی روشنی میں اسلامی

عقائد کی تفسیر جدید کی۔

امام اشعری کی اعتراض پیرامی کی تفصیل اوپر مذکور ہوئی۔ اعتراض سے تائب ہونے کے بعد انھوں

نے معتزلہ اور ان کے کلامی نظام کے رو میں بکثرت کتابیں لکھیں، مثلاً کتاب فی خلق الاعمال [نقض

فیہ اعتلالات المعتزلہ والقدریہ] کتاب فی الاستطاعة علی المعتزلہ، کتاب کبیر فی الصفات [علی

اصناف المعتزلہ والجمعیۃ ورواسم] کتاب فی جواز روئے اللہ بالابصار، کتاب نقض فیہ الکتاب

المعروف بالاصول علی محمد بن عبد الوہاب الجبائی، نقض تاویل الادلۃ علی الجبائی، نقض کتاب

للمخالدی فی القرآن والصفات، القاهر کتاب المخالدی فی الارادہ، نقض کتاب للمخالدی ر نفی

فیہ روئے اللہ تنالی بالابصار، نقض کتاب للمخالدی (نفی فیہ خلق الاعمال)، التخصیر فی التوحید القد

نقض الکتاب المعروف بالطیف علی الاسکانی، نقض کلام عبا وبن سلیمان فی دقائق الکلام، نقض

کتاب علی بن عسین، تفسیر القرآن [رو فیہ علی الجبائی والجبائی] کتاب فی الرویہ [نقض باعتبار

اعترض بہا علیہ الجبائی] نقض المضاہاة [علی الاسکانی فی التسمیۃ بالقدر] کتاب المعہ فی الرویہ،

کتاب فی معلومات اللہ ومقدوراته [علی ابی الہذیل] کتاب فی انصاف [علی حارث الورق]

کتاب فی الرد فی المحرمات [علی ابی الہذیل]۔ اپنے زمانہ اعتراض کی تصانیف کا بھی رو لکھا، مثلاً

کتاب المجابات فی الصفات عن مسائل اہل الزینۃ والشیعات، اور زمانہ اعتراض کی کتاب فی

باب شئی وان الاشیاء ہی اشیاء وان عدمت کا نقص ہے۔

اسی طرح فلاسفہ کے رو میں انھوں نے متعدد کتابیں لکھیں، یہاں تک کہ رائج الوقت فلسفہ [ارسطا طالیسی فلسفہ] کی تردید میں بھی مثلاً کتاب فی الرد علی الفلاسفہ [نقض فیہ طلل ارسطوطالیس فی السما والاعالم] کتاب آثار العلویہ علی ارسطوطالیس وغیرہ۔

امام ابو منصور الماتریدی کے یہاں امام اشعری کا سافکری انقلاب نہیں ملتا، مگر وہ بھی اپنے اسلاف و اساتذہ کی طرح شروع سے آخر تک معتزلہ کے مخالف رہے۔ اور ان کے رو میں متعدد کتابیں لکھیں، مثلاً بیان ادہام المعتزلہ بنقض تاویل الادلۃ للبلخی وغیرہ۔ ممکن ہو فلاسفہ کے رو میں بھی کتابیں لکھی ہوں۔

اس لیے ان دونوں بزرگوں پر یہ محض بہتان و افتراء ہے کہ انھوں نے معتزلہ کے اٹھائے ہوئے سوالات کے ساتھ کوئی رعایت کی یا مروجہ فلسفہ کی روشنی میں اسلامی عقائد کی تفسیر جدید کی۔ اسی طرح پروفیسر گل لیوم کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ

۷۷، امام ابو یحسین الاشعری اور امام ابو منصور الماتریدی مسلمانوں کے کلامی فلسفے

علم کلام کے بانی تھے۔

علم کلام کے آغاز و ارتقاء کی تفصیل اوپر مذکور ہو چکی ہے، علم کلام کا آغاز اصحاب حضرت علیؓ کے حلقہ میں ہوا، اور اس کے قدیم ترین نمایندے معتزلہ تھے جن میں سب سے زیادہ واصل بن عطاء الغزال کا نام مشہور ہے، علم کلام کو علم کلام کے نام سے جہم بن صفوان نے شروع کیا، عباسی خلافت تیسری صدی کے خاتمہ تک علم کلام فرق مبتدع کے ساتھ مخصوص تھا، اہل سنت اس کے نام تک سے بیزار تھے، امام اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی سے بہت پہلے معتزلی نیز دیگر فرقوں

۱۔ تبیین کذب المنقری ص ۱۶۹۔ ۲۔ ایضاً ص ۱۳۶۔ ۳۔ انوار المصیۃ جلد ثانی ص ۱۳۰

کے تشکیلیں نے اس مخصوص نظام فکر کو مکمل کر دیا تھا، لہذا یہ دونوں عالم ”کسی طرح مسلمانوں کے کلامی فلسفے یا علم کلام کے بانی قرار نہیں دیے جاسکتے۔

اسی طرح یہ سمجھنا بھی غلط ہے کہ یہ دونوں عالم ”اہل سنت کے اعتقادی نظام کے بانی تھے، اہل سنت کے اعتقادی نظام کی بنا قرآن نے ڈالی تھی، اس کی تفسیر سنت رسول نے فرمائی اور کتابی شکل میں اسے فقہاء و محدثین نے مرتب فرمایا، ان میں قدیم ترین تصنیف جو اب تک دریافت ہو سکی ہے، امام ابو حنیفہؒ کی ”الفقہ الاکبر“ ہے، جس کی امام ابو منصور الماتریدی نے شرح لکھی، اور جے بعد کے احناف نے اعتقادیات کے باب میں اپنی تفکیری سرگرمیوں کا سنگ بنیاد بنا دیا، امام ابو منصور الماتریدی امام ابو نصر العیاضی کے شاگرد تھے، اور شاگرد استاد دونوں نے امام ابو بکر الجوزجانی سے، انھوں نے امام ابوسلیمان الجوزجانی سے، انھوں نے امام محمد بن حسن الشیبانی سے اور امام محمد نے امام ابو حنیفہؒ سے فقہ کی تعلیم حاصل کی تھی، امام ابو منصور الماتریدی نے اپنے اساتذہ نیز دیگر اساطین علمائے حنفیہ کے اعتقادی فتاویٰ سے سرموہ تجاویز نہیں فرمایا، لہذا ان قدمائے احناف کے مقابلے میں امام ابو منصور الماتریدی کو حنفیوں کے کلامی فلسفہ کا بانی نہیں سمجھا جاسکتا،

اسی طرح امام اشعری کو اہل سنت کے کلامی فلسفہ کا بانی قرار نہیں دیا جاسکتا، تبیین

کذب المفتری“ کی تصریح اور پند کور ہوئی کہ

فلہا قدر تلامذہ الکتاب اهل الحديث	جب اہل سنت کے محدثین و فقہانے ان کتابوں
والفقه من اهل السنة والجماعة	کو پڑھا تو انھیں اپنا لیا اور امام صاحب کے مذہب کے
اخذوا بما فيها واتخذوها معتقدا	پیرو ہو گئے، انکے فضل و کمال کا اعتراف کیا

لے اس شرح کو دائرۃ المعارف حیدرآباد نے ۱۳۵۵ھ میں شائع کر دیا ہے ۵۵۱ الجواہر المصنیۃ جلد ثانی ص ۱۳۰

تقدّمہ واحتذوا اماماً محتقاً  
نسب مذهبہما لیہ۔  
اور انھیں اپنا امام پیشوا بنالیا، یہاں تک کہ  
اہل سنت کا مذہب ہی انکی طرف منسوب ہو گیا،  
یعنی اتحاد مسلک کی بنا پر اہل سنت کا اعتقاد ہی نظام امام ابو الحسن الاشعری کے نام سے  
منسوب ہوا، ورنہ وہ اس کے بانی نہیں ہیں، خود امام اشعری کو اعتراف ہے کہ ان کا مذہب متبعین  
اہل سنت ہی کا مذہب ہے، ”کتاب الایمان“ میں فرماتے ہیں:-

فان قال لنا قائل قد انكرتم  
قول المعتزلة.... فغرفنا  
قولكم الذي به تقولون وديا  
التي تدعون قيل له قولنا  
الذي نقول به وديانة التي  
قد بين بها التمسك بكتاب  
ربنا عز وجل وبسنة نبينا عليه  
وما روى عن الصحابة والتابعين  
وأئمة الحديث ونحن بذلك  
معتصمون وبما كان يقول به  
ابو عبد الله احمد بن حنبل  
..... فاثلون ولما خالف  
قوله مخالفون

پس اگر کوئی ہم سے کہے کہ تم نے معتزلہ کے قول کا  
تواضع کیا..... اب ہمیں اپنا مسلک بتاؤ،  
جسکے تم قائل ہو اور اپنا دین بتاؤ جس کے تم باندہ ہو  
تو اس کا جواب کیا کہ ہمارا وہ قول جس کے ہم قائل ہیں  
اور وہ دین جس کے ہم باندہ ہیں، اپنے آپ کی کتاب  
اور اپنے نبی کی سنت اور جو کچھ صحابہ و تابعین اور  
ائمہ حدیث سے مروی ہو، ان سب کا احقاق ہم  
اور ہم اسے ہی مضبوطی سے پکڑے ہوئے ہیں اور  
ایک امام احمد بن حنبل قائل ہیں.....  
اسی کے ہم قائل ہیں اور جو اقوال ان کے  
قول کے مخالف ہیں ہم بھی ان اقوال  
کے مخالف ہیں۔

سلف صالحین کی ہمنوائی امام اشعری کا محض زبانی قول ہی نہیں تھا، بلکہ دینی و فلسفیانہ مسائل میں وہ اسلاف ہی کے پیرو تھے، مثلاً وجودِ مابیت کی عنایت و غیرت کے مسئلہ میں وہ ائمہ اہل سنت اور ائمہ نظار مثلاً ابی محمد کلاب اور ابی محمد بن کرام کے ساتھ متفق اللسان تھے۔ اگر علی المنطقیین کی تصریح اور پند کو رہی ہوئی اسی طرح کلامی مسائل میں وہ سلف صالحین کے نقش قدم پر چلتے تھے، چنانچہ حافظ بن تیمیہ نے منہاج السنۃ میں لکھا ہے کہ صحابہ و تابعین اور ائمہ اسلام مثلاً امام مالک، ثوری، اوزاعی، لیث بن سعد، شافعی، احمد بن حنبل، ابو حنیفہ، ابو یوسف اور کلابیہ و کرامیہ کے ساتھ امام اشعری اور ان کے متبعین بھی اللہ تعالیٰ کی رویت بالابصار کو ثابت کرتے ہیں مزید شواہد و مثالوں کا پیش کرنا موجب تطویل ہو گا۔

بہر حال امام ابو الحسن الاشعری سلف صالحین کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کرتے تھے، بالخصوص ابو محمد عبد اللہ بن کلاب کے چنانچہ انھوں نے اکثر اقوال جن کے مجموعہ کا نام "اشعریت" ہے، ابن کلاب ہی سے اخذ کیے تھے، گو وہ ان کے شاگرد نہیں تھے، اسی تاثر معنوی کی وجہ سے حافظ ابن تیمیہ نے ابن کلاب کو امام اشعری کا امام بتایا ہے۔ "وہذا قول ابن کلاب امام الاشعری"۔ لہذا اعلیٰ الاقل اس کلامی فلسفہ کی بنیاد و جوبہدیں "اشعریت" کہلایا، امام اشعری نے نہیں ڈالی بلکہ ان سے قبل ابو محمد عبد اللہ بن کلاب ڈال چکے تھے،

لیکن یہ محض اللہ تعالیٰ کی دین ہے کہ احناف کا اعتقادی نظام امام ابو منصور الماتریدی کے نام سے اور شوافع کا امام اشعری کے نام سے مشہور ہوا، مگر پروفیسر گل بیوم نے اصل حقیقت کو دریافت کرنے کے بجائے مشہور عوام اصطلاحوں پر ایک مفروضہ تاریخ کی تعمیر کر دی،

## چند ناسخ و منسوخ آیات

از جناب مولوی محمد امین صاحب مدرستی ندوی

(۳)

”کتاب اللہ“ کی طرح لفظ ”نزلت“ یا اس کے ہم معنی لفظ کے مفہوم کی تحدید سے بھی آیات ناسخ و منسوخ کی بحث پیدا ہو گئی ہے، نزول کا مقصد محض آیات قرآن ہی کا نزول نہیں ہے بلکہ وحی کی دوسری قسمیں بھی مراد ہو سکتی ہیں، مثلاً

جب الشیخ والشیخۃ الخ کی آیت تری

فقال عمر لما نزلت ایت

توین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا

النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت

اس کو کھ دیجئے، آپ نے ناپسند فرمایا۔

اكتبها فكان له ذلك

اس روایت میں ”نزلت“ کا مطلب یہ ہے کہ حضرت جبریلؑ نے کوئی بات آ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سنائی، خواہ وہ قرآنی آیت کی شکل میں ہو یا کسی اور شکل میں یہ ایک عام غلط فہمی ہے کہ لوگ ”نزلت“ کے معنی صرف نزول قرآن کے مراد لیتے ہیں، حدیث میں آتا ہے کہ جبریلؑ قرآنی آیات کے علاوہ بھی کچھ احکام لایا کرتے تھے، مثلاً رجم کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دینا، حدیث احسان میں انسانی شکل میں آنا، شہداء ہر معجزہ کے واقعات بیان کرنا، معراج میں ان کی آمد وغیرہ بیسیوں مثالیں ہیں، یہ ظاہر ہے کہ عربی زبان میں ان سب موصوفوں

پر ان کے آنے کو نزل اور ان کے لائے ہوئے احکام کو جو منجانب اللہ ہوا کرتے تھے "نزلت" ہی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، اس کی مثال بھی لفظ "قراء" کی ہے، جس کے معنی مطلق پڑھنے کے ہیں خواہ کوئی کتاب پڑھیں یا قرآن مجید کی تلاوت کریں۔

یہ بھی ملحوظ رہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان عربی تھی حضرت جبریلؑ آپ کو ہر بات عربی ہی میں بتاتے ہوں گے، قرآن مجید کی آیت **مَنْ قَرَأَ فَلَهُ أَجْرٌ كَمَا أَجْرُ رَسُوْلٍ** کے مطابق ہر قسم کی وحی کے الفاظ خواہ وہ خفی ہو یا جلی، آپ کے سینے میں محفوظ ہو جایا کرتے تھے۔ اس لیے وحی خفی جبریلؑ کی بتائی ہوئی وہ باتیں جن کا آیات قرآن سے تعلق نہیں ہوتا تھا، ان کے نزول کو بھی عربی میں "نزلت" ہی سے تعبیر کیا جائے گا، اور ان احکام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام جو پڑھتے تھے، ان کو قرآن ہی کہا جائے گا۔

وحی علیٰ اور وحی خفی علم کے اعتبار سے ایک ہی ہیں، لیکن دونوں کی کیفیت میں اختلاف ہے۔ فرق ہے، اسی بنا پر دونوں کی اہمیت میں بھی فرق ہو جاتا ہے۔

وحی دو طرح کی ہوتی تھی، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے :

احیاناً یا نیتنی مثل صلصلة	وحی کبھی گھنٹی کی آواز کی طرح آتی ہے، جیسے
الجوس وهو اشد على فينقصم	لے بہت سخت ہوتی ہے اور میرے پسینے
عنى وقد وعيت ما قال واجانا	نکلے لگتا ہے، اور وہ مجھے یاد ہو جاتی ہے،
يتمثل الملائكة رجال في كلمتي فاعني	کبھی فرشتے انسان کی شکل میں آتے ہو اور باتیں
ما يقول (مقدم بن خالد ص ۵۶)	کرتا ہے، اسکی باتیں یاد کر لیتا ہوں۔

پہلی صورت میں جبریلؑ آپ کے ادراک بشری پر ہوتا تھا اور اس کی قوت سمع اور

قوت بصر کو وحی کا ادراک ہونے لگتا تھا، اور فرشتہ جو کچھ کہتا تھا، وہ خود بخود یاد ہو جاتا تھا۔



اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ماضی کے صیغہ میں فرمایا ”وَقَدْ وُعِيتَ مَا قَالَتْ“ یعنی وہ جو کچھ کہتا تھا وہ مجھے یاد ہو جاتا تھا، اور دوسری قسم کی وحی مکالمہ کی صورت میں ہوتی تھی، اس کو حضورؐ کو شش کر کے یاد فرماتے تھے۔ چنانچہ اس کے لیے صیغہ حال ”فَاعِیَ مَا یَقُولُ“ استعمال فرمایا، یعنی میں اس کو یاد کر لیتا تھا، پہلی وحی قرآن مجید کے لیے خاص ہے جو ”وحی علی“ کہلاتی ہے، قرآن مجید کی اس آیت میں اسی کی طرف اشارہ ہے:

رَاحُتُكَ كَيْسًا نَدَّ لِمَعَجَلٍ بِهِ  
إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ  
فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ  
ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ

جلدی یاد کرنے کے لیے زبان نہ ہلائیے، یہ ہمارا  
ذمہ ہے کہ اس کو داہپکے سینے میں جمع کر دیں،  
اور اس کی قرأت کرادیں جب ہم اس کی قرأت  
کریں تو آپ اسکی اتباع کیجئے، اس کے بعد اسکو  
بیان کر دینا ہمارا فرض ہے۔ (قیامت)

دوسری وحی عام ہے جو قرآن اور غیر قرآن دونوں پر مشتمل ہے، اور قرآن بھی اس میں شامل ہو سکتا ہے، اس وحی میں فرشتہ جو کچھ کہتا ہے اس کو نبی خود یاد کرتا ہے، اور یہ اس کے اختیار کی چیز ہے، قرآن کی یہ آیت اسی کی طرف اشارہ کرتی ہے،

مَسْنُوءٍ مُّكَلِّفًا تَنْسِي  
إِنَّمَا شَاءَ اللَّهُ (اعلیٰ)

ہم عنقریب آپ کو سنائیں گے، نہیں  
بھولیں گے، مگر جو اللہ چاہے،

پہلی قسم کی وحی کو جس میں صرف قرآن نازل ہوتا تھا، آپ فوراً کاتبوں کے ذریعہ لکھوا لیتے تھے، لیکن دوسری قسم کی وحی کو فوراً لکھنا ضروری نہیں تھا، اس قسم کی وحی میں قرآنی آیتیں بہت کم نازل ہوتی تھیں، اس لیے ان کے قلمبند کرانے میں جلدی کی ضرورت نہ تھی اور وہ بعد میں لکھوایا جاتی تھیں، لیکن کبھی قرآن بھی اس وحی میں نازل ہوتا تھا جس کو لکھانے میں تاخیر ہو جاتی تھی، اس تاخیر

بعض لوگوں کو شبہ ہو گیا کہ یہ وحی آیت قرآنی نہیں ہے۔ ورنہ آپ ضرور لکھوا دیتے لیکن جب لکھوا دیا جاتا تو یہ شبہ جاتا رہتا۔ اس کی بعض مثالیں حدیث میں بھی ہیں، ایک حدیث میں آتا ہے:

ان ابن مسعود کان ینکر سورۃ الفاتحۃ والمعوذتین من القرآن  
حضرت ابن مسعود اس بات کے سرے  
منکر تھے کہ سورۃ فاتحہ اور معوذتین قرآنی

(تبیان الجزائی ص ۹۶) سورتوں میں سے ہیں۔

مولانا سنا حسن گیلانی نے تدوین قرآن میں لکھا ہے کہ ابن مسعود نے اسکی وجہ یہ بتائی کہ  
انما امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یتعوذ بہما  
ان کے ذریعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پناہ مانگنے کا حکم دیا گیا۔

اس سے اس واقعہ کی طوط اشارہ معلوم ہوتا ہے جس میں یہودیوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو زہر دیدیا تھا۔ اس کے اثر کو زائل کرنے کے لیے اللہ نے یہ دعائیں نکھائیں، چنانچہ اسی آپ اس کا علاج کرتے رہے۔ اسی طرح سورہ فاتحہ بطور دعا آپ کو سکھائی گئی، جس کو آپ نماز اور غیر نمازیں پڑھا کرتے تھے۔

بعض دوسری روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد میں حکم خداوندی سے ان سورتوں کو قرآن میں شامل کر لیا۔

فہرست میں ابن ندیم بھی ایک روایت تبیان کی طرح نقل کرتے ہیں کہ

وکان عبد اللہ بن مسعود  
حضرت ابن مسعود (شروع میں) زہر تو تین  
لا ینکب المعوذتین فی مصحفہ  
کو اپنے صحیفہ میں لکھتے تھے، اور سورہ  
ولا فاتحۃ الکتاب فاتحہ کو،

تبیان کی روایت میں بھی ہے کہ حضرت ابن مسعود ان سورتوں کے قرآنی آیت ہونے

کے قائل نہیں تھے اور اس کو دمایا علاج کا ذریعہ سمجھتے تھے، اس لیے اس کو صحیفہ میں نہیں لکھا تھا، لیکن جب حضورؐ نے ان کو بھی قرآن کی سورتوں میں شامل کر لیا تو وہ بھی ان کے سورت ہونے کے قائل ہو گئے، اور اپنے صحیفہ میں لکھ لیا، چنانچہ فضل بن شاذان فرماتے ہیں:

وقد رأيت مصحفاً قد كتب  
من أن غوماً يتن من سنة فيه  
فاختار الكتاب (نهرت ابن زيم)  
فأتمه بها

میں نے (ابن مسعود) کا ایک صحیفہ دیکھا  
جو دو سو سال قدیم تھا، اس میں سورہ  
فاختار الکتاب (نهرت ابن زيم)  
فأتمه بها

پہلے ان کے صحیفہ میں تینوں سورتیں نہیں تھیں، اور بعد کے صحیفہ میں جب انھوں نے سورہ فاتحہ کو شامل کر لیا تو مؤذنین کا شامل کرنا بھی ضروری تھا، فضل بن شاذان نے غالباً صحیفہ کا پہلا حصہ دیکھا تھا اور آخر کا حصہ نہیں دیکھا تھا،

یہ آیتیں شروع میں وحی خفی کے ذریعہ معلوم ہوتی تھیں، اس کے بعد وحی جلی میں شامل کی گئیں، اس سے ان کے قرآنی سورۃ ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا، اس لیے کہ یہ بھی جبریلؑ کے ذریعہ معلوم ہوا تھا، اگر کوئی فرق تھا تو وہ "دعیت" اور "اعی" یعنی حفظ کے طریقہ کا جس کی تفصیل اوپر گزر چکی،

اسی طرح ایک حدیث میں ہے کہ بیرمؤنہ میں بہت سے صحابہ و صحابہ کے شہید کر دیے گئے تو اس کی خبر حضرت جبریلؑ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان الفاظ میں دی

انهم لقوا بهم فوضي عنهم  
واسناهم (بخاری جلد ۳ ص ۳۹)

وہ اپنے رب سے مل گئے، اللہ ان سے  
رہنسی ہو گیا اور ان کو راضی کر دیا،

ان صحابہ نے شہادت کے وقت ایک دعا کی تھی، جس کی خبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں تھی، حضرت جبریلؑ نے یہی خبر اگر سائی، اور اس دعا کی اطلاع ان الفاظ میں دی:

اللہم بلغ منا بینا انا قد لقینا  
فوصینا عنہ ورضیت عنا  
(بخاری ج ۲ ص ۵۸۷)

اے اللہ ہمارے نبی کو یہ خبر پہنچا دے کہ ہم اپنے  
پیرو کار سے مل گئے اور ہم آپؐ راضی تھے  
اور آپؐ بھی ہم سے راضی تھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ ان شہداء نے ایسے خلوص و محبت اور عشق و وارفتگی کے جذبہ سے یہ دعا کی  
تھی کہ دوسرے عاشقان رسولؐ نے بھی اس دعا کو اپنے لیے وظیفہ اور ورد بنالیا تھا، اور ایک یہ  
آیت کہ اس کو قرآن کی طرح پڑھنے کا معمول رہا، ایک مدت بعد خود سے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم  
سے اس کو ترک کر دیا، حضرت انسؓ فرماتے ہیں:

فقد أنا فیہم قرآنا ثم ان ذلک  
سارع (بخاری ج ۲ ص ۵۸۷)

ہم نے اس دعا کو ان کی شان میں (یا ایدیں)  
قرآن کی طرح ورد بنالیا تھا پھر اس کو ترک کر دیا،

اس روایت میں ترک کے لیے "سارع" استعمال کیا ہے، اور دوسری جگہ حضرت انسؓ ہی نے اسکو  
منسوخ سے تعبیر کیا ہے "فقد کان من المنسوخ" یعنی یہ حکم منسوخ ہو گیا۔

مسٹر برقی نے اس آیت کو توڑ ٹوڑ کر، عربی کی اصل عبارت حذف کر کے بڑی خیانت کام کیا  
چنانچہ لکھتے ہیں: "حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ان لوگوں کے متعلق مندرجہ ذیل آیت اتری تھی:

بلغوا قومنا انا قد لقینا وبنانا  
عنا ورضینا عنہ

ہماری قوم کو یہ خبر پہنچا دو کہ ہم اپنے پیرو کار سے  
مل گئے اور ہم سے راضی ہو گیا اور ہم اس سے

گریہ آیت واقعی نازل ہوئی تھی تو مسلمانوں کی حوصلہ فزائی کے لیے اس کا باقی رہنا ضروری  
تھا، قرآن شریف میں غزوات اور اس قسم کے دیگر واقعات کے متعلق یہ سیوں آیات نازل ہوئی  
جو بعینہ محفوظ ہیں اور ان میں سے ایک حرف بھی منسوخ نہیں ہوا، اس آیت میں کیا خاص

بات تھی کہ پہلے اتری اور پھر منسوخ کر دی گئی۔" (دو اسلام ص ۱۷۱)

اور پر کی تفصیل کی روشنی میں اس بیان کی حقیقت بالکل ظاہر ہو جاتی ہے۔

تیسری چیز جس کی وجہ سے آیت ناسخ و منسوخ کے سمجھنے میں وقت ہوتی ہے وہ لفظ ”الکتاب“ ہے۔ کتاب اللہ کی طرح اس کے معنی بھی وسیع ہیں۔ اس کے صرف وہی معنی مراؤں ہیں جو فقہانے لیے ہیں۔ لوگوں نے عام طور پر یہ غلطی کی ہے کہ کتب احادیث کے مطالعہ کے وقت ہر جگہ کتاب اللہ ”الکتاب“ اور ”نزولت“ سے مراد قرآن ہی لیا ہے، اسی طرح جہاں ”منسوخ“ یا ”رفع“ کا لفظ آیا اس سے آیات قرآنی کا نسخ سمجھ لیا جو صحیح نہیں ہے۔

اس سلسلہ میں کتاب اور صحیفہ کے لفظوں پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ اس سے مراد کیا ہو۔ بہت سی احادیث میں کتاب اور صحیفہ کا پی (Note book) اور کارڈ بک (Record book) کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ عہد صحابہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ ربیعہ پاس صحیفے ہوا کرتے تھے، خواہ اس کے اوراق کاغذ کے ہوں یا پتھروں کے یا ہڈیوں اور چمڑے کے، ان الفاظ سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ یہ صحیفے یا اوراق محض ہڈی چمڑے یا پتھروں کا غیر مرتب انبار ہوتے تھے، بلکہ آجکل کی ذوقی کی طرح یہ چیزیں مرتب ہوتی تھیں، مولانا مناظر حسن صاحب گیلانی نے مدون قرآن میں اسکی پوری تفصیل لکھی ہے:

اس زمانہ میں ہوتا یہ تھا کہ صحابہ تمام قابل تحریر باتوں کو بنیر کسی منطقی ترتیب اور تقسیم کے ایک ہی صحیفہ یا کتاب میں لکھ لیا کرتے تھے، چنانچہ اس زمانہ میں قرآن مجید کی جو آیتیں نازل ہوتی تھیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب ان آیات کی جو تفسیر و تشریح فرماتے تھے ان کو بھی اسی طرح لکھ لیتے تھے، احکام بیان کرتے تو ان کو بھی ضبط تحریر میں لے آتے تھے، ان سب کو الگ الگ اوراق یا علیحدہ علیحدہ ابواب میں نہیں لکھتے تھے، بلکہ سب کو بنیر کسی تمیز و تفریق کے ایک جگہ لکھ لیتے تھے، کیونکہ اس دور کا طرز تصنیف ہی ایسا ہوتا تھا، اس کی بہترین مثال

شعرا، جاہلی کا کلام ہے، عربی تہذیب و تمدن اور سیاست و معاشرت کے اظہار کا ذریعہ شاعری ہی تھا، نثر بخاری کا کوئی اعلیٰ نمونہ نہیں تھا، اس لیے کہ نثر کا عروج تہذیب و تمدن کے شباب میں ہوتا ہے جیسا کہ دور عباسی میں ہوا، مثلاً باب الغیب میں شاعر پہلے سوز و گداز کا اظہار کر رہا ہے کہ یکایک اس سلسلہ میں کوئی سفر یا داغ کیا تو اس کا ذکر شروع کر دینگا، مثلاً اگر گھوڑے پر سوار چلا تھا تو گھوڑے کے اوصاف بیان کر دے گا، اس لیے شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے الغور الکبیر میں نظام آیات قرآن کو بھی اسی پر مبنی کیا ہے،

صحابہؓ ابتدائی دور میں بعض صحابہ کے پاس ایک صحیفہ یا دو داشت ہوتی، جس میں وہ قرآن کے علاوہ اس کی تفسیر، احکام اور مسائل بھی لکھ لیتے تھے، لیکن چونکہ قرآن عام صحابہ کے حافظہ میں بھی محفوظ تھا، اور اس کی تلاوت کی جاتی تھی، اس لیے وہ یہ فرق آسانی سے کر لیتے تھے کہ ان میں کون حصہ قرآن کا ہے اور کون حصہ تفسیر کا، کون جز آپ کے ارشاد پر مبنی ہے اور کون عمد نامولاً شتمل ہے، البتہ کاتبین وحی کے پاس جو آپ کی نگرانی میں قرآن لکھتے تھے، ان کے پاس خالص قرآن کے صحیفے اور مجموعے موجود تھے،

صحابہ کسی قرآنی آیت کو ایک صحیفہ سے دوسرے صحیفہ یا ایک سورت سے دوسری سورت میں کر دیتے تو اس کو بھی نسخ کہا جاتا تھا، مثلاً بخاری کی ایک لمبی حدیث میں ہے،

فارس بن عثمان انی حفصۃ	حضرت عثمانؓ نے حضرت حفصہؓ کے پاس ایک
ان ارسلی الینا الصحف نسخھا	آوی بھیجا کہ وہ قرآن کا محفوظ نسخہ بھیجیں تاکہ
فی المصاحف ثم مردھا الیہ	اسکی نقل لیکر واپس کر دیا جائے ....
..... وعبد الرحمن بن	..... اور عبد الرحمن بن عمار بن بشام کو
الحارث ابن ہشام نسخھا	نقل کرنے کا حکم دیا، ان لوگوں نے کئی

فی المصاحف ..... (اذ انسخوا  
 المصحف فی المصاحف رد عثمان  
 المصحف الی حفصۃ وارسل  
 الی کل افق بمصحف مما نسخوا  
 تاریخ التشریع لایسہ ص ۱۰۸)

اس حدیث میں "منسوخ" نقل (درج ۲۰۵) کے معنی میں ہے، اس سے ہرگز منسوخ ہونا مراد نہیں،  
 اس نسخے سے بھی منکرین حدیث کو، عموماً کہا جاتا ہے کہ اس سے مراد اصطلاحی ناسخ و منسوخ ہے،  
 مختلف چیزوں کو ایک ساتھ لکھے کا طریقہ کچھ دنوں تک جاری رہا، جب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو اس کا علم ہوا تو آپ نے اس خطرے سے منع فرمایا کہ مبادا اس سے کلام مجید اور دوسری  
 چیزیں خلط ملط نہ ہو جائیں، چنانچہ حدیث میں ہے:

کنا نکتب ما مضمنا من النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم فخرج علینا فقال ما ذا  
 تکتبون، فقلنا ما نسمع منہ قال کتاب  
 مع کتاب اللہ المحض ..... کتاب اللہ  
 واخلصوہ قال فجمعنا ما کتبناہ  
 فی صعیب واحد ثم اخرجناہ

.....  
 (ترمذی حدیث از منظر ابن کثیر ص ۲۴۹)  
 کرد و دینی حدیث اور دوسری چیزیں اسکے ساتھ  
 نہ لکھو) اس حکم کے بعد ہم قرآن کے ساتھ جو چیزیں  
 لکھی تھیں انہیں علحدہ لکھ لیا اور اس خلط و کتاب کی جلا

اس حدیث میں یہ بات بھی سمجھنے کی ہے کہ یہ حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو دیا جو اس وقت آپ کی خدمت میں موجود تھے، سب صحابہ اس وقت نہ رہے ہوں گے، یہ بھی ظاہر ہے کہ آپ کی ہر بات کو قلمبند کرنے والے بے شمار صحابہ تھے جو سب اس وقت موجود نہ رہے ہوں گے، اس لیے اس مخلوط مجموعے کے جملانے سے یہ شبہ نہ ہو کہ سب صحابہ نے جلا ڈالا ہوگا، اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جملانے کا حکم نہیں فرمایا تھا، بلکہ آپ کا مقصد یہ تھا کہ قرآن اور غیر قرآن دونوں الگ الگ کتاب میں لکھے جائیں تاکہ خلط ملط نہ ہو جائیں، جن لوگوں نے جلا دیا وہ انکا ذاتی فعل تھا، حضور کا منشا ہرگز جملانے کا نہ تھا، مگر برقی نے اس واقعہ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے علاوہ دوسری چیزوں کے ٹکڑے کا حکم دیا تھا، اور وہ چیزیں جلا دی گئی تھیں، اس کے باوجود احادیث کا ایک انبار جمع ہو گیا،

قرآن مجید ایک یا چند آیتوں کی شکل میں نازل ہوتا تھا، سورتوں کی تشکیل اس وقت ہوتی تھی جب آیات کا کافی حصہ جمع ہو جاتا تھا، قرآن کی سورتہ آیاتی اور سورتی تقسیم شروع ہی میں نہیں تھی، اس کی ترتیب اس طرح ہوتی تھی کہ جب چند آیتیں نازل ہوتیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے کہ ان کو فلاں جگہ اور فلاں آیت کے ساتھ ملا دیا جائے، جب پھر مزید آیتیں نازل ہوتیں تو فرماتے کہ فلاں آیت کو فلاں جگہ کر دیا جائے اور ان آیتوں کو دوسری آیتوں کے ساتھ ملا دیا جائے، اس طرح آیتوں کے کئی کئی مجموعے ہو جاتے تھے، اور ہر ایک مجموعہ ایک ایک سورت کہلاتا تھا، پھر ان کا ترتیب میں بھی رد و بدل ہوتا رہتا، مثلاً سورۃ البقرہ سورۃ آل عمران اور سورۃ النساء بنی اسرائیل جب مکمل نہیں ہوئی تھیں، بلکہ ان کا نام بھی نہیں رکھا گیا تھا، اس لیے کہ اس وقت اس آیتیں نازل ہوتیں تو ان میں سے پانچ منسوخ آیات سے بقرہ میں لکھ دی جاتی تھیں، مثلاً الفاتحہ میں لیجاتیں اور باقی پانچ آیتوں



کو الفرقان کی آیات میں شامل کر دیا جاتا، جب مزید آیتیں نازل ہوتیں تو اسی طریقہ سے رد و بدل ہوتا رہتا اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہا جب تک قرآن کا نزول ختم نہیں ہوا، یہ رد و بدل حضور علی اللہ علیہ وسلم وحی جلی یا وحی خفی یا خود اپنے اجتہاد سے کرتے تھے،

تیس سال تک جو تغیرات ہوتے رہے، ان میں سے ہر ایک سال کو ایک میقات کہنا چاہیے، ہر میقات کی انتہا رمضان پر ہوتی تھی، حدیث میں آتا ہے کہ جبرئیل ہر رمضان میں سال بھر یعنی اس میقات کی آیتوں کو بالترتیب سناتے تھے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترتیب مطابقت ہوتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ترتیب منشاء الہی کے مطابق ہوتی تھی، مذکورہ بالا بیان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ترتیب میں جو رد و بدل فرماتے تھے، اس کو بھی عربی میں نسخ کہا جائے گا، چنانچہ قرآن مجید کے صحیفوں میں اس معنی میں بھی ناسخ و نسخ کا استعمال ہوا ہے، اس کی مثالیں آئندہ آئیں گی۔

قرآن مجید کی ترتیب کے اس رد و بدل کا سرسید احمد خاں نے بھی بیان کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

قرآن مجید یا اسکی آیتیں ایک وقت میں نازل نہیں ہوتی تھیں بلکہ کوئی آیت کسی سورت کے وقت میں اور کوئی آیت کسی وقت میں نازل ہوئی تھی، ایک سورت ابھی ختم ہونے نہیں پاتی تھی کہ دوسری آیت نازل ہونی شروع ہوئی، اور ایسی چند آیتیں نازل ہوئیں جن کا مضمون ان سورتوں کی آیتوں سے جو پہلے نازل ہو چکی تھیں مجس مختلف تھا، اور یہ سورت بھی نامکمل رہ کر ایک اور سورت نازل ہونی شروع ہو گئی اور اسی طرح سلسلہ جاری رہا، تمام آیتیں جس طرح نازل ہوئیں علیحدہ علیحدہ چمڑوں کے ٹکڑوں پر اور بے ترتیبی سے لکھی ہوئی رہیں، اگرچہ پیغمبر خدا نے تمام آیتوں اور سورتوں

کی ترتیب لوگوں کو بتادی تھی، ان سب کو اس کا علم نہیں ہوا تھا، اسی سبب آیتوں کو ترتیب پڑھنے میں اختلاف واقع ہوا، بعض لوگوں نے بعض آیتوں کو ان آیتوں کے ساتھ ملا کر پڑھا

جن سے وہ ٹھیک طور پر علاقہ نہیں رکھتی تھیں۔ (خطبات احمدیہ ص ۴۲۹)

مختلف صحابہ کے نسخے مختلف تھے، کسی کے پاس مکمل قرآن نہیں تھا، اس لیے حضرت ابو بکرؓ کے دور خلافت میں حضرت عمرؓ کی کوشش سے قرآن مجید کو آخری ترتیب کے مطابق سرکاری طور پر جمع کر دیا گیا۔ اور حضرت عثمانؓ نے اپنے زمانہ میں اس سرکاری نسخے کی نقلیں تمام ممالک اسلامیہ میں بھیجی، اور یہ حکم جاری کر دیا کہ بقیہ میتھانی ترتیبوں کو ضائع کر دیا جائے اور صرف آخری ترتیب کو باقی رکھا جائے اور اسی کے مطابق پڑھا جائے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال جو ترتیب بدلتے رہتے تھے، بعض صحابہ کرام کو جو دور دراز کے شہروں میں رہا کرتے تھے، انکی اطلاع نہ ملنا کوئی تعجب کی بات نہیں، کتنے ایسے صحابہ ہیں کہ حضور پر ایمان لانے کے بعد کچھ دن آپؐ کی صحبت میں رہے اور نماز وغیرہ کے ضروری مسائل سیکھ کر اپنے مقام پر واپس چلے گئے یا کہیں بھیج دیے گئے، یہ لوگ اسی طریقہ سے نماز پڑھتے رہے جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھی تھی، درمیان میں اس کے احکام میں جو جزوی تبدیلی ہوتی تھی، اس کی ان کو خبر نہ ہونے باقی تھی، اس کی مثال کے لیے حضرت ابو بکرؓ کا واقعہ ہے کہ وہ ایک مرتبہ مدینہ آئے اور نماز میں شریک ہو گئے، اس وقت تک ان کو اس کی خبر نہ تھی کہ نماز میں بات کرنا حرام ہے، اس لیے انھوں نے کچھ بات کی، نماز کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں سمجھایا کہ نماز میں سلام و کلام صحیح نہیں، جب نماز تک کا یہ حال تھا تو قرآنی آیات میں ترمیم کی خبر نہ پہنچنا کوئی حیرت کی بات نہیں، یہی وجہ ہے کہ بعض دور دراز کے لوگوں کو ملائکہ راشدہ ہی نہیں بلکہ حجاج بن یوسف کے زمانہ تک آخری ترتیب کی اطلاع نہیں تھی، ایک

حدیث میں ہے کہ

عن الحسن قال سمعت الحجاج بن يوسف يقول وهو يخطب على المنبر الفولان كما الفه جبرئيل السورة التي يذكر فيها النساء والسورة التي يذكر فيها آل عمران فقلت ابراهيم فاجبر بقوله فسيبه

عش فرماتے ہیں، میں نے حجاج بن یوسف کو منبر پر تقریر کرتے ہوئے سنا کہ لوگو! قرآن کو اسی طرح ترتیب دو جس طرح جبرئیل نے ترتیب دی تھی، وہ سورہیں جو بقرہ، نساء اور آل عمران کہلاتی ہیں، میں نے ابراہیم کو یہ بات سنائی تو انھوں نے حجاج کو برا بھلا کہا،

معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں کو یہ شبہ ہو گیا تھا کہ حجاج سورہوں کی ترتیب بد بنا چاہتا ہے اور آل عمران کو نساء کے بعد کر دینا چاہتا ہے، حالانکہ یہ بات نہ تھی، بلکہ اس کا مطلب یہ تھا کہ مصحف عثمانی میں جو ترتیب ہے، دوسرے مصاحف کو بھی اسی کے مطابق ترتیب کیا جائے اور پانی میقاتی ترتیب ترک کر دیجائے، جو جبرئیل کی آخری بیان کردہ ترتیب کے خلاف ہے اور جس کو حضرت عثمانؓ نے ضائع کر دینے کا حکم دیا تھا، چنانچہ اسی حدیث کی شرح میں امام نووی تحریر فرماتے ہیں:

قال القاضي وقد يمه هنا النساء على آل عمران دليل على انه لم يرد الا نظم الاى للحجاج انها كان يتبع مصحف عثمان رضى الله عنه ولا يخفى

قاضی نے کہا کہ حجاج کا اہل کو آل عمران پر مقدم کر دینا اس بات کی دلیل ہو کہ اسے اسکی مراد صرف نظم آیات تھی، اس لیے کہ مجلج مصحف عثمانی کا پیرو تھا، اس کا مخالف نہ تھا، حالانکہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس نے

والظاہر انہ اراد ترقیب السورہ سورہ توں کی ترتیب مراد فی حقہ

در شرح علم جلد اول ص ۱۹۴

اس دوسری ترتیب (میتاقی ترتیب) کے نسخوں کی چند مثالیں ابن ندیم نے بھی لکھی ہیں، مگر یہ نزول آیات کی مقدار بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

اول ما نزل من القرآن علی ابنی	حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کی پہلی آیت جو
صلی اللہ علیہ وسلم اقراء باسم	نازل ہوئی وہ اقراء باسم درج ہے علم اللہ
ربک الذی خلق الی علمہ ان	ما یعلم تک پھر سورہ نون و القلم
ما لم یعلم ثم نون والقلم ثم	نازل ہوئی، اس کے بعد یا ایہا المزمحل کی ابتدا
یا ایہا المزمحل واخوها بطریق	آیتیں، اس کی بقیہ آیتیں سفرہ کے راستہ
ملکۃ الخ (نہرست ابن ندیم مطبوعہ مصر ۳)	میں آتی ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ ابن ندیم کو صرف سورہ اقراء اور یا ایہا المزمحل کی آیات کی نزول کی کیفیت اور کیفیت معلوم تھی، جو اس نے بیان کر دی، دوسری سورتوں کے متعلق غالباً علم نہیں تھا، اور یہ بھی بنیاد پر مشکل چیز، ان واقعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نزول آیات کے بعد اس کی کچھ مقدار مختلف سورتوں کے لیے متعین فرمادیتے، اس کے بعد ان کے نزول کی مقدار جس قدر بڑھتی جاتی مثال کے مطابق اس کو اسی طرح مختلف سورتوں میں تقسیم فرماتے جاتے، اور آخری میقات کی ترتیب تک رد و بدل کا یہ سلسلہ جاری رہا، اس رد و بدل کو بھی عربی لغت میں نسخہ کہتے ہیں، اس لیے اس نسخہ سے بہتوں کو غلط فہمی پیدا ہو گئی، حدیثوں میں آتا ہے کہ بعض صحابی نے قرآن کی آیتوں کو موجودہ ترتیب کے خلاف پڑھا تو لوگوں نے اس سے یہ نتیجہ نکال لیا کہ پہلے یہ آیتیں نازل ہوئی تھیں، پھر منسوخ ہو گئیں، یا موجودہ آیتیں پھر نازل ہوئیں۔ حالانکہ اس سے مراد

صرت یہ ہے کہ ان صحابہ نے کسی ایسے میقات کے صحیفہ سے پڑھا ہوگا جو آخری میقات کے صحیفہ کے علاوہ تھا۔

ابن ندیم نے ایسے صحابہ کی ایک طویل فہرست دی ہے جنہوں نے قرآن کی مختلف میقاتوں کی ترتیب کو محفوظ کیا تھا، مثلاً علی بن ابی طالب، رضوان اللہ علیہ، سعد بن عبید بن النعمان بن عمر بن زید رضی اللہ عنہ، ابو الدرداء، عویم بن زید رضی اللہ عنہ، معاذ بن جبل، اوس رضی اللہ عنہ، ابو زید ثابت ابن زید بن النعمان، ابی بن کعب بن قیس بن مالک بن امر، القیس، عبید بن معاویہ بن زید بن ثابت ابن ضحاک وغیرہ، حضرت عبداللہ بن مسعود کی ترتیب یہ تھی:

البقرة، النساء، آل عمران، المص، الانعام، المائدة، یونس، زمر، البقر، یونس، بنی اسرائیل، الانبیاء، المؤمنون، الشعراء..... الخ  
اور ابی بن کعب کی یہ تھی:

فاتحة الكتاب، البقرة، النساء، آل عمران، الانعام، الاعراف، المائدة، الذی التبتہ  
یونس، الانفال، التوبة، جود، مریم، الشعراء..... الخ (فہرست ابن ندیم ص ۱۱)

ان دو مثالوں سے مختلف میقاتی ترتیب کا اندازہ ہو گیا ہوگا، اسی پر قبیلہ میقاتوں کی ترتیبوں کو بھی قیاس کیا جاسکتا ہے۔

مذکورہ عبارات میں ابن ندیم کے اس قول سے کہ ”المائدة الذی التبتہ دھی یونس“ یعنی مائدہ میں ابی بن کعب کو التباس ہو گیا تھا جو درحقیقت سورہ یونس تھی، معلوم ہوتا ہے کہ ابی بن کعب کے نسخہ میں مائدہ میں یونس کی بھی بہت سی آیتیں شامل تھیں، جو کسی میقاتی ترتیب میں رہا ہوگا، اور بعد میں حضور علی اللہ علیہ وسلم نے ان آیتوں کو مائدہ سے ہٹا کر یونس میں کر دیا ہوگا۔ اس لیے ابن ندیم کا یہ کہنا کہ ابی بن کعب کو التباس ہو گیا، صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ ابن ندیم نے

موجودہ ترتیب کو پیش نظر رکھ کر یہ بات کسی ہے، حالانکہ ابی بن کعب کا نسخہ موجودہ ترتیب پر تھا ہی نہیں، اگر تاریخ یا حدیث کی کسی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی راوی نے موجودہ پاروں یا موجودہ سورتوں سے زیادہ یا کم کچھ بیان کیا ہے تو اس سے بھی ناسخ و منسوخ کا شبہ ہو جاتا، اور بعض فرقے اس سے یہ غلط فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتے ہیں کہ معاذ اللہ صحابہ نے قرآن کا کچھ حصہ حذف کر دیا، پاروں کا شمار تو متاخرین کا ہے جو سہولت کے لیے اختیار کر لیا گیا، اس کو کسی اور ترتیب سے تیس کے بجائے چالیس بھی بنایا جاسکتا ہے، اس کی حیثیت ابواب (تھکڑے) جہ ۱۷ سے زیادہ نہیں ہے، اسی طرح سورتوں کے نام کا بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں بدلتے رہنا کوئی تعجب نہیں،

مذکورہ بالا بیان کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور تک قرآن مجید کی تدوین کے تین طریقے رہے، ایک تو مخلوط مجموعہ جس میں قرآن کے علاوہ حدیث، تفسیر، فقہ سب چیزیں ہوتی تھیں، اس کی حیثیت گویا دائرۃ المعارف کی سی تھی، دوسرا طریقہ میقاتی ترتیب کا تھا، اور تیسرا آخری ترتیب جس کو حضرت عثمانؓ نے رائج کیا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ایک نئی ترتیب کا آغاز ہوا، سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ جیسے علی ذہن و فکر رکھنے والے صحابی کو یہ خیال ہوا کہ قرآن کی آیتوں اور سورتوں کو ترتیب زوالی کے مطابق مرتب کیا جائے، چنانچہ اپنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد ہی یہ کام شروع کر دیا، حدیث میں آتا ہے کہ

عن محمد قال نبئت ان علیا	محمد کہتے ہیں کہ مجھے یہ خبر ملی کہ حضرت علیؓ نے
البطحاء عن بیعة ابی بکر، فلقد	حضرت ابو بکرؓ سے بیعت کرنے میں تاخیر کی تو
ابوبکر فقال اکرهت امارتی	حضرت ابو بکرؓ ان سے ملے اور پوچھا کیا تم میری
فقال لا ولكن الیت یمین	امارت کو ناپسنہ کرتے ہو، انھوں نے جواب دیا

ان لا ارتدوا علیٰ آلہ الہی الصلوٰۃ حتیٰ یجمع القرآن  
نہیں یہ بات نہیں، بلکہ میں نے قسم کھائی ہے کہ  
جب تک قرآن نہ جمع کر لوں، اس وقت تک  
صورت نماز کے لیے چادر اڑھوں گا۔

اس حدیث پر محمد بن سیرین نے یہ اضافہ کیا ہے کہ

فزعوا انہ کتبہ علیٰ تنزیلہ  
لوگوں کا خیال ہے کہ انھوں نے شان نزول  
کے مطابق اس کو مرتب کیا۔

خدا معلوم اس جمع قرآن کا مقصد اور پس منظر حضرت علیؑ کے ذہن میں کیا تھا، بغا ہر ہی معلوم  
ہوتا ہے کہ انھوں نے خیال کیا کہ اس ترتیب سے آیات کے مطلب سمجھنے میں آسانی ہوگی، اور  
شان نزول پیش نظر رہنے سے مشکلات قرآن کی بہت سی گتیاں سلجھ جائیں گی، اور نزول قرآن  
کی مرتب تاریخ سامنے آجائے گی، جو اس عہد کی تاریخ مرتب کرنے میں بہت مفید ثابت ہوگی،  
حضرت علیؑ کا یہ کام اس حیثیت سے بہت مفید اور آئینہ قرآن مجید پر کام کرنے والوں کے لیے  
عمرہ نمونہ تھا،

حیرت کی بات ہے کہ حضرت علیؑ نے عظیم الشان کام محض اپنے حافظہ پر اعتماد کر کے کیا جس  
عربوں کی قوتِ حافظہ پر بھی روشنی پڑتی ہے، ابن ندیم لکھتے ہیں کہ

عن علی علیہ السلام راوی  
من الناس طیرۃ عند وفاتہ لنبی  
صلی اللہ علیہ وسلم، فاقسم انہ  
لا یضع رداء حتیٰ یجمع القرآن  
فہو اول مصحف عند اہل جحفہ  
حضرت علیؑ علیہ السلام مروی ہے کہ انھوں نے دیکھا کہ حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کو گونے پر فانی مروی ہے، علیؑ  
انھوں نے قسم کھائی کہ قرآن جمع کر کے ہی چادر اڑھیں گے  
اور اپنے حافظہ سے یہ قرآن تبت کیا دہن  
ندیم لکھتے ہیں، میں نے حضرت علیؑ کے خط کا کئی

ورایت انا فی زماننا عند ابی  
یعلیٰ حمزة الحسن رحمہ اللہ  
مصحف اقل سقط منه اوراق  
بخط علی بن ابی طالب بیتوارشہ  
بنو حسن علی مر الزمان وهذا  
ترتیب السور من ذلك المصحف

یہ قرآن اپنے زمانہ میں، یعلیٰ حمزہ الحسن رحمہ اللہ  
کے پاس دیکھا ہے، اس کے بہت اوراق نکل  
تھے جو بنی ہاشم میں متواتر چلا رہا تھا، اسکی  
ترتیب سورہی یہ تھی دینی ابی بن کعبؓ  
اور عبید اللہ بن مسعود کی طرح کی  
جو گزر چکی (مصحف)

معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ کے اس صحیفہ کی ترتیب سورہی ابن مسعودؓ اور ابی بن کعبؓ کے  
مصحف سے ملتی جلتی تھی، اور خود ان دونوں بزرگوں کی ترتیب میں بھی سیقات میں فرق ہونے  
کی وجہ سے کافی اختلاف تھا، اگر حضرت علیؓ کی ترتیب ان دونوں کے مشابہ تھی تو ضرور اس  
کی ایک جہہ اگانہ شکل رہی ہوگی۔

ابن ندیم کے قول "جمع فیہ القرآن من قلبہ" یعنی اپنے حافظہ سے جمع کیا، اور  
ابن سعد کی روایت علیؓ تنزیلہ "دونوں کا حاصل یہ ہے یہ قرآن آیات کی ترتیب نزولی کے  
مطابق تھا، اور یہ ترتیب حضرت علیؓ نے اپنے حافظہ پر اعتماد کر کے دی تھی، دوسری بات یہ کہ  
ابن ندیم کے اس قول سے جو خود شیعیت کی طرف مائل تھے، شیعوں کا سارا مفروضہ باطل ہو جاتا  
ہے کہ حضرت علیؓ کو خاص خاص آیتیں ملی تھیں، جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں اور ان کا قرآن  
موجودہ قرآن سے جہہ اگانہ تھا،

صحابہ کرام پر ان کا سارا افتراء اور بہتان و درموج ہے۔ مولانا مہتاب الرحمن گیلانی نے  
تدوین قرآن میں علامہ طبرسی شیعہ کا مشہور قول نقل کیا ہے۔

الزیادة فی القرآن مجموع علیہ  
قرآن یہ نہ ہے۔ غاف باطل ہے۔



علی بطلانہ، واما المقصان کی کا خیال عوام کے ایک طبقہ میں ضرور پایا جاتا  
فقد روی عن قوم من حشیت لیکن صحیح قول اس کے خلاف ہے،

العامة والصحيح خلاف ذلك (تفسیر طبری ص ۶۰)

بلاشبہ حضرت علیؑ کا یہ اقدام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دو صدیقی کا پہلا علی کارنامہ  
حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت عمرؓ کے مشورہ سے جو کام انجام دیا اس سلسلہ میں بڑی غلط فہمی ہے  
کہ قرآن مجید کی ترتیب حضرت ابو بکرؓ کے دور میں ہوئی، اس کی حیثیت سرکاری تھی، حالانکہ اسکی  
ترتیب عمد رسالت میں ہو چکی تھی، البتہ کتابی شکل میں مدون نہ ہوا تھا، حضرت ابو بکرؓ نے اسکو  
کتابی شکل میں کر دیا، امام سیوطی مفہم السنن میں لکھتے ہیں :

کتابۃ القرآن یست بحدثہ قرآن کی کتابت (مدون) کوئی نئی چیز نہ تھی  
فانہ صلی اللہ علیہ وسلم کان خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسکو لکھوا دیتے تھے  
یا مریکتابتہ ولكنہ کان مغرقا لیکن وہ مختلف پرزوں، ٹپوں میں اور  
فی الرقاع والکتاف والعصب کھجور کی تپوں میں لکھا ہوا منتشر تھا، حضرت  
وانہا امر الصدیق بنسخہا من ابو بکرؓ نے اس کو ایک جگہ کتابی صورت  
مکان الی مکان جمعتھا میں مدون کر دیا۔

یعنی حضرت ابو بکرؓ نے قرآن پاک کی کوئی نئی ترتیب نہیں کرائی بلکہ عمد رسالت میں جو ترتیب  
ہو چکی تھی، اور اس کے اجزاء مختلف چیزوں میں لکھے ہوئے تھے، ان سب کو ایک جگہ جمع کر کے  
کتابی صورت میں کر دیا، اور حضرت عثمانؓ نے اس کی نقلیں کرا کے سارے اسلامی ملکوں میں  
بجھوا دیں، اور اس کے علاوہ قرآن کی جو میقاتی ترتیبیں تھیں انھیں ضائع کر دیا۔  
قرآن مجید کے سلسلہ میں حضرت عائشہؓ نے بھی ایک بڑا کارنامہ یہ انجام دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

جن آیات قرآنی کی تشریح فرمائی تھی، ایک مصحف میں انکو جمع اور مرتب کرنے کا حکم دیا، ایک روایت میں ہے:

عن ابی یونس مولی عائشة قالت

حضرت عائشہؓ کے خادم، ابو یونس بیان کرتے ہیں کہ

ان اکتب ہما مصحفا قالت اذا

حضرت عائشہؓ نے مجھکو ایک صحیفہ لکھنے کا حکم دیا

بلغت هذه الآية فاذا في حافظوا

اور فرمایا کہ جب اس آیت حافظو۔

على الصلوة والصلوة الوسطی

پہنچو تو مجھے بتانا، چنانچہ جب میں اس آیت پر

فلما بلغتها اذنتها فاملت علی

پہنچا تو انھیں اطلاع دی، انھوں نے اس

حافظوا علی الصلوة والصلوة

تفسیر میں لکھو یا کرنا: اول کی حفاظت کرو غا

الوسطی و صلوة العصر وقوموا

زمین کی نماز یعنی عصر کی، اور فرمانبردار ہو

لله قائمین۔ ثم قالت سمعته من

بجالاتے ہوئے اس کے سامنے کھڑے ہو جاؤ،

رسول الله صلى الله عليه وسلم (ابوداؤد ج ۹ ص ۵۹)

پہنچو یا، میں نے اس تفسیر کو رسول اللہ سے سنا

اس حدیث سے شبہ نہ ہو کہ پورے قرآن میں صر علی الصلوة العظمیٰ تفسیر لکھوائی، بلکہ ابو یونس یہ واضح فرماتے ہیں

موقع پر بیان کیا ہو گا جب اس سلسلہ میں کوئی اختلاف پیدا ہوا ہو گا کہ صلوة وسطی سے کوئی نماز مراد ہو، ورنہ اسی

طریقہ سے اس مصحف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمودہ تمام تفسیریں جمع کر دی گئیں، یہ کہنا چاہیے کہ انکی تفسیر

تفسیر کے لیے ایک نمونہ تھی، اسکی تعلیم میں دوسری ازواج مطہرات کو بھی شوق پیدا ہوا کہ وہ بھی اسی قسم کا مصحف

مرتب کرائیں، چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ حضرت حفصہؓ نے بھی اسی قسم کا ایک با تفسیر مصحف مرتب کیا تھا۔

عن عمر بن نافع انه قال كنت اكتب مصحفا

لمرو بن النخعی کی روایت ہے کہ میں ام المومنین حضرت حفصہؓ کے لیے

ام المومنین فقالت اذا بلغت هذه الآية فاذا

یہ صحیفہ لکھ رہا تھا، انھوں نے فرمایا کہ جب اس آیت پر

حافظوا علی الصلوة والصلوة الوسطی وقوموا الله قائمین

پہنچو حافظو!..... انکو مجھے خبر کرنا، چنانچہ جب میں اس

فلما بلغتها اذنتها فاملت علی حافظوا علی الصلوة

آیت پر پہنچا تو انھیں خبر کی، انھوں نے لکھو یا کرنا کہ حافظو علی الصلوة

والصلوة الوسطی و صلوة العصر وقوموا الله قائمین

والصلوة الوسطی و صلوة العصر وقوموا الله قائمین

# مکتوبات شیخ الاسلام مولانا شمس بلخی

اور

سلطان غیاث الدین بیکارہ

از جناب مولانا سید عبدالرؤف حقان اورنگ آبادی

(سلسلہ کے لیے ملاحظہ ہو معارف نمبر ۲ جلد ۸۲)

مجموعہ مکتوبات میں دیگر مکتوب الیم کے علاوہ خاص سلطان مہر فرج کے نام کیا یہ مکتوبات مختصر و مفید ہیں، ان میں بعض مکتوب بجلے خود ایک مقالہ اور رسالہ کی حیثیت رکھتے ہیں، مکتوبات کے ذریعہ جس طرح اور ارادہ مندوں کی مولانا نے ہدایت و تشغیری کی ہے، اسی طرح سلطان کی بھی ہر منزل میں رہنمائی ملی ہے، اور ہر فکر و عمل میں ایک دستور پیش کیا ہے، ان کیا یہ مکتوبات سے اگر ایک طرف مولانا کے قومی و ملکی نظریے معلوم ہوتے ہیں تو دوسری طرف ہدایت و تربیت کے طریقہ پر روشنی پڑتی ہے، ان مکتوبات کے مندرجہ مضامین بہت اختصار سے مختلف عنوانات کے تحت پیش کیے جاتے ہیں،

مطالعہ مکتوبات | مجاورت حرم کے سلسلہ میں مکتوبات درسلہ کے بار بار مطالعہ کی تاکید ہے کہ جتنی بار مطالعہ فتوحات دہانی ہوگا اتنی بات و خوات و حوائی باندازہ دیگر ظاہر ہوتے ہیں گے، اس سلسلہ میں کسی بزرگ کی ایک سبق آموز حکایت نقل کی ہے کہ انھوں نے اپنے استاد کے مکتوبات کا مطالعہ پانچ سو ایک مرتبہ اور ہر بار اسرار و معارف نئے انداز سے ظاہر ہوتے رہے، ان مکتوبات کو کوئی اور محفوظ رکھنے کی بھی

لے از مکتوب مدد و نصرت و سوم

ہدایت کی ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

مقصود آنکدوم آن فرزند است کہ باطن بروی کشاید تا میں بہ اسرار بروی ریزم باید کہ  
کتوبات سن کے رات نہایہ و ہر بار کہ کلمات میں مطالعہ خواہد کرد و فتوے دیگر و فہمے دیگر خواہد بود  
اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ فقیر مجاورت حرم بیت کی نیت سے ہمیشہ کے لیے رخصت  
ہوتا ہے الموت نہال انشاء اللہ تعالیٰ۔ آمین

سعدی اگر قدرت را پائیاں نرساند بارے اندر طلبش عمر پائیاں برساں  
اب تو ملاقات یوم معلوم ہی میں ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ قل ان الاولین والآخرین محجوب  
الی میقات یوم معلوم۔

ایک مکتوب میں مراسلت کی تاکید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
ہر تھیے کہ کشاید فرماتے و فرماتے کہ مبارک بر من فرستی امید و اہم کہ مولاے من  
بر تو فضلہا و احسانا بیا روا کہ و در کشاید ہر تھیے مرا علی و ہی  
آیت کریمہ و من یخسج من بیتہ مہاجر الی اللہ و رسولہ الخ کے زیر عنوان چند کتب  
ہیں جن میں مختلف عنوان سے مہاجرت اور ہجرت اور دل کش و دل ربا خواب کا ذکر ہے، لکھتے  
ہیں کہ حرم کے کسی حجرہ میں میں آرام کر رہا تھا کہ دفعۃً حجرہ پر نور ہو گیا، اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی زیارت سے مشرف ہوا، آپ نے نہایت شفقت سے تین بار فرمایا کہ مولانا! یہ حجرہ متبرکہ میں تم کو  
عطا کرتا ہوں، اس میں تم رہو اور اپنے فرزندوں کو بھی لاکر اس میں ٹھہراؤ، یہ حجرہ وہ ہے جس میں  
فاطمہؑ اور میں رہا کرتا تھا، اب حجرہ میں تمہیں دیتا ہوں، اس خواب و دل کش کی کشش نے مجھے  
دیا و محبوب میں پہنچایا

۱۔ مکتوب صد و شصت و سوم ۲۔ ایضاً ۳۔ کتوبات صد و پنجاہ و سوم و مکتوب صد و شصت و پنجم و کتوبات صد و  
شصت و سوم

مولانا کے سفر حج کی گزرگاہ  
سلطان کی خدمت

اپنے سفر حج کی گزرگاہ چنگ نول تھی، اور جہازوں کے انتظام کی خدمت سلطان  
ممدوح کے ذمہ ہوئی تھی، چنانچہ لکھتے ہیں کہ

برائے جلد کہ ایں بیچارہ و دارح حضرت علیا علاہ اللہ تعالیٰ در لکھورہ کردہ است و  
حالے موسم قریب شد و رسید بر حمت بجانب کارکنان چنگ نول فرمان شو کہ ایں فقیرا بار ویشاک  
بیت سفر خانہ کعبہ کہ در ایں فقیر جمع شدہ اند، در جہازے اول رداں دارند۔ شاہ واکل شاہ  
از نگاہت زمانہ مصئون و اعداء شاہ مقهور و معنون و عاقبت ہمہ بخیر و مقرون باد آمین۔

سبیل اللہ کے معانی | سبیل اللہ کے زیر عنوان تحریر فرماتے ہیں کہ در ماندہ اور لاچاروں کے کاموں  
مجاہد کی حرمت | میں سہی کرنا، بھوکوں کو کھانا کھلانا، راہ میں پانی پلانے کا اہتمام کرنا، مسجدوں  
کی تعمیر کرنا، اور اہل و عیال کے نفقہ میں سہی کرنا وغیرہ تمام چیزیں سبیل کے تحت میں داخل ہیں،  
گمراہ ملاح شرع میں حسب ارشاد نبوی سبیل اللہ حاجیوں اور غازیوں کی راہ کو کہتے ہیں من غیب  
قد ما لا فی سبیل اللہ وجبت نہ الجنۃ۔ حضرت ابو بکر صدیق نے اپنے عہد خلافت میں  
حضرت خالد ابن ولید کو کسی ملک و قوم پر فوج کشی کے لیے نامزد کیا اور اپنے ہاتھ سے سوار  
ان کے حوالہ کی، خالد بن ولید گھوڑے پر سوار ہو گئے اور حضرت ابو بکرؓ ان کے ہمراہ کاب  
پیاوہ پانچنگ آزمائی کی بابت ضروری ہدایات دے رہے تھے، خالدؓ نے عرض کیا، آپ  
خلیفہ پیغمبر ہیں، یہ بڑی بے ادبی ہے کہ میں سوار اور آپ پیاوہ پاہوں، آپ نے فرمایا، خالد!  
مقتداری حیثیت اس وقت دوسری ہے، تم جہاد کے لیے جا رہے ہو، اس لیے یہ رونا نہیں  
کہ تم میری تنظیم کے لیے سوار می سے اتر پڑو، اور میں اس وقت ایک مجاہد فی سبیل اللہ کے  
ہمراہ کاب بنیت جہاد راہ روی کر رہا ہوں، یہ کہنا کہ جوتے پاؤں سے اتار کر ہاتھ میں لے لیے، اس

آپ کا مشایہ تھا کہ اللہ کی راہ میں قدم گرداؤ ہو جائیں، اور آپ ارشاد نبوی کے امید دار ہو جائیں، پھر فرمایا، روز قیامت غازیوں کے گھوڑوں کے بول و براز میزان قیامت میں وزن کیے جائیں گے اور مجاہد کے اعمال صالحہ میں محسوب ہوں گے، آخر میں لکھتے ہیں کہ

اعتقادین فقیر انک حق تعالیٰ ای نعمت و دولت آل فرزند را میا دہنا کردانیہ

سیاست قومی | آیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا بطانۃ من دونهکم  
 انکی کے بصائر و حکم کے زیر عنوان سلطان مہاراج کو قومی و ملکی سیاست کے بصائر و حکم کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ کفار و مشرکین کو ہرگز محرم اسرار بنانا نہ چاہیے، جو لوگ مصلحت وقت کے پیش نظر ان کو اپنا معتد گردانتے ہیں انھیں خبردار ہونا چاہیے کہ یہ مصلحت نہیں، سراسر مفسدہ ہے، قرآن حکیم کا ارشاد ہے: لا یألوکم خیالہ و اما عنتم الخ یہ وہ بداندیش ہیں کہ مسلمانوں کی ایذا رسانی اور ان کے کاموں کی تخریب میں ہرگز کوتاہی نہ کریں گے، انکی تباہی و بربادی ان کی دلی تن و خواہش ہے، مسلمانوں کو ناصح شفیق کی نصیحت حق کو سننا اور اپنی عقل و یکک کو الگ کر دینا چاہیے، انھیں ایسا منصب اور عہدہ ہرگز عطا نہ کریں کہ وہ مسلمانوں کے والی و متولی بن بیٹھیں اور ان پر حکمرانی کرنے لگیں، اس کی مزید تائید اس آیت سے ہوتی ہے، لا تتخذوا المؤمنون الکافرون اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل ذلک فلیس من اللہ بشیئاً۔۔۔۔۔ مشرکین و کفار کو مسلمانوں پر مسلط کر دینے اور مالک و اقتدار و دیدنے کی وعیدیں و روایات میں بکثرت بڑی اور سخت ہیں، اور دشمنان دین و ایمان کی طرف سے جن مسلمانوں کو خطرات محسوس ہوتے ہیں، ان کے لیے من یتق اللہ یجعل لہ مخرجاً ویرزقہ من حیث لا یحتسب الخ کا وعدہ حق کافی و وفا فی ہے۔

مسلموں کی حاجت روائی | مسلمانوں کی حاجت روائی اور بھجائی بہت بڑا کام ہے، انکی اعانت اور کار بر آ رہی کے لیے صادق مصدوق علیہ السلام نے یہ بشارت دی ہے: واللہ فی عون العبد مادام العبد فی عون اخیه۔ جب تک بندہ اپنے بھائی کی مدد میں رہتا ہے، اللہ اس کی مدد میں رہتا ہے،

حیات طیبہ | فرزندِ نیک: تو بادشاہ اور جوانِ صالح ہے، اور بادشاہی چند پشت سے متوارث ہے اگر تو حیات طیبہ اور دنیا اور دین کے عیش و عشرت کا خواہشمند مند ہے تو آیت کریمہ: من عمل صالحا من ذکرا و انثی و هو مومن فلنجینہ صیاً طیبہ کے مطالب اور مقتضا پر نظر رکھ جو مومن صالح کے لیے وعدہ دیتا ہے، اور آخرت کی جزا کے لیے دلچسپ رہنا چاہیے۔ باحسن ما کانوا یعملون کا وعدہ ہے، اے دوست دنیا میں اللہ تعالیٰ کے وعدہ و وعث و کرامت نامہ دو ہیں، ان میں سے ایک وعدہ یونساق من یشاء بغیر حساب کا ہے، انسان کے اعمال محسوب اور محدود اور اللہ تعالیٰ کی عطا و جزا بے حساب و بے کتاب ہے جب اس حقیقت کا انسان پر غلبہ ہوتا ہے تو قسرت و دوزخ بھی اس کو اوج بہشت بریں نظر آتا ہے، ”ہنیاء لاحباب النعمین نعیمھا“ اگر سوال کیا جائے کہ بارگاہِ کریم و رحیم تک کیونکر رسائی اور باریابی اور منزلِ حق کیونکر ملے ہو تو دوست من! دامنِ شرع خوب مضبوطی سے پکڑو اور اس کی پناہ ڈھونڈو تو فتح و ظفر اور عیش و نشاط گونا گوں کا معائنہ کرو گے، انشاء اللہ تعالیٰ، جو شخص سورہ تحریم یا ایہا النبی لم تخوم ما احل اللہ لك سے آخر تک ایک بار یا کم سے کم سہتہ میں ایک بار پڑھ لے گا، اس کو حق تعالیٰ حصنِ شرع میں باریابی بخشے گا اور اس کا خاتمہ تو تبرا النصوح پر ہوگا، اگر کہا جائے ایسے دو رفتن میں شریعت اور اس کے

احکام پر گامزن ہونا دشوار ہے تو ایک عامی کی عقل رکھنے والے کیسے آسکتی ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ فیض الہی منقطع نہیں ہے، اور اس کی رحمت و قدرت اور فضل و عطیے کچھ بعید نہیں ہے، ان ربک لذی و مغفرتاً للناس علی ظلمهم و ان ربک لذی و فضل عظیم و وسعت کل شیء رحمتہ پر نظر رکھو، ماں کی گود میں جس طرح بچہ راحت و سکون محسوس کر کے خوش ہو جاتا ہے، ٹھیک اسی طرح بندہ درمولی پر راحت اور خوشی محسوس کرتا ہے پس درمولی پر جو بطف و خوشی حاصل ہو وہی اہلی خوشی ہے، ہنستا مریا، آخر میں لکھتے ہیں کہ

قرءا فال آں فرزند مبارک و میون بادیا لنبی و آلہ الامجاد

صحبت اور اس کے تاثرات | ابتدائے آفرینش سے آج تک لایق قربت اور قابل صحبت خاصاً اور خاکسارانِ جہاں متقی و صالح رہے ہیں، نہ کہ وہ دیندار جو حرص و طمع میں پڑ کر بندگانِ خدا کو شریعتِ مصطفویٰ اور رضائے الہی کی راہ سے گمراہ کر کے غیر شرعی رسوم میں الجھاتے ہیں جیسا کہ ارشادِ خداوندی ہے، وما اموالکم ولا اولادکم بالقی تقربا بکم عندنا ذلنی الامین امن و عمل صالحاً۔ اور ان اکو مکم عند اللہ انفقکم پس مرافتت اور مصاحبت کے قابل صرف متقی و صالح ہی ہیں، صحبت کے اثر کی زندہ مثال سلطانِ فرورد شاہ دہلی کی ہے جس نے بہت سے خاصانِ خدا و خاکسارانِ جہاں کو دیکھا اور اکثر شایع طریقت کو پایا، اور سید جلال الدین بخاریؒ کی چند روزہ صحبت کے اثر سے اس کو زیادہ نامدہ پہنچا، چنانچہ یہ اس کی عادت تھی کہ جب وہ غصہ کی حالت میں کسی کو قتل کر دینے کا حکم دیتا تھا تو اسکے نفاذ سے پہلے اعترافِ تصور کر لیتا اور معذرت خواہ ہوتا کہ وہ دراصل حکم ہی نہ تھا بلکہ میں نے محض غیظ و غضب میں یہ باتیں کہہ دی تھیں، اور اب میں اس حکم سے رجوع کرتا ہوں۔



غرضکہ اہم فیصلوں اور حکموں پر غور و فکر کے ساتھ نظر ثانی کرتا، اور مفتیان شرع سے اس کے متعلق فتویٰ حاصل کرنے کے بعد حکم صادر کرتا، اور حکم دیتے وقت کتنا کہ خداوند ابنۃ قیروز حکم نہیں دے رہا ہے، بلکہ تیری شریعت حق حکم دے رہی ہے، وہی میں سید بخاری کی تشریف آوری کے وقت شاہ مددوح نے منادی کرادی تھی کہ بندہ قیروز پر جو بھی دعویٰ رکھتا وہ آئے اور میرا دامن کپڑ کر دعویٰ کرے، میں اس کی ساعت کے لیے تیار ہوں، تہجد اور نماز چاشت کی پابندی سلطان کو سید موصوف ہی کے طفیل میں حاصل ہوئی، اور بھی اس قسم کے بہت فیوض و برکات ان سے حاصل کیے۔

آخر مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ

اے فرزندِ خدا تعالیٰ عمر و راز بخشہ و رہبری کلمات میں اور اگر اور نافع تر آمد

فراق کی محبت اور انا محبت | فرماتے ہیں کہ فقراء اور درویشوں کی محبت اور ان کی ملاقات کا شوق اللہ تعالیٰ کی محبت اور لقاء کا شوق ہے، جب محبت کمال کو پہنچتی ہے تو محبوب کے در و دیوار، بلکہ اس کے کتے سے بھی محبت ہو جاتی ہے، مجازی محبت، محبت حقیقی کا دیباچہ ہو، میوہ محبت ابھی خام ہے، جب پختہ ہوگا تو بادشاہ عزیز اس سے متمتع ہوگا، والذین آمنوا اللہ حبیباً للہ، مخلص سومنوں کی شان ہے، مگر درویشی و درویشوں کی دوستی ہی سے حاصل ہوتی ہے، کسی اور عمل سے اس متاع گرنا یہ کا حاصل ہونا دشوار ہے، اور درویشوں کی دوستی خدا کی دوستی ہے، جو ان کا دوست ہوا وہ ان ہی کے ساتھ ہے اور رہے گا، اور جو ان کے ساتھ ہے وہ خدا تعالیٰ کے ساتھ ہے، دوستی ہی قبولیت اعمال کی شرط اول ہے، پس ضرورت ہے کہ اس کو ہر گز انما یہ کو حاصل کرنے کی سعی کرو کہ سرایہ کونین ہی ہے، بہت ہشیاری و بیداری سے

لے مکتوب مدد و شصت و سوم لے جو ایمان والے ہیں وہ خدا کے سب سے بڑے دوست و راہ ہیں۔

کام لو۔ ایسا نہ ہو کہ دل دنیا سے دل کی محبت سے آلودہ ہو جائے، محبت مولیٰ اور یاد مولیٰ کا بقام پاک دل ہی ہے، اس پاک مقام کو فریادِ دنیا بنا کر دیا گیا ہے جیسے کعبہ میں بت پرستی کرنا، نوذبا۔  
 فرد کہ خاک مردہ بجز آرمی کند اے باد خاک من مطلب جز بکوی دست  
 جو محب آج اپنے محبوب کے ساتھ ہے، فردائے قیامت میں بھی اس محب کا حشر اپنے محبوب کے ساتھ ہو گا، اگرچہ ان میں سے ایک مغرب میں ہو اور دوسرا مشرق میں۔ لا بعد مع المحبت محبت میں دوری کا کوئی سوال نہیں،

رزقِ جہانی اور رزقِ روحانی | ارشاد ہے کہ "غنی قمننا بینہم معیشتہم الخ" جس طرح اجسام کے لئے رزق ہے اسی طرح ارواح کے لیے بھی ہے، اگر حیسانیات میں علی الموسع قد سراد علی المقتدر قد سراد کی تقسیم و تفریق ہے، تو روحانیات میں بھی ہے جس دل کو دنیا سے دل کی حرص و ہوا سے معمور کر دیا ہے، اس کو نعمائے آخرت سے اتنا تنگ کر دیا ہے کہ وہ ہوا ہو کے مرید میں بھنسا اور دھنسا ہوا ہے، اور جس دل میں آخرت کی محبت اور آخرت کا ذوق و شوق دیا ہے، وہ دوسری طرف نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے، مجبانِ آخرت و دنیا میں رہ کر بھی ہنگامہ دنیا سے بیگانہ اور لطف دنیا سے بے ذوق ہوتے ہیں، ان کا رجحان سرسختِ آخرت اور اہلِ آخرت کی طرف ہوتا ہے، اور فقراء و وریشوں سے ان کو محبت اور احسان رہتا ہے ذوق ہوتا ہے، اور وہ قسمتِ روحانی سے بہرور ہوتے ہیں، ان کے علاوہ محسنین کی ایک جماعت ہے جنہیں خاتمہ کہتے ہیں، ان کے تہ دنیا میں ہوتے ہیں اور سرِ عرشِ آخرت سے لگا ہوتا ہے، خنجر عشق و محبت کی غیبی شراب ان کا رزق ہے،

نہا اور نہ ہا ز زندگی | انبیاء کے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وہ دواتِ مقدسہ جن کو اللہ تعالیٰ

نے نبوت کے ساتھ سلطنت و حکومت سے بھی نوازا ہے، ان کی زاہد انداز زندگی کو آیات و روایات سے پیش کر کے سلطان کی تعلیم و تربیت فرماتے ہیں کہ حضرت داؤدؑ اور حضرت سلیمانؑ اور حضرت یوسفؑ علیہم السلام کی نبوت اور خلافت ارضی پر یاد آؤ! انا جعلناک خلیفۃ فی الارض الخ

اور دوسرے سلیمانؑ داؤدؑ الخ اور کذا اللہ مکتنا لیسف فی الارض الخ کی آیات شاہد ہیں، مگر ان کی زندگی یہ تھی کہ حضرت داؤدؑ علیہ السلام درویشانہ خرد و ہنر شہر میں گشت کر کے پوشیدہ طور پر لوگوں سے دریافت کیا کرتے تھے کہ تمہارا حاکم کیسا ہے؟ رعایا کے ساتھ اس کا برتاؤ و سلوک کیسا ہے؟ ایک شہر کو ایک اجنبی سے دریافت کیا کہ حاکم وقت کے بارے میں تمہارا خیال کیا ہے، اس نے جواب دیا وہ برا تو نہیں ہے، اچھا ہی ہے، مگر اپنا اور اپنے اہل و عیال کا نفقہ محنت کر کے حاصل کرنے کے بجائے بیت المال سے لیتا ہے، یہ اجنبی حضرت جبرئیل علیہ السلام تھے، جو انسانی شکل میں حضرت داؤدؑ علیہ السلام کی تنبیہ کے لیے بھیجے گئے تھے، یہ جواب سن کر حضرت داؤدؑ گھر پہنچے تو گریہ و زاری شروع کر دی اور بارگاہ بے نیاز میں عرض کی، بار الہیہ بندہ بیچارہ کوئی پیشہ نہیں جانتا تو ہی تاکہ وہ کون پیشہ اور کیونکر حاصل کرے، خدا اے مجھ کو دعا قبول فرمائی اور لوہاری کی تعلیم دی، جیسا کہ ارشاد باری ہے: **وَاللّٰهُ الْخَدَّیْدُ اَنْ اَعْمَلَ سَبْعُتْ وَقَدَرْنِی السَّرْدَ الْخَیْطَ نَجَّیْ اَپْ نَیْ زَرَّہ سَارِیْ شَہ** اختیار کیا، ایک طرف کرب معاش کا یہ حکم تھا، دوسری طرف کرب آخرت کے لیے اعمال و صالحات الخ کا حکم ہوا، حسب ارشاد عز اسمہ و تعالیٰ دوسرے سلیمانؑ داؤدؑ اور وحشہ سلیمانؑ جنودہ من الجن والانس والطیورہ ولسلیمان الریح الخ ومن الجن من یعمل بین یدیه باذن ربہ اور نیز ومن الشیاطین من لیغصون لہ الخ، حضرت سلیمانؑ علیہ السلام کی حکومت جن وانس، وحش و طیور اور بحر و بر سب پر چھائی ہوئی

اس کے باوجود آپ روزانہ ایک زنبیل اپنے ہاتھ سے تیار کر کے دوڑیوں میں بیچتے تھے ایک ڈلی تو اسی جگہ صدقہ کر دیتے اور دوسری روٹی کسی محتاج مسکین یا مہمان کے ساتھ کھاتے۔

خود سلیمان گرجہ چنداں کا درداشت      از زمیں تا عرش گیر و دار داشت  
مسکنت راقہ رچوں پر شناخت اد      قوت از زنبیل باقی ساخت اد (عطار)

حضرت یوسف علیہ السلام جن کے بارہ میں سخن نقص علیہ احسن القصص الخ اور کذا اللہ مکننا لیسف فی الارض الخ وارد ہے، شاہانہ آقہ دار اور دولت کی فراوانی کے ساتھ زہدانہ زندگی بسر کرتے تھے اور رعایا میں عدل و انصاف کرتے تھے، ہمارے پیغمبر مصطفیٰ علیہ السلام کی زہدانہ زندگی ان سب کے جداگانہ اور نمونہ تھی، آیت کہ یہ ما لھذا الرسول یا کل الطعام و میثی فی الاسواق الخ کے ماتحت بعض مفسرین یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سادہ اور فقیرانہ زندگی پر کفار و فخر و غلاص کا طعنہ دیتے تھے، اس طعنہ پر اللہ تعالیٰ نے فرشتہ کے ذریعہ آپ کے پاس دنیا کے خزانوں کی کنجیاں بھجوائیں اور یہ پیام کہلایا کہ آپ کو اختیار دیا جاتا ہے کہ آپ نبی عبد اور بنی ملائ میں سے جو بننا پسند فرمائیں اس کو اختیار کر لیں، اسے آپ کے نفاے جنت میں کسی قسم کی کمی نہ ہوگی، اس وقت حضرت جبرئیل امین علیہ السلام حاضر فرماتے تھے، آپ نے ان سے مشورہ طلب کیا، انھوں نے زمین کی طرف اشارہ کیا، یعنی زمین کی طرح تواضع اختیار فرمائیں، اس مشورہ پر آپ فرمایا کہ نبی عبد ہی بننا پسند کرتا ہوں، اس جواب پر حضرت جبرئیل نے آپ کو مبارکباد دی کہ حضور نے وہی پسند فرمایا جو مولیٰ کی مرضی تھی، اس طرح آپ نے دنیاوی دولت و ثروت پر فقر و فاقہ کو ترجیح دی، آپ کی سادگی کا یہ حال تھا کہ گھر میں جھاڑ دینے اور ہلکی چلانے میں کینڑ کا ساتھ دیتے، چولہا خود جلاتے، چٹائی اور بورے پر آرام فرماتے، معمولی لباس زیب تن فرماتے، ازار نصف ساق کا پہنتے، گھر کی ضروریات کی فراہمی کے لیے خود

بازار جاتے اور سامان خرید کر لاتے۔ یہ آپ کا غلنِ عظیم تھا۔ صحابہ کرامؓ نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے آپ کے غلن کی بابت استفسار فرمایا، آپ نے جواب دیا کہ کان خلقہ القرآن۔  
روایت ہے کہ ایک روز محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام دونوں ہاتھوں سے کسی ایسی چیز کو ہٹا رہے تھے جو نظر آتی تھی۔ حضرت ابوبکر صدیق اکبرؓ نے پوچھا یا رسول اللہ آپ کس چیز کو ہٹا رہے ہیں کوئی چیز سامنے نظر نہیں آرہی ہے، فرمایا، دنیا آراستہ جو کہ میرے سامنے آئی تھی کہ میں اس کو قتل کر لوں، اسی کو ہٹا رہا تھا، جب وہ مایوس ہو گئی تو کہا خدا کے رسول میں آپ کے سامنے تو نہ آؤں گی مگر آپ کی امت کے سامنے سے ہرگز نہ ہٹوں گی۔

روایت ہے کہ ایک روز حضرت ابوبکرؓ کی خدمت میں کوئی اچھی چیز پیش کی گئی تو آپ نے ذکر فرمایا کہ یہ وہی دنیا ہے جو مجھ سے دور نہیں ہوئی ہے، اللہ تعالیٰ نے وعد اللہ الذین آمنوا و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض الخ میں امت محمدی سے خلافت و حکومت کا جو وعدہ فرمایا تھا، وہ آج تک پورا ہوا، ہا ہے، اور انشاء اللہ آئندہ بھی پورا ہوتا رہے گا، اس مکتوب کے آخر میں فرماتے ہیں

بحمد اللہ ایں رکن زمین بادشاہ بر خوردار ارباب دوا میں ملک ظاہر است و از ملک

باطن اخلاق حمیدہ محبت مشائخ و علما بالنا بالغ وجود و سخا و شجاعت و ہمہ مالیکہ کہ

ان اللہ یحب مالی الامور ویکرہ سفافا ذات مبارک مجموعہ صفات سینہ گرانید

اشکر و انعمۃ اللہ لان شکر تم لازیم نکم

حقیقت درویشی | آیات: فمن الناس من يقول ربنا ائتنا فی الدنیا و مالہ فی

درویش حقیقی | الآخرة من خلاق ومنہم من يقول ربنا ائتنا فی الدنیا

حسنۃ و فی الآخرة حسنۃ و قنا عذاب النار اولئک لہم نصیب مما کسبوا

کے زیر عنوان لکھتے ہیں کہ اہل دنیا میں سے بعض دنیا اور صرف دنیا کے طالب اور بعض دنیا و دین دونوں کے طالب ہیں۔ اول الذکر مردود و مذموم اور دوسرے مسعود و محمود ہیں۔ ہم نصیب مما کسبوا کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ ملک آخرت کی دولت مشقت و تعب کے بغیر تو حاصل ہوتی نہیں۔

سعدی جانا زبردہ چہ داند قد ریار      تحصیل کام دل بہنگا پوسے خوشتر است

طالبان آخرت کی تین قسمیں ہیں، ایک عوام مومنین جن کو لا الہ الا اللہ کا اقرار زبانی اور تصدیق دلی حاصل ہے، دوسری خواص مومنین یعنی عبّاد و زہاد، مفسرے اہل اللہ اور خالص جو ترک دنیا کے ساتھ آخرت کے سامنے بھی سر نہیں جھکاتے بلکہ دنیا و آخرت دونوں سے آگے بڑھ کر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زیر قدم سر رکھتے اور نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نقش قدم پر سر کے بل چلتے ہیں

زادہ اس اندر جہاں خود کار شاں دارند      پاکباز راہ اور باز کارے دیگر است

دنیا ست بلا خانہ و عقبی ہوس آباد      ماحصل این ہر دو بیک جو نشایم

خامعان خدا کی بھی دو حیثیتیں ہیں، ایک جماعت اپنے کو گوشہ گشتی میں اس لیے رکھتی ہو کہ گرد و غبار دنیا اور دنیا داران کے دامن عزت تک پہنچ نہ سکیں، دوسری جماعت خلق خدا کے درمیان رہنے پر آمور ہے تاکہ مخلوق خدا ان کے ظاہر و باطن سے برکات حاصل کرے، اور انکی صحبت اور پیروی سے سالک راہ ہو سکے، بے شبہ علوم شرعیہ اور علوٰۃ و صوم تلاوت قرآن کا مشغلہ مستحسن اور ضروری ہے، مگر خامعان خدا کی شان کچھ اور ہی ہے، جو عباد و زباد کو بھی نصیب نہیں،

ور ویش وہ ہے جن کو اسوا اللہ سے تعلق نہ ہو، جس کا دل دنیا سے دنی سے اس طرح وابستہ

لے مکتوب عدد و ہفتاد و نهم ہے یہی لوگ ہیں جن کے لیے ان کے کاموں کا حد یعنی اجر نیک تیار ہے۔

ہو کہ وہ مطلوب و مقصود بن جائے وہ ہرگز درویش نہیں ہے، ہمارے پیر طریقت فرماتے ہیں کہ درویش کی صفت یہ ہے کہ وہ نہ بہشت پر بار ہو نہ اس کے دل میں غبار ہو اور نہ کسی چیز سے اسکو سرو کا ہو، بس ایک ہی ذات کی یاد سے آسودہ اور آمیدہ ہو، یہی درویشی ہے، اور یہی سلطانی ہے اس جہان اور اس جہان کی حقیقی سلطانی اسی کے دولت خراک سے وابستہ ہے، اور بندہ اسی جماعت کے آستانہ کا خاک پوش ہے،

من از چہ از رخ تو بچو چشم بدورم      ہزار بچوں سوختہ سپند تو باد  
درویش وہ ہے جو ہر چیز سے کنارہ کش اور بے تعلق ہو، اس حقیقت کو آیت کریمہ  
للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم واموالهم يبتغون فضلا من الله  
ورضوانا في تلاش کرنا چاہیے، اس جماعت اللہ کا طرہ امتیاز یبتغون فضلا من الله کہ  
وہ رضوان اللہ کا طالب ہے اور بس، عارف رومی اسی روحانی دولت کی بابت فرماتے ہیں:  
خواجہ سلام ملک بقایافتی      انچہ زبان خوشتر است خواجہ کمایافتی  
ہمتو سلام ملک ہمتو علیک سلام      طبل خدائے بن کیں ز خدا یافتی  
عزیز من! خوب اچھی طرح غور کرو، جب اغیار سے ترک تعلق کمال کو پہنچتا ہے جسکی  
مجھ سے پیوستگی کمال کو پہنچتی ہے، بس اس کو مختصر لفظوں میں یوں سمجھو کہ درویشی الا لقطاع  
عاسودا ہے اور بس، حضرت شیخ قدس اللہ سرہ کی تقریر دلیلیہ اس موقعہ کی یہ ہے کہ حقیقی  
درویش وہ ہے جس میں چار صفیتیں ہوں، شریعت، طریقت، حقیقت، معرفت۔ شریعت درویشی  
کا علم، طریقت اس کا قدم عمل، حقیقت اس کا حال اور معرفت اس کا کمال ہے، درویش میں  
اگر یہ چاروں صفیتیں پیدا نہ ہو سکیں تو کم سے کم درویشی کا علم تو ہر حال ضروری ہو،  
اگر تنگ شکر خرید می نہ تو انم..... بارے گس از تنگ می رانم

آخر میں فرماتے ہیں:

”اين مکتوب بطریق رسالہ درویشی نوشسته ام تا بر شاہ بادگار اين غريب نماذ عاقبت

و شناسا همه مسلمانان باد“

**تربیت روحانی** | اس عنوان کے تحت میں مختلف قسم کے مضامین اور تعلیمات ہیں، اور اس کی ابتدا

احکام شریعت سے ہوتی ہے، فرماتے ہیں کہ وضو کا آغاز اور اختتام شہادتین پر ہونا چاہیے،

وضو میں آداب وضو کا لحاظ ضرور ہے، حتیٰ الامکان وضو اپنے ہاتھوں سے کرنا چاہیے اور

اشناسے وضو میں کسی سے کلام نہ کرنا چاہیے، اور سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ

اکبر اور استغفر اللہ الذی لا الہ الا هو الحی القيوم والرب الیہ کے کلمات و اذکار

رہنا چاہئیں، وضو کے بعد ہی دو گانہ تحیۃ الوضو ادا کرنا چاہیے، اور سجدہ میں امید و قبولیت

کی دعا کرنا چاہیے، پنجگانہ نماز کے علاوہ چاشت اور تہجد بھی پڑھنا چاہیے، بعد مغرب دو گانہ نیت

حفظ الایمان اس طرح ادا کرنا چاہیے کہ رکعت میں بعد فاتحہ اخلاص سات بار، معوذتین ایک ایک

اور یا حی یا قیوم بتنی علی الایمان تین بار پڑھی جائے، حضرت شیخ رحمہ اللہ تھائی کے حوالے سے

غیر معین اوقات میں دو گانہ نماز حاجت کی تاکید کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ نماز حاجت کے برکت

و ثمرات سجدہ ہیں، بندہ نے جنگو و دھوس کیا ہے اور بار بار محسوس کیا ہے، اور اپنے مولیٰ سے جو کچھ

طلب کیا ہے پایا ہے، یہ نماز کلید فتح و کفر ہے، اس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ

سات بار اور سورۃ کافرون ایک بار، اور دومہری رکعت میں فاتحہ سات بار اور سورۃ نصر

ایک بار اور قعدہ اخیرہ میں درود ابراہیمی پڑھ کر سورۃ بقرہ کی آخری آیتیں دہنا تو اچھا نا

سے آخر تک پڑھی جائیں، اس کی سند حضرت شیخ کے حوالے سے بیان کی ہے،

سورۃ کہف کے متعلق لکھتے ہیں کہ روزانہ اس کی تلاوت جو سکے تو بہت بہتر ہے، اور نہ دوسرے



اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو ہفتہ میں ایک بار جمعہ کو ضرور تلاوت کی جائے، روزانہ تلاوت کے بہت فوائد ہیں، اس سے دل خوش و خرم، توانا اور قوی و زندگی خوشگوار رہے گی، اور کل کام خاطر خواہ انجام پاتے رہیں گے، انشاء اللہ۔ اسی طریقہ سے مختلف سورتوں کے فوائد بیان فرمائے ہیں،

علم نافع اور علم ضار | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا اللہم انی امسکک علما نافعاً کے ورد کی تاکید فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آپ نے "اعوذ باللہ من علم غیر نافع" یعنی علم غیر حسن و علم ضار و علم تیج سے تقوٰۃ فرمایا ہے اور "والذین اوتوا العلم درجات" اور انما یخشی اللہ من عبادہ العلماء میں علم سے مراد علم نافع و حسن اور یعلمون لہما ھ امن الحیوۃ الدنیا و ھم عن الآخرة غافلون میں علم ضار و تیج مراد ہے، علوم ضار میں بعض تو سرسرفراور زینہ کفر ہیں، اوامر و نواہی، حلال و حرام کا علم علم حسن ہے، "والذین اوتوا العلم درجات" کا مشا در جات علم ہیں، اور دفتی کل ذی عالم علیہ کا مفہوم یہ ہے کہ قلب کا علم قالب اور جسم کے علم سے بدرجہا بہتر ہے، علم صلوة یعنی رکوع و سجدہ اور قرآن و تدریل اور ارکان نماز کا علم جسم سے متعلق ہے، اور حسب ارشاد نبوی المصطفیٰ نبیاحی ربہ۔ نمازیں مولیٰ سے راز و نیاز "واعبد ربک کانک تراء" میں خشوع و حضور قلب و ما امر الالیعبد واللہ مخلصین للہ الدین حنفاء میں نفس و نفسانیت کی آلائشوں سے پاک اور اخلاص علم قلب ہے، اور یہ علم ہر ایہ اور بزدلی میں نہیں بلکہ صاحبان دل کے آستانہ ملتا ہے، علوم قلب کی کوئی حد و انتہا نہیں ہے

علم عشاق را نہایت نیست

لا یحوزہ سچو ز تا اجل است

علم رفق برا حق و گراست

ایں ہمہ علم جسم مختصر است

لہ

اور متین الیہ و اتقوہ اور ربنا علیک توکلنا والیہ انبنا والذین انما اللہ

خاص انبیاء علیہم السلام کا علم ہے اور یہ علوم از باب قلوب سے متواتر ہیں،

العلماء ورسالة الرسل سے مراد وہی اربابِ قلوب ہیں، اور ان لفظ ان ظاہر و باطن  
سے مراد وہی علمِ قلب ہے، اس لئے نہ تو قرآن میں غور و فکر کرنا چاہیے کہ اس قرآن ظاہر ہوں  
توبہ اور استغفار | روحانی تربیت کے سلسلہ میں توبہ و استغفار کی بھی ہدایتیں ہیں، توبہ و استغفار کی  
تشریح و توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ قدس سرہ الغزیز فرماتے تھے کہ ایک بزرگ فرمایا  
کہ تھے کہ امت محمدی کو دو نعمتوں سے امان و پناہ حاصل تھی اور اب بھی ہے ایک حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کی بعثت، دوسری استغفار، ایک نعمت تو ہمارے درمیان سے اٹھ چکی، دوسری باقی ہو  
اور اس کا دروازہ اس وقت تک کھلا رہے گا جب تک مغرب آفتابِ حاد نہ ہو گا، آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نہ گناہ کے بڑے گناہ فرمایا کرتے تھے اور ہر روز ستر بار استغفار فرماتے تھے۔ فتح مکہ کے بعد  
جب سورۃ نصر کا نزول ہوا تو استغفار کی تعداد سو بار کر دی، جاری کی ایک روایت ہے کہ  
حضرت ابو بکر صدیقؓ نے عرض کی کہ حضور مجھے استغفار کے کلمات تعلیم فرمائیں جن کو میں نماز  
کے بعد پڑھا کروں، آپؐ فرمایا: اللھم اِنِّی ظلمت نفسی ظالماً کثیراً ولا یعصم الذنوب الا  
انت فاغفر لی مغفرة من عندک واجمعی الیک انت الغفور الرحیم۔ توبہ و استغفار  
کے بہترے فوائد و برکات ہیں۔ اس سے گناہوں کی مغفرت ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ بندے کے گناہ  
پر پردہ ڈالتا ہے، دل کو راحت اور روح کو سرور حاصل ہوتا ہے مشکلات حل اور رزق بحال  
میں وسعت ہوتی ہے

سلطان پر مولانا کی توبہ خاص | سلطان مولانا موصوف کے مخلص اور مجاز مریدوں میں تھا مولانا  
نے اس کو جہ و عمامہ خاص اور حضرت شیخ محمد و مہاں قدس سرہ کا ائینہ خاص عطا فرمایا تھا،  
فرماتے ہیں کہ حضرت شیخ جب جہ و دستار سے آراستہ ہو جاتے تو بغیر ائینہ پیش کرتا اور آپؐ سے  
روئے مبارک دیکھتے، آپؐ کے دو سال کے بی یہ تبرک ائینہ گم ہو گیا، پھر ایک مدت کے بعد وہ پسند

آئینہ کسی نے لاکر فقیر کو دیا، اس لیے فقیر کے لیے وہ نعمت کبریٰ اور تبرک عظیم ہے، ارشاد فرماتے ہیں کہ

ہاں آئینہ بھرت شاہ ارسال کردہ شد ایں نعمت و برکت شاہ روزانی بود :

روشنیہا دم دنیا و دنیا نیا انشاء اللہ تعالیٰ، طغیل آں آئینہ دستار و یارانی کہ روز جہد

پوشیدہ بودم فرستادہ ام

سلطان کی مدت حکومت | ایک روایت کے مطابق سلطان نے سات سال چند ماہ اور ایک  
شہادت | روایت کے مطابق سو سال پانچ مہینے عدل و انصاف سے

حکومت کرنے کے بعد ۱۷۷۷ء میں راجہ کانس (گنیش) زمیندار پٹھورہ بنگالہ کے ہاتھوں جام  
شہادت نوش کیا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

## گلمائے پریشان

آراستہ الیاس احمد (ڈیٹا ڈسٹرکٹ جج) ضخامت کتاب ۲۰۰ صفحہ،

تلیط ٹری، قیمت : ۷ روپے ۵۰ نئے پیسے، نئے کاپتہ : کتابتان الدربا

گلمائے پریشان فارسی اور اردو شعرا کے چوٹی کے کلام کا بے مثل گلدستہ ہے، آغاز عشق سے انجام  
سک جتنے مراحل پیش آتے ہیں، ان کے متعلق سرخیاں قلم کی گئی ہیں اور چید چید متحد المضامین اشعار ہر سر  
کے تحت میں تقدم اور تاخر کے لحاظ سے راج ہیں۔ مراحل محبت کی سرخیوں کے علاوہ خمریات، نہرہیات،  
اخلاقیات وغیرہ کے متعلق سرخیاں ہیں۔ اگر کسی شعر کے متعلق کوئی لطیفہ ہے تو وہ بھی راج کر دیا گیا ہے  
اساتذہ سابق کی مثنیٰ تصویریں بھی کتاب میں شامل ہیں، اردو ادب میں یہ کتاب ایک دلکش و دلچسپ  
اصناف ہے، اہل ذوق ملاحظہ فرمائیں۔ ع شفیہ کے ہودامندہ دیدہ۔

# وفیات

## مولانا ابوالکلام آزاد (مرحوم)

از پروفیسر رشید احمد صاحب عدیتی

مولانا مرحوم سے خط و کتابت عمر بھر میں دوبارہ ہوئی۔ ملاقات صرف ایک بار وہ بھی ان کے آفس میں چند منٹ کے لیے ڈیوٹی سوسائٹی سے متعلق غائبانہ ۱۹۴۷ء کے تھیں! اس طرح میں ان لوگوں میں ہوں جو مرحوم کے بارے میں براہ راست بہت کم واقفیت رکھتے ہیں۔ مرحوم کی نجی، قومی یا ملی زندگی سے اسی حد تک متعارف ہوں جس حد تک کتب، رسائل، تقاریر اور مختلف اشخاص کی مدد سے میری جیسی محدود فہم و فکر کا آدمی مولانا جیسی عظیم شخصیت سے ہو سکتا ہے!

بہت سے دوسرے اصحاب کے مانند مولانا سے میری غائبانہ اور بہت گہری عقیدت اُس وقت سے ہو جب بلقان اور طرابلس کی جنگ برپا تھی۔ اہمال میں ان کے مضامین شائع ہوتے تھے اور میں اسکول کا طالب علم تھا۔ کیسے اچھے وہ دن تھے جب بیٹے کی ہر خوشی اپنے دیار اور اپوز عزیزوں اور دوستوں میں نصیب تھی اور اس کم خوشی مجاہدوں کے دیار میں جان دینے کی اس دعوت و بشارت میں نہیں ہوتی تھی جو مولانا کی آتش زواری میں تھی۔ عمر کا وہ دو کتنا مسعود اور کتنا عجیب تھا جب اچھے اور بڑے کاموں کے لیے جیتے رہنے اور جان دینے دونوں کی یکساں خوشی ہوتی تھی۔ گزرے ہوئے دنوں کی یادیں کو نہیں عزیز ہوتی، بالخصوص بڑھوں کو جنھیں ضرر ماضی کی جائے پناہ میسر ہوتی ہو، اس لیے یہ کہنا کہ وہ عہد کتنا مسعود اور کتنا عجیب تھا واقعہ کے اعتبار سے ممکن ہو آنا صحیح نہ ہو جتنا اپنی یاد کے اعتبار سے میرے لیے حین و خزن ہے! بہر حال وہ: مانع کب کا ختم ہوا اور زمانہ بھی کیا کرے اسکی تقدیر ہی یہ ہے، آج مولانا آزاد بھی اس جہاں سے اٹھ گئے کس کو یاد کر کے کس کا نام کروں!

مولانا ان برگزیدہ ہستیوں میں تھے جو اپنے عہد سے بڑی تھیں۔ وہ آفرینندہ عہد تھے، ایسے انکی کشمکش آگے لوگوں سے رہتی جو زائیدہ عہد ہوتے۔ وہ ہماری تاریخ، ہماری تہذیب اور ہمارے علوم کا اعتبار و افتخار تھی اسکا احساس آج ہو رہا ہے جب وہ ہم میں نہیں رہے، کیا کیا جائے ایسا احساس بھی ایسے ہی وقت ہوتا ہے!

سیاسی پلیٹ فارم پر مولانا کے آنے کا وہی زمانہ تھا جب مسلم یونیورسٹی کی تحریک ملک میں پھیل چکی تھی اور ہندوستان آغا خان اور مولانا محمد علی اور شوکت علی بھی ہمارے دیے ہی ہیرو بنے ہوئے تھے جیسے بلخان اور طرابلس کے جاننا بجاہد! اس سے پہلے مسلم لیگ قائم ہو چکی تھی اور تقسیم بنگال اور اس کی منسوخ کاری اور رد عمل بھی سامنے آچکا تھا۔ برطانوی تسلط سے نجات حاصل کرنے کے لیے مولانا آزاد نے ہندوستانی قومیت کے متحدہ محاذ کا انتخاب کیا۔

اصولاً وہ علی گڑھ یونیورسٹی کی تحریک اور مسلم لیگ کے پروگرام کی تائید میں نہ تھے۔ وہ ہندو مسلمانوں کو ایک دوسرے کے خلاف نہیں بلکہ دونوں کو انگریزوں کے خلاف صفہٴ ہائے ہونے کی دعوت دیتے تھے۔ ہنر و عہد کی حمایت میں ان پر کیے گئے حادثات نہیں گزر گئے، دو چار مہینے یا سال نہیں کم و بیش نصف صدی تک گزرتے رہے! قطع نظر اس سے کہ مولانا نے اپنی غیر معمولی خدا داد صلاحیتوں کو پورے کاروانے کے لیے کس محاذ جنگ کا انتخاب کیا اور اس کا نتیجہ کیا تھا، مجھے جو چیز سب عجیب اور عظیم نظر آتی وہ ان کا اپنی فراست پر بھروسہ اور اپنے عقیدے کی محکمگی تھی کتنی مدت پہلے انھوں نے ہی فراست کی روشنی میں جو راستہ اختیار کیا اور جس منزل کو سامنے رکھا اس سے تمام مکر مہموں انحراف نہیں کیا۔ اس زمانے میں تہذیب اور تفرقہ کی کیسی کیسی نزاع اور نزاکتوں کا سامنا ہوا اور ان کی زد میں آکر کیسے کیسے ساتھیوں نے فکر و عمل میں کیسے کیسے رو دہل کے لیکن مولانا نے اپنے اختیار کیے ہوئے راستے سے منہ نہ موڑا۔ سیاست کے صحیفے میں اس طریق عمل کو کبھی کبھی نہیں بھی سراہا گیا ہے لیکن اس کو کیا کیسے کہ بالآخر ان تمام چھوٹے بڑے ساتھیوں اور سرداروں کو جو سیاست کے ایسا و خضر یاقین و کوکب بھیجے جاتے تھے، اسی راستہ پر آنا اور اسی کتبہ مقصود کی طرف پلٹنا پڑا جو مولانا کا بتایا ہوا تھا!

مولانا کا ایک فقرہ اس وقت یاد رہا ہے، جو کہیں کہیں یا تو نظر سے گزرا ہے یا سننے میں آیا۔ کچھ سطح

کی بات کسی بچے تکم لوگ اپنی اوپر چڑھ کر دیکھ کر بادشہ کا یقین کرتے ہوئے اس کو ہوا میں سو گئے کہ جان لیتا ہوں۔ دنیا کے کم لیدروں کو یہ درجہ نصیب ہوا ہے!

بلقان اور طرابلس کی جنگوں کا نعرہ مولانا کی زبان اور قلم سے نکل کر پہلی بار ہمارے کانوں میں گونجا اور دل میں اتر گیا۔ ان کی تحریر و تقریر کی بجلیاں اور نزلے ہندوستان میں وہی کام کر رہے تھے جو مسلمان مجاہدین یورپ اور افریقہ کے میدان کا زاریں اپنے لہو اور تلواروں سے انجام دے رہے تھے یہاں تک کہ کبھی کبھی ہمارا تصور تاریخ کی کتنی صدیوں اور کھنڈروں کو روندنا کھونٹا اس عہد شرف و سعادت میں پہنچ جاتا جہاں شیدائیانِ اسلام داو شجاعت و شہادت دے رہے تھے۔ اس زمانے میں مولانا یا ان کے اخبارات اللہ کے خلاف حکومت: بے کوئی

تاویج کا دروازی کرتی، اخبار سے ضمانت طلب کی جاتی یا مولانا کو نظر بند کر دیا جاتا تو اب یہی محسوس ہوتا جیسے مسلمانوں کا کوئی جانباز جنرل میدانِ جنگ میں اسیر ہو گیا یا کام لگیا۔ بلقان اور طرابلس کے عمارتیں بے دخل کی جنگ، جہاں کہیں جب کبھی برپا ہو گئے مولانا کی تحریریں اور تقریریں دعوتِ داد و سن دیتی رہیں گی!

یہ پہلا موقع تھا جب مولانا کی تحریروں کے طفیل ہندوستان کے مسلمانوں کو دردِ راز بکھرے ہوئے مسلمانوں کی ابتلا و آزمائش میں شریک ہونے کا احساس و اختیار ہوا، گویا اس تلخ حقیقتِ انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہمارے دکھ و غم میں شریک ہونے کی توفیق باہر کے مسلمانوں کو کبھی نہیں ہوئی، نہ وہاں کے زعماء کو نہ عوام کو، اور یہ اس ہندوستانی مسلمان کا کارنامہ ہے جس کی ہندوستانی قومیت کی محکم سے کڑے کڑے ہندو اور جس کے اسلامی تصورات، مذہبی معتقدات اور دینی خدشات سے کڑے کڑے مسلمان انکار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ یہ انہی ہندوستانی قومیت کی حمایت میں جسے ظلم و جور اپنے ملک کے مسلمانوں کے ہاتھ مولانا ابوالکلام نے اٹھایا وہ ہندوستان میں شاید ہی کسی دوسرے مسلمان کے حصے میں آیا ہو۔

گاندھی جی اور مولانا ابوالکلام کی زندگیوں میں ایک بات کتنی اہم نکات ہیں جنہیں عظیم الشان نظر آتی ہے مسلمانوں کی حمایت اور غم خواری میں اور اس وقت جبکہ مسلمانوں کے جان و مال و آبرو کی

کوئی قیمت اور وقت نہیں رہ گئی تھی، گمراہی ہی قوم کے ایک فرد کی گولی کا نشانہ بنے۔ مجھے اپنی لاطینی پڑنا ہو گی لیکن فرطِ افتخار سے سرو نہا ہو جائے گا اگر کبھی یہ معلوم ہو سکا کہ گمراہی ہی کی طرح کسی بڑے مسلمان کو غیر مسلموں کی حمایت میں جان سے ہاتھ دھونا پڑا! ہندوستان کی دو اتنی بڑی ہستیوں کے ساتھ ان کے ہم نہ ہوں نے کیا سلوک کیا اس پر کسی اور کو نہیں ہم ہندوستانی مسلمانوں کو ضرور غور کرنا چاہیے!

تقسیم ملک سے اب تک ہندوستان کی سیاست جن دشواریوں اور زلزلوں سے گزری اور اب تک گزر رہی ہے اس کو تفصیل سے بیان کرنا نہ تو ضروری معلوم ہوتا ہے نہ میرے بس کی بات ہو لیکن اس دوران میں حکومت ہندوستان کی خارجی اور اندرونی پالیسی پر مولانا کی سیاسی بصیرت، انہی تہذیبی، اخلاقی بلندی، علمی فیضیت اور شخصی وقار کس طور پر اثر انداز ہوا رہا کسی تفصیل کا محتاج نہیں۔ ہندوستان کے مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ اور نگہداشت کے بنیاد پر مشتمل اور نازک فرائض جس خاموشی، ہوشیاری اور قابلیت سے مولانا نے انجام دیے وہ ان ہی کا حصہ تھا۔ مولانا کی خدمات کی اہمیت ایسے اور بڑے بڑے ہے کہ ان کو مسلمانوں کی حمایت اور ان کے گرتے ہوئے حوصلوں کو اونچا کرنے اور رکھنے کے فرائض ایسے حالات اور ایسے زمانے میں انجام دینے پرے جن سے زیادہ مشکل اور نازک زمانہ مسلمانوں پر اس برصغیر میں شاید پہلے کبھی نہیں گذرا تھا۔

مولانا نے جس طرح جس حد تک جن دشواریوں سے دوچار رہ کر جس کامیابی کے ساتھ ہندوستان کے تباہ حالی مسلمانوں کو تسکین دینے اور تقویت پہنچانے کی خدمت انجام دی اس سے بڑی خدمت اس سیکولر جمہوریہ کی ساکھ اندرون و بیرون ملک قائم کرنے میں کوئی اور نہیں انجام دے سکتا تھا۔ ہندوستان کی حکومت مولانا کی اس خدمت کو کبھی فراموش نہ کر سکے گی! اس عظمت اور کیسی عبرت کا یہ مقام تھا کہ یہ فریاد کر دینا اس مسلمان کے صحنے میں آیا جس سے زیادہ مطعون اور مضبوط تقسیم ملک کی رات سے پہلے مسلمانوں پر نزدیک دوسرا مسلمان نہ تھا!

ہندوؤں یا حکومت ہند میں یہ غیر معمولی سا کم مولانا نے محض حق اتفاق سے نہیں پیدا کر لی تھی۔ ہند تو پھر سارے ہی آپ جیسے انسان ہیں ہم میں ایسے لوگ بھی ہیں اور ہے جس میں مولانا کسی سے پیچھے نہیں اور بہتوں سے آگے تھے جن کا سابقہ انسانیت سے نا آشنا وحشیوں سے ہوتا تو وہ ان میں بھی اپنی سرور یا مسلم کر لیتے، اسفا کی یا چالاکی سے نہیں برگزیدگی اور بہادری سے۔ مولانا کو صبر و صداقت کی کتنی آزمائشیں سے گزرنا پڑا ہوگا تب کہیں جا کر یہ منزلت حاصل ہوئی ہوگی۔ بز پر شاخ گل انہی گزیدہ بلبل را کا جیسا ابرو مولانا پر گزرا ہوگا، اس کا احساس ان لوگوں کو کیسے دلاؤں جو نہ اس صورت حال سے آشنا ہیں جن میں مولانا گرفتار تھے نہ اس کرکے جو شاعر نے اس شعر میں بھر دیا ہے!

حکومت میں مولانا کو بعض ساتھیوں کے منصب اور تنگ نظری کا بھی مقابلہ کرنا پڑا تھا کہیں غیر کہ نہیں کرنا پڑتا! یہ اس زمانہ کا ذکر ہے جب اسماعہ حالات کا ہجوم تھا۔ ان پر جو گذرتی تھی اور کیا کچھ نہیں گزرتی تھی اس کو وقار اور خاموشی سے سہتے تھے۔ مولانا کو اپنا ہم خیال بنانے میں کبھی تامل نہیں ہوا لیکن اپنا غمگین بنا، انھوں نے کبھی گوارا نہیں کیا۔ یہ ان کی طبیعت کا بڑا امتیاز عامہ تھا۔ وہ اپنے عزائم کے سامنے کسی دشواری کو ناقابل تیسر نہیں سمجھتے تھے۔ دنیوی یا دُنزلت سے بے نیاز تھے کسی جھگڑے نہیں تھے، جھگڑنا اپنے رتبہ سے فروتر سمجھتے تھے لیکن اس کی نوبت آجاتی تو اپنی سطح سے نیچے نہیں اترتے تھے۔ حریت کے مقابل میں یہ کی پہلی جریت ہوتی تھی!

علم کی معرفت اور مذہب کے شرف و سعادت نے ایسی بلند نظری اور خود اعتمادی پیدا کر دی تھی کہ وہ زندگی کے مصائب کمزوریات اور سیاست کے شور و فتن سے پرانگندہ خاطر اور تلخ کام نہیں ہوتے تھے۔ جو شخص ہر جریت و دونوں میں اپنا سہارا خود ہو اس کو کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں ہوتی

لیکن ایسے لوگ دنیا میں بہت کم ہوتے ہیں جو نازل ہوں اور اپنا سہارا خود ہوں! یہاں دو واقعات کا ذکر کرنا چاہتا ہوں ایک دہلی کی سربے پری مسجد میں پیش آیا، دوسرا



ہندوستان کے سپک بڑے ایوان حکومت میں! ۱۹۴۷ء کے اکتوبر میں شمالی ہند کے مسلمان بالعموم اور دہلی کے بالخصوص تقسیم ملک کے تھلکے سے ہوس اور دراندگی کی انتہا کو پہنچ چکے تھے۔ ہندوستان میں کوئی مسلمان لیڈر ایسا نہیں رہ گیا تھا جو ان کو ڈھارس دیتا یا ان کی حمایت میں آگے آتا بلکہ یہ کہنا بھی حقیقت سے بے نیاز ہو گا کہ لیڈر خود سراسیمہ اور درماندہ تھے!

مولانا دہلی کی جامع مسجد میں تشریف لائے جو مسلمانوں کے جبروت و جلال، شوکت و شادمانی، اقبال و احتلال کی کتنی کڑوئیں دیکھ چکی تھی۔ مسلمانوں کے خاموش، ایوس اور ملول مجمع کو دیکھا جیسا مجمع رُوح سے پہلے انھوں نے، یہ کسی اور نے ہندوستان میں کبھی دیکھا تھا۔ پھر جیسے بڑے سردار کی شربانوں میں خون کے ساتھ غریبیت اور حمیت کے شرارے کو نہانے لگے ہوں لیکن اپنے وقار پر قابو رکھتے ہوئے جو اس کا ہمیشہ سی و طیرہ رہا تھا، بولنا شروع کیا..... یہ تقریر اردو کے بیشتر اخبارات میں تمام و کمال چھپ چکی ہے اور پڑھنے والوں میں شاید ہی کوئی ایسا ہو جس کو اس کے اکثر ٹکڑے زبانی یاد نہ ہوں۔ چاہا تھا کہ ناظرین کی خاطر جہاں سے اس کے اقتباسات ہی پیش کر دوں لیکن اس کوشش میں کامیابی نہیں ہوئی کہ جس جھجھک کو حذف کیا جائے اور کس کو نہیں اس تقریر پر تبصرہ بجائے خود ایک مضمون بن جاتا اس لیے بادل ناخواندہ اراکین سے باز رہنا جامع مسجد کی اس تاریخی تقریر سے مسلمانوں کے حوصلے بندھے اور خوف و ایوسی کی تاریکی چھٹنے لگی اور ایسا معلوم ہونے لگا جیسے زلزلے کے بعد زمین کی شکست و ٹکمن میں ہوا رہی اور اس زمین پر بنے والوں کے پاؤں میں استقامت اُگنی ہو!

کے معلوم مولانا ان کی اس تقریر اور اس مجمع کے گلے گہرے نقوش جامع مسجد کے سنگ و خشت، سقف و در، مینار و محراب نقش و نگار میں کس نامعلوم طریقہ سے پیوست یا متمم ہو گئے ہوں! اور خدا ہی جانتا کہ قوم کی تقدیر میں ان کی بازگشت کب اور کس طور پر سنائی دے!

دوسری تقریر پارلیمنٹ میں پرشوتم داس ٹنڈن کے اس اہتمام لگانے پر کرنی پڑی کہ وزارت تعلیمات ہندی

سے سردھری بہت رہی ہو اور اردو کی بے جا پامندی کرتی ہو، اس اہتمام کے پیچھے کھلے چھپے کتے اور الزامات تھے جن کا اندازہ کرنا ایسا کچھ دشوار نہیں۔ مولانا نے پارلیمنٹ کے جواب اور خود پنی روایات کو ملحوظ رکھتے ہوئے جس وقار پر ہم اور صداقت بے باک سے جواب دیا وہ ایک ناقابلِ زراعت تاریخی واقعہ بن گیا ہے۔ اس کی روایت بھی اخباروں میں آچکی ہے جس کو دہرانے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ پوری پارلیمنٹ جس کے اراکین میں شاید بہتوں نے مولانا کی یہ تقریر پورے طور پر سمجھی بھی نہ ہو مولانا کے خطاب سننے میں آگؤ، سکوت کا یہ عالم اور سطوت کا یہ سلاں ہندوستانی پارلیمنٹ میں اس سے پہلے شاید ہی کبھی دیکھا گیا ہو! اس کے بعد اردو کی حمایت کرنا شیوہ شرافت و انصاف سمجھا جانے لگا۔ انجمن ترقی اور دہندہ کے اس تاریخی طے میں جو دلچسپی گذشتہ موسم سرما میں ہوا تھا، مولانا کی اردو کی حمایت میں آخری تقریر ہوئی۔ اس کے بعد ہی اردو کا سب سے بڑا خطیب اردو کا سب سے شاندار انشا پرداز اور اردو ہی کی کتنی حسین اور عظیم شخصیت ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئی۔

اب دیکھئے اردو کے باب میں

کے ہے حکم اذال لا الہ الا اللہ :

رینائسنس (احیائے علوم) اور ریفریشن (اصلاح دین) کی دو ایسی ذہر دست اور عظیم المثال انقلابی تحریکیں یورپ میں برسرِ کار آئیں جنہوں نے یورپ کو دنیا کی تمام دوسری اقوام سے کلینت اس درجہ بلند کر دیا کہ دوسری قوموں کو صدیوں بعد تک ان مدارج تک پہنچنا نصیب نہیں ہوا۔ ان تحریکوں نے جو کچھ کر دکھایا تاریخ عالم کے بڑے بڑے کشور کشاؤں کے حصے میں نہ آیا تھا۔ انسان کی صلاح اور صحت مند پوشیدہ قوتوں کو بروک کار لانے میں مذہب (اعتقاد) اور علوم بڑے زبردست اور پائیدار محرکات ثابت ہوئے ہیں۔ اسلام کا ظہور بجائے خود اصلاح ادیان اور احیائے علوم کی براہ راست بشارت تھا۔ چنانچہ یہ کسنا غلط نہ ہو گا کہ رینائسنس اور ریفریشن دونوں بڑی حد تک اسلام کا عطیہ ہیں! لیکن مسلمانوں کی عام غفلت اور ان تحریکوں کے غیر معمولی نیچے کا نتیجہ ہوا کہ

مسلمان حکومتیں اور مسلمانوں کے عقائد اور اعمال دونوں مغربی افکار اور استعمار کی زد میں آ گئے اقبال نے ٹھیک کہا ہے کہ جو قومیں اپنے اعمال کا حساب نہیں لیتی رہتیں ان کو ایسے ہی برے دل دیکھنے نصیب ہوتے ہیں۔ چنانچہ اب مسلمانوں کو ایک طرف اپنی حکومتوں کو، دوسری طرف اپنے افکار و عقائد کو ان قوتوں سے محفوظ رکھنے کی ہم کا سامنا تھا۔ حکومتوں پر کیا گزری یا گز رہی ہو یہاں خارج از بحث ہے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ تبدیلی اور اصلاح سب سے دیر میں حکومتیں قبول کرتی ہیں اور ان کا احساس و اظہار سب سے پہلے قوم کے ارباب فکر و نظر کرتے ہیں۔

اسلامی عقائد و افکار کو مغربی اور موجد عقائد و افکار کی روشنی میں پرکھنے اور تعبیر کر کے فارغ ہندوستان میں غدر کے بعد جن بزرگوں کے حصہ میں آیا ان میں بعض یہ ہیں: سر سید، جسٹس امیر علی، شبلی، اقبال، ابوالکلام اور مولانا مودودی۔ ان سب کا مقصد ایک تھا، طریقہ کار و استدلال جدا تھا۔ یہ صورت حال مقامی، مقامی، عالمگیر تھی۔ مصر اور دیگر ممالک اسلامیہ میں جمال الدین افغانی، مفتی عبدہ، رشید رضا وغیرہ کے سامنے بھی یہی مسائل تھے۔

یہاں اس امر کی طرف بھی اشارہ کروینا غیر متعلق نہ ہوگا کہ اسی زمانے میں ہندوستان میں بھی ہندو عقائد اور قومیت کے احیا، اور تشکیل نو کی تحریک تیزی سے بڑھ رہی تھی جس کے اہم مرکز وکن، بنگال اور پنجاب میں تھے یہی نہیں بلکہ بیسی کہنیوں کی دیکھا دکھی ہندو سرمایہ دار بھی صنعتی اور اقتصادی محاذ پر پورے طور سے منظم ہو چکے تھے۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ہندوؤں کی کیا حیثیت بن گئی تھی اور مسلمانوں کی کیا رہ گئی تھی!

غدر کے بعد ہندوستان کے مسلمان جن دشواریوں میں مبتلا تھے ان میں بعض یہ تھیں:

مغلیہ حکومت کا خاتمہ اور انگریزی حکومت کا قیام، انگریزوں کا مسلمانوں سے برہم اور برگشتہ ہونا، مسلمانوں کا ضرورت سے زیادہ کبھی آئین نو سے ڈرنا اور طرز کمن پر اڑنا، اسی طرح کبھی طرز کمن کو ڈرنا

اور آئین نوپراٹنا، مذہبی اور تہذیبی احیاء اور سیاسی و صنعتی تنظیم میں ہندوؤں کی پیش قدمی مسلمانوں کی سیاسی کس پرستی، اقتصادی بد حالی، صنعتی پس ماندگی، تعلیمی پستی اور عام مایوسی و درماندگی؛ سرسید نے ان کامدادِ حیثیت مجموعی علی گڑھ تحریک میں پیش کیا جس کی مرئی اور متعین شکل مدتہ العلوم کی تھی جو اب مسلم یونیورسٹی ہے۔

مسلمانوں کے نزدیک اور مسلمانوں کے لیے خدرا نیسویں صدی کا سب سے المناک انقلابی حادثہ تھا جس نے ہندوستان میں ان کی کئی سو سالہ سیاسی اور تہذیبی حیثیت کو کلیتہً زیر و زبر کر دیا۔ مسلمانوں میں کسی بڑی سے بڑی شخصیت کے فکر و عمل کے لیے یہ صورت حال ایک بے ماں و بے درماں آزمائش سے کم نہ تھی۔ نظر برآں علی گڑھ تحریک اور مسلم یونیورسٹی کی اس بنیادی اور تاریخی حیثیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ یہ دونوں مسلمانوں کی تقریباً ہمہ جہت آباد کاری و برومندگی کا مشن بھی تھیں اور مشن بھی! اور اپنے گونا گوں مقاصد کے حصول میں جو کبھی بھی ایک دوسرے کے ضد معلوم ہوتے تھے براہ راست یا بالواسطہ اس حد تک کامیاب ہوئے، جس حد تک ہندوستان کا کوئی اور مسلم ادوارہ اب تک کامیاب نہیں ہوا تھا۔ کچھ تعجب نہیں سرسید اور ان کے رفقاء نے علی گڑھ تحریک اور مدرتہ العلوم، مسلم یونیورسٹی، کو کسی نہ کسی حد تک دانستہ یا نادانستہ طور پر ریناسنس اور ریفورمیشن کی روشنی میں آگے بڑھانے کی کوشش کی ہو۔ اس خیال کو اس بنا پر اور تقویت پہنچتی ہے کہ اصلاح دین کی تحریک دہلی میں مدتوں سے برسرِ کار تھی، جو سرسید کے عہد میں اور زیادہ نمایاں ہو گئی تھی۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ کا گھرانہ اس تحریک میں تصدّی کے ساتھ ممتاز تھا۔ اسی اصلاح دین سے احیائے علوم کے چشمے پھوٹتے تھے۔ پرانے زمانے میں مسلمان ہی نہیں دوسری اقوام میں بھی علوم کا سرچشمہ مذہب تھا۔ ہندوستان میں اس وقت مسلمان جن حالات و حوادث سے دوچار تھے ان کے پیش نظر علی گڑھ تحریک میں کچھ اور مقاصد بھی شامل کر لیے گئے تھے

ہندوستان کے مسلمانوں میں ریٹائننس اور ریفریشن کی قیادت کے لیے جن عظیم اور جامع حیثیتاً شخصیت کی ضرورت تھی وہ صرف سرسید کی تھی۔ انیسویں صدی کے خاتمہ پر سرسید رحلت فرما گئے، بیسویں صدی کے عشرہ اول میں مسلمانوں کی سیاسی اور قومی زندگی نے جو رنگ اور رخ اختیار کیا اس کے بارے میں یہ کہنا غلط نہ ہوگا اس کی قیادت اتنی حرکی، محکم اور ہمہ جہتی نہ تھی جتنا کہ وقت کا تقاضا تھا۔ اس وقت ایک نئے سرسید کی ضرورت تھی۔ میرے نزدیک یہ رول مولانا ابوالکلام نے ادا کیا۔

سرسید ہی کی طرح وہ اعلیٰ خاندانی روایات، اسلامی علوم، اسلامی تاریخ، اسلامی عقائد، اسلامی اقدار اور اسلامی تہذیب و اخلاق کے حامل اور مبلغ ہونے کے علاوہ سیاسی بصیرت رکھتے تھے، زندگی اور زمانے کے نئے تقاضوں اور رجحانات کو پہچانتے تھے اور ان سے عہد بڑھنے کی صلاحیت اور طاقت رکھتے تھے۔ مخالفت کتنی ہی شدید کیوں نہ ہو اس کا مقابلہ شرافت و قابلیت اور پامردی سے کرتے تھے۔ عربی، فارسی اور اردو شعر و ادب کا اعلیٰ ذوق اور تحریر و تقریر میں اپنانا نہیں رکھتے تھے۔ البتہ ایک بات جو سرسید اور مولانا کو ایک دوسرے سے جدا اور ممتاز کرتی ہے وہ یہ ہے کہ سرسید عامۃ الناس سے بڑا گہرا قریب اور ہمہ وقت کا تعلق رکھتے تھے، ان سے نہ ہوتے ہوئے بھی جیسے ان ہی میں سے ہوں۔ ان کے پاؤں زمین میں بڑی مضبوطی سے گڑے ہوئے تھے۔ اسی وجہ سے وہ چھوٹے بڑے ہر پیمانے پر سوچتے تھے اور اسی کے مطابق کام کرتے تھے۔ سرسید کے عہد میں مسلمانوں پر غدر کی تباہ کاریوں کا شدید اور عالمگیر اثر تھا۔ سرسید کا کمال اور کارنامہ یہ تھا کہ دور اور دیر کی اسکیموں کو بروئے کار لانے کے علاوہ، موقع آن پڑا تو وہ فرسٹ ایڈ (حادثے پر فوری چارہ سازی) بھی کرتے۔ سرسید کے اس فرسٹ ایڈ کو ان کے جد آنے والوں نے خود غرضی یا نا سمجھی کی بنا پر مستقل علاج سمجھ لیا اور کبھی لازمہ صحت !

مولانا ابوالکلام عوام کے آدمی نہ تھے۔ کتنے خواص کو بھی ان کے ہاں عوام کے درجے پر اکتفا کرنا پڑا تھا! شاید انھوں نے اقبال کے عقاب کی طرح چٹانوں کی بلند ویران تنہائیوں میں اپنی دنیا بنا رکھی تھی۔ یہ بحث آگے بھی آئے گی۔

یہاں علی گڑھ تحریک اور مسلم یونیورسٹی کا ذکر کسی قدر تفصیل سے کیا گیا ہے، مولانا ان تحریکوں کی تائید میں نہ تھے! یونیورسٹی جن شرائط پر ایجن حالات میں قبول کی گئی، اس کے خلاف مولانا کی لکھنؤ میں جو تقریر ہوئی اور اس پر جو مضامین انھوں نے سپرد قلم کیے وہ کچھ اور نہیں تو بے مثل خطابت، شدید طنز اور اعلیٰ انشا پر دوزی کے اعتبار سے اردو ادب میں ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ لیکن تقسیم ملک کے بعد جب حالات دگرگوں ہوئے تو مسلم یونیورسٹی کو ہرگز مذمہ محفوظ رکھنے میں مولانا نے جو خدمات انجام دیں وہ بھی اس ادارے کی تاریخ میں کبھی فراموش نہیں کی جائیں گی۔ ان میں سے ایک ذکر صاحب کو علی گڑھ کی وائس چانسلر شپ قبول کرنے پر آمادہ کرنا بھی تھا۔ حالات و حادثات کی یہ قسم ظنی بھی دیدنی ہے کہ ذکر صاحب اور مولانا دونوں علی گڑھ کے خلاف تھے، لیکن وقت آیا تو ان ہی دونوں کو اس کی حمایت و حفاظت کے فرائض ادا کرنے پڑے! تب خانے "اکی" یہ کرامت کیا کم ہے،

کہ چون خراب شود خانہ خدا اگر دو!

ایسے لوگ کم دیکھے گئے ہیں جو اس کم عمری میں اپنے آپ کو دنیا کے راستوں پر نہیں بلکہ دنیا کو اپنے راستے پر چلنے کے لیے تیار کر لیتے ہوں۔ مولانا ابوالکلام ایسے ہی تھے۔ دنیا کے راستے پر چلنے والے دنیا کے اشارے کے محتاج ہوتے ہیں، مردان کار اکام، کے بنائے ہوئے راستے پر چلنے کیلئے خود دنیا ان کے اشارے کی محتاج و منتظر ہوتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ مولانا تمام عمر خود کسی کے مشورے یا مدد کے خواستگار نہیں ہوئے، ان کی مدد اور مشورے کے محتاج و منتظر دوسرے رہے۔

وہ صرف اپنے بنائے ہوئے معیارِ خوب و زشت کی پابندی کر سکتے تھے :

مولانا عورتِ نشین، ویر آشنا اور کم آمیز تھے۔ دیکھنے میں یہ آیا ہے کہ ہر قوم، ہر ملک اور ہر زمانے کے "خاصانِ بارگاہ" سب کے کنہ کُش ہو کر زندگی کا وہ زمانہ جو ترغیباتِ نفس کے اعتبار سے غفلت اور غلبے اور ضمیر و دانش کے اعتبار سے نیم رس ہوتا ہے، عبادت و ریاضت میں گزارتے ہیں۔ اس خلوت، عبادت و ریاضت (اعتکاف) کا مقصد مطالعہٴ ذات اور محاسبہٴ نفس ہوتا ہے اس سے ان پر حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ ان کی زندگی کا کیا مشن ہے اور وہ خلقِ خدا کی کس خدمت پر مامور (من اللہ) ہونے والے ہیں۔ ان مراحل سے گزرنے کے بعد وہ دعوتِ حق اور خدمتِ خلقی کے لیے عامۃ الناس میں آتے ہیں۔ یہ تو نہیں بتا سکتا کہ مولانا اپنی زندگی کے کسی خاص عہد میں اس طے و منزل سے گزرے یا نہیں اتنا ضرور محسوس ہوتا ہے کہ اس مطالعے اور مجاہدے میں کسی نہ کسی حد تک مولانا آخر دم تک منہمک رہے۔ اپنے محاسبے کے لیے اپنی کیندگاہ میں بیٹھنا ایک بات ہے۔ اور بہت بڑی بات ہے اور اپنی بنائی ہوئی جنت یا عاقبہ میں بیٹھنا قطعاً دوسری بات ہے اور بہت معمولی بات ہے۔ اول الذکر حالت وسیلہ ہے ایک بڑے مقصد کا اور موخر الذکر کچھ بڑے ایک مقصد ہے لیکن ادنیٰ مقصد ہے۔ ایک پناہ لینا ہے، دوسرا بے پناہ بننا ہے! اتنا ہم جانتے ہیں کہ مولانا کا مزاج خانقاہی نہ تھا۔ آخرت میں مولانا کے ساتھ جنت کیا سلوک کرے وہ تو مجھے نہیں معلوم۔ دنیا میں تو مولانا نے جنت کے ساتھ کبھی اچھا سلوک نہیں کیا !

مولانا کی دہریہی میں پیغمبرانہ طریق دعوت کے بجائے آمرانہ شان اور کبریائی کی ادھرتی وہ اتنے پبلک کے نہیں جتنے لیڈروں کے لیڈر تھے۔ مولانا اپنے آپ کو عوام سے زیادہ خواص کی راہ نمائی پر مامور سمجھتے تھے !

مولانا کا اسلوبِ تحریر ان کی شخصیت تھی اور ان کی شخصیت ان کا اسلوب و دونوں

کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ صاحب طرز کی ایک نشانی یہ بھی ہے: مولانا نے کھٹے کا اندھا  
 لب و لہجہ اور مواد کلام پاک سے لیا جو ان کے مزاج کے مطابق تھا۔ مولانا پہلے اور آخری شخص  
 ہیں جنہوں نے براہ راست قرآن کو اپنے اسلوب کا سرچشمہ بنایا۔ وہی انداز بیان اور زور کلام  
 اور وعید و تہدید کے تازیانے جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ پہاڑوں کو رعشہ سیاب طاری کر دیتا  
 ہے۔ مولانا کی تحریروں میں وہ نرمی اور نوازش نہ لے گی جو پیغمبروں کی دعوت میں ملتی ہے۔ جیسا کہ  
 عرصہ کر چکا ہوں، مولانا کی طبیعت پیغمبری کے رول سے اتنی سا زگرنہ تھی جتنی خدائی کے رول سے!  
 خدا پیغمبروں کی طرح انسانوں میں گھلا ملا نہیں ملتا، اس لیے کہ پیغمبروں کی طرح وہ انسانوں میں  
 سے نہیں ہوتا، اس لیے خدا کے خطاب کرنے کا انداز پیغمبر یا انسان کے طرز خطاب سے جداگانہ ہوتا ہے،  
 یہاں پہنچ کر یہ بھید کھلنے لگتا ہے کہ مولانا کی تحریروں میں انانی رنگ اور خطابت کا غلبہ کہاں سے آیا۔  
 صحت سادہی میں جو باتیں بتائی گئی ہیں، انسان نے ہمیشہ ان کو اپنی بہترین احساسات کے  
 مطابق فنون لطیفہ میں تعبیر کرنے کی کوشش کی ہے۔ مذہبی ادکار کو شعر و ادب کے اور شعر و ادب کو مذہبی  
 انکار سے سب سے زیادہ تازگی اور توانائی ملی ہے۔ غامبی اور اردو نظم میں رومی اور آقبال نے جس  
 حرارت دینی، علمی، تجرعی، بصیرت، شاعرانہ حسن کاری اور فنی قدرت سے کلام پاک کو متعارف  
 کیا، اس کی جھلک اگر کہیں ملتی ہے تو ڈانٹے اور ملٹن کی نظموں میں۔ جو عیسوی تصورات مذہب  
 کی رہن منت ہیں۔ ان مشہور عالم شعرائے بارے میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ انہوں نے جنت اور  
 جہنم کے اسلامی تصورات سے بھی خوشہ چینی کی ہے۔ کلام پاک کی تعلیمات اور تصورات کو اردو  
 میں اس بصیرت، زیبائی و برنائی کے ساتھ پیش کرنا کہ وہ اللہ کا کلام ہی نہیں بندوں کا عمل  
 صالح بھی معلوم ہو، معمولی ذہن و دماغ کا کام نہیں۔ اور وہیں یہ کارنامہ مولانا آزاد کا ہے!  
 عربی زبان کے معیار کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ دنیا کے دور دراز گوشوں میں آغا اسلام



آج تک یکساں بلند ہے جس کا سب سے بڑا سبب کلام پاک کی غیر تبدیل زبان و بیان اور اس کے معانی و مطالب کا عالمگیر اثر و نفوذ ہے۔ ان قوموں سے قطع نظر جن کی مادری زبان عربی ہے بے شمار ایسے مسلمان ہیں جن کی مادری زبان کچھ اور ہے لیکن کلام پاک کی تلاوت و ترتیل، اور ادو وظائف کے التزام، مذہبی فرائض بجالانے اور شعوری یا غیر شعوری طور پر روزانہ کی زندگی میں عربی نفروں کے زبان زد ہوتے رہنے سے عربی ان کی زندگی میں خیل اور ان کے ذہنوں میں پیوست ہو گئی ہو اس کے علاوہ مسلمانوں کے چھوٹے بڑے بے شمار عربی مدارس ہیں جہاں قدیم زمانے سے آج تک اسکی مکمل تعلیم دی جاتی ہے۔ اسے پہلے ہندوستان میں مسلمانوں کی علمی، تصنیفی اور ادبی زبان بھی عربی تھی۔ ایک حد تک فارسی کو بھی یہی درجہ حاصل ہے۔

یہاں عربی اور فارسی زبانوں کی خوبیوں پر تفصیل سے گفتگو کرنا مقصود نہیں ہے، بتانا ضرور ہے کہ عربی میں کلام پاک کا ہونا عربی زبان کی شہرت اور بقا کی ایسی ضمانت ہے جس کو زوال نہیں اور اس زبان کا صحیح عمل و فعل جہاں کہیں جس زبان اور قوم میں لے گا ان میں حسب استعداد عربی زبان اور عرب قوم کی تازگی اور توانائی بھی ملے گی۔ فارسی اور عربی شعر و ادب پر مولانا کو جو غیر معمولی عبور تھا اور ان کا ذوق جس طرح ان کی ذہن و فکر میں بس گیا تھا وہ مولانا کے قلم اور زبان سے اردو میں بہ آتش ہو کر نمودار ہوا !

یہ بات صرف عربی فارسی زبانوں تک محدود نہیں ہے، زبان کے معیار کو بلند اور کارآمد رکھنے میں، اہامی اور کلاسیکی زبانوں کی اہمیت مسلم ہر بشرطیکہ اور یہ بہت بڑی شرط ہے کہ ان زبانوں کا اثر اور ان کی افادیت بولنے اور لکھنے والوں کی عملی زندگی میں مسلسل اور مؤثر طریقے پر ملتی ہو زبان نہ اپنے حسب سبب کے اعتبار سے ترقی کرتی ہو نہ زبان کے بے وقوف دوستوں کے حسب سبب۔ وہ ترقی کرتی ہو بولنے اور لکھنے والوں کی ہر طرح کی ضرورتوں کو پورا کرنے کی صلاحیت رکھتے

سرمیدار سیلی، حالی، نذیر احمد، محمد حسین آزاد کے انداز میں لکھنے والے ہمارے یہاں ملجائے۔  
لیکن مولانا کا پیر و ایک نہ ملے گا۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ پیر و کا نہ ملنا مولانا کی بڑائی میں کوئی  
اضافہ ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ مولانا کا اسٹائل ادب اور دے کے لیے کچھ زیادہ منجیہ نہیں با کسی نام نہ نہ  
کی عمر ختم ہو چکی یا مولانا کی تحریروں میں اسٹائل کا غلبہ اور مواد کی کمی ہے یا مولانا کے مضامین کا ترجمہ  
کسی ایسی زبان میں، جو عربی فارسی کی جینس (صحنہ صحنہ) سے نا آشنا ہو، کامیاب ہوگا  
تو میں اس سے جدال سعدی "قسم کی تصریح پر بھی آمادہ نہ ہوں گا لیکن یہ منور کسوں کا کہ یہ بے مثل  
اسلوب جس میں "عجم کا حسن طبیعت اور عرب کے سوز و روں" کے ساتھ "شکوہ ترکمانی، ذہن  
نطق اعرابی" بھی ملتا ہے، مولانا پر ختم ہو گیا۔ ایک جگہ عربی نے اپنے انداز خاص سے ماتم کیا ہے  
کہ تمام شہر و دیار چھان ڈالے لیکن "نیا قسم کو فروشد بخت در بازار" نصیب کی طرح اسٹائل کا  
بھی یہی حال ہے! مخصوص مولانا کے اسٹائل کا:

صحافت کو ادب میں جگہ نہیں دی گئی ہے۔ اس کی سرگرمیاں بالعموم روزمرہ کے حالات  
و حوادث پر رائے زنی تک محدود ہوتی ہیں۔ مسائل حاضرہ پر تبصرہ اور خبریں پڑھ کر ہم دوبارہ  
اخبار کی طرف التفات نہیں کرتے۔ اخبار کے بارے میں کبھی کبھی ایک کماوت بھی سننے میں آجاتی  
ہے یعنی اتنا بامی جتنا کہ گزرے ہوئے دن کا اخبار! ہمارے بعض بڑے اچھے شاعر اور شاعر نگار  
صحافت کے نئے یا طلسم میں ایسے اسیر ہونے کہ آخر تک نکل نہ پائے اور انکی تحریریں صحافتی "قراباں  
مولانا کا ابتدائی عہد (جنگ بلقان سے پہلی جنگ عظیم تک) اور دو صحافت کا زورین  
تھا۔ گزشتہ پچاس سال میں اردو کے اچھے سے اچھے اخبار اور ان کے مدیران کے یہ قیوم اور ملک و روشنا  
ہوئے جنہوں نے اردو جہلزم کو بڑی ترقی دی، لیکن سوائے مولانا کے کسی اور کو ایڈیٹر کی حیثیت سے  
ادب کی صف اول میں جگہ ملی اور صرف الامثال اور البلاغ کے مضامین کو علمی اور ادبی درجہ نصیب ہوا۔

بندت خود میں نہ مولانا کو متداول معنوں میں صحافی سمجھتا ہوں نہ اہللال اور البلاغ کو صرف خیال۔  
 مولانا کسی مسئلہ پر سرسری طور سے غور کرتے تھے نہ اظہار خیال۔ بلکہ اس کا التزام رکھتے تھے کہ جو بات کہی جائے  
 وہ سلمات کی روشنی کی آہٹ ہو سکے کسی بڑی حقیقت سے رشتہ رکھتی ہو اور علمی و ادبی معیار پر صحیح اثر ہو۔ اور  
 کے مصروف پروگرام اور گریز پالمحت میں اس التزام کا بنا ہونا تقریباً ناممکن ہے، صرف مولانا ایسا کر سکتے  
 اور وصیافت کو مولانا نے کلاسک کا درجہ عطا کیا۔ مولانا کی تحریر صحافتی نہیں تصنیفی ہوتی تھی، نظر حکیمانہ،  
 انداز خطیبانہ اور آہنگ لہجائی! ان کی تحریروں، تقریروں نیز ان کے سرایا کا جب کبھی خیال آتا ہے تو  
 ایسا محسوس ہونے لگتا ہے جیسے ازمنہ قدیم میں یونان کے زندہ جاوید رزمینہ نگار مصروف کار ہوں۔  
 اپنے زمانے اور اپنے دیار میں مولانا یونانی دیوتاؤں سے کم نہ تھے!

مولانا کے ہاں انشا پردازی کے ایک زیادہ اسالیب ملتے ہیں۔ اہللال میں دعوت وادرسن ہے،  
 تذکرے میں دعوت دید و شنید، اخبار و خاطریں، دعوت نوش و نشید، تفسیر قرآن کالقب لہجہ علمی اور عالمانہ ہے،  
 بے رنگ لادگل و نسریں جدا جدا!

غالباً اہللال اور تذکرہ ہی کے زمانے میں مولانا نے تفسیر کا کام شروع کر دیا تھا۔ کلام پاک کا ترجمہ کرنا  
 آسان نہیں ہو لیکن تفسیر کا کام بہر حال مشکل اور نازک ہے اسلئے کہ اس میں عربی زبان و بیان پر عبور ہونے  
 کے علاوہ اقوام عالم کی تاریخ پر نظر، عقیدے کی محکم کی اور سیر کی جنگی و پاکیزگی لازمی شرائط ہیں۔ تفسیر میں مفسر کے  
 نقطہ نظر کا راہ پا جانا جتنا نامناسبیک آسان ہی ناگزیر بھی ہو تفسیر میں ایسے مقامات اکثر آتے ہیں جہاں تاویل  
 و تعبیر کے ایک سے زیادہ پہلو نکلتے ہیں۔ چنانچہ الہامی اور مذہبی کتابوں پر متعین اور منکرین نے بڑے اعتقاد و اعتقاد  
 اب تک جتنے متضاد خیالات کا اظہار کیا ہو وہ شاید ہی کسی اور نوعیت کی کتاب کے بارے میں دیکھنے میں آئیں،  
 تفسیر لکھنے والوں کا کبھی کبھی مقصد ہی یہ ہوتا ہو کہ وہ اپنے نقطہ نظر کی تاویل کلام، ایسی میں پالیں۔  
 مولانا نے اپنی تفسیر میں (جو شاید پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی) اس کا لحاظ رکھا ہو کہ کلام الہی میں اپنے نقطہ نظر کا جو

نکالنے کے بجائے کلام پاک ہی کے نقطہ نظر کو اپنانے اور پیش کرنے کی کوشش کی جائے۔ یہ کام بڑی دیانت اور جرأت کا ہے! قلم اہل گھر کے ایام امیری میں مولانا کا غبارِ خاطر لکھنا ایک پچھلے مطالعہ پر غبارِ خاطر لکھنے کو تو مولانا کے خطوط ہیں اور نواب صدر یا درجگ مرحوم کے نام لکھے گئے ہیں لیکن مولانا کے اندازِ طبیعت کو مد نظر رکھتے ہوئے اکثر ایسا یہ محسوس ہوا جیسا مولانا نے یہ خطوط دراصل اپنے ہی نام لکھے ہوں۔ اس لیے کہ یہ اتنے خطوط نہیں معلوم ہوتے جتنی خود لکھا! مولانا آپ کو کسی سوائے بے تکلف نہیں ہو سکتے تھے کہ اس کو ایسے خطوط لکھتے۔ آپ سے بھی مولانا بڑی شکل سے بے تکلف ہوتے تھے! یہاں پہنچ کر کچھ اس طرح کا احساس ہونے لگتا ہے جیسے کسی نے اپنی عزیز یاد دوست کے دانشور یا نادانہ تمام عمر بے اتفاقی برقی ہو لیکن آخر میں تلافیِ امات کا خیال آئے تو اس پر نوازشوں کی بارش کرے۔ مولانا نے سیاست کا خاؤ اور قومی زندگی کی بے آہ گیارہ وادی میں تمام عمر اپنے نفس کو ہر لذتِ محروم اور ہر عروجی کی دو چادر کھا لیکن آخر زمانے میں جب اس فروگزاشت کا خیال آیا تو اس پر اپنے اعتماد کا اظہار کرنا شروع کر دیا، چنانچہ یہ خطوط ایک طور پر نتیجہ ہو سکتے ہیں مولانا کے اپنے نفس سے بدلے ہوئے خوش گو اور دیے کا!

دوسری بات جو مولانا کی انشا پردازی کے بارے میں ان خطوط سے نکلتی ہوتی ہے وہ انکی طبیعت کا انشا اور شگفتہ شاداب اور صحت مند انشا پردازی پر انکی غیر معمولی قدرت ہے غبارِ خاطر میں مولانا کی حسنِ طبیعت کا وہ اظہار ملتا ہے جو رعایتِ غالب میں غالب کا ہے۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ غبارِ خاطر سے پہلے مولانا کی انشا پردازی پر ابتدا سے جو خطیبانہ اور ملہمانہ رنگ طاری تھا اس کا نشانہ اگر بالکل دور نہیں تو بہت کچھ ہلکا ہو گیا تھا۔ غبارِ خاطر وجود میں نہ آتا تو مولانا کی شخصیت اور انشا پردازی کا ایک بڑا دل آویز پہلو ہادی نظر وں کو جھل رہتا! اصلاح اور تذکرہ کے عہد میں مولانا کا جو اسلوب تحریر ملتا ہے وہ انتضائے زمانہ کے مطابق تھا، اور اپنی خوبی اور خوبصورتی کے باوجود زمانے کے ساتھ ہی ختم ہو گیا۔ لیکن غبارِ خاطر کا اسلوب اردو میں نامعلوم مدت تک زندہ رہے گا۔ اکثر بے اختیار جی چاہنے لگتا ہے کاش اس اسلوب کے ساتھ مولانا کچھ دن اور جئے ہوتے۔ پھر ہمارا ادب میں کیسے کیسے نثرین و نثرن اپنی بہادری دکھاتے اور خود مولانا کے جذبہ تخیل کی کسی کسی کلیاں شگفتہ ہوتیں!

میں مسلمان اکابر کو اسیری نصیب ہوتی تو بالعموم ان کا ذہن مذہبی  
 مسائل میں ہوتا۔ ان میں سے اکثر اپنے آثار و بات بھی قلم بند کرتے۔ آذوقہ فضا کی  
 سیر کی ساکن، بے رنگ اور دیران زندگی کی معمولات کا سامنا ہو تو اسیر  
 اور جذبات کی اپنی بنائی ہوئی بے کنار و بوقلموں دنیاؤں میں پناہ لینا فطری ہے، جو ان کو  
 پہلے نصیب نہ ہوتی۔ مسلمانوں ہی پر موقوف نہیں، یہ صورت حال سب پر گزری ہے کسی نے لڑکی  
 کو خطوط کھے، کسی نے بیوی کو، کسی نے اپنے آپ کو!

قیاس یہ ہے کہ جس زمانے میں مولانا رانجی میں نظر بند تھے، تفسیر کا کام جس کی ابتدا الملّال  
 ۱۱، ابلّاع کے صفحات سے ہو چکی تھی، بڑی تندہی سے شروع کر دیا تھا۔ ان دنوں مولانا کی سرگرمیاں  
 تمام تر سیاسی، مذہبی یا مذہبی سیاسی نوعیت کی تھیں، یعنی کبھی کشتی سیاسی ہوتی، بادبان مذہبی ہوتے  
 اور کبھی اس کے برعکس۔ جہاں تک خیال ہے، یہ تفسیر نام تمام، ہی اور صرف دو جلدیں شائع ہوئیں۔  
 رانجی سے احمد نگر تک کی مدت اتنی تھی کہ یہ کام مکمل ہو سکتا تھا، لیکن ایسا نہیں ہوا اور آخری ایئر  
 کا زمانہ مولانا نے کتاب الہی کی تفسیر لکھنے کے بجائے ”کتاب دل“ کی تفسیر لکھنے میں صرف کیا!  
 ایسا تو نہیں کہ زندگی کے آخری دور میں مولانا ”لا زامانی“ اور ”لا مکانی“ کے بجائے ”زمینی و  
 زمانی“ ہو گئے ہوں، اگر ایسا ہے تو یہ تبدیلی بڑی مبارک اور انقلابی تھی!

جیسا کہ اس سے پہلے ظاہر کر چکا ہوں، تقسیم ملک کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کے وہ  
 تنہا سہارا رہ گئے تھے۔ حکومت کے بڑے اہم منصب پر فائز رہ کر اور بے شمار نزاکتوں میں گھرے  
 ہونے کے باوجود مولانا نے یہ فرعن جس خوبی سے انجام دیا وہ بیان سے باہر ہے۔ مولانا کے اٹھ جانے  
 کے بعد کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے یہ منصب ان پر ختم ہو گیا ہو!

یہاں پہنچ کر یہ بات بھی دل میں آتی ہے کہ حکومت کیسی ہی ہو، آزادی اور تندہی سے قوم کی

خدمت کا کام حکومت سے ابر ہی نہ کر دیا وہ موثر طور پر انجام دیا جاسکتا ہے، کچھ اور نہیں تو اس بناء پر حکومت میں رجعت پسندی اور عامۃ الناس میں ترقی پسندی کی استعداد خلقی ہے۔ اول الذکر کی تقدیر سکونی ہے، مؤخر الذکر کی حرکی !

قطع نظر اس سے کہ مولانا حکومت سے کس درجہ وابستہ ہو گئے تھے، اس سے باہر نکل سکتے ہیں یا نہیں، ان کو سننے بھی دیا جاتا یا نہیں یا ان کی صحت اس کی کما تک تحمل ہوتی۔ کبھی کبھی یہ بات ذہن میں آتی ہے، کاش وہ حکومت کے محدود اور گھلوانشا رطلے سے باہر نکل کر ہندی جمہوریہ کے دستور میں ہندی مسلمانوں کو وہ شکل لیکن متعم با نشان مقام دلا سکتے جو مسلمانوں کا حق بھی ہے اور ذمہ داری بھی !

جی ایسا کیوں چاہتا ہے، شاید اس لیے کہ اس وقت ہندوستان میں مسلمانوں کا کوئی سردار و دروڑ ایسا نظر نہیں آتا جس کے سپرد ہندوستانی مسلمانوں کی حمایت و ہدایت کی ذمہ داری اعتبار و اختیار کے ساتھ کی جاسکے !

اللہ سے سناٹا آواز نہیں آتی !

## موج کوثر

یہ اردو و فارسی کے مشہور روزگارِ نعت گو شاعر مولانا اقبال سہیل کی دو نعتیہ نظموں کا مجموعہ ہے، جس کو بڑے اہتمام و نفارت کے ساتھ جناب افتخار اعظمی نے چھپوا کر مرکز ادب لکھنؤ سے شائع کیا جو تقطیع خور و قیمت ۸ روپے ۵۰۔ مرکز ادب، جہانگیر آباد پلس، لکھنؤ۔

ملک کی آزادی کی تحریک میں مسلمان اکابر کو اسیری نصیب ہوتی تو بالعموم ان کا ذہن مذہبی کتابوں کے مطالعہ کی طرف مائل ہوتا۔ ان میں سے اکثر اپنے آثارِ مذہبی قلم بند کرتے۔ آزاد و فضا کی حشر و اُسیوں کے بعد حیل کی ساکن، بے رنگ اور ویران زندگی کی معمولات کا سامنا ہو تو اسیر کا انکار اور عذبات کی اپنی بنائی ہوئی بے کنار و بوقلموں دنیاؤں میں پناہ لینا فطری ہے، جو ان کو پہلے نصیب نہ ہوتی۔ مسلمانوں ہی پر موقوف نہیں، یہ صورت حال سب پر گزری ہے کسی نے لڑکی کو خط لکھے، کسی نے بیوی کو کسی نے اپنے آپ کو!

قیاس یہ ہے کہ جس زمانے میں مولانا راجھی میں نظر بند تھے، تفسیر کا کام حبی کی ابتدا اسلام اور ابلاغ کے صفحات سے ہو چکی تھی، بڑی تندہی سے شروع کر دیا تھا۔ ان دنوں مولانا کی سرگرمیاں تمام تر سیاسی، مذہبی یا مذہبی سیاسی نوعیت کی تھیں یعنی کبھی کبھی سیاسی ہوتی یا دبان مذہبی ہوتے اور کبھی اس کے برعکس۔ جہاں تک خیال ہے، یہ تفسیر تمام رہی اور صرف دو جلدیں شائع ہوئیں۔ راجھی سے احمد نگر تک کی مدت اتنی تھی کہ یہ کام مکمل ہو سکتا تھا، لیکن ایسا نہیں ہوا اور آخری ایسا کا زمانہ مولانا نے کتاب الہی کی تفسیر لکھنے کے بجائے ”کتاب دل“ کی تفسیر لکھنے میں صرف کیا! ایسا تو نہیں کہ زندگی کے آخری دور میں مولانا ”لا زامانی“ اور ”لامکانی“ کے بجائے ”زمینی و زمانی“ ہو گئے ہوں، اگر ایسا ہے تو یہ تبدیلی بڑی مبارک اور انقلابی تھی!

جیسا کہ اس سے پہلے ظاہر کر چکا ہوں، تقسیم ملک کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کے وہ تنہا سہارا رہ گئے تھے۔ حکومت کے بڑے اہم منصب پر فائز رہ کر اور بے شمار نزاگوئیوں میں گھرے ہونے کے باوجود مولانا نے یہ فرعن جس خوبی سے انجام دیا وہ بیان سے باہر ہے۔ مولانا کے اٹھ جانے کے بعد کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے یہ منصب ان پر ختم ہو گیا ہو!

یہاں پہنچ کر یہ بات بھی دل میں آتی ہے کہ حکومت کیسی ہی ہو، آزادی اور تندہی سے قوم کی

خدمت کا کام حکومت سے باہری رہ کر زیادہ موثر طور پر انجام دیا جاسکتا ہے، کچھ اور نہیں تو اس بناء پر کہ حکومت میں رجعت پسندی اور عامۃ الناس میں ترقی پسندی کی استعداد و خلقی ہے۔ اول الذکر کی تقدیر سکونی ہے، مؤخر الذکر کی حرکتی !

قطع نظر اس سے کہ مولانا حکومت سے کس درجہ وابستہ ہو گئے تھے، اس سے باہر نکل سکتے بھی تھے یا نہیں، ان کو شیخنے بھی دیا جاتا یا نہیں یا ان کی صحت اس کی کھانسی تک متحمل ہوتی، کبھی کبھی یہ بات ذہن میں آتی ہے، کاش وہ حکومت کے محدود اور گھلوار فضا طے سے باہر نکل کر ہندی جمہوریہ کے دستور میں ہندی مسلمانوں کو وہ شکل لیکن متمم بالشان مقام دلا سکتے جو مسلمانوں کا حق بھی ہے اور ذمہ داری بھی !

جی ایسا کیوں چاہتا ہے، شاید اس لیے کہ اس وقت ہندوستان میں مسلمانوں کا کوئی سردار دور دور ایسا نظر نہیں آتا جس کے سپر ہندوستانی مسلمانوں کی حمایت و ہدایت کی ذمہ داری اعتبار و اقتدار کے ساتھ کی جاسکے !

اللہ سے سننا آواز نہیں آتی !

## موج کوثر

یہ اردو و فارسی کے مشہور روزگارِ نعت گو شاعر مولانا، اقبال سہیل کی دو نعتیہ نظموں کا مجموعہ ہے، جس کو بڑے اہتمام و نفارت کے ساتھ جناب افتخار اعظمی نے چھپوا کر مرکز ادب لکھنؤ سے شائع کیا جو تقطیع خور و قیمت ۸ روپے پتہ :- مرکز ادب، جہانگیر آباد پلس، لکھنؤ۔



## مطبوعات جدیدہ

حیات امام احمد بن حنبلؒ - تالیف الاستاذ محمد ابو زہرہ ترجمہ مولوی رئیس احمد صاحب  
جعفری ندوی، لمبی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت نفیس، صفحات ۵۰۸، جلد مع گرد پوش  
قیمت ستر روپے؛ المکتبۃ السلفیہ بیش محل روڈ، لاہور۔

ائمہ میں امام احمد بن حنبلؒ کو علم و فضل، زہد و تقویٰ، ہمت و عزیمت اور اتباع طریقہٴ سنت و  
سلف میں امتیازی درجہ حاصل ہے، استاذ محمد ابو زہرہ نے جو مصر کے مشہور اور محقق عالم، قاہرہ یونیورسٹی  
میں قانون اسلامی کے پروفیسر اور ایک درجن سے زائد کتابوں کے مصنف ہیں، امام صاحب کے حالات  
میں ایک فاضلانہ اور محققانہ کتاب لکھی ہے جس میں ان کی جملہ علمی و عملی خصوصیات پر تفصیل سے  
روشنی ڈالی ہے، کتاب دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلے میں امام کی عظمت و بزرگی، قائم سوانح، دورِ ابتلا،  
اخلاق و سیرت، اساتذہ و شیوخ اور اس زمانہ کے مختلف اسلامی فرقوں کا ذکر ہے، دوسرے حصہ  
میں امام موصوف کے مسلک و مذہب، افکار و آراء، عقائد و خیالات، علمی سیاست، فقہ و حدیث،  
ائمہ پر تبصرہ، فقہ حنبلی، اس کے تالیفین، اس کی امتیازی خصوصیات، حنبلیت کی حقیقت، مشہور  
علمائے خائبہ، ان کے کارناموں، مذہب حنبلی کی نشر و اشاعت اور اسکی اہم کتابوں کا تذکرہ ہے،  
اردو میں اس موضوع پر کوئی جامع اور محققانہ کتاب نہیں تھی، اس لیے ضرورت تھی کہ اس کا ترجمہ  
کیا جائے، اس مفید کام کو مولانا رئیس احمد صاحب جعفری نے انجام دیا ہے۔ اور کتاب کے ناشر  
مولانا اعطاء اللہ حنیف نے ضروری حواشی لکھ کر اور بعض مقامات پر مصنف کی فکری غلطیوں کی

نشانہ ہی کر کے اس کو اور زیادہ مفید بنا دیا ہے، اس اہم کتاب کے امام حلیل کی پوری شخصیت عظمت، اور کارناموں کی تفصیل سامنے آجاتی ہے، ناہل مترجم کا نام ترجمہ کی روانی و خوبی کی ضمانت ہے، اللہ تعالیٰ مترجم اور ناشر دونوں کو اس علمی و دینی خدمت کا صلہ عطا کرے۔

**احکام سلطانیہ** - تالیف علامہ ابو الحسن ماوردی ترجمہ جناب مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی، چھوٹی تقطیع کاغذ نمونی، کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات ۳۶۷، مجلد مع گرد پوش، قیمت تینے ناشر محمد سعید اینڈ سنز تاجران کتب قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی۔

امام ابو الحسن ماوردی کی تالیف "الاحکام السلطانیہ" اسلامی سیاست و قانون حکومت پر ایک مبسوط اور مستند کتاب ہے، اس کا پہلا اردو ترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد وکن سے شائع ہوا تھا، مفتی صاحب نے اسے مزید حذت و اعنائہ کے بعد شائع کیا ہے، اصل کتاب ۲۰ ابواب پر مشتمل تھی، لایق مترجم نے مقدمہ ابن خلدون وغیرہ کی مدد سے ایک باب "آداب حکمرانی" کا اضافہ کیا ہے، شروع میں مصنف کے مختصر حالات اور حکومت الہیہ کی مختصر توضیح کی ہے، کتاب کی اہمیت و افادیت کے لیے یہ کہہ دینا کافی ہے کہ اس میں اسلامی نظام حکومت کے جملہ شعبوں مثلاً آمارت، وزارت، قورج، قضاء، فوجداری، جزئیہ و خراج، آمارت، صلوٰۃ، تحصیل زکوٰۃ، امیر جج کا تقرر، تقسیم غنیمت، موت، جہانگاہ، پڑاؤ، انقطاع اور وفات وغیرہ پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے، اس کتاب کی اشاعت ایک مفید علمی اور دینی خدمت ہے۔

**عورت کے انریکے آئینے میں** - مرتبہ منشی عبدالرحمن خان صاحب چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۳۳، قیمت للہ مر ناشر ایم ثناء اللہ شاہ اینڈ سنز

۲۶ ریلوے روڈ، لاہور۔

اسلام کے علاوہ دوسرے مذہبوں میں عورت کو نہایت حقیر اور مردوں کا محکوم سمجھا جاتا ہے، اسلام نے

عورت کو اس کے جائز حقوق اور صحیح مقام عطا کر کے اس کی مطلوبی ختم کر دی، لائقِ مصنف نے عورت کی حیثیت پر یہ کتاب الیفت کی ہے، مگر غالباً وہ عورت کی مطلوبی اور اس کے ساتھ مردوں کے ناروا سلوک سے بہت زیادہ متاثر ہیں اور کتاب کا تالیف ترتیب کا سبب بھی یہی ہے، اس لیے ان کا فرض تھا کہ اسلام میں عورت کی جو صحیح حیثیت ہے، پہلے اسے بیان کرتے، اور کسی حد تک انہوں نے ایسا کیا بھی ہے، مگر ان کا قلم شدت تاثر سے اعتدال پر قائم نہیں رہ سکا ہے، چنانچہ مردوں اور عورتوں کے درمیان مساوات کے نبوت میں عورتوں کی خلقی اور فطری کمزوریوں کا بھی انکار کر دیا ہے، اور اس کے لیے ان کو قرآن پاک کی بعض آیات کی غلط تفسیر کرنی پڑی ہیں، اس غلطی سے قطع نظر کتاب مفید اور اس میں عورت کے متعلق صحیح چیزیں بھی ہیں۔

تذکرہ شعرا سے جے پور۔ مرتبہ جناب احرام الدین احمد صاحب شائل، چھوٹی تقطیع، گاندھ سبلی

کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۶۷ جلد۔ قیمت پچیس روپے۔ ناشر انجمن ترقی اردو، علی گڑھ،

اردو پورے ہندوستان کی زبان ہے، ملک کا کوئی خطہ اس زبان کے بولنے والی اور اربابِ فن سے خالی نہیں، دلی، لکھنؤ، عظیم آباد، حیدر آباد، رام پور اور لاہور کی طرح راجپوتانہ کی قدیم ریاست کا یہ دارالسلطنت بھی اردو شعروادب کا مرکز ہے، شہرہ میں جب دلی پر تباہی آئی تو بعض ارباب کمال نے جے پور میں پناہ لی اور یہاں ان کی بدولت شعر و سخن کا بازار بزم ہوا، ضرورت تھی کہ اردو کے دوسرے مرکزوں کی طرح یہاں کے شعرا کا بھی تذکرہ مرتب کیا جاتا، لائقِ مرتب جو ایک باذوق صاحبِ قلم اور شعروادب کے دلدادہ ہیں، نے یہ تذکرہ مرتب کر کے اسی ضرورت کو پورا کیا ہے، اس میں تقریباً ایک صدی کے سوا دو سو شاعروں کے حالات، تصانیفِ نظم و نثر، نمونہ کلام اور اس کی خصوصیات پر مختصر مگر جامع تبصرہ کیا ہے، شروع میں ادب جے پور کے ماضی و حال کے عنوان سے اس ریاست کی مختصر تاریخ، اس کے واجاؤں کی علم و ادب نوازی، بہم مشاعروں، انجمنوں، ادبی

شخصیتوں اور دوسری علمی و ادبی خدمات کا تذکرہ کیا ہے، اس طرح یہ تذکرہ مختصر مگر جامع ہے، اس سے پتہ چلے گا کہ ادبی حیثیت، وہاں اردو زبان کی مقبولیت، شعراء اور ارباب فن کے متعلق مفید معلومات فراہم ہوتی ہیں، لائقِ مرتبہ اسے ترتیب دیکر ایک مفید ادبی، لسانی اور تاریخی خدمت انجام دی ہے۔

فسانہ عبرت - تالیف مرزا حب علی بیگ سرور، مرتبہ جناب سید مسعود حسن ضوی آدیب، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۷۸، قیمت عمر پتہ کتاب لنگر دین دیال روڈ، لکھنؤ۔

مرزا حب علی بیگ سرور اردو زبان کے مشہور اور صاحب طرز انشاء پرداز تھے، ان کی کتاب ”فسانہ عجائب“ بے مثل اور اس سے ان کے نام کو دوامی شہرت ہو گئی ہے، اس کے علاوہ بھی سرور کی کئی کتابیں ہیں۔ ”فسانہ عبرت“ ان میں بعض حیثیتوں سے زیادہ قابلِ قدر اور واقعی فسانہ عبرت ہے، اس میں اردو کے آخری چار بادشاہوں یعنی نصیر الدین حیدر، محمد علی شاہ، امجد علی شاہ اور واجد علی شاہ کے حالات، شاہی تقریروں، تقریبوں، شہادتوں اور تہذیبی امور وغیرہ کا تذکرہ ہے، جو عام تاریخوں میں نہیں ملتے، یہ کتاب اب نایاب تھی اس لیے پروفیسر مسعود حسن صاحب ضوی نے اس کو کسی قدر ترمیم کیا تاکہ دوسرے نسخوں سے تصحیح کر کے شائع کیا ہے، سرور کا مسجع و مقفی طرز اگرچہ اس زمانہ کے ذوق کے مطابق نہیں ہے، مگر اس میں زبان و ادب کا پورا لطف ملتا ہے، شروع میں ضوی صاحب کے قلم سے ایک دیباچہ ہے جس میں سرور کی عام تصنیفات خصوصاً اس کتاب کے متعلق ضروری اور مفید معلومات ہیں، فاضل مرتب نے اسے شائع کر کے ایک ادبی اور تاریخی خدمت انجام دی ہے۔

تنگ و تار - از جناب ابوالمجاہد صاحب زاہد، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، بھٹائی

۱۳۴، مجلد قیمت عمر پتہ دارالادبیات نو ۲۳۳، بھٹائی گنج، لکھنؤ۔

تنگ و تار جناب ابوالمجاہد کی نظموں اور غزلوں کا پہلا مجموعہ ہے، جس سے ان کے پاکیزہ ذہن، صانع فکر اور شاعرانہ ذوق کا اندازہ ہوتا ہے، آج کل شعر و ادب کا موضوع زیادہ تر عوامی ہو چکا ہے، لیکن

زادہ کا یہ مجموعہ صالح اور تعمیری ادب کا ترجمان ہے، اور ان کی شاعری اسلامی خیالات، پاکیزہ جذبات اور شائستہ اخلاق پر مشتمل ہے اور وہ کہیں اس مقصد کو نظر انداز نہیں کرتے، ان معنوی محاسن کے ساتھ وہ ادبی خوبیوں سے بھی آراستہ ہے، لیکن کہیں کہیں زبان و ادب کی بعض فروگزاشتیں ہیں، اس مجموعہ میں بعض نظمیں مثلاً ”مزور“ اور ”اے زہرہ جبین نامح“ وغیرہ ان کے سنجیدہ ذوق کے خلاف ہیں۔ تاہم مجموعی حیثیت سے مجموعہ قابل قدر اور محاسن کے مقابلہ میں معائب معمولی ہیں۔ شروع میں جناب ضیاء احمد صاحب بدایونی کا ایک دیباچہ ہے، جس میں زادہ کی شاعری کا تعارف اور نفس شاعری کے متعلق مفید باتیں آگئی ہیں۔

محبوب کبریا کی آمد - مرتبہ جناب سید اشفاق حسین صاحب، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۷۶، قیمت ۵ روپے، سید اشفاق حسین رضوی کوچہ میرافیس، لکھنؤ۔

اس میں جیسا کہ نام سے ظاہر ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا میں تشریف لانے اور شروع میں خدا کی کاریگری اور رسولوں کے بھیجنے وغیرہ کا تذکرہ ہے، مرتب نے ”با خدا“ دیوانہ باشت با محمد ہوشیار“ پر عمل کرتے ہوئے توحید و رسالت کے مدد و کا خیال رکھا ہے، کتابچہ اگرچہ مفید ہے لیکن سادہ بیانی کے بجائے رنگین اور پر تکلف عبارت اور مترادف الفاظ اور جملوں کی بے جا کثرت ہے۔

رہبر کا مل - مرتبہ مولوی عبد المجید حسن، اصلاحی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی،

صفحات ۱۴، قیمت ۴ روپے ۹ پیسے، پتہ مکتبہ الاسرار، کوڑہ گمنی سوریہ، اعظم گڑھ

سیرت پاک پر چھوٹی بڑی بیشمار کتابیں اور دوسرے موجود ہیں۔ یہ نئی کتاب تدریسی نقطہ نظر سے لکھی

گئی ہے جس میں حیات نبوی کے اہم گوشوں اور واقعات کو سادہ اور آسان پیرایہ میں تحریر کیا گیا ہے، کتاب مفید اور اپنے مقصد میں کامیاب ہے۔

## ملفوظات امیر المومنین

ملک و اطریق: فن و مہر و کمال و تہذیب و تمدن

وما من عبد ادل، حضرات عشر و پشتر و امدتیه

## سہ ماہی کے حالات و فضائل

مہاجرین جلد و فوج تہ تیغ کر کے سوا کر کے کھاتے ہیں۔

سیر انبیاء اول: انبیاء کلام کے فضائل و کمالات، سیر

سیر انصاری دوم، بقدر انصار کا ہم کے حالات زندگی،

سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت حسین، امیر مہدی و ائمہ علیہ السلام

ایڈیٹر کے مفصل حالات

سیر القضاۃ علیہ السلام فی تہذیبہما کریم کے سوانح حالات للہ

الصحاح في معرفة من كان له من الأسماء

سُورۂ مائدہ اول ص ۱۸ کے تحت

بہارِ حیات و موت کے

کتابخانه ملی افغانستان

سورجیایا سہا یات درجی جلالی اور می علی زنا تو مرت

ن لکھتے ہیں، یہودی نظریہ صحیح حالاً لکھ

معانی، حضرت فاروق اعظم کلافت عراق

سنام حضرت ایران کی فتح کے تفصیل حالات،

سیرتِ عالیہ: حضرت ماشہؓ کے حالات زندگی

سيرت عمر بن عبد العزيز بن عثمان بن عمرو بن عبد العزيز بن

## ادبی کتابیں

شعور و حس و غیره متعلق به نفسانی است و قیود و غزل و مفارسی زبان و

کی جنتیہ صوفیانہ اور اخلاق شاعری پر تنقید و تبصرہ،

شیر المیزان قدامت کے دور سے لیکر دور ہدایت کا دور ہے

شاعری کے تمام تاریخی تغیرات، انحرافات کی تفصیل

شوالہ نمبر دوم، غزل قصید، سنوی، اردو، مشقہ وغیرہ سے

مارخی وادی حشت سے تنقید

۱۔ اعلیٰ درجہ کے دانشوروں کی شاخیں کا بننا

عبد مود کرشن ایکا کل رتیک

یہ ایک نیا اور منفرد موضوع ہے۔

جہاں کا یہ دوا ستر اجاں ہے۔ جس سے سورج و چاند ان

سعیاء اصغرانہ کارناموں میں: دورانِ کلام پر پیر

ہرم عورت یہ بیوی باتا ہوں تانہزادوں اور تانہزادیوں کے

ذوق اور انکے دربار امراء شعرا اور فضلا کا تحقیر نہ کرے۔

ہم ملوکیہ غلام سلاطین احرار اور شہزادوں کی ظلم و ستم کی معافی

یہ حالتِ امان کے برابر ان کے علیٰ فضلہ داد و با و شعراء کا تذکرہ ہے

نجاتِ سبلی لایم کے حسن و بے عیوب ہنر و شہر کی

حقیقت اور اصول تنقید کی تشریح،

الانتہائی حبصہ و مہمنا کے ادبی مضامین کا مجموعہ

تیسری شب: اول دوم، مولانا شبلی کے دوستوں غزنوی

میں ملے اور کی ہوئی جو یہ کہ سنوں گا وہ کی ہوئی نہ سنوں گا  
 درخت کا مثل نہ دے گا کسی دلی کو نہ خدا کو نہ دے گا نہ گناہ کو نہ  
 خدا کو

اس میں تصویبِ عدلیہ کی ضرورت کے ساتھ  
 وکیل شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کی سربراہی میں  
 ان کے صفات و کمالات اور ان کی علمی و فنی  
 خصوصیات، ان کا تجزیہ و ملاحظہ کا کام  
 مقامِ اولوں کی ہم تصنیفات ابو اسبیک، حاکم  
 المستدرک، نقض کلام الشیعہ، القدیہ، کمال تہذیب  
 اہل ان کے مستزاد و ائمہ بنی حنفیہ ابن تیمیہ  
 اللہ علیہ ارحم الراحمین، اہل کثیر اور حافظہ  
 رجب کے کمالات بیان کرنے گئے ہیں

موفقاً بآمنه و خوشی

تہذیب

اس میں پیش کش کے بعد مقدمہ ہے  
جس میں اصلاح و تہذیب کی ضرورت تاریخ  
اسلام میں فن کا تسلسل دکھایا گیا ہے ہر ستر  
عمر بن عبد العزیز سے لیکر مولانا جلال الدین  
رومی کی اصلاحی و تہذیبی کوششوں کی تسلسل  
بیان کی گئی ہے تاخر میں مولانا سید دم کی  
مشہور روزگار شوشی کے علمی و اصلاحی مقام  
و پیغام پر روشنی ڈالی گئی ہے اس سے معلوم  
ہوگا کہ مولانا کی اصلاحی و تہذیبی فکر کا مقام

سید الشہداء علیؑ



